

令和4年度 国際総合科学群カリキュラム評価アンケート

学部別集計結果

アンケート概要

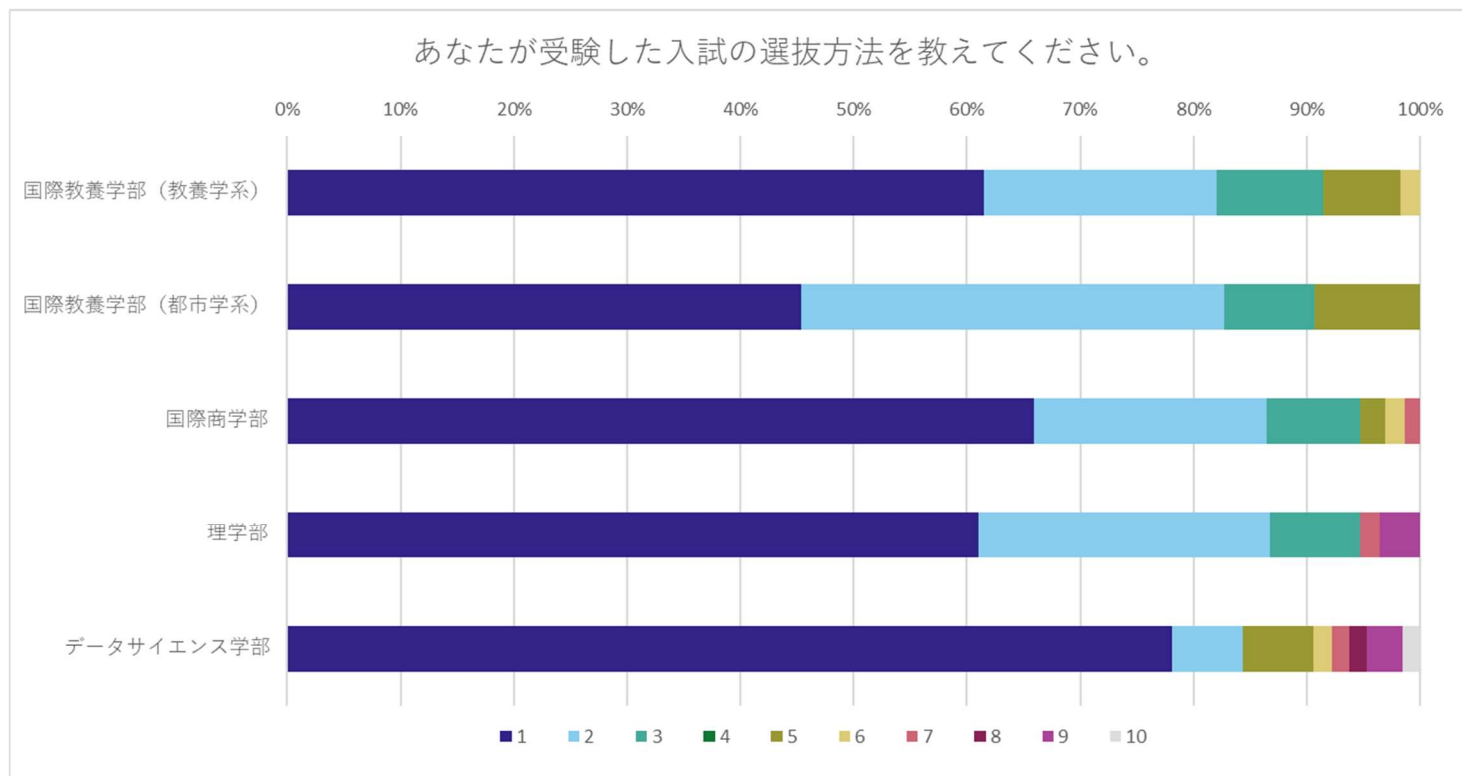
- 目的 : 令和4年度卒業予定者が、在学期間を通して教育内容をどのように評価しているかを確認し、今後の学部教育のさらなる充実・改善に役立てる。
- 対象 : 国際教養学部・国際商学部・理学部・データサイエンス学部 4年次生
- 実施時期 : 令和4年12月12日(月)～令和5年2月21日(火)
- 対象者数 : 647名(「卒業演習Ⅱ」、「卒業研究Ⅱ」の履修者で且つ卒業しない者を除く)
- 集計数 : 599名
- 集計割合 : 92.58%
-

【あなた自身についての質問】

質問1 あなたが受験した入試の選抜方法を教えてください。

- (1)一般選抜 (2)指定校制推薦入試 (3)公募制推薦入試
 (4)特別推薦入試 (5)AO入試 (6)海外帰国生入試 (7)外国人留学生入試
 (8)国際バカロレア入試 (9)科学オリンピック入試 (10)社会人入試

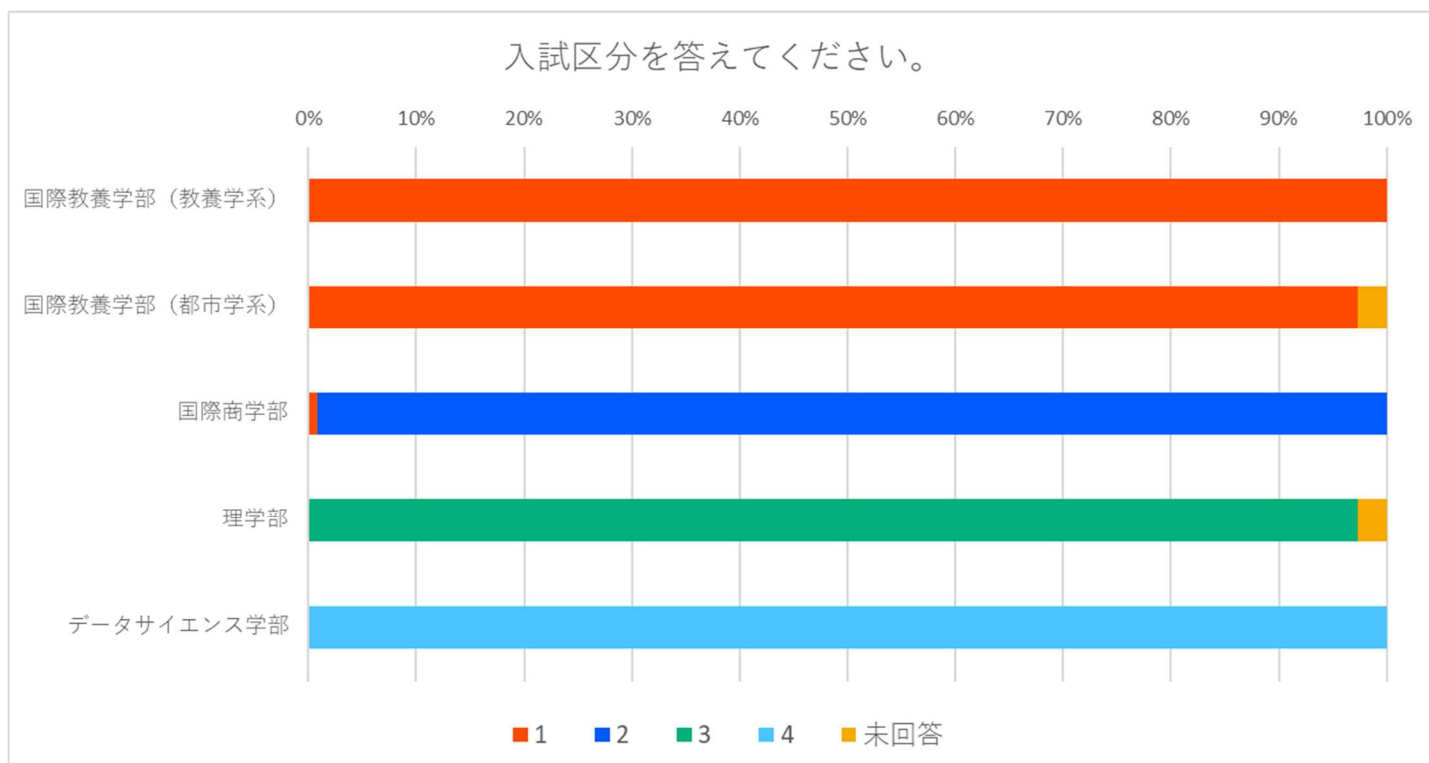
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		総計	
国際教養(教養)	72	61.54%	24	20.51%	11	9.40%	0	0.0%	8	6.84%	2	1.71%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	117	100%
国際教養(都市)	34	44.74%	28	36.84%	6	7.89%	0	0.0%	7	9.21%	0	0.00%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	76	100%
国際商	151	65.94%	47	20.52%	19	8.30%	0	0.0%	5	2.18%	4	1.75%	3	1.31%	0	0%	0	0%	0	0%	229	100%
理	69	61.06%	29	25.66%	9	7.96%	0	0.0%	0	0.00%	0	0.00%	2	1.77%	0	0%	4	3.54%	0	0%	113	100%
DS	50	78.13%	4	6.25%	0	0.00%	0	0.0%	4	6.25%	1	1.56%	1	1.56%	1	1.56%	2	3.13%	1	1.56%	64	100%
総計	376	62.77%	132	22.04%	45	7.51%	0	0.0%	24	4.01%	7	1.17%	6	1.00%	1	0.17%	6	1.00%	1	0.17%	599	100%



質問2 入試区分を教えてください。

(1)国際教養学部 (2)国際商学部 (3)理学部 (4)データサイエンス学部 (5)未回答

	1		2		3		4		5		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
国際教養(教養)	117	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	74	97.37%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	2.63%	76	100%
国際商	2	0.87%	227	99.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	229	100%
理	0	0.00%	0	0.00%	110	97.35%	0	0.00%	3	2.65%	113	100%
データサイエンス	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	64	100.00%	0	0.00%	64	100%
総計	193	32.22%	227	37.90%	110	18.36%	64	10.68%	5	0.83%	599	100%



質問 3 あなたの所属するコースを教えてください。

(1)国際教養学部(教養学系) (2)国際教養学部(都市学系) (3)国際商学部 (4)理学部 (5)データサイエンス学部

	1	2	3	4	5	総計
人数	117	76	229	113	64	729

【本学の教育全般についての質問】

質問 4～7 は、(1)「とても身に付いた」～(4)「ほとんど身に付かなかった」の選択肢から選んで回答してください。

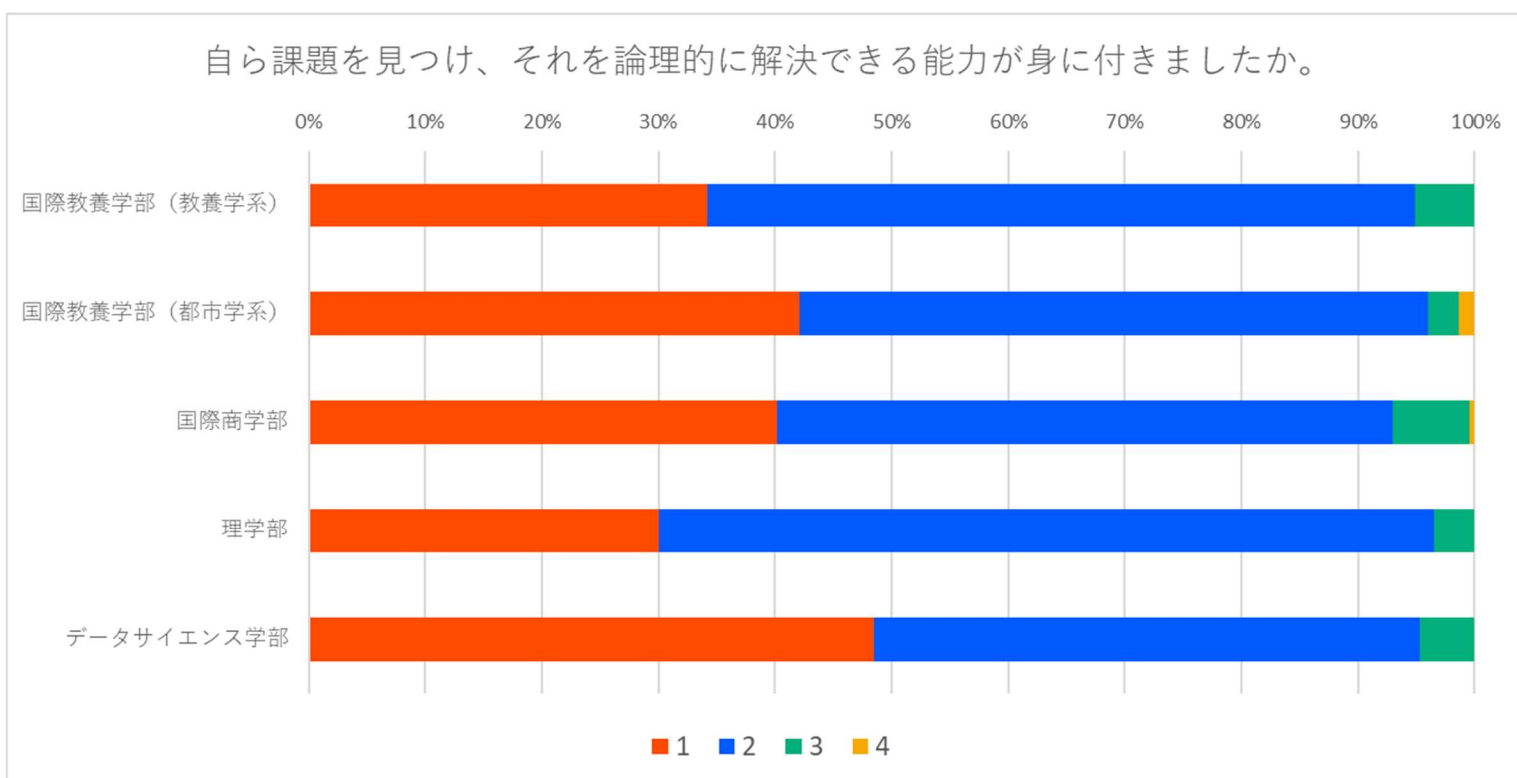
(1)	(2)	(3)	(4)
とても身に付いた	多少身に付いた	あまり身に付かなかった	ほとんど身に付かなかった

下記質問 4～7 は、本学の教育理念に関する問いです。

質問4 自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	40	34.19%	71	60.68%	6	5.13%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	32	42.11%	41	53.95%	2	2.63%	1	1.32%	76	100%
国際商	92	40.17%	121	52.84%	15	6.55%	1	0.44%	229	100%
理	34	30.09%	75	66.37%	4	3.54%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	31	48.44%	30	46.88%	3	4.69%	0	0.00%	64	100%
総計	229	38.23%	338	56.43%	30	5.01%	2	0.33%	599	100%

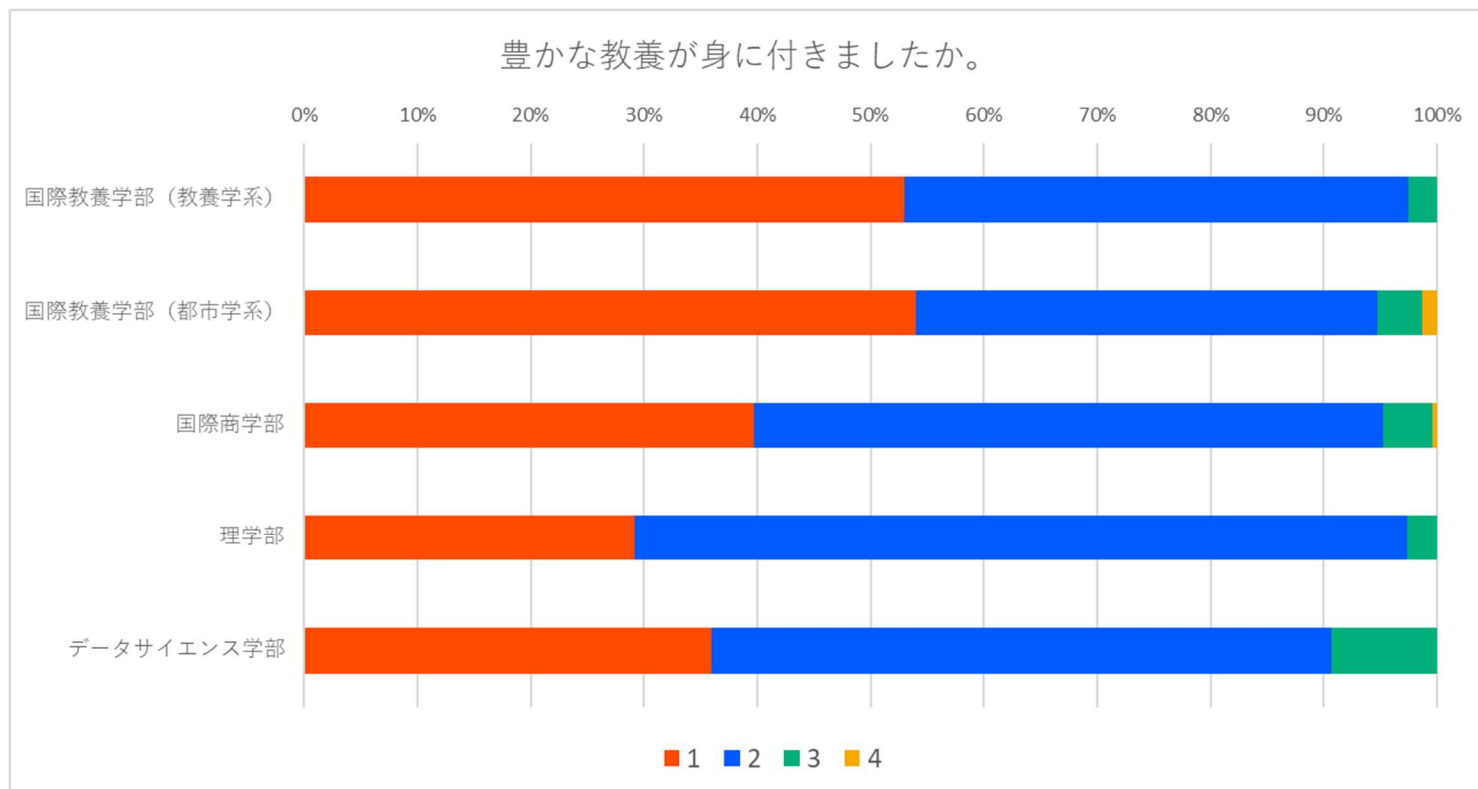
自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。



(1)+(2)の肯定的な回答は94.66%となり、昨年度(94.24%)から微増している。

質問5 豊かな教養が身に付きましたか。

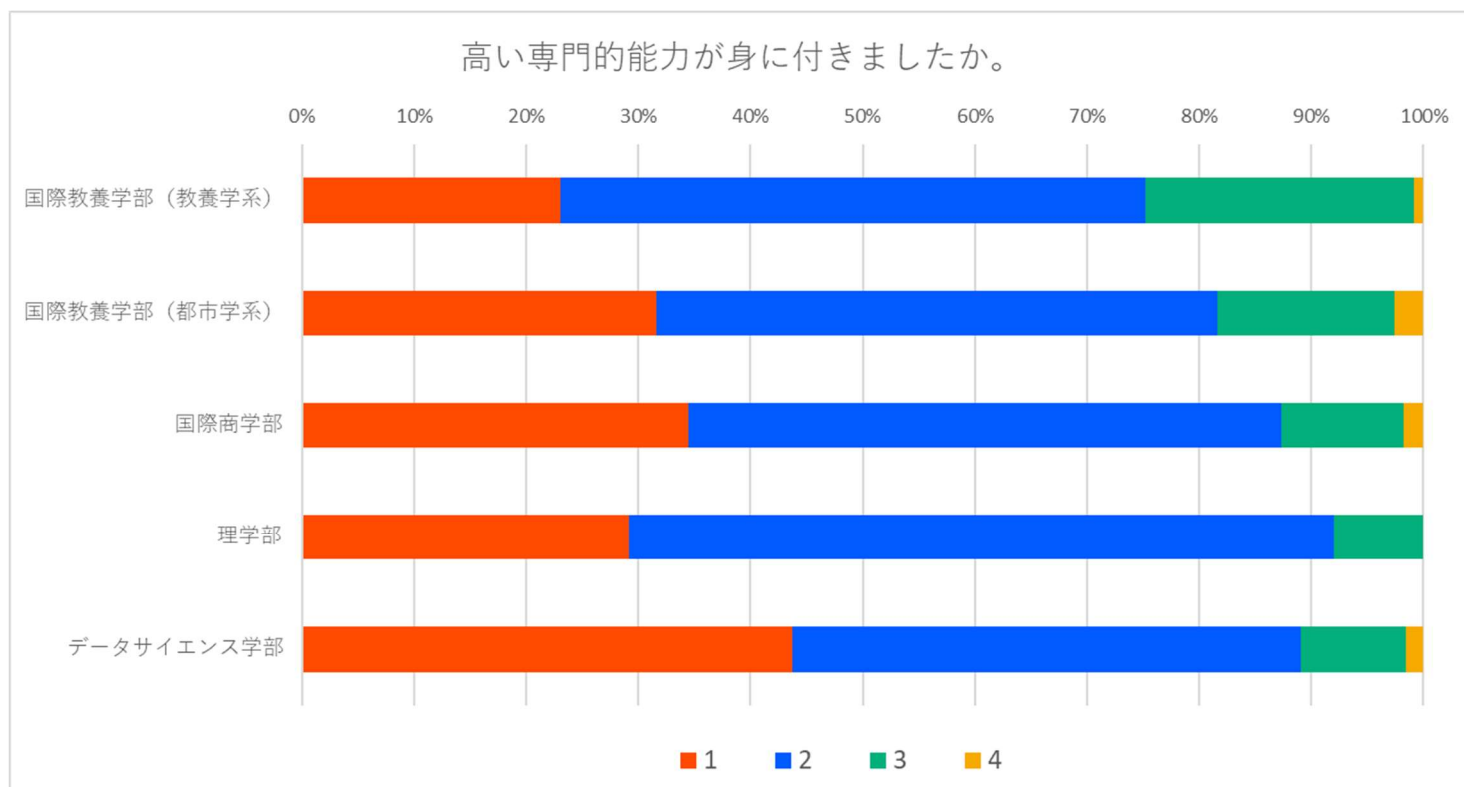
	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	62	52.99%	52	44.44%	3	2.56%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	41	53.95%	31	40.79%	3	3.95%	1	1.32%	76	100%
国際商	91	39.74%	127	55.46%	10	4.37%	1	0.44%	229	100%
理	33	29.20%	77	68.14%	3	2.65%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	23	35.94%	35	54.69%	6	9.38%	0	0.00%	64	100%
総計	250	41.74%	322	53.76%	25	4.17%	2	0.33%	599	100%



(1) + (2) の肯定的な回答が 95.49% となり、昨年度 (94.37%) から微増している。

質問6 高い専門的能力が身に付きましたか。

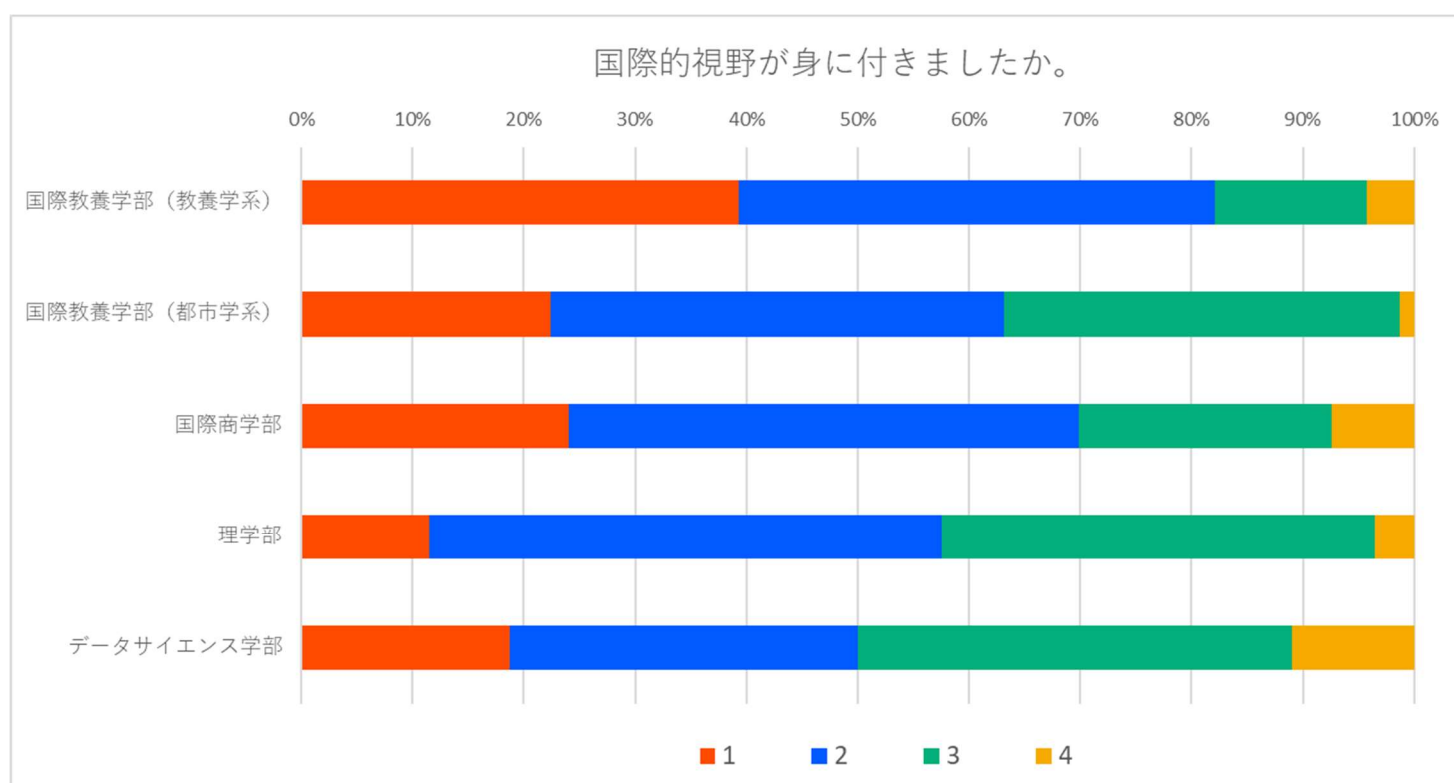
	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	27	23.08%	61	52.14%	28	23.93%	1	0.85%	117	100%
国際教養(都市)	24	31.58%	38	50.00%	12	15.79%	2	2.63%	76	100%
国際商	79	34.50%	121	52.84%	25	10.92%	4	1.75%	229	100%
理	33	29.20%	71	62.83%	9	7.96%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	28	43.75%	29	45.31%	6	9.38%	1	1.56%	64	100%
総計	191	31.89%	320	53.42%	80	13.36%	8	1.34%	599	100%



(1) + (2) の肯定的な回答は、85.31%であり、学部別にみると、国際教養学部(教養)75.21%、国際教養学部(都市)81.58%、国際商学部87.34%、理学部92.04%、データサイエンス学部89.06%であった。

質問7 国際的視野が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	46	39.32%	50	42.74%	16	13.68%	5	4.27%	117	100%
国際教養(都市)	17	22.37%	31	40.79%	27	35.53%	1	1.32%	76	100%
国際商	55	24.02%	105	45.85%	52	22.71%	17	7.42%	229	100%
理	13	11.50%	52	46.02%	44	38.94%	4	3.54%	113	100%
データサイエンス	12	18.75%	20	31.25%	25	39.06%	7	10.94%	64	100%
総計	143	23.87%	258	43.07%	164	27.38%	34	5.68%	599	100%



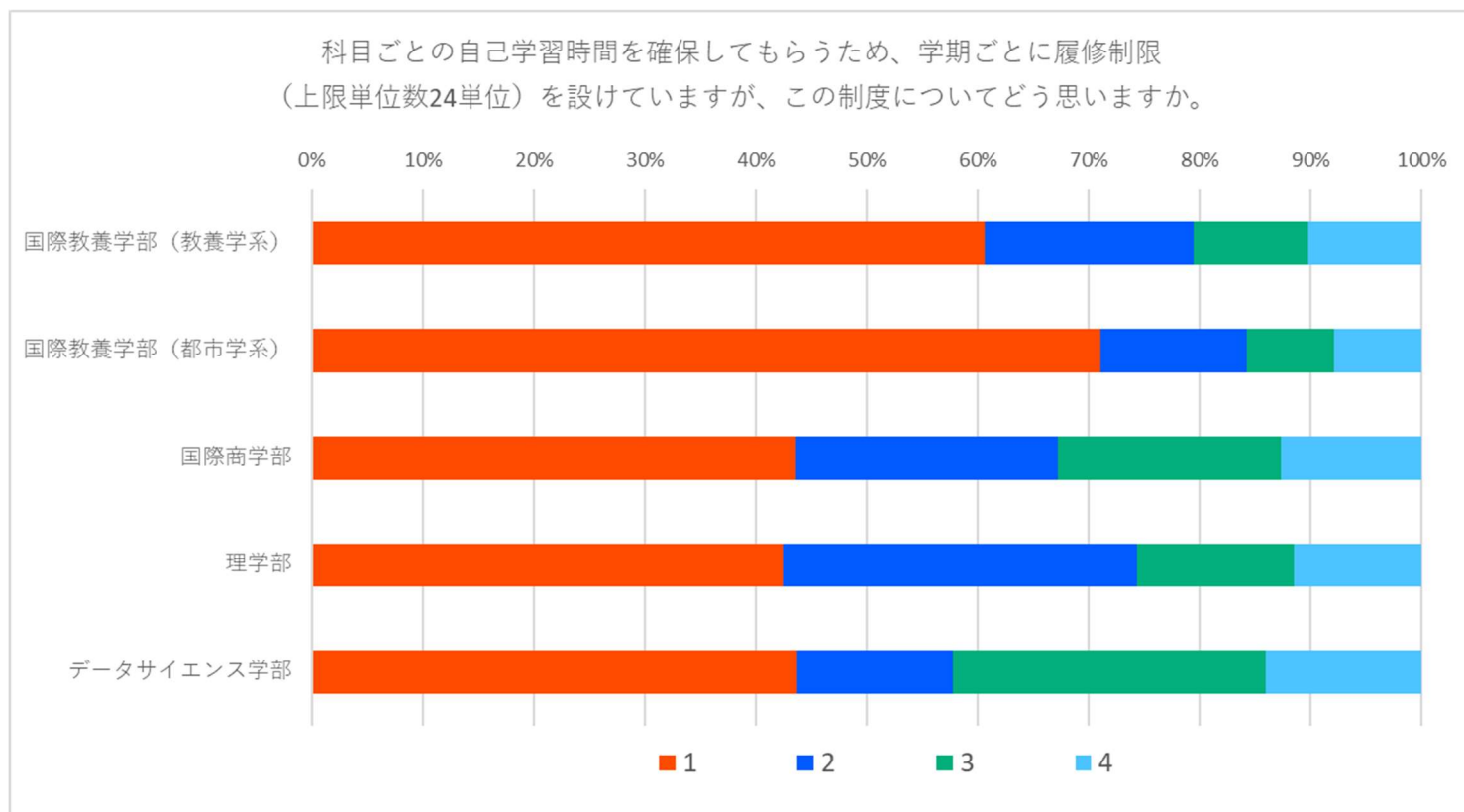
全体としては、(1)+(2)で66.94%が、国際的視野について肯定的な回答をしている。なお、昨年度は67.49%、R2年度は70.90%、R元年度は66.98%であった。

(1)+(2)の合計値は国際教養学部(教養)が82.06%と最も高く、他学部と比べて突出している。

質問8 科目ごとの自己学習時間を確保してもらうため、学期ごとに履修制限(上限単位数 24 単位)を設けていますが、この制度についてどう思いますか。

- (1) 十分学ぶために必要だ (2) 興味・関心のある科目をできるだけ多く履修したいので、必要ない
 (3) 卒業要件単位数を早く取得したいので、必要ない (4) 履修制限の意義を知らなかった

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	71	60.68%	22	18.80%	12	10.26%	12	10.26%	117	100%
国際教養(都市)	54	71.05%	10	13.16%	6	7.89%	6	7.89%	76	100%
国際商	100	43.67%	54	23.58%	46	20.09%	29	12.66%	229	100%
理	48	42.48%	36	31.86%	16	14.16%	13	11.50%	113	100%
データサイエンス	28	43.75%	9	14.06%	18	28.13%	9	14.06%	64	100%
計	301	50.25%	131	21.87%	98	16.36%	69	11.52%	599	100%



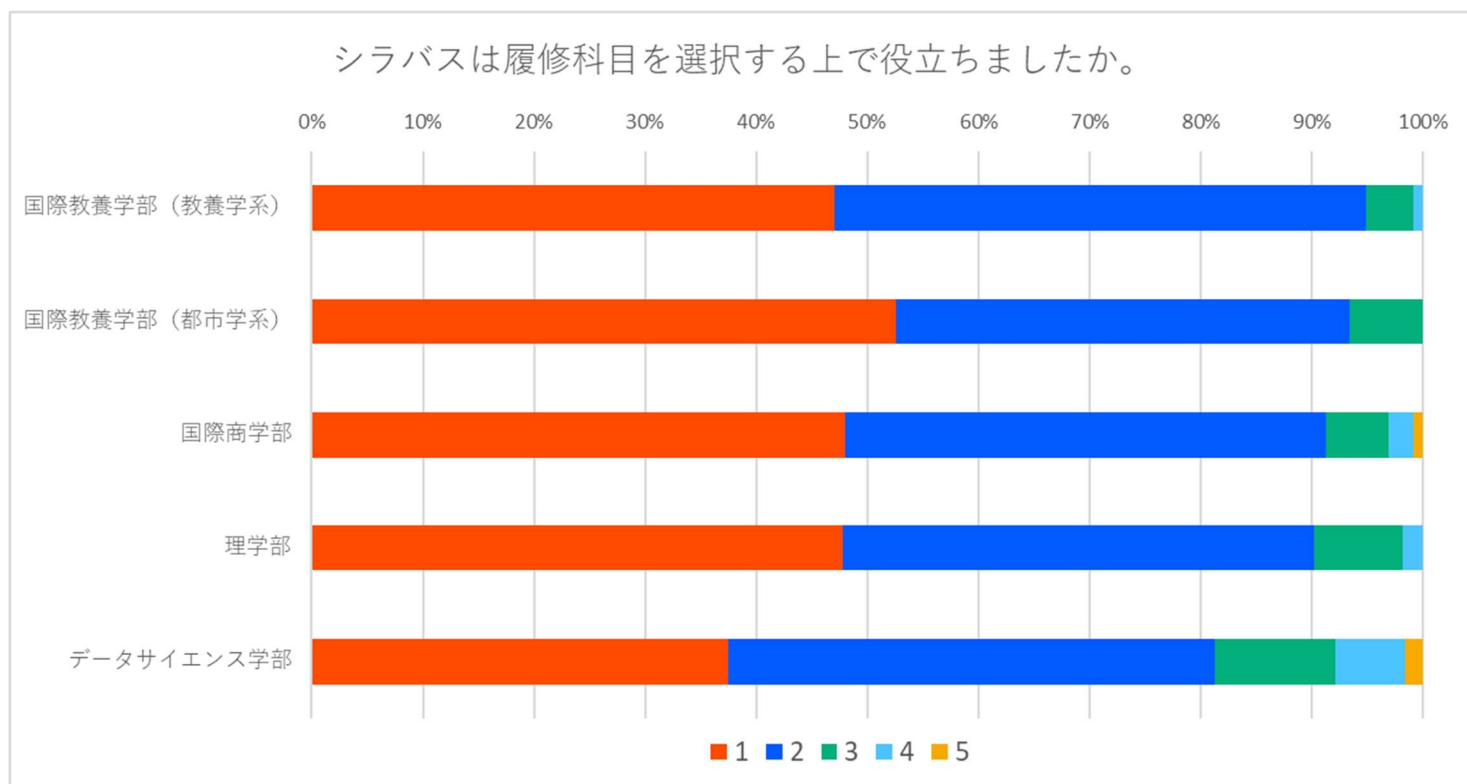
履修制限が必要であるとする回答は、全体で 50.25%と、昨年度の 47.74%より 2.51%増加している。(参考：R2/51.88%、R1/43.08%、H30/42.24%、H29/44.50%)

なお、履修制限の意義を知らなかったという学生も一定数存在し、その割合は学部によって違いがある。

質問 9 電子シラバスは履修科目を選択する上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった
 (5)見ていないので分からない

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	55	47.01%	56	47.86%	5	4.27%	1	0.85%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	40	52.63%	31	40.79%	5	6.58%	0	0.00%	0	0.00%	76	100%
国際商	110	48.03%	99	43.23%	13	5.68%	5	2.18%	2	0.87%	229	100%
理	54	47.79%	48	42.48%	9	7.96%	2	1.77%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	24	37.50%	28	43.75%	7	10.94%	4	6.25%	1	1.56%	64	100%
総計	283	47.25%	262	43.74%	39	6.51%	12	2.00%	3	0.50%	599	100%



履修科目を選択する上で、電子シラバスが役に立ったという回答は全体で 90.99%であり、ほとんどの学生が電子シラバスを活用していることがわかった。また、全体の数値としては昨年度から微減している。(参考：R3/91.77%、R2/91.77%、R元/88.38%、H30/87.32%)

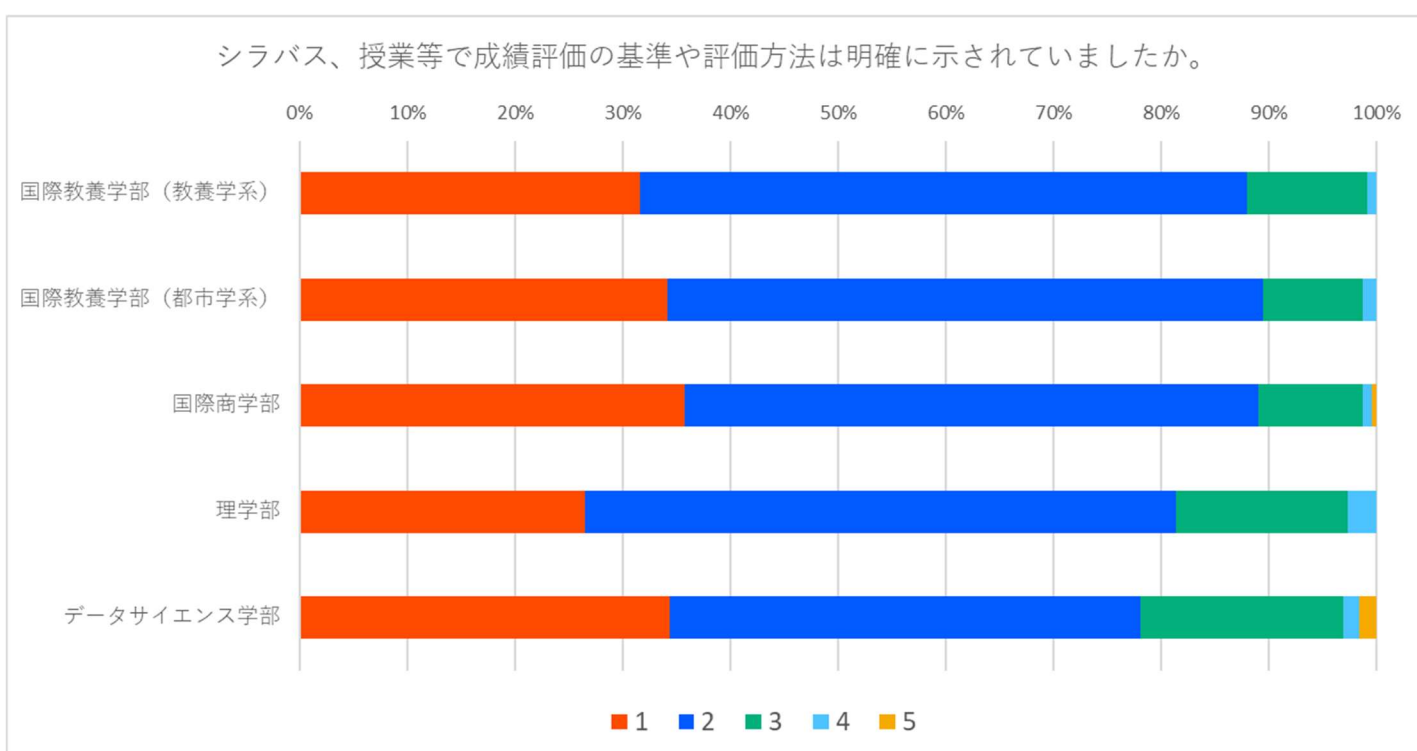
また、「役に立たなかった」という回答は2.00%となっている。

(参考：R3/1.92%、R2/1.42%、R1/3.93%、H30/3.20%)

質問 10 シラバス、授業等で成績評価の基準や評価方法は明確に示されていましたか。

- (1)とてもそう思う (2)多少そう思う (3)あまりそう思わない
 (4)ほとんどそう思わない (5)シラバス・授業等で確認しなかったので分からない

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	37	31.62%	66	56.41%	13	11.11%	1	0.85%	0	0.00%	117	100.00%
国際教養(都市)	26	34.21%	42	55.26%	7	9.21%	1	1.32%	0	0.00%	76	100.00%
国際商	82	35.81%	122	53.28%	22	9.61%	2	0.87%	1	0.44%	229	100.00%
理	30	26.55%	62	54.87%	18	15.93%	3	2.65%	0	0.00%	113	100.00%
データサイエンス	22	34.38%	28	43.75%	12	18.75%	1	1.56%	1	1.56%	64	100.00%
総計	197	32.89%	320	53.42%	72	12.02%	8	1.34%	2	0.33%	599	100.00%



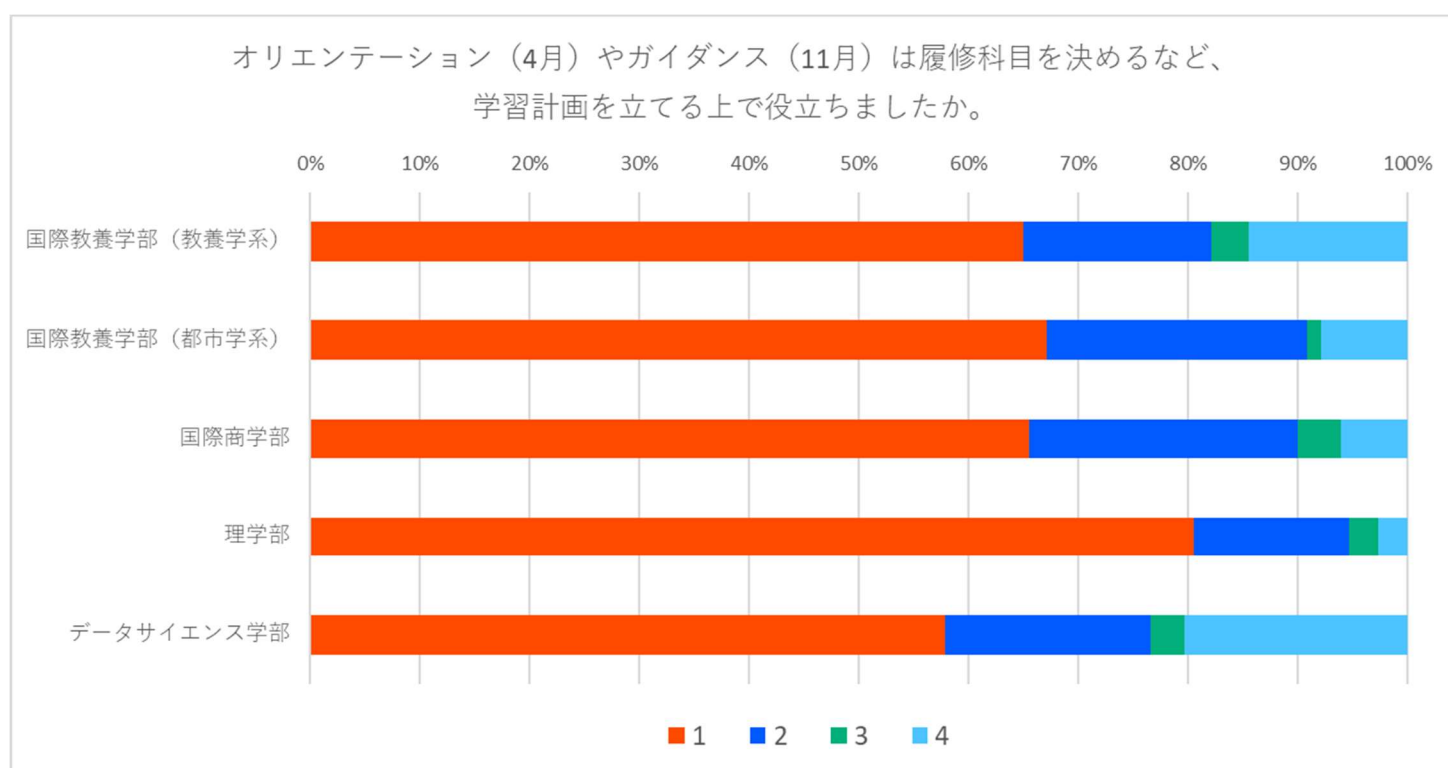
全体では、86.31%が肯定的回答をしており、R3年度の86.83%とほぼ同じ数値となっている。(参考：R2/85.70%、R元/83.96%)

また、「(3)あまりそう思わない」「(4)ほとんどそう思わない」と13.36%が回答しており、昨年度の12.34%から微増している。(参考：R2/13.96%、R元/14.62%)

質問 11 オリエンテーション(4月)やガイダンス(11月)は履修科目を決めるなど、学習計画を立てる上で役立ちましたか。

(1)両方とも役立った (2)オリエンテーションは役立った (3)ガイダンスは役立った (4)両方とも役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	76	64.96%	20	17.09%	4	3.42%	17	14.53%	117	100%
国際教養(都市)	51	67.11%	18	23.68%	1	1.32%	6	7.89%	76	100%
国際商	150	65.50%	56	24.45%	9	3.93%	14	6.11%	229	100%
理	91	80.53%	16	14.16%	3	2.65%	3	2.65%	113	100%
データサイエンス	37	57.81%	12	18.75%	2	3.13%	13	20.31%	64	100%
計	405	67.61%	122	20.37%	19	3.17%	53	8.85%	599	100%



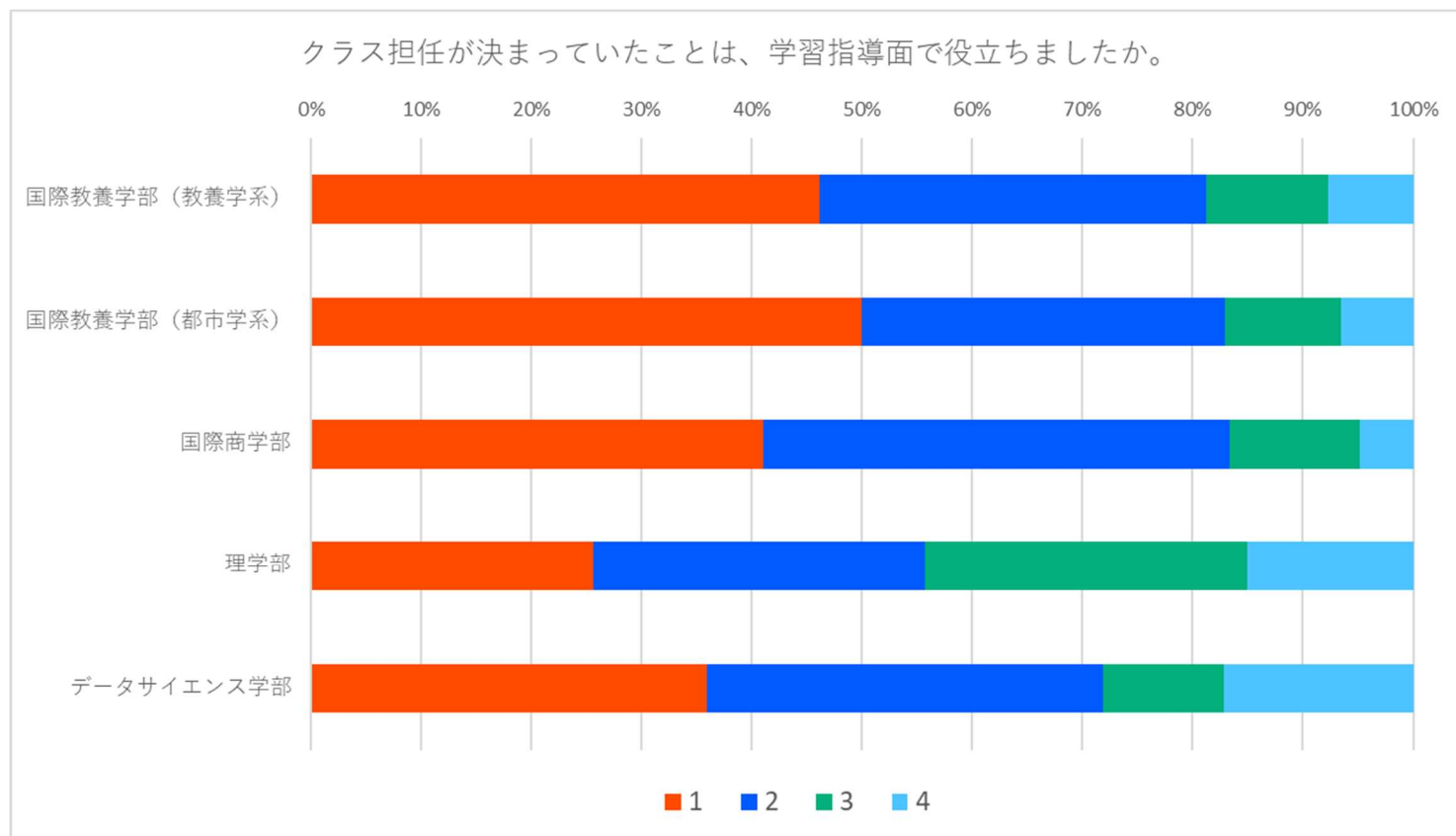
「(1)両方とも役立った」は全体で 67.61%(R3/69.0%、R2/71.45%、R元/59.75%)と、昨年度から微減している。

オリエンテーション・ガイダンスいずれかを含めると、91.15%の学生が役立ったと回答しており、R3年度の91.36%、R2年度の91.03%、R元年度の85.22%から肯定的な回答が継続している。

質問 12 クラス担任が決まっていたことは、学習指導面で役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	54	46.15%	41	35.04%	13	11.11%	9	7.69%	117	100%
国際教養(都市)	38	50.00%	25	32.89%	8	10.53%	5	6.58%	76	100%
国際商	94	41.05%	97	42.36%	27	11.79%	11	4.80%	229	100%
理	29	25.66%	34	30.09%	33	29.20%	17	15.04%	113	100%
データサイエンス	23	35.94%	23	35.94%	7	10.94%	11	17.19%	64	100%
計	238	39.73%	220	36.73%	88	14.69%	53	8.85%	599	100%

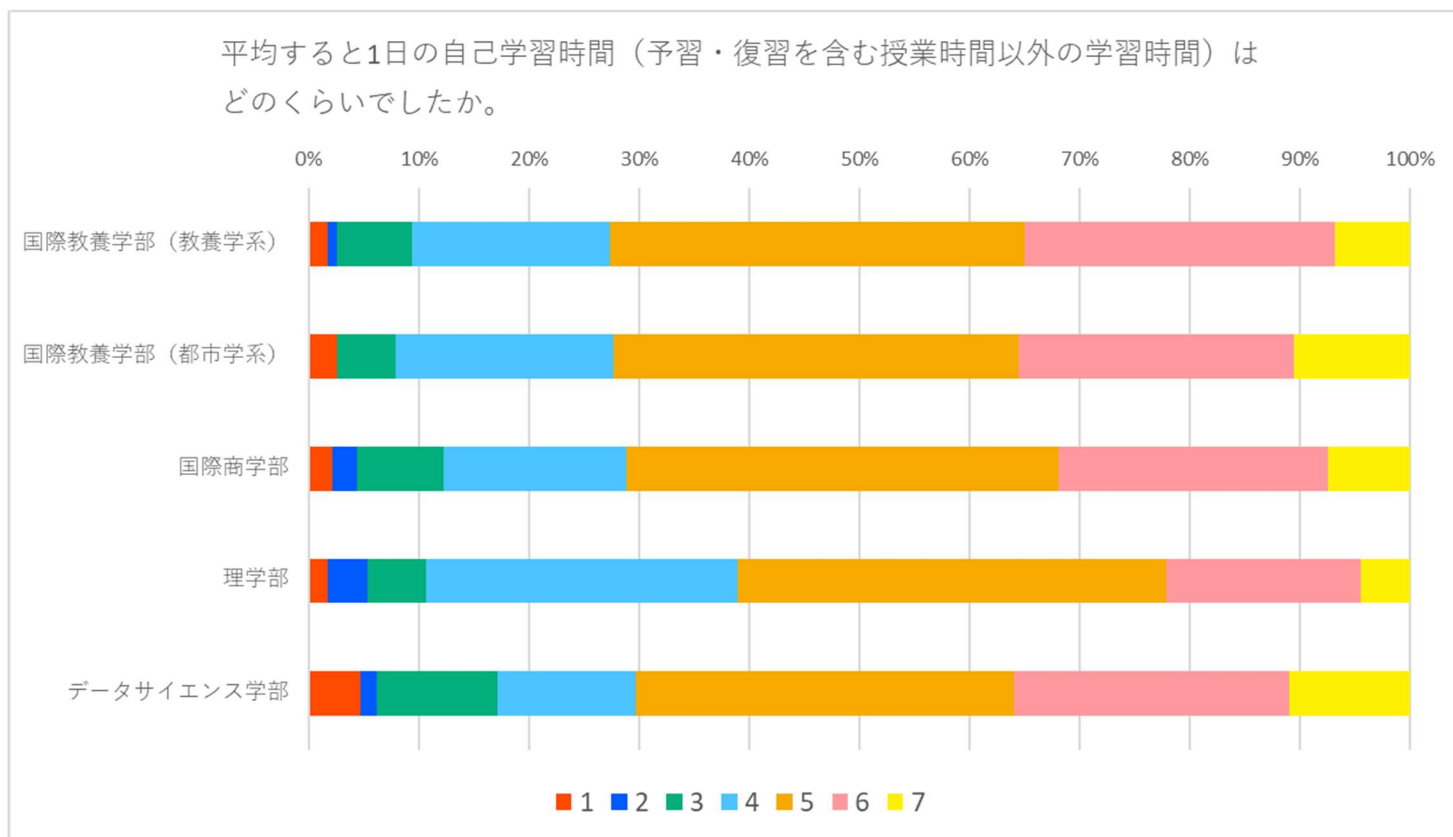


全体では、76.46%が肯定的な回答をしており、昨年度の75.58%から微増している。

質問 13 平均すると1日の自己学習時間(予習・復習を含む授業時間以外の学習時間)はどのくらいでしたか。

- (1)5 時間超 (2)4~5 時間 (3)3~4 時間 (4)2~3 時間
 (5)1~2 時間 (6)1 時間未満 (7)ほとんどしなかった

	1		2		3		4		5		6		7		総計	
国際教養(教養)	2	1.71%	1	0.85%	8	6.84%	21	17.95%	44	37.61%	33	28.21%	8	6.84%	117	100%
国際教養(都市)	2	2.63%	0	0.00%	4	5.26%	15	19.74%	28	36.84%	19	25.00%	8	10.53%	76	100%
国際商	5	2.18%	5	2.18%	18	7.86%	38	16.59%	90	39.30%	56	24.45%	17	7.42%	229	100%
理	2	1.77%	4	3.54%	6	5.31%	32	28.32%	44	38.94%	20	17.70%	5	4.42%	113	100%
データサイエンス	3	4.69%	1	1.56%	7	10.94%	8	12.50%	22	34.38%	16	25.00%	7	10.94%	64	100%
総計	14	2.34%	11	1.84%	43	7.18%	114	19.03%	228	38.06%	144	24.04%	45	7.51%	599	100%



全体で、(5)1~2 時間と回答した割合が 38.06%と最も高く、次に(6)1 時間未満(24.04%)、(4)2~3 時間(19.03%)の順となっている。

1 日 3 時間以上学習した割合は、11.35%であり、昨年度とはほぼ同じ数値(11.25%)、令和 2 年度からは微減している。(R2/15.35%)

ただし、コロナの影響のない令和元度は 1 日 3 時間以上の割合は 11.95%であり、継続した減少傾向とは言い難い。

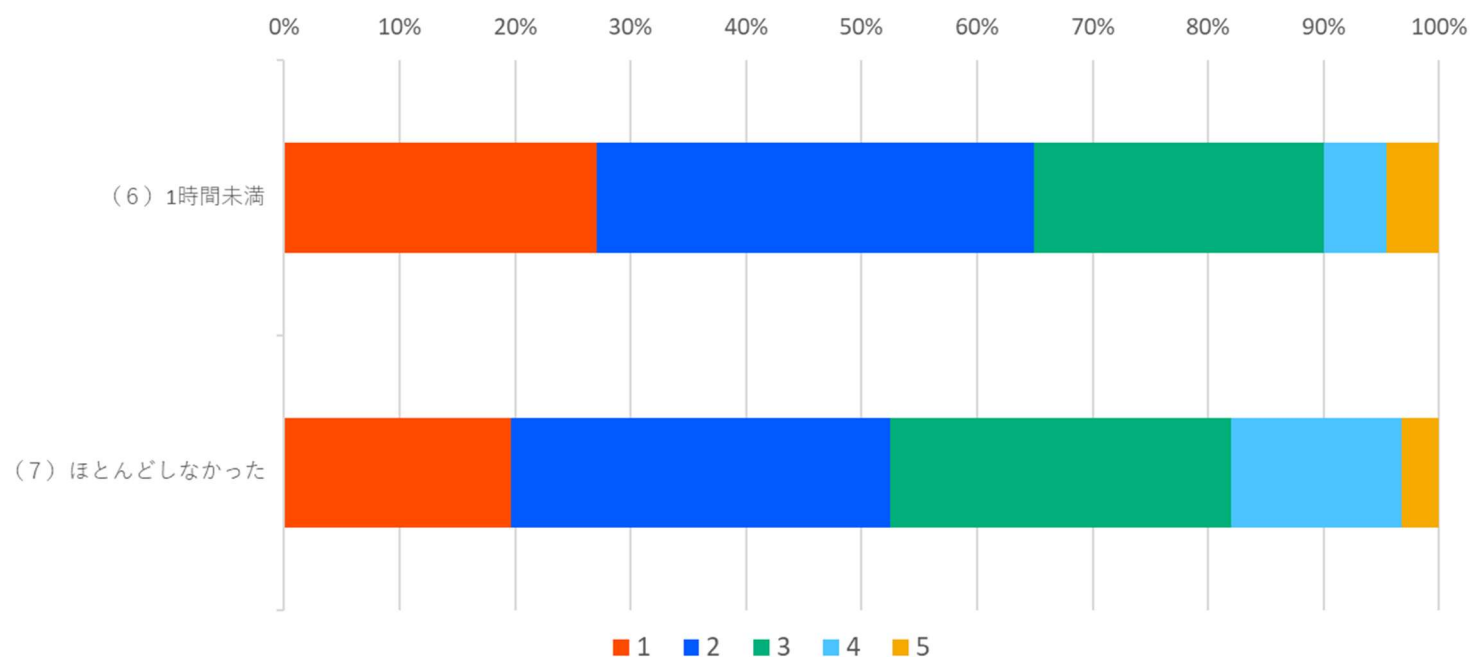
質問 14 質問 13 で(6)と(7)を選んだ人に質問します。自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはまるものをすべて選んでください。(複数回答)

(1)部活・サークル (2)アルバイト (3)趣味などの余暇 (4)学習に関心がない (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
1時間未満	95	27.07%	133	37.89%	88	25.07%	19	5.41%	16	4.56%	351	100%
ほとんどしなかった	24	19.67%	40	32.79%	36	29.51%	18	14.75%	4	3.28%	122	100%
総計	119	25.16%	173	36.58%	124	26.22%	37	7.82%	20	4.23%	473	100%

上記の質問で(6)と(7)を選んだ人に質問します。

自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはまるものをすべて選んでください。



学習時間が「1時間未満」及び「ほとんどしなかった」という回答の理由としては、「アルバイト」が36.58%と最も多い回答となった。(昨年度：36.85%)

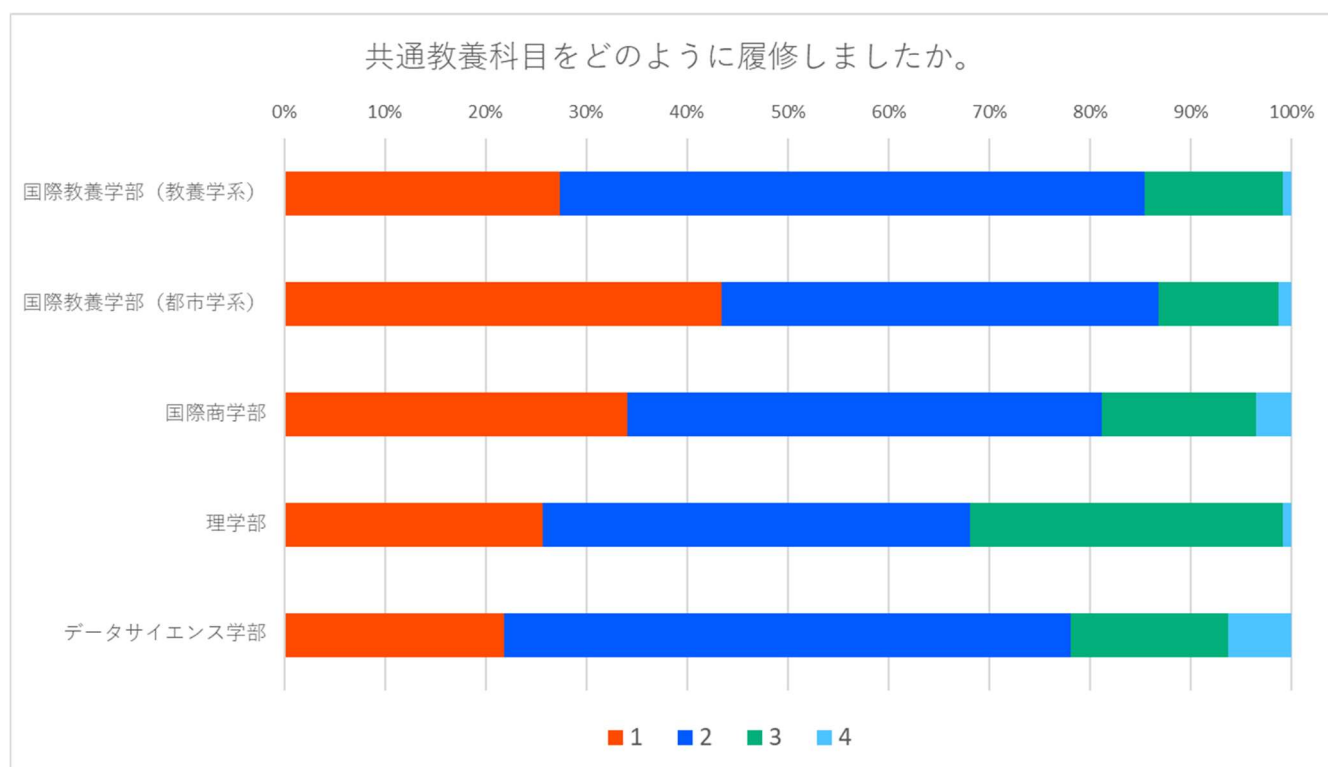
ただし、「学習時間が1時間未満」の場合は「学習に関心がない」が5.41%にとどまったのに対し、「ほとんどしなかった」場合は、「学習に関心がない」という回答が14.75%となっている。

【共通教養についての質問】

質問 15 共通教養科目をどのように履修しましたか。

- (1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した (2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した
 (3) なるべく自分の専門に近いものを履修した (4) 単位取得の容易なものを履修した

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	32	27.35%	68	58.12%	16	13.68%	1	0.85%	117	100%
国際教養(都市)	33	43.42%	33	43.42%	9	11.84%	1	1.32%	76	100%
国際商	78	34.06%	108	47.16%	35	15.28%	8	3.49%	229	100%
理	29	25.66%	48	42.48%	35	30.97%	1	0.88%	113	100%
データサイエンス	14	21.88%	36	56.25%	10	15.63%	4	6.25%	64	100%
総計	186	31.05%	293	48.91%	105	17.53%	15	2.50%	599	100%



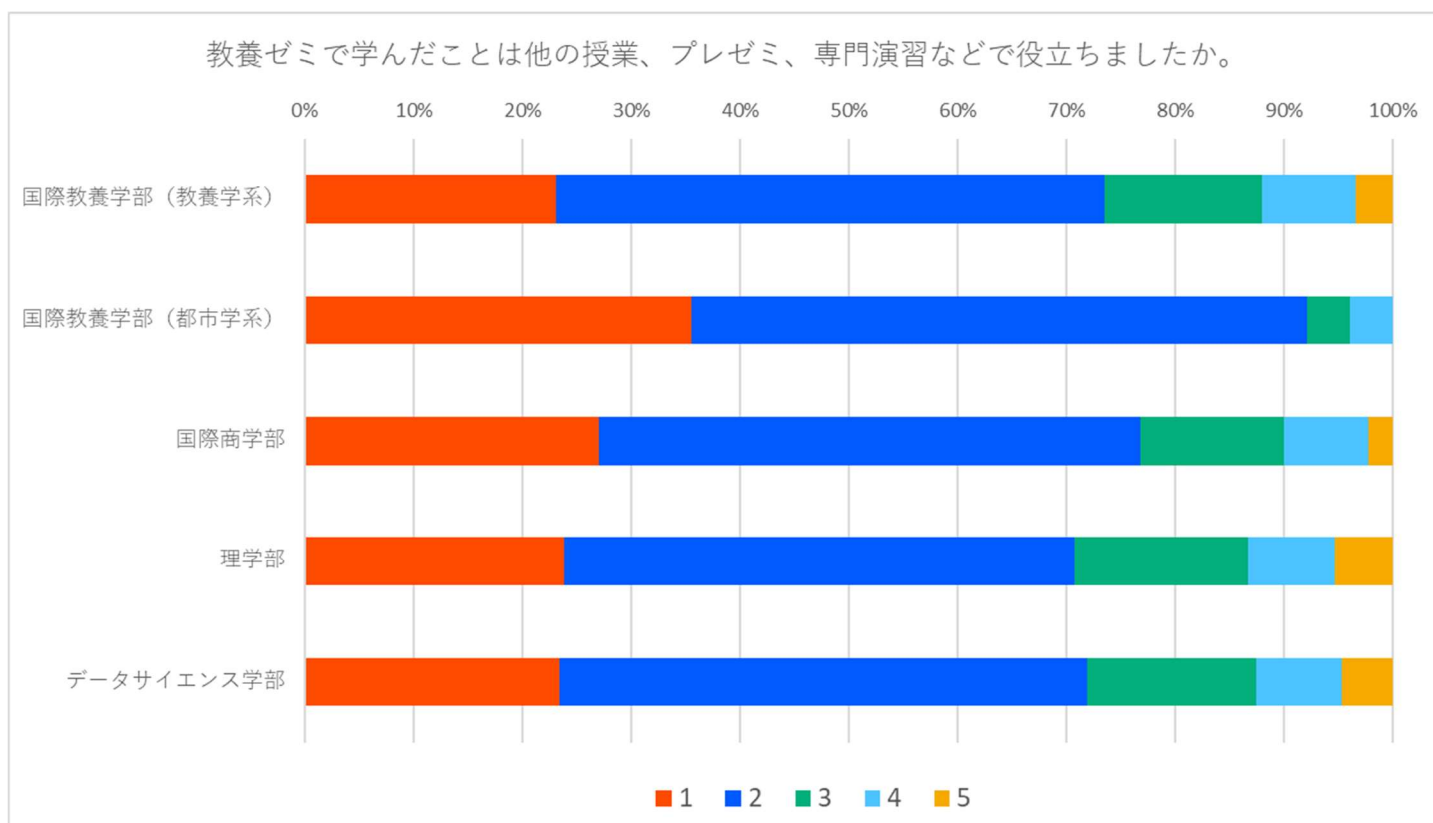
「(2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した」が 48.91%と最も多く、「(1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した」が 31.05%で次に多く、この 2 つの回答が 79.96%(昨年度:82.16%)を占めている。

理学部では、「(3) なるべく自分の専門に近いものを履修した」という回答が 30.97%と他学部と比較して高い傾向がある。(昨年度:28.89%)

質問 16 教養ゼミで学んだことは他の授業、プレゼミ、専門演習などで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	27	23.08%	59	50.43%	17	14.53%	10	8.55%	4	3.42%	117	100%
国際教養(都市)	27	35.53%	43	56.58%	3	3.95%	3	3.95%	0	0.00%	76	100%
国際商	62	27.07%	114	49.78%	30	13.10%	18	7.86%	5	2.18%	229	100%
理	27	23.89%	53	46.90%	18	15.93%	9	7.96%	6	5.31%	113	100%
データサイエンス	15	23.44%	31	48.44%	10	15.63%	5	7.81%	3	4.69%	64	100%
総計	158	26.38%	300	50.08%	78	13.02%	45	7.51%	18	3.01%	599	100%



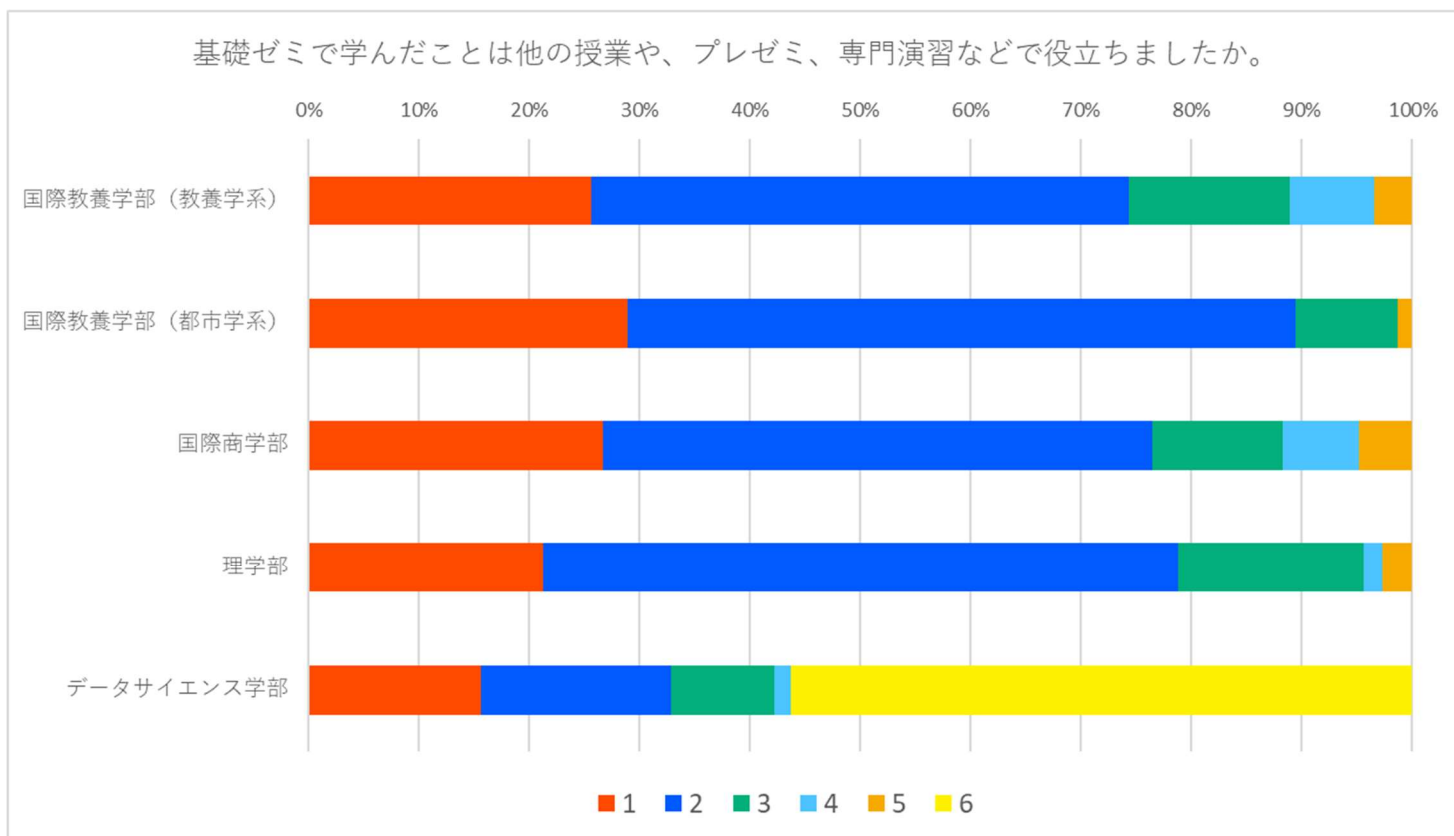
(1)と(2)を合計した平均値は 76.43%であり、肯定的な回答が多くを占めている(昨年度：73.94%)。学部別にみると、国際教養学部(都市学系)が肯定的な回答が最も高い(92.11%)。理学部、データサイエンス学部では(4)と(5)を合計した数値が昨年度はそれぞれ24.44%、25.00%であったが、今年度は13.27%、12.50%と数値が下がっている。

質問 17 基礎ゼミで学んだことは他の授業や、プレゼミ、専門演習などで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった

(5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	30	25.64%	57	48.72%	17	14.53%	9	7.69%	4	3.42%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	22	28.95%	46	60.53%	7	9.21%	0	0.00%	1	1.32%	0	0.00%	76	100%
国際商	61	26.64%	114	49.78%	27	11.79%	16	6.99%	11	4.80%	0	0.00%	229	100%
理	24	21.24%	65	57.52%	19	16.81%	2	1.77%	3	2.65%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	10	15.63%	11	17.19%	6	9.38%	1	1.56%	0	0.00%	36	56.25%	64	100%
総計	147	24.54%	293	48.91%	76	12.69%	28	4.67%	19	3.17%	36	6.01%	599	100%



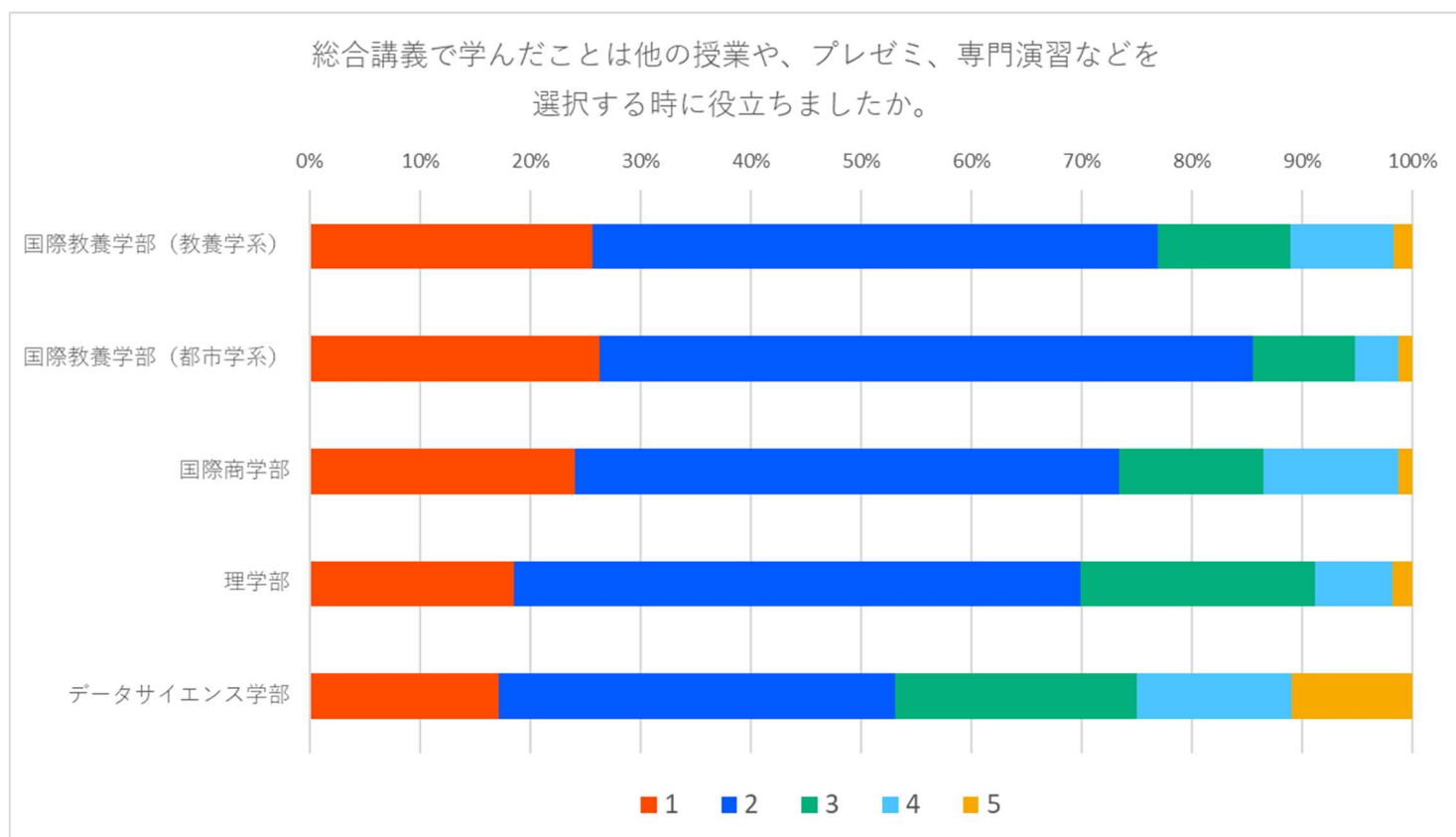
(1)と(2)を合計した平均値は73.45%であり、肯定的な回答が多くを占めている。学部別では、国際教養学部(都市学系)の回答が高い傾向にある。(89.47%)

なお、基礎ゼミは国際教養学部・国際商学部・理学部は必修、データサイエンス学部は選択科目となっている。

質問 18 総合講義で学んだことは他の授業や、プレゼミ、専門演習などを選択する時に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	30	25.64%	60	51.28%	14	11.97%	11	9.40%	2	1.71%	117	100%
国際教養(都市)	20	26.32%	45	59.21%	7	9.21%	3	3.95%	1	1.32%	76	100%
国際商	55	24.02%	113	49.34%	30	13.10%	28	12.23%	3	1.31%	229	100%
理	21	18.58%	58	51.33%	24	21.24%	8	7.08%	2	1.77%	113	100%
データサイエンス	11	17.19%	23	35.94%	14	21.88%	9	14.06%	7	10.94%	64	100%
総計	137	22.87%	299	49.92%	89	14.86%	59	9.85%	15	2.50%	599	100%



総合講義に関しては肯定的な回答が 72.79%となり、R3 年度の 73.94%から微減している。

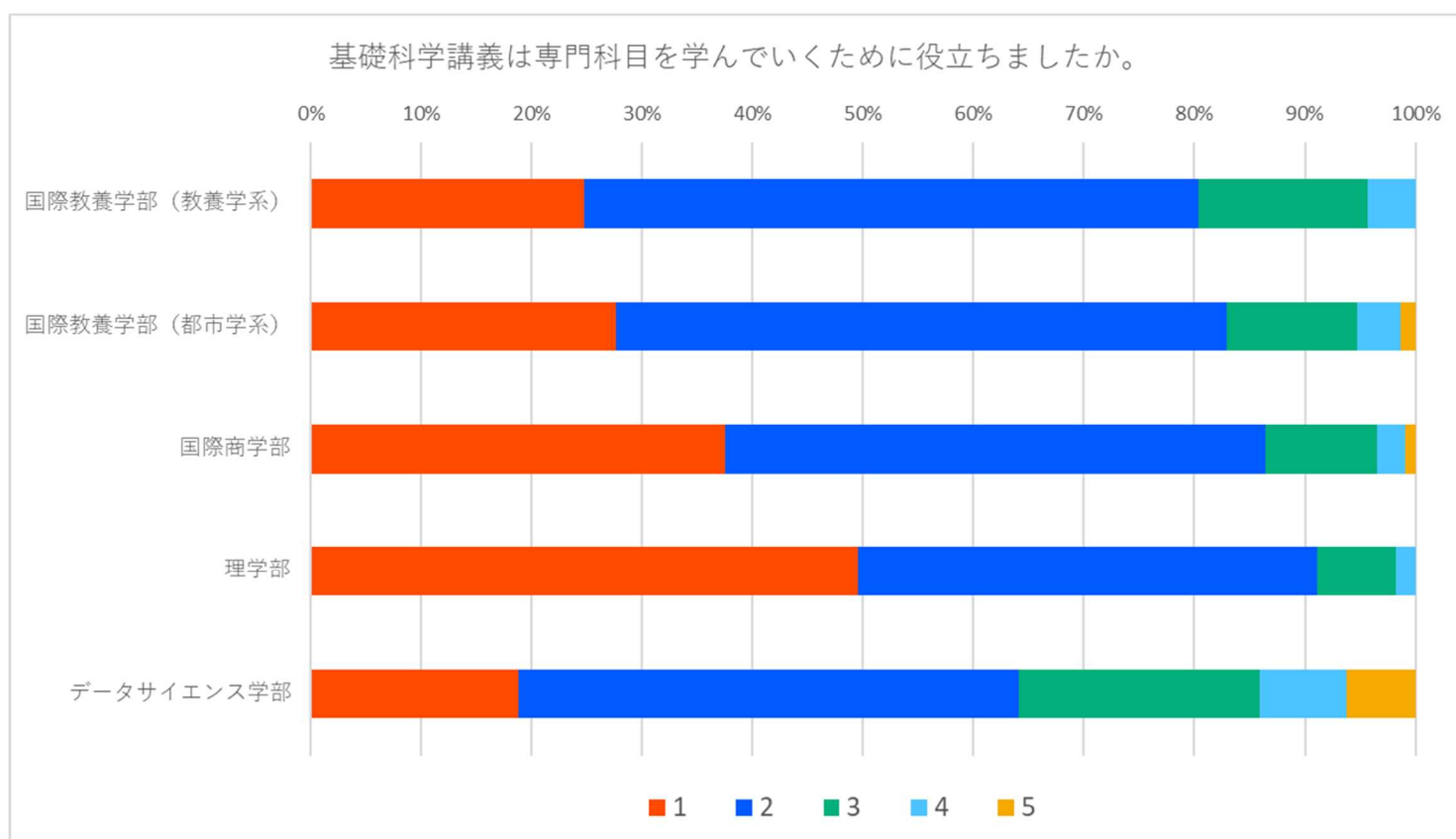
※R2 年度 74.80%、R 元年度 71.70%、H30 年度 71.52%

国際教養学部(都市学系)で肯定的な回答が 85.53%と最も高く、データサイエンス学部の回答が 53.13%と最も低くなっている。

質問 19 基礎科学講義は専門科目を学んでいくために役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	29	24.79%	65	55.56%	18	15.38%	5	4.27%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	21	27.63%	42	55.26%	9	11.84%	3	3.95%	1	1.32%	76	100%
国際商	86	37.55%	112	48.91%	23	10.04%	6	2.62%	2	0.87%	229	100%
理	56	49.56%	47	41.59%	8	7.08%	2	1.77%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	12	18.75%	29	45.31%	14	21.88%	5	7.81%	4	6.25%	64	100%
総計	204	34.06%	295	49.25%	72	12.02%	21	3.51%	7	1.17%	599	100%



基礎科学講義に関しては、全体で 83.31%が肯定的な回答しており、高い数値を維持している。

(R3 年度は 86.55%、R2 年度は 86.46%、R 元年度は 80.03%)。

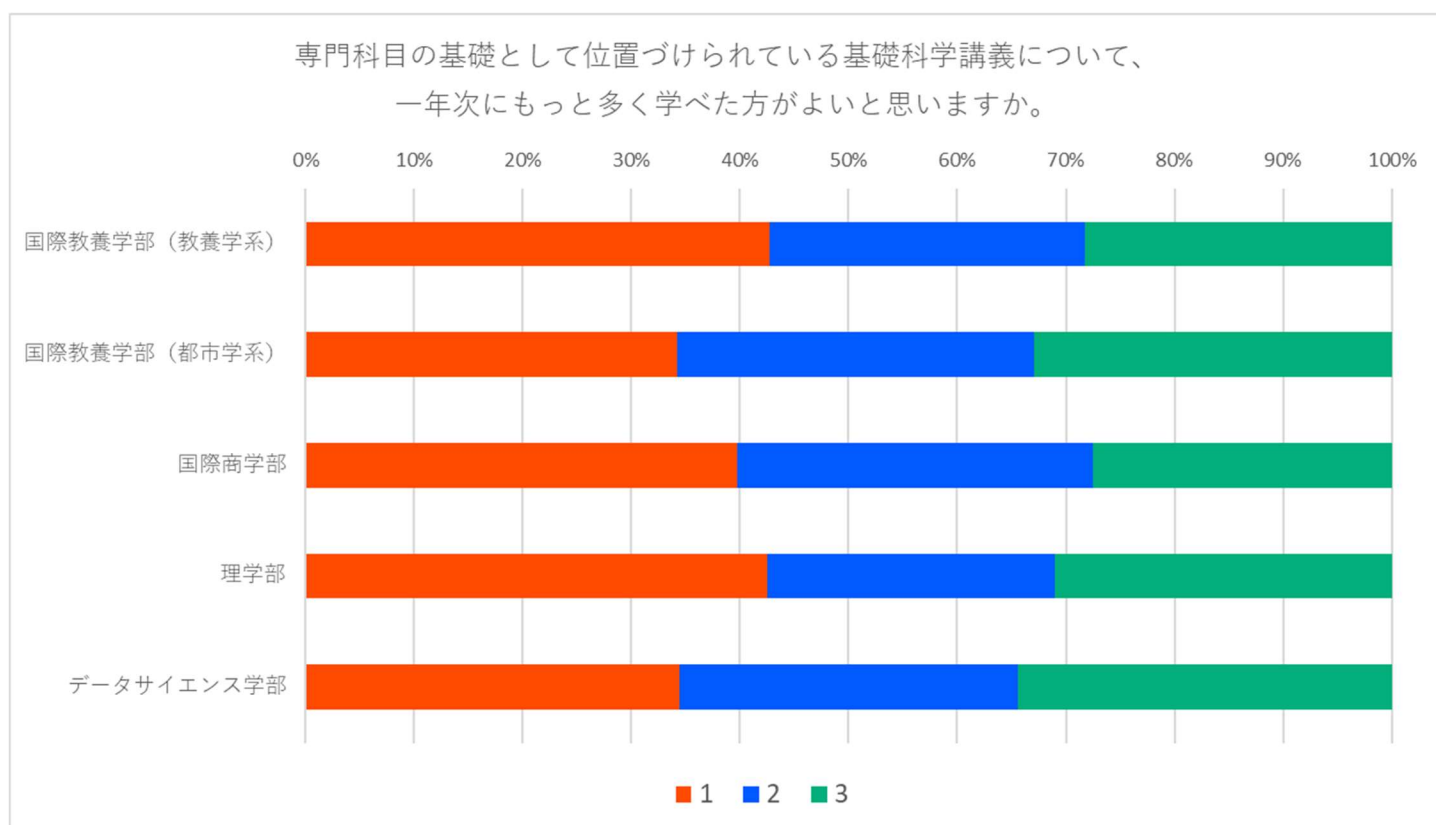
質問 20 専門科目の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

(1)もっと学べた方がよい

(2)どちらともいえない

(3)このままでよい

	1		2		3		総計	
国際教養(教養)	50	42.74%	34	29.06%	33	28.21%	117	100%
国際教養(都市)	26	34.21%	25	32.89%	25	32.89%	76	100%
国際商	91	39.74%	75	32.75%	63	27.51%	229	100%
理	48	42.48%	30	26.55%	35	30.97%	113	100%
データサイエンス	22	34.38%	20	31.25%	22	34.38%	64	100%
総計	237	39.57%	184	30.72%	178	29.72%	599	100%



「(1)もっと学べた方がよい」の回答が 39.57%と最も高いものの、(2)、(3)の回答も 30%前後となっている。

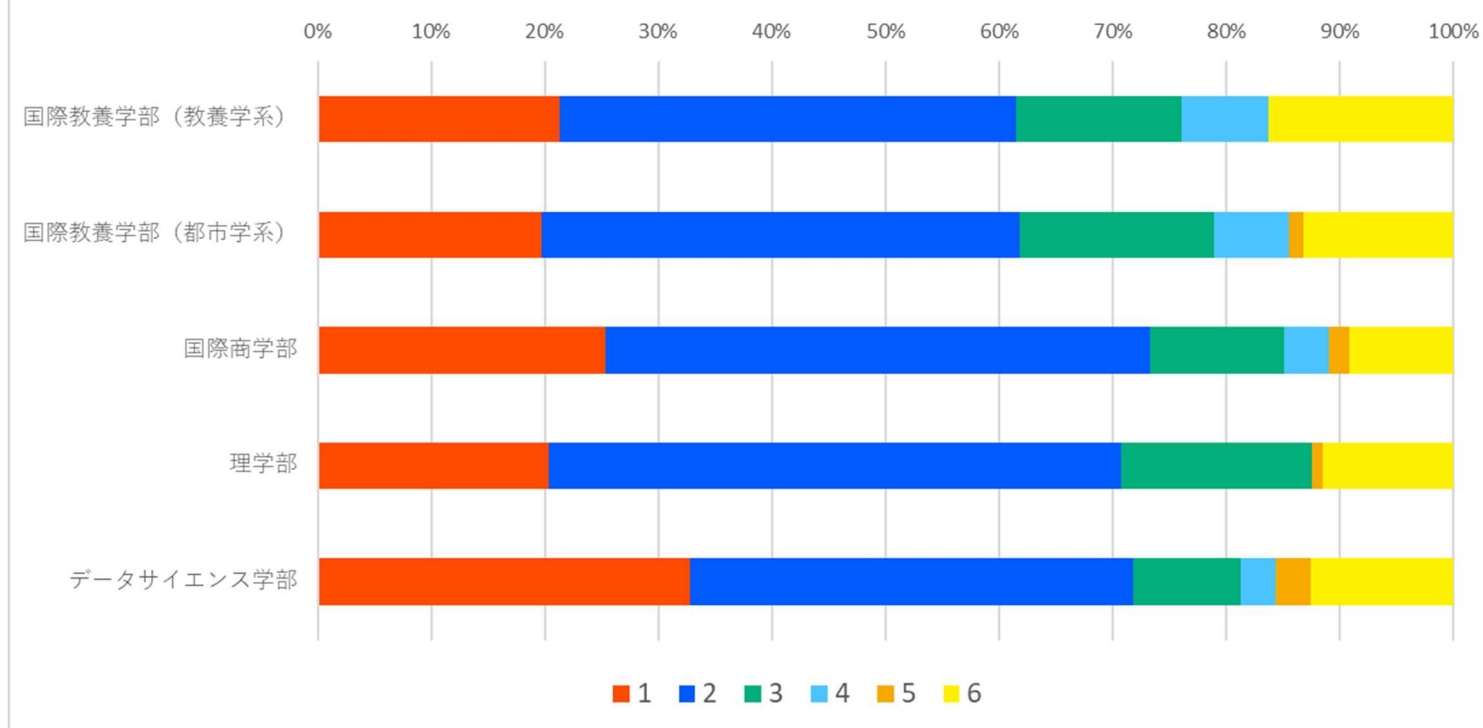
(過去の(1)の回答は、R3 年度/39.78%、R2 年度/42.68%、R 元年度/45.44%)

質問 21 課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	25	21.37%	47	40.17%	17	14.53%	9	7.69%	0	0.00%	19	16.24%	117	100%
国際教養(都市)	15	19.74%	32	42.11%	13	17.11%	5	6.58%	1	1.32%	10	13.16%	76	100%
国際商	58	25.33%	110	48.03%	27	11.79%	9	3.93%	4	1.75%	21	9.17%	229	100%
理	23	20.35%	57	50.44%	19	16.81%	0	0.00%	1	0.88%	13	11.50%	113	100%
データサイエンス	21	32.81%	25	39.06%	6	9.38%	2	3.13%	2	3.13%	8	12.50%	64	100%
総計	142	23.71%	271	45.24%	82	13.69%	25	4.17%	8	1.34%	71	11.85%	599	100%

課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、
専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。

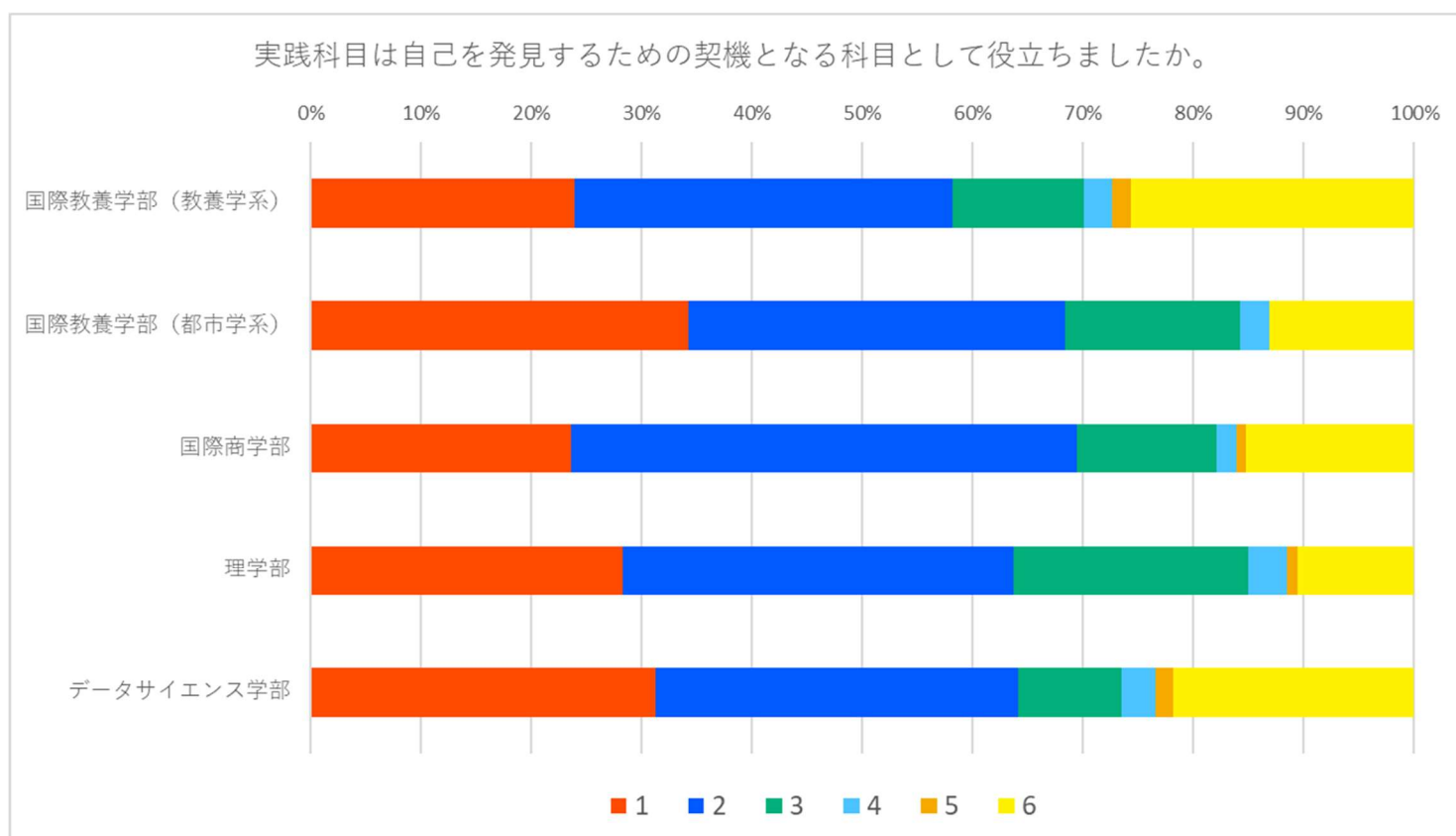


(1)+(2)の肯定的な回答は68.95%であった。過去2年間も(1)+(2)の肯定的な回答は68%程度となっており、経年での大きな変化は見られない。(R3年度/68.04%、R2年度/68.19%)

質問 22 実践科目は自己を発見するための契機となる科目として役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	28	23.93%	40	34.19%	14	11.97%	3	2.56%	2	1.71%	30	25.64%	117	100%
国際教養(都市)	26	34.21%	26	34.21%	12	15.79%	2	2.63%	0	0.00%	10	13.16%	76	100%
国際商	54	23.58%	105	45.85%	29	12.66%	4	1.75%	2	0.87%	35	15.28%	229	100%
理	32	28.32%	40	35.40%	24	21.24%	4	3.54%	1	0.88%	12	10.62%	113	100%
データサイエンス	20	31.25%	21	32.81%	6	9.38%	2	3.13%	1	1.56%	14	21.88%	64	100%
総計	160	26.71%	232	38.73%	85	14.19%	15	2.50%	6	1.00%	101	16.86%	599	100%



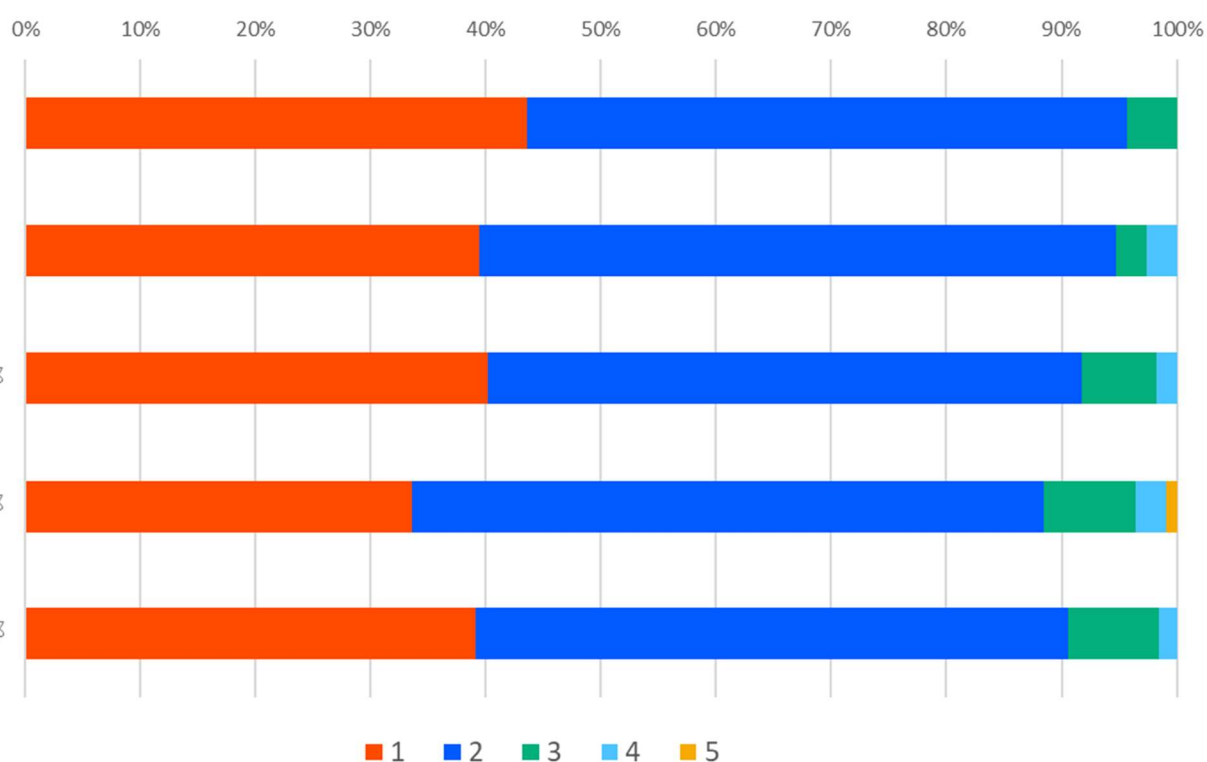
実践科目を履修していたのは、全体で 83.13%であった。肯定的な回答は未履修者を含めた全体では 65.44%、履修者のみで集計すると 78.71%であり、昨年度の 75.79%から微増している。(R2/76.48%、R元/65.4%)

質問 23 共通教養の学びは、あなたの視野を広げたり思考を深めることに役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	51	43.59%	61	52.14%	5	4.27%	0	0.00%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	30	39.47%	42	55.26%	2	2.63%	2	2.63%	0	0.00%	76	100%
国際商	92	40.17%	118	51.53%	15	6.55%	4	1.75%	0	0.00%	229	100%
理	38	33.63%	62	54.87%	9	7.96%	3	2.65%	1	0.88%	113	100%
データサイエンス	25	39.06%	33	51.56%	5	7.81%	1	1.56%	0	0.00%	64	100%
総計	236	39.40%	316	52.75%	36	6.01%	10	1.67%	1	0.17%	599	100%

共通教養の学びは、あなたの視野を広げたり思考を深めることに役立ちましたか。

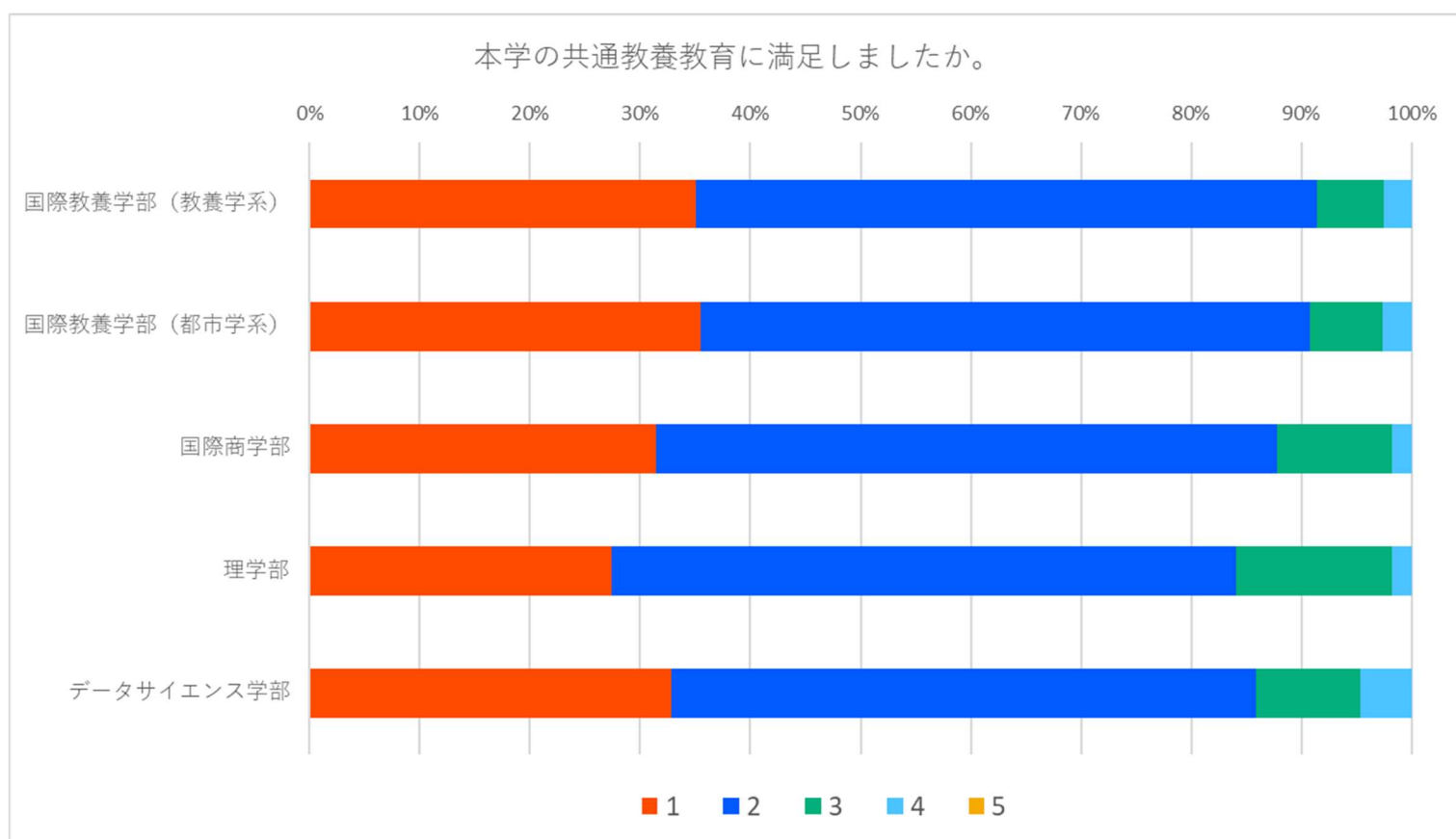


全体で(1)と(2)の回答を合計した数値は92.15%であり、共通教養が視野を広げたり思考を深めることに役立ったと回答している。

質問 24 本学の共通教養教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない
 (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	41	35.04%	66	56.41%	7	5.98%	3	2.56%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	27	35.53%	42	55.26%	5	6.58%	2	2.63%	0	0.00%	76	100%
国際商	72	31.44%	129	56.33%	24	10.48%	4	1.75%	0	0.00%	229	100%
理	31	27.43%	64	56.64%	16	14.16%	2	1.77%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	21	32.81%	34	53.13%	6	9.38%	3	4.69%	0	0.00%	64	100%
総計	192	32.05%	335	55.93%	58	9.68%	14	2.34%	0	0.00%	599	100%



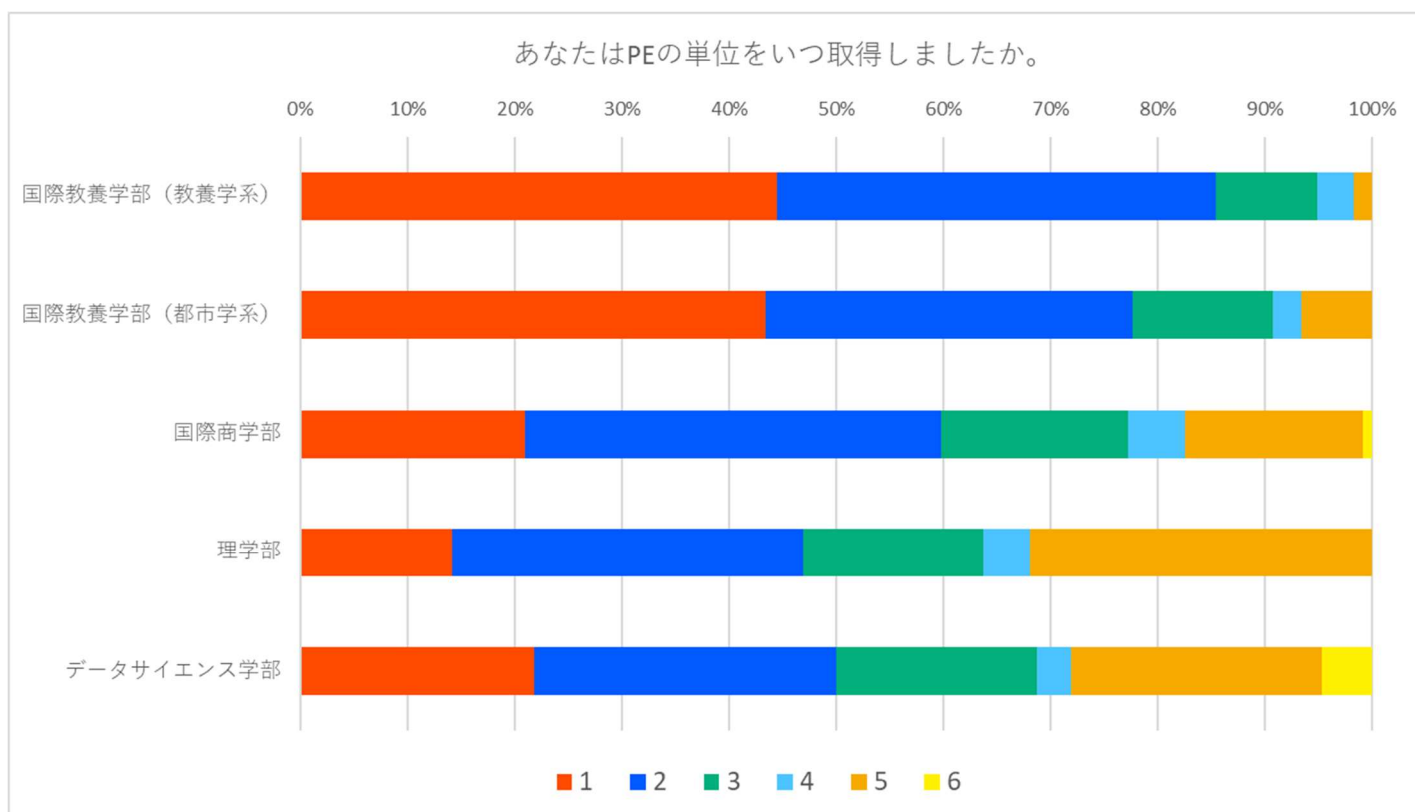
共通教養への満足度として、(1)+(2)の肯定的な回答は、全体で87.98%となった。R3年度は83.40%、R2年度は82.05%、R元年度は76.42%、H30年度は72.96%だったため、微増傾向である。

【外国語教育についての質問】

質問 25 あなたは PE の単位をいつ取得しましたか。

- (1) 入学時単位認定 (2) 1 年次前期 (3) 1 年次後期 (4) 2 年次前期
 (5) 2 年次後期 (6) その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	52	44.44%	48	41.03%	11	9.40%	4	3.42%	2	1.71%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	33	43.42%	26	34.21%	10	13.16%	2	2.63%	5	6.58%	0	0.00%	76	100%
国際商	48	20.96%	89	38.86%	40	17.47%	12	5.24%	38	16.59%	2	0.87%	229	100%
理	16	14.16%	37	32.74%	19	16.81%	5	4.42%	36	31.86%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	14	21.88%	18	28.13%	12	18.75%	2	3.13%	15	23.44%	3	4.69%	64	100%
総計	163	27.21%	218	36.39%	92	15.36%	25	4.17%	96	16.03%	5	0.83%	599	100%



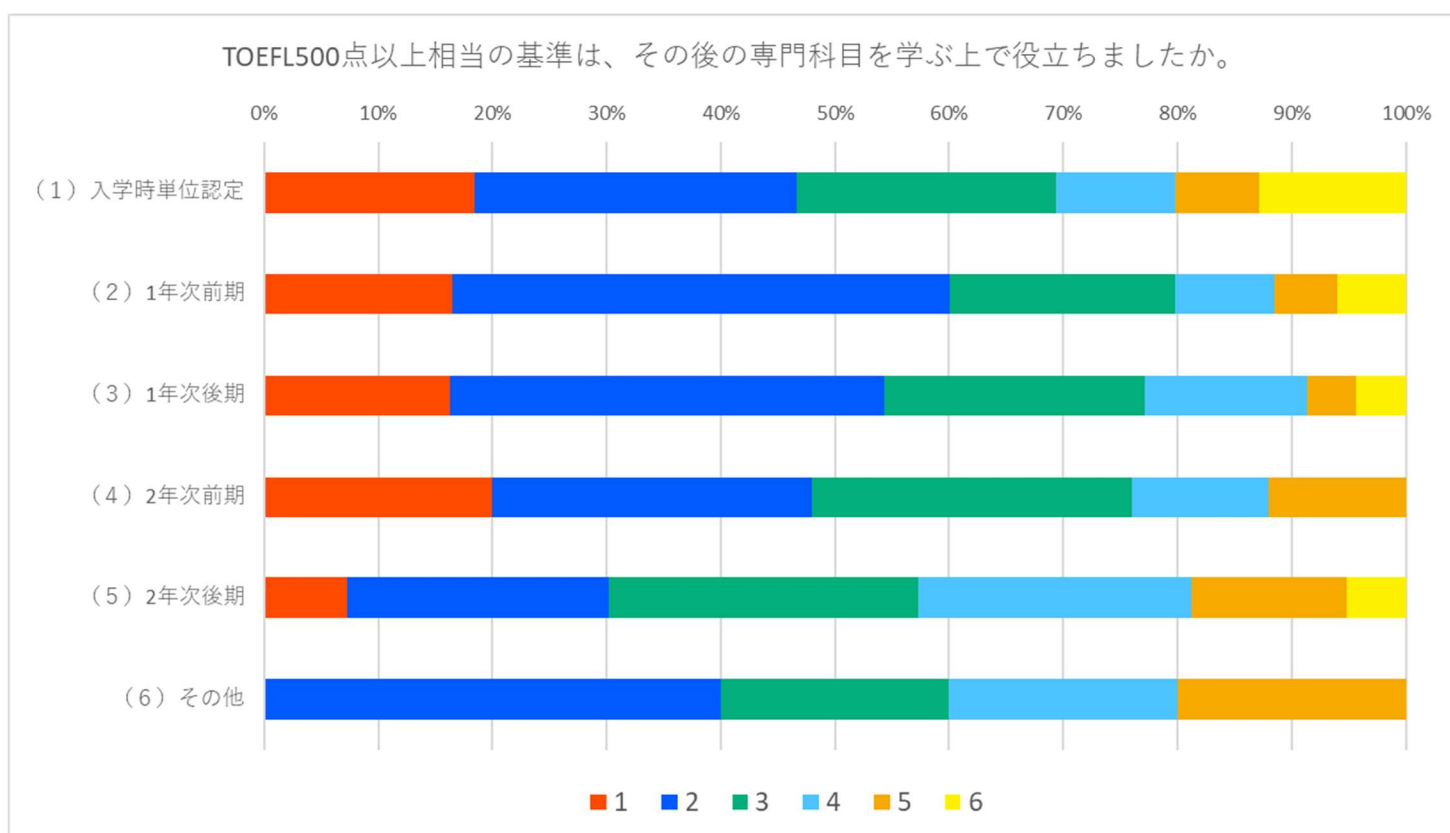
コースによってばらつきがあるが、全体では、1 年次までに取得する学生の割合が 78.96% (R3/73.53%、R2/72.60%、R元/69.5%) となっている。

また、理学部、データサイエンス学部の 1 年次までの取得率が低い傾向にある (63.72%、68.75%)

質問 26 TOEFL 500 点以上相当の基準は、その後の専門科目を学ぶ上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)専門科目の学習に英語を使わなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	30	18.40%	46	28.22%	37	22.70%	17	10.43%	12	7.36%	21	12.88%	163	100%
1 年次前期	36	16.51%	95	43.58%	43	19.72%	19	8.72%	12	5.50%	13	5.96%	218	100%
1 年次後期	15	16.30%	35	38.04%	21	22.83%	13	14.13%	4	4.35%	4	4.35%	92	100%
2 年次前期	5	20.00%	7	28.00%	7	28.00%	3	12.00%	3	12.00%	0	0.00%	25	100%
2 年次後期	7	7.29%	22	22.92%	26	27.08%	23	23.96%	13	13.54%	5	5.21%	96	100%
その他	0	0.00%	2	40.00%	1	20.00%	1	20.00%	1	20.00%	0	0.00%	5	100%
総計	93	15.53%	207	34.56%	135	22.54%	76	12.69%	45	7.51%	43	7.18%	599	100%

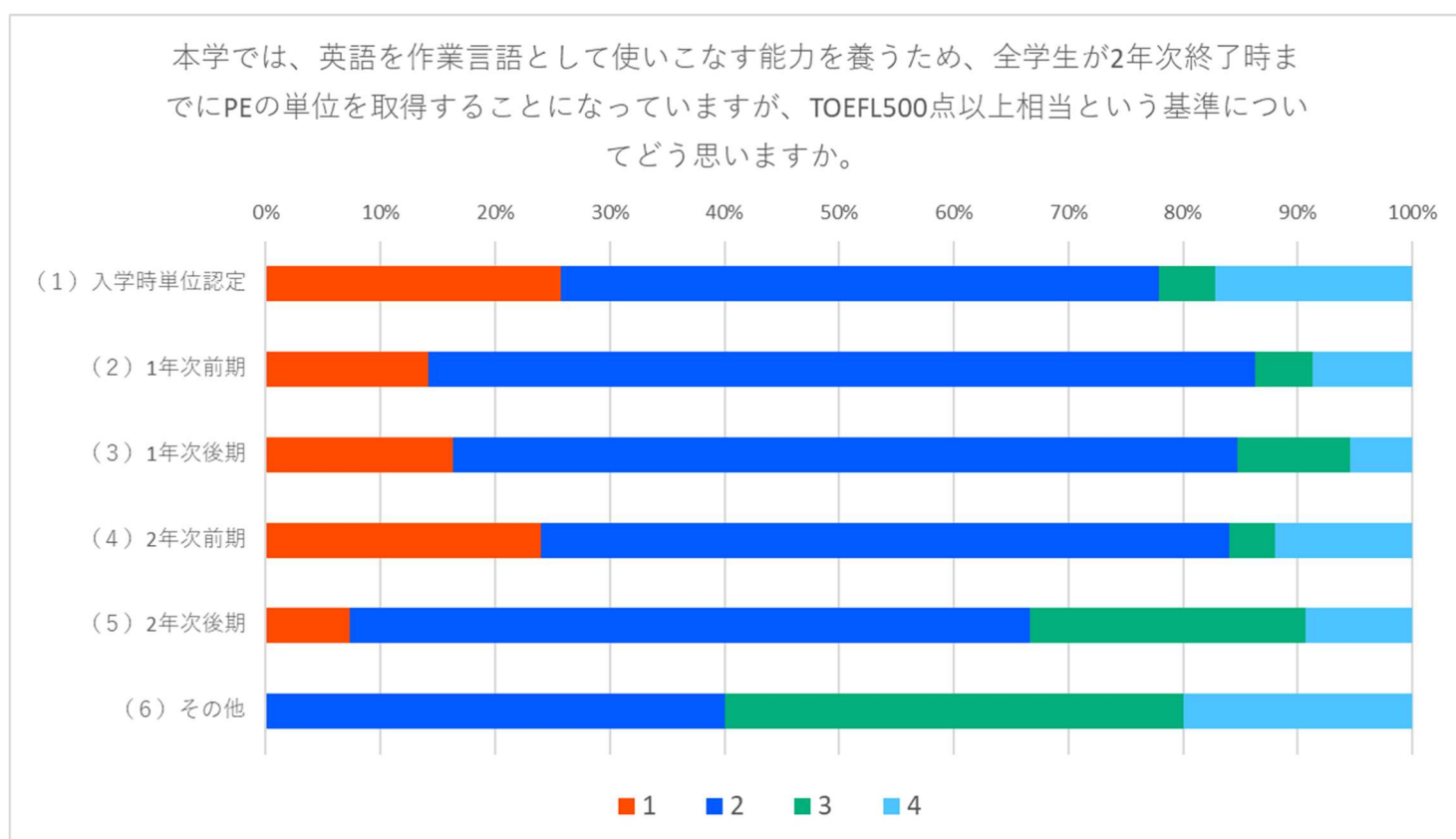


2 年前期までに PE を取得した学生は、ほぼ半数が役に立ったと回答しているが、2 年次後期以降に取得した学生では、「役に立った」という回答よりも「役立たなかった」が上回る傾向がある。

質問 27 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、全学生が2年次終了時までにはPEの単位を取得することになっていますが、TOEFL500点以上相当という基準についてどう思いますか。

(1) 基準をもう少し上げるべき (2) 現在のままでよい (3) 基準をもう少し下げるべき (4) わからない

	1		2		3		4		総計	
入学時単位認定	42	25.77%	85	52.15%	8	4.91%	28	17.18%	163	100%
1年次前期	31	14.22%	157	72.02%	11	5.05%	19	8.72%	218	100%
1年次後期	15	16.30%	63	68.48%	9	9.78%	5	5.43%	92	100%
2年次前期	6	24.00%	15	60.00%	1	4.00%	3	12.00%	25	100%
2年次後期	7	7.29%	57	59.38%	23	23.96%	9	9.38%	96	100%
その他	0	0.00%	2	40.00%	2	40.00%	1	20.00%	5	100%
総計	101	16.86%	379	63.27%	54	9.02%	65	10.85%	599	100%



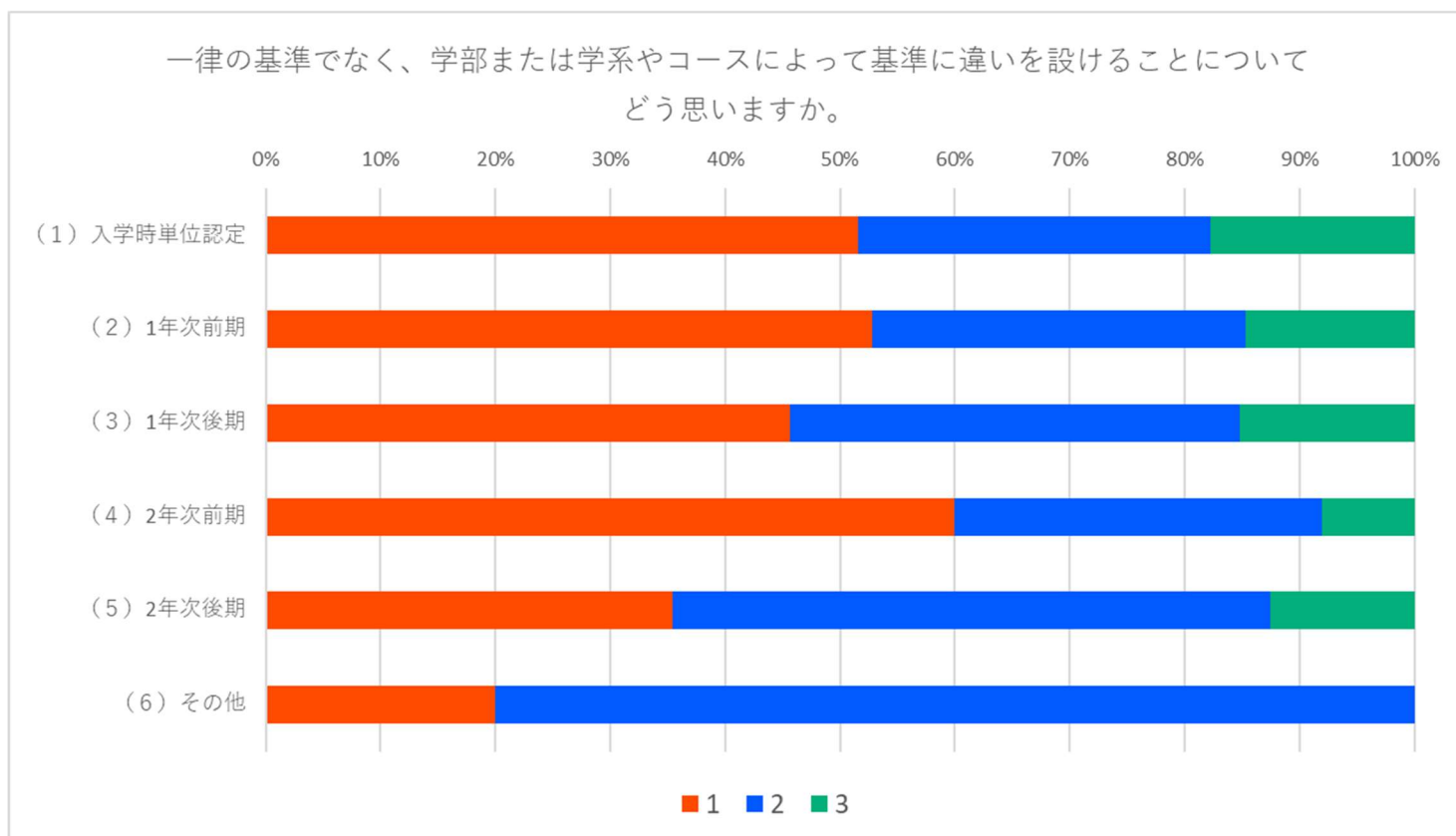
「(2)現在のままでよい」という回答が、全体でも63.27%と過半数を占める。

(R3/62.96%、R2/58.58%、R元/55.97%)

質問 28-1 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1) 現状通り一律の基準でよい (2) 基準に違いがあった方がよい (3) わからない

	1		2		3		総計	
入学時単位認定	84	51.53%	50	30.67%	29	17.79%	163	100%
1 年次前期	115	52.75%	71	32.57%	32	14.68%	218	100%
1 年次後期	42	45.65%	36	39.13%	14	15.22%	92	100%
2 年次前期	15	60.00%	8	32.00%	2	8.00%	25	100%
2 年次後期	34	35.42%	50	52.08%	12	12.50%	96	100%
その他	1	20.00%	4	80.00%	0	0.00%	5	100%
総計	291	48.58%	219	36.56%	89	14.86%	599	100%



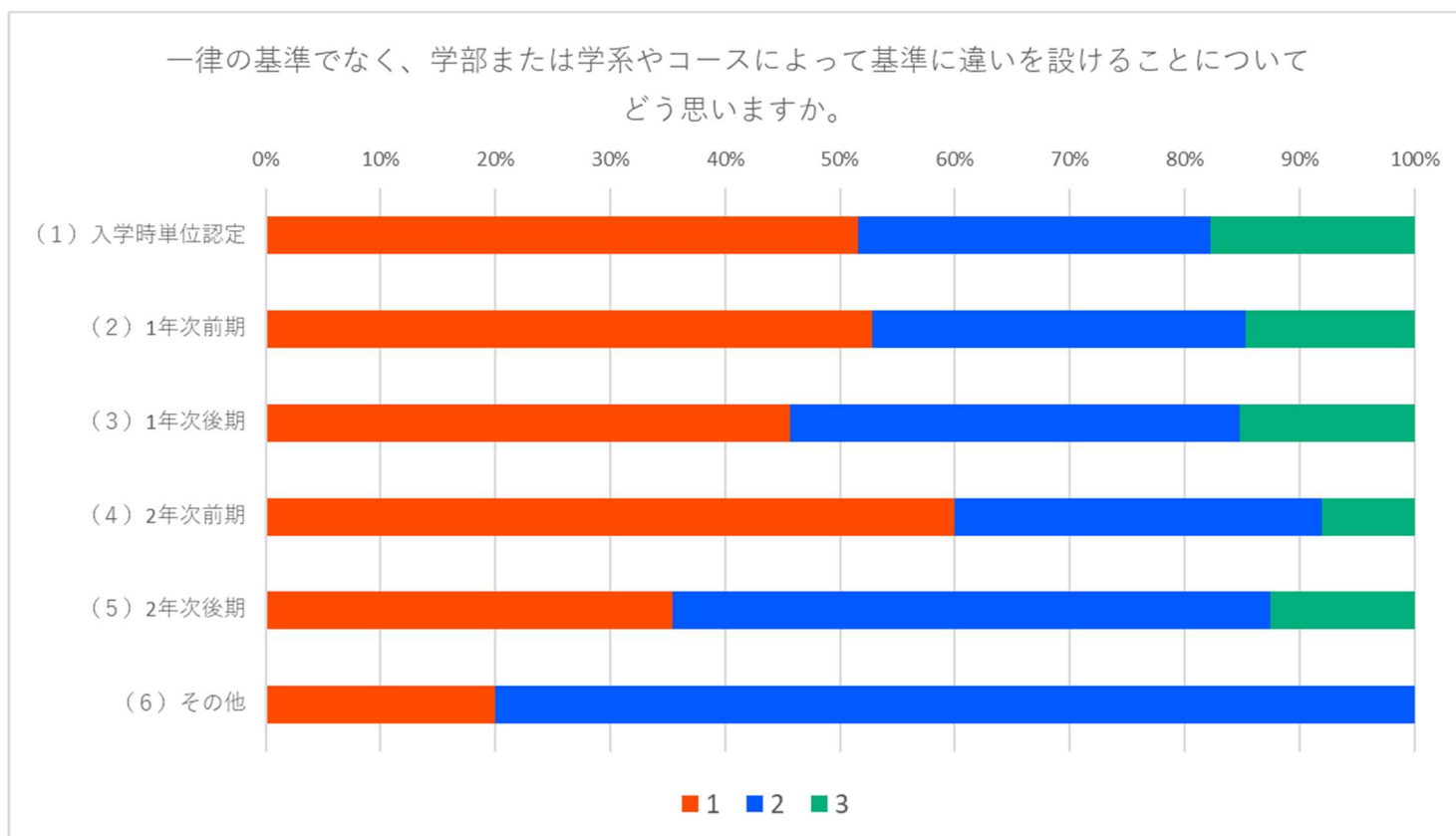
「(1) 現状通り一律の基準でよい」という回答が 48.58%であり、初めて半数を切っている。

(R3/53.22%、R2/53.23%、R元/51.57%)

質問 28-2 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1) 現状通り一律の基準でよい (2) 基準に違いがあった方がよい (3) わからない

	1		2		3		総計	
国際教養(教養)	53	45.30%	47	40.17%	17	14.53%	117	100%
国際教養(都市)	35	46.05%	31	40.79%	10	13.16%	76	100%
国際商	124	54.15%	67	29.26%	38	16.59%	229	100%
理	56	49.56%	43	38.05%	14	12.39%	113	100%
データサイエンス	23	35.94%	31	48.44%	10	15.63%	64	100%
総計	291	48.58%	219	36.56%	89	14.86%	599	100%

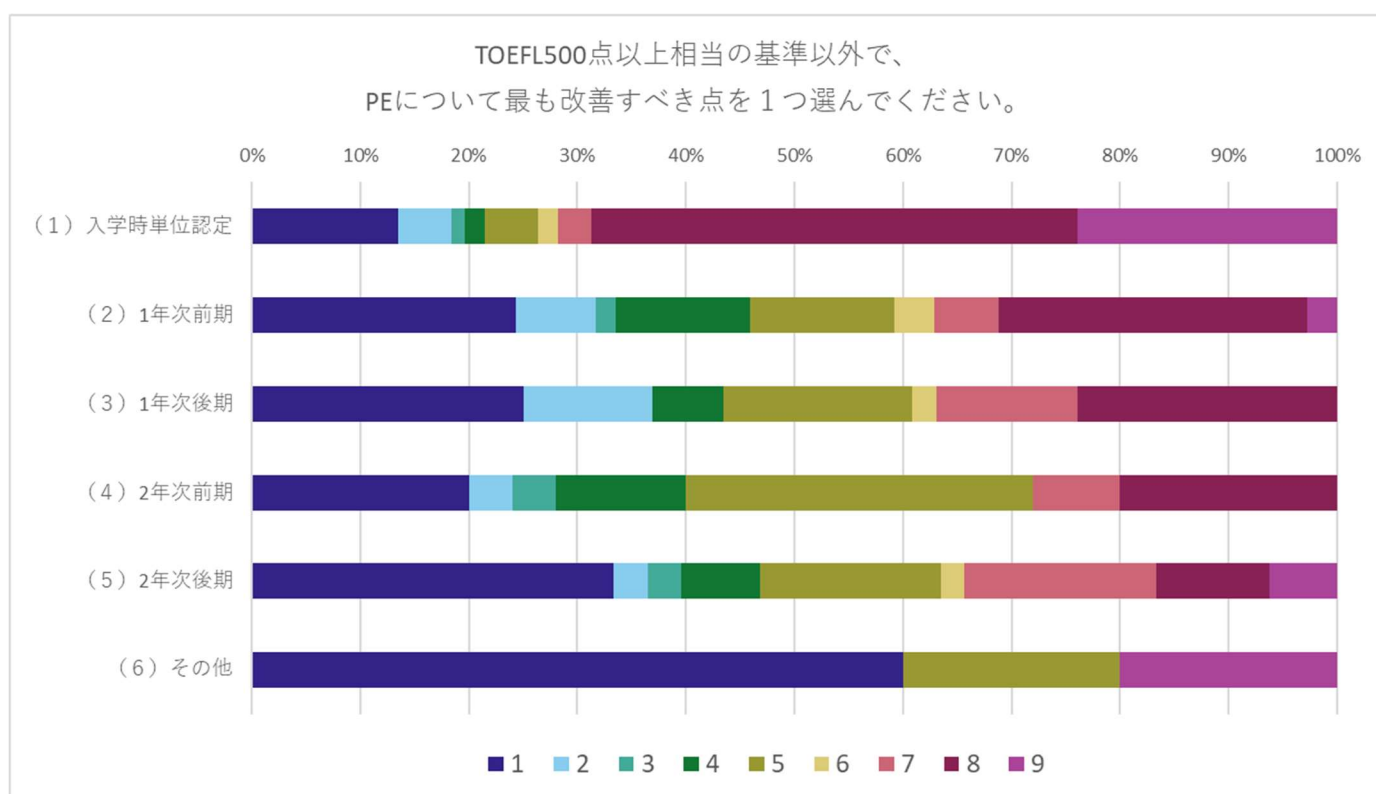


「(1) 現状通り一律の基準でよい」とする回答は、国際商学部が 54.15%と最も高く、データサイエンス学部が 35.94%と最も低く、半数以下となっている。

質問 29 TOEFL500 点以上相当の基準以外で、PE について最も改善すべき点を1つ選んでください。

- (1) 授業内容を改善すべき (2) インストラクターの指導方法を改善すべき (3) クラス編成を変えるべき
 (4) 使用教材を改善すべき (5) e-ラーニングを改善すべき (6) オールイングリッシュの授業体制を変えるべき
 (7) 出席要件 (8) 特に改善すべき点はない (9) その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学前 単位認定	22	13.50%	8	4.91%	2	1.23%	3	1.84%	8	4.91%	3	1.84%	5	3.07%	73	44.79%	39	23.93%	163	100%
1 年次 前期	53	24.31%	16	7.34%	4	1.83%	27	12.39%	29	13.30%	8	3.67%	13	5.96%	62	28.44%	6	2.75%	218	100%
1 年次 後期	23	25.00%	11	11.96%	0	0.00%	6	6.52%	16	17.39%	2	2.17%	12	13.04%	22	23.91%	0	0.00%	92	100%
2 年次 前期	5	20.00%	1	4.00%	1	4.00%	3	12.00%	8	32.00%	0	0.00%	2	8.00%	5	20.00%	0	0.00%	25	100%
2 年次 後期	32	33.33%	3	3.13%	3	3.13%	7	7.29%	16	16.67%	2	2.08%	17	17.71%	10	10.42%	6	6.25%	96	100%
その他	3	60.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%	5	100%
総計	138	23.04%	39	6.51%	10	1.67%	46	7.68%	78	13.02%	15	2.50%	49	8.18%	172	28.71%	52	8.68%	599	100%

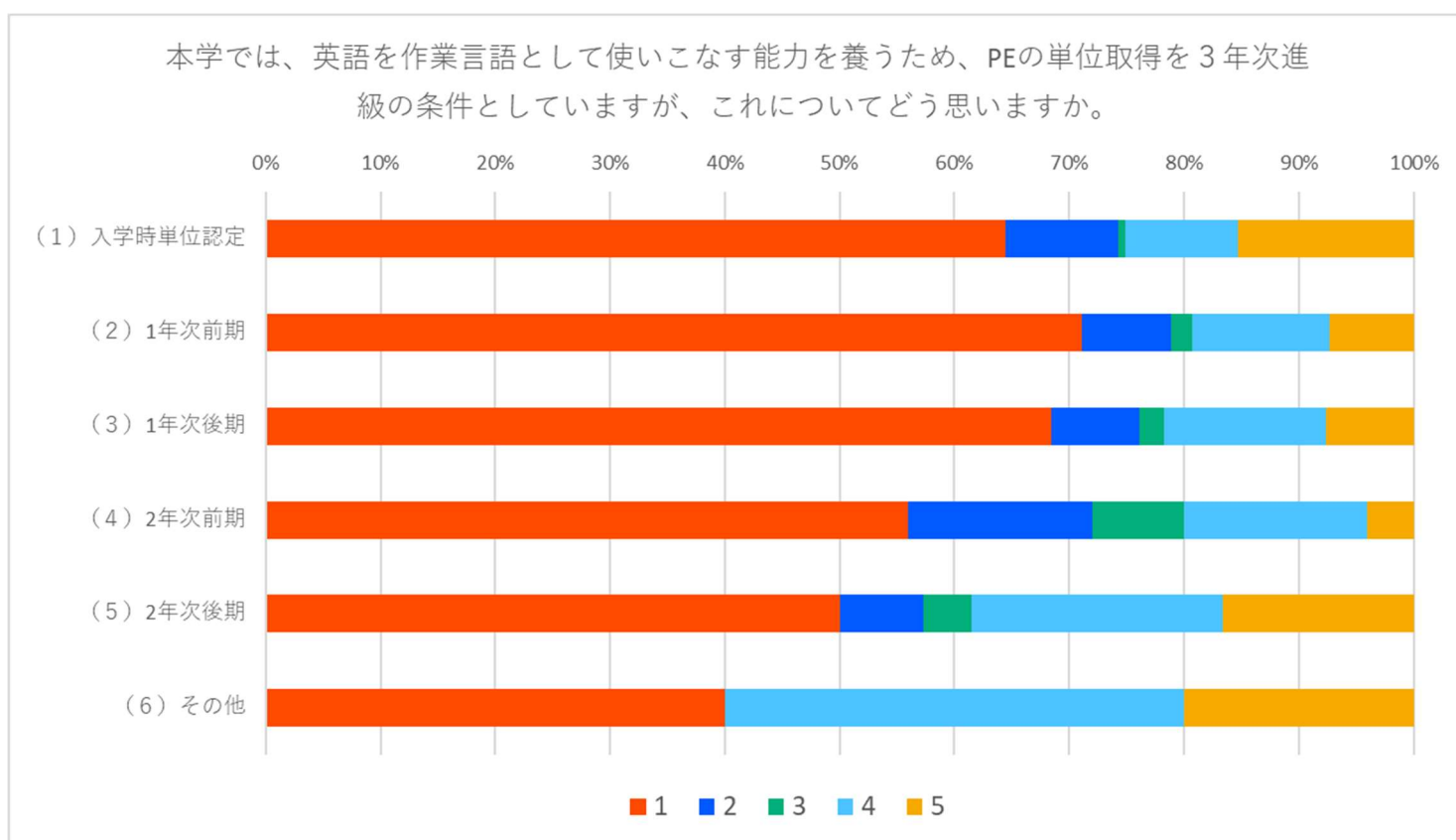


「(8)特に改善すべき点はない」という回答最も多く(28.71%)、次に「(1)授業内容を改善すべき(23.04%)」、
 「(5)e-ラーニングを改善すべき(13.02%)」という回答が多かった。

質問 30 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、PE の単位取得を3年次進級の条件としていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)2年進級の条件にすべき (3)4年進級の条件にすべき (4)卒業までの要件とすべき
(5)わからない

	1		2		3		4		5		総計	
入学時単位認定	105	64.42%	16	9.82%	1	0.61%	16	9.82%	25	15.34%	163	100%
1年次前期	155	71.10%	17	7.80%	4	1.83%	26	11.93%	16	7.34%	218	100%
1年次後期	63	68.48%	7	7.61%	2	2.17%	13	14.13%	7	7.61%	92	100%
2年次前期	14	56.00%	4	16.00%	2	8.00%	4	16.00%	1	4.00%	25	100%
2年次後期	48	50.00%	7	7.29%	4	4.17%	21	21.88%	16	16.67%	96	100%
その他	2	40.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	40.00%	1	20.00%	5	100%
総計	387	64.61%	51	8.51%	13	2.17%	82	13.69%	66	11.02%	599	100%

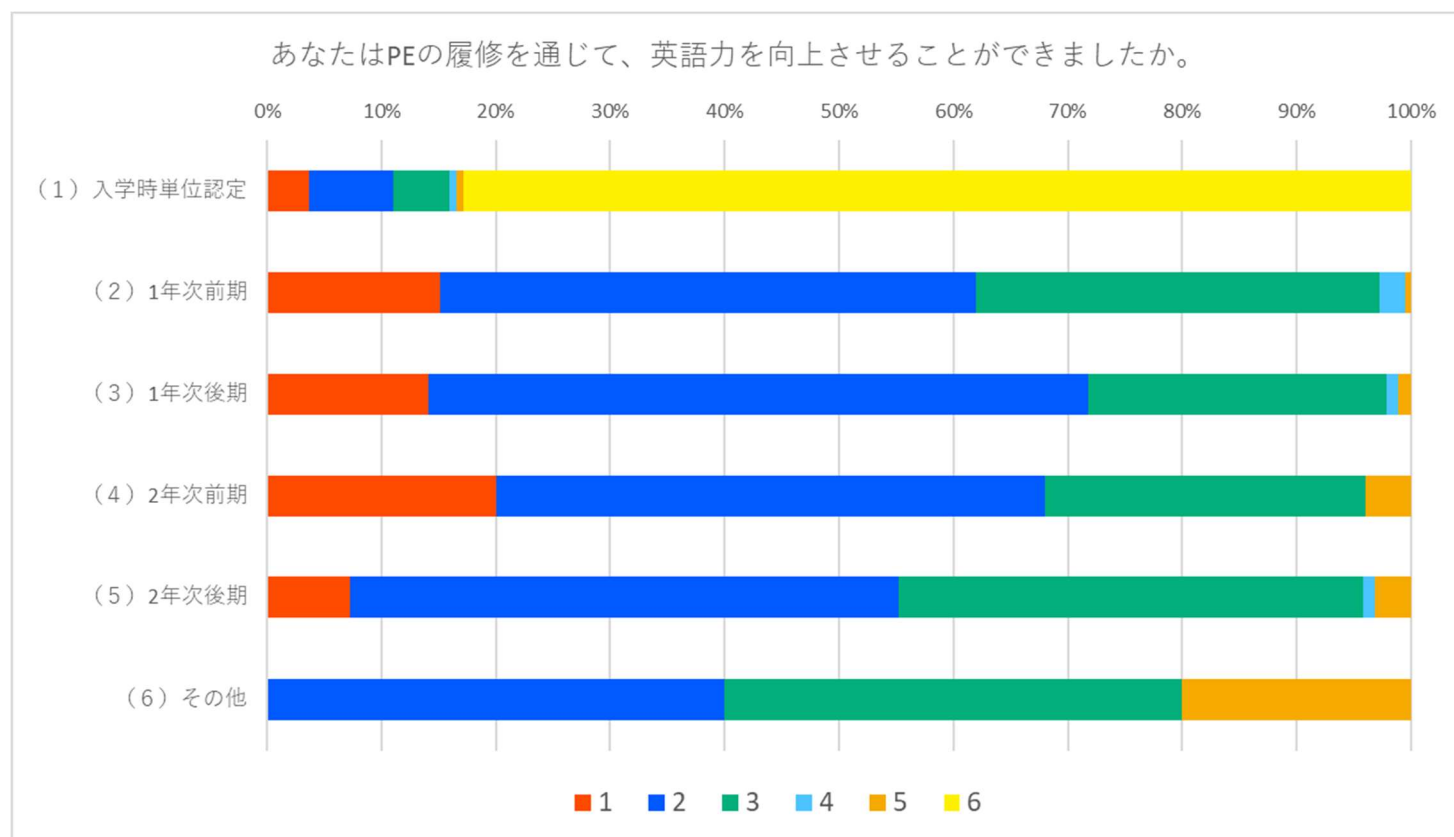


「(1)このままでよい」とする回答は、全体で64.61%と昨年度の66.12%から微減している。(参考：R2/62.52%、R元/62.42%)

質問 31 あなたは PE の履修を通じて、英語力を向上させることができましたか。

- (1)とても向上した (2)多少向上した (3)あまり変わらない (4)多少低下した (5)かなり低下した
 (6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	6	3.68%	12	7.36%	8	4.91%	1	0.61%	1	0.61%	135	82.82%	163	100%
1 年次前期	33	15.14%	102	46.79%	77	35.32%	5	2.29%	1	0.46%	0	0.00%	218	100%
1 年次後期	13	14.13%	53	57.61%	24	26.09%	1	1.09%	1	1.09%	0	0.00%	92	100%
2 年次前期	5	20.00%	12	48.00%	7	28.00%	0	0.00%	1	4.00%	0	0.00%	25	100%
2 年次後期	7	7.29%	46	47.92%	39	40.63%	1	1.04%	3	3.13%	0	0.00%	96	100%
その他	0	0.00%	2	40.00%	2	40.00%	0	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	5	100%
総計	64	10.68%	227	37.90%	157	26.21%	8	1.34%	8	1.34%	135	22.54%	599	100%

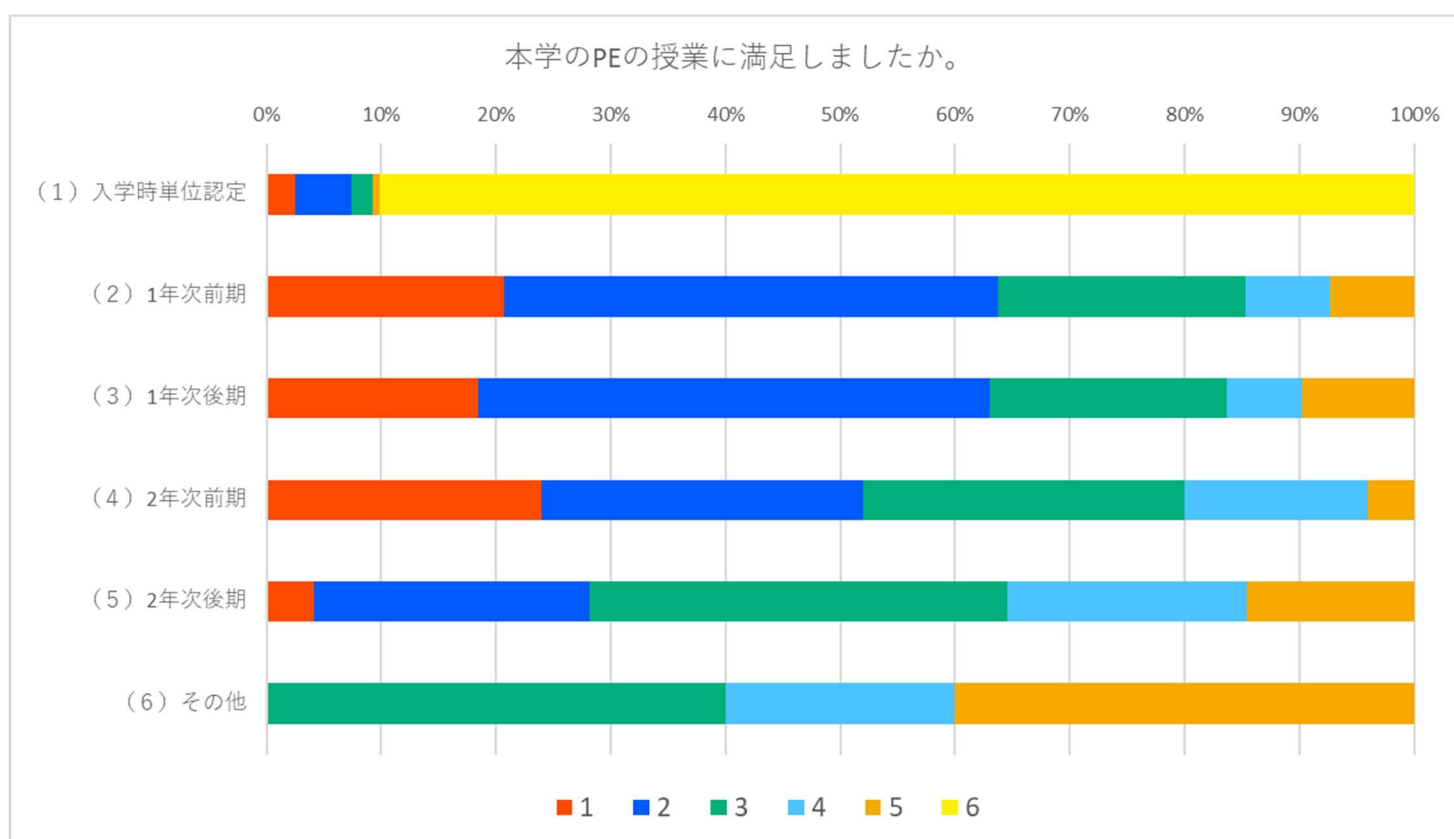


PEを受講した人(436名)の内、(1)とても向上した (2)多少向上したと回答したのは、66.74%であり、受講者の6割が英語力が向上したと回答している。

質問 32 本学の PE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない (4)あまり満足しなかった
 (5)ほとんど満足しなかった (6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	4	2.45%	8	4.91%	3	1.84%	0	0.00%	1	0.61%	147	90.18%	163	100%
1 年次前期	45	20.64%	94	43.12%	47	21.56%	16	7.34%	16	7.34%	0	0.00%	218	100%
1 年次後期	17	18.48%	41	44.57%	19	20.65%	6	6.52%	9	9.78%	0	0.00%	92	100%
2 年次前期	6	24.00%	7	28.00%	7	28.00%	4	16.00%	1	4.00%	0	0.00%	25	100%
2 年次後期	4	4.17%	23	23.96%	35	36.46%	20	20.83%	14	14.58%	0	0.00%	96	100%
その他	0	0.00%	0	0.00%	2	40.00%	1	20.00%	2	40.00%	0	0.00%	5	100%
総計	76	12.69%	173	28.88%	113	18.86%	47	7.85%	43	7.18%	147	24.54%	599	100%

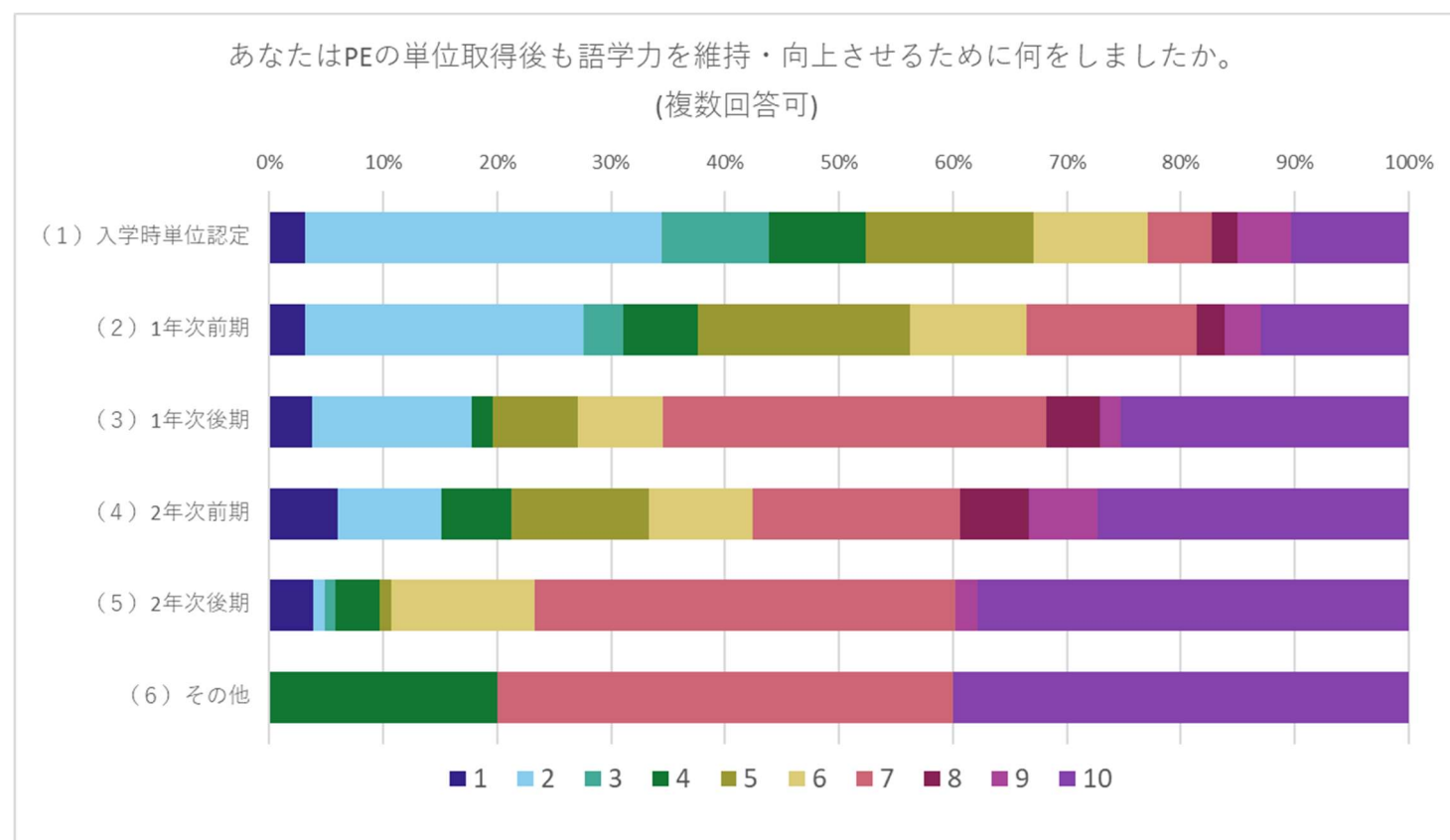


PEを受講した学生(436名)の内、肯定的な回答は54.36%となり、受講者の5割がPEの授業に満足したと回答している。一方で「(4)あまり満足しなかった」「(5)満足しなかった」という回答は20.41%であり、PE取得時期が遅くなるほど数値が高くなる傾向がある。

質問 33 あなたは PE の単位取得後も語学力を維持・向上させるために何をしましたか。(複数回答可)

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| (1) PEC の Writing Center を利用した | (2) Advanced PE を履修した |
| (3) 多文化交流ゼミを履修した | (4) 英語で行う基礎科学講義(共通教養)を履修した |
| (5) 初習外国語を履修した | (6) 英語で行う専門教養の講義を履修した |
| (7) 科目履修はしなかったが、独学した | (8) 海外語学研修で英語を学習した |
| (9) PE センターのコミュニケーションアワー等を利用した | (10) 特に英語の学習をしなかった |

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	総計
入学単位認定	10 3.13%	100 31.35%	30 9.40%	27 8.46%	47 14.73%	32 10.03%	18 5.64%	7 2.19%	15 4.70%	33 10.34%	319 3.13%
1 年次前期	10 3.11%	79 24.53%	11 3.42%	21 6.52%	60 18.63%	33 10.25%	48 14.91%	8 2.48%	10 3.11%	42 13.04%	322 3.11%
1 年次後期	4 3.74%	15 14.02%	0 0.00%	2 1.87%	8 7.48%	8 7.48%	36 33.64%	5 4.67%	2 1.87%	27 25.23%	107 3.74%
2 年次前期	2 6.06%	3 9.09%	0 0.00%	2 6.06%	4 12.12%	3 9.09%	6 18.18%	2 6.06%	2 6.06%	9 27.27%	33 6.06%
2 年次後期	4 3.88%	1 0.97%	1 0.97%	4 3.88%	1 0.97%	13 12.62%	38 36.89%	0 0.00%	2 1.94%	39 37.86%	103 3.88%
その他	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	1 20.00%	0 0.00%	0 0.00%	2 40.00%	0 0.00%	0 0.00%	2 40.00%	5 0.00%
総計	30 3.37%	198 22.27%	42 4.72%	57 6.41%	120 13.50%	89 10.01%	148 16.65%	22 2.47%	31 3.49%	152 17.10%	889 3.37%

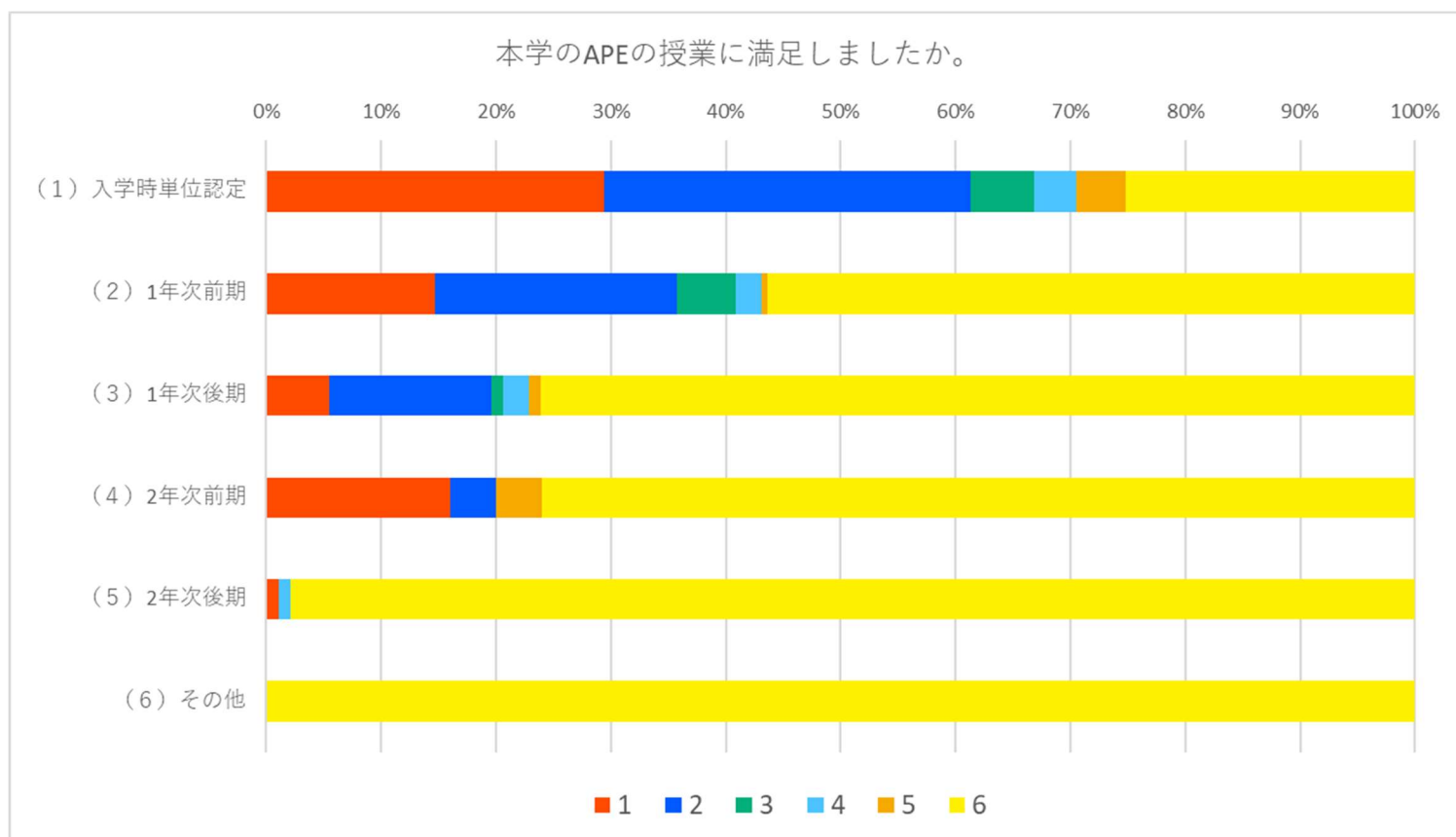


入学時単位認定で単位取得した学生は、「(2)Advanced PE を履修した」が 31.35%となっており、昨年度の 28.75%よりも増加している。また、例年、取得時期が遅くなるにつれ、「(10)特に英語の学習をしなかった」が多くなる傾向がある。

質問 34 本学の APE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない (4)あまり満足しなかった
 (5)ほとんど満足しなかった (6)履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	48	29.45%	52	31.90%	9	5.52%	6	3.68%	7	4.29%	41	25.15%	163	100%
1 年次前期	32	14.68%	46	21.10%	11	5.05%	5	2.29%	1	0.46%	123	56.42%	218	100%
1 年次後期	5	5.43%	13	14.13%	1	1.09%	2	2.17%	1	1.09%	70	76.09%	92	100%
2 年次前期	4	16.00%	1	4.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	4.00%	19	76.00%	25	100%
2 年次後期	1	1.04%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.04%	0	0.00%	94	97.92%	96	100%
その他	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	100.00%	5	100%
総計	90	15.03%	112	18.70%	21	3.51%	14	2.34%	10	1.67%	352	58.76%	599	100%

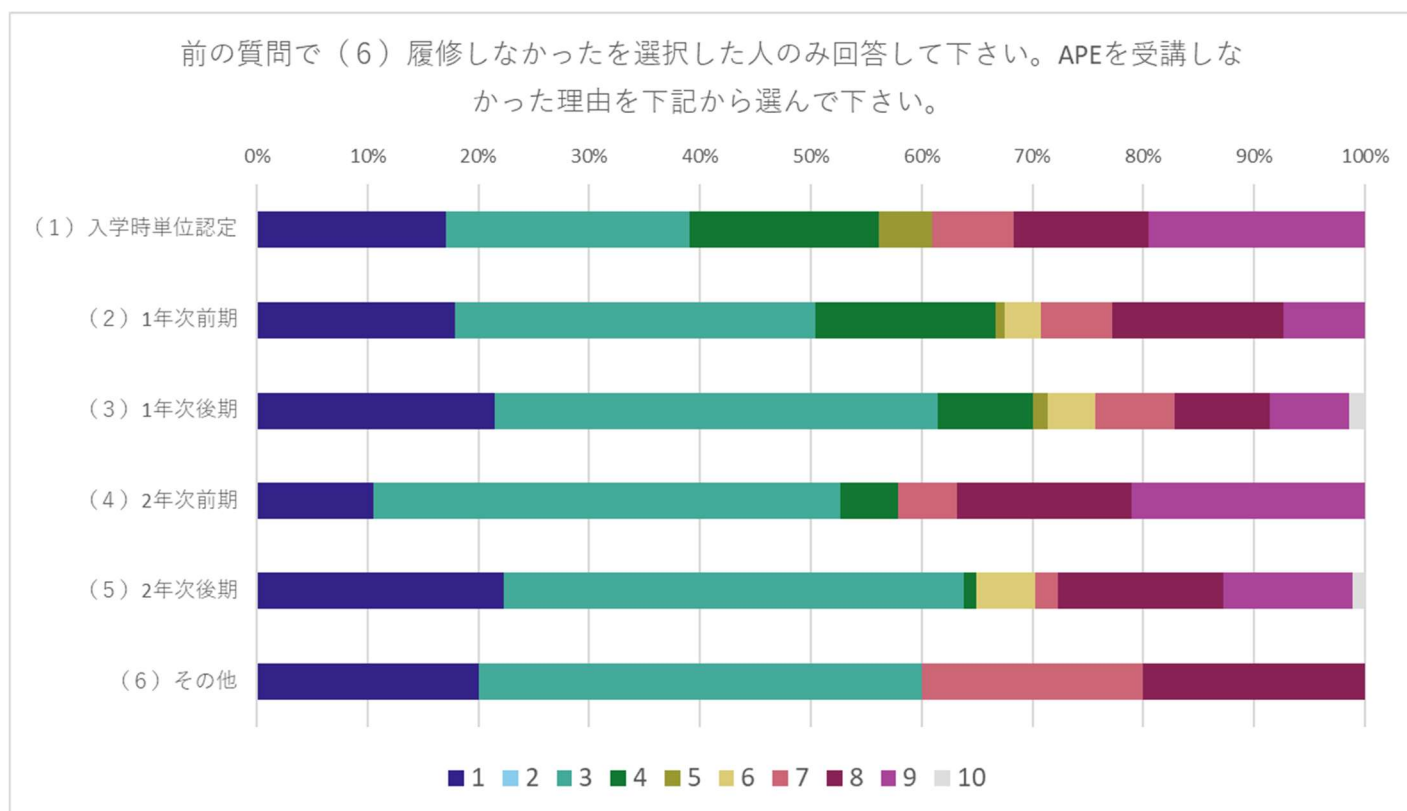


APE を履修した学生 (247 名) の中で見ると、(1) + (2) の肯定的な意見の割合は、81.48% となり、昨年度の 80.73% とほぼ同じ数値となっている。(参考: R 元/65.93%、H30/67.43%)

質問 35 上記の質問で(6)履修しなかったを選択した人のみ回答して下さい。APEを受講しなかった理由を下記から選んで下さい。(複数回答)

- (1)内容が魅力的ではなかった (2)担当教員に不満があった (3)時間割が合わなかった (4)初習外国語を履修した
 (5)多文化交流ゼミを履修した (6)英語で開講される他の科目を履修した (7)他の方法で英語を学習した
 (8)英語学習の必要性がなくなった (9)その他 (10)無回答

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		総計	
入学前 単位認定	7	17.07%	0	0.00%	9	21.95%	7	17.07%	2	4.88%	0	0.00%	3	7.32%	5	12.20%	8	19.51%	0	0.00%	41	100%
1年次 前期	22	17.89%	0	0.00%	40	32.52%	20	16.26%	1	0.81%	4	3.25%	8	6.50%	19	15.45%	9	7.32%	0	0.00%	123	100%
1年次 後期	15	21.43%	0	0.00%	28	40.00%	6	8.57%	1	1.43%	3	4.29%	5	7.14%	6	8.57%	5	7.14%	1	1.43%	70	100%
2年次 前期	2	10.53%	0	0.00%	8	42.11%	1	5.26%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.26%	3	15.79%	4	21.05%	0	0.00%	19	100%
2年次 後期	21	22.34%	0	0.00%	39	41.49%	1	1.06%	0	0.00%	5	5.32%	2	2.13%	14	14.89%	11	11.70%	1	1.06%	94	100%
その他	1	20.00%	0	0.00%	2	40.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%	1	20.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	100%
総計	68	19.32%	0	0.00%	126	35.80%	35	9.94%	4	1.14%	12	3.41%	20	5.68%	48	13.64%	37	10.51%	2	0.57%	352	100%

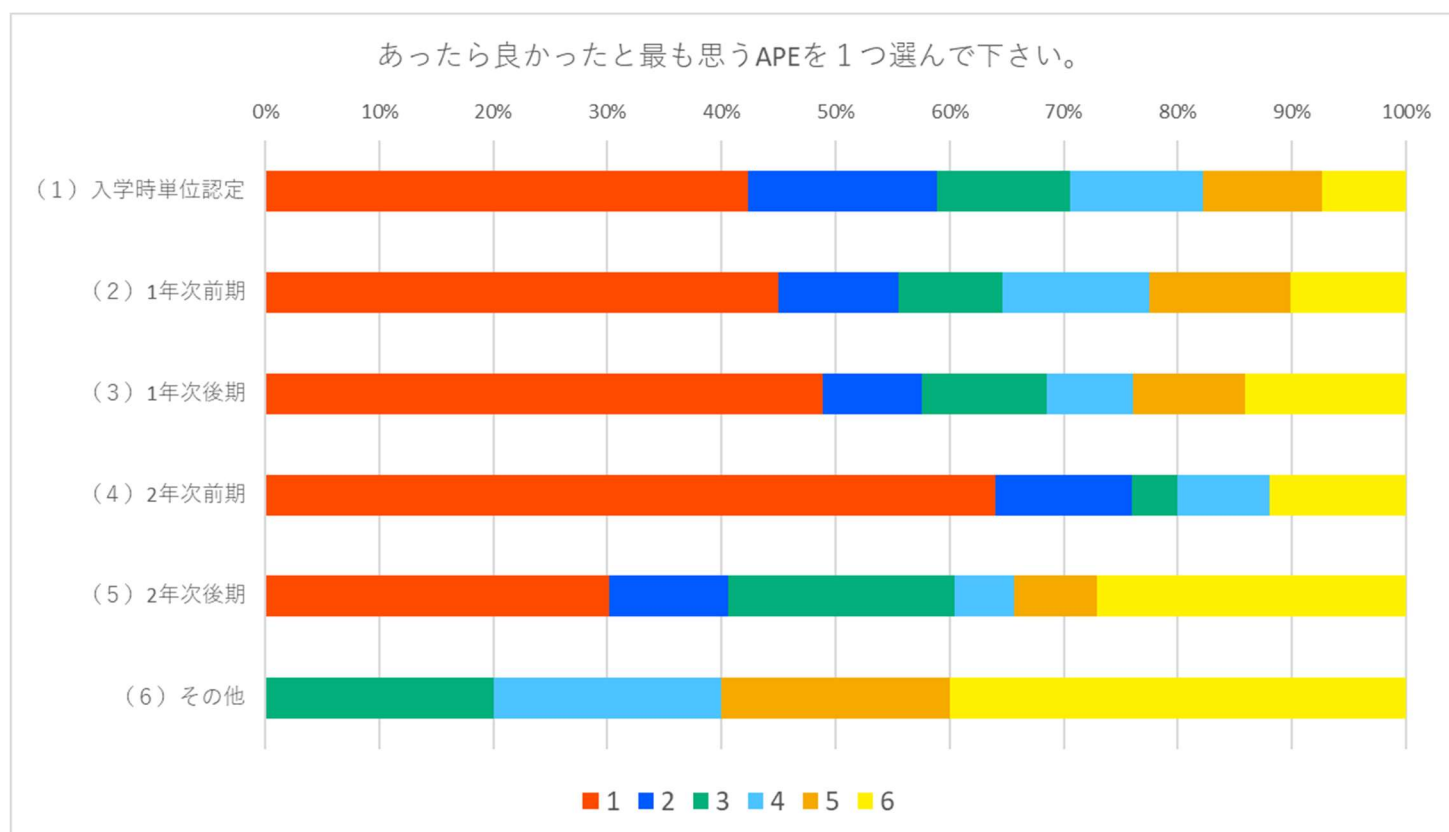


履修しなかった理由で最も割合が高かったのは、「(3)時間割が合わなかった (35.80%)」であり、続いて、「(1)内容が魅力的ではなかった (19.32%)」であった。

質問 36 あったら良かったと最も思うAPEを1つ選んで下さい。

- (1) APE I (少人数クラス) (2) APEⅢ(Academic Research) 文献の探し方 (3) APE IV (Science English)
 (4) APE IV(Global Issues) (5) APE IV(Academic Reading) (6)その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	69	42.33%	27	16.56%	19	11.66%	19	11.66%	17	10.43%	12	7.36%	163	100%
1年次前期	98	44.95%	23	10.55%	20	9.17%	28	12.84%	27	12.39%	22	10.09%	218	100%
1年次後期	45	48.91%	8	8.70%	10	10.87%	7	7.61%	9	9.78%	13	14.13%	92	100%
2年次前期	16	64.00%	3	12.00%	1	4.00%	2	8.00%	0	0.00%	3	12.00%	25	100%
2年次後期	29	30.21%	10	10.42%	19	19.79%	5	5.21%	7	7.29%	26	27.08%	96	100%
その他	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%	1	20.00%	1	20.00%	2	40.00%	5	100%
総計	257	42.90%	71	11.85%	70	11.69%	62	10.35%	61	10.18%	78	13.02%	599	100%

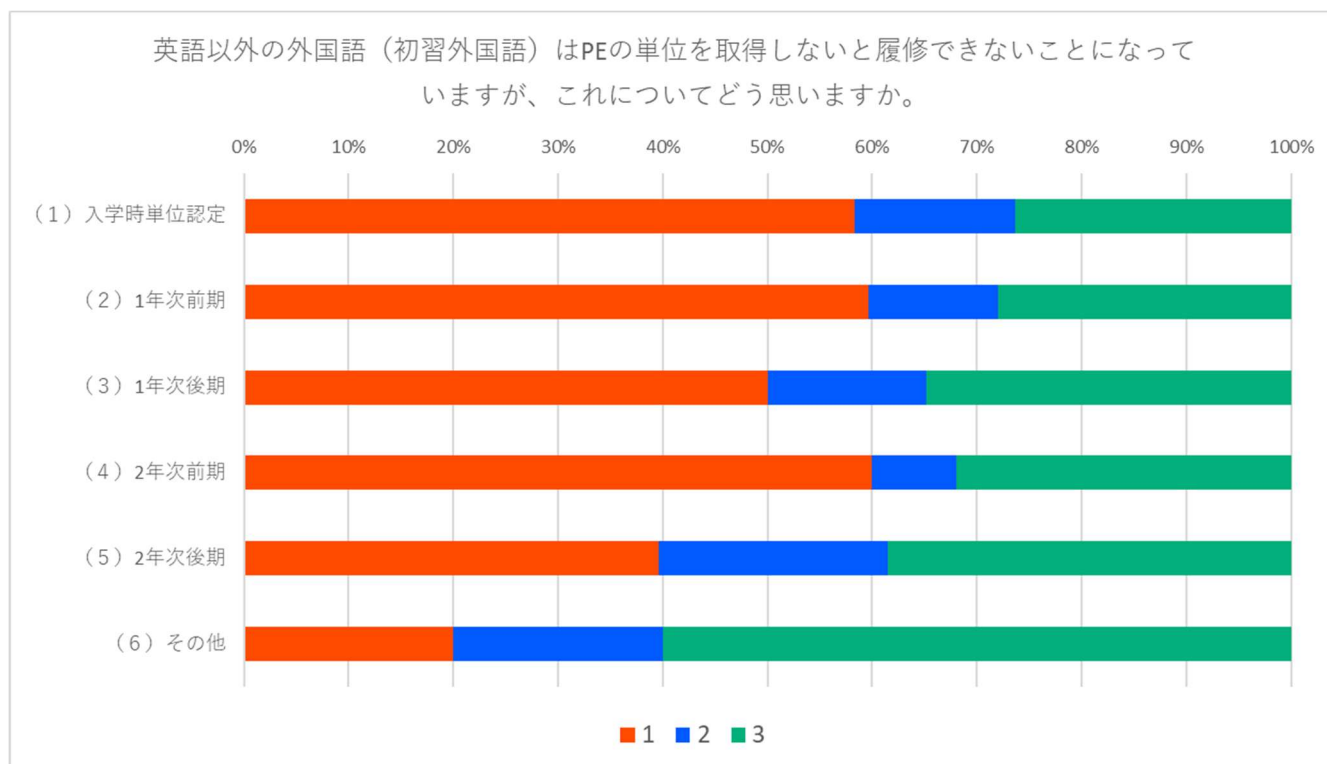


APE I (少人数クラス)を希望する割合が最も高く 42.90%であった。(R3/43.07%、R2/45.35%、R元/41.04%)

質問 37-1 英語以外の外国語(初習外国語)は PE の単位を取得しないと履修できないことになっていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)どちらともいえない (3)PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい

	1		2		3		総計	
入学時単位認定	95	58.28%	25	15.34%	43	26.38%	163	100%
1 年次前期	130	59.63%	27	12.39%	61	27.98%	218	100%
1 年次後期	46	50.00%	14	15.22%	32	34.78%	92	100%
2 年次前期	15	60.00%	2	8.00%	8	32.00%	25	100%
2 年次後期	38	39.58%	21	21.88%	37	38.54%	96	100%
その他	1	20.00%	1	20.00%	3	60.00%	5	100%
総計	325	54.26%	90	15.03%	184	30.72%	599	100%

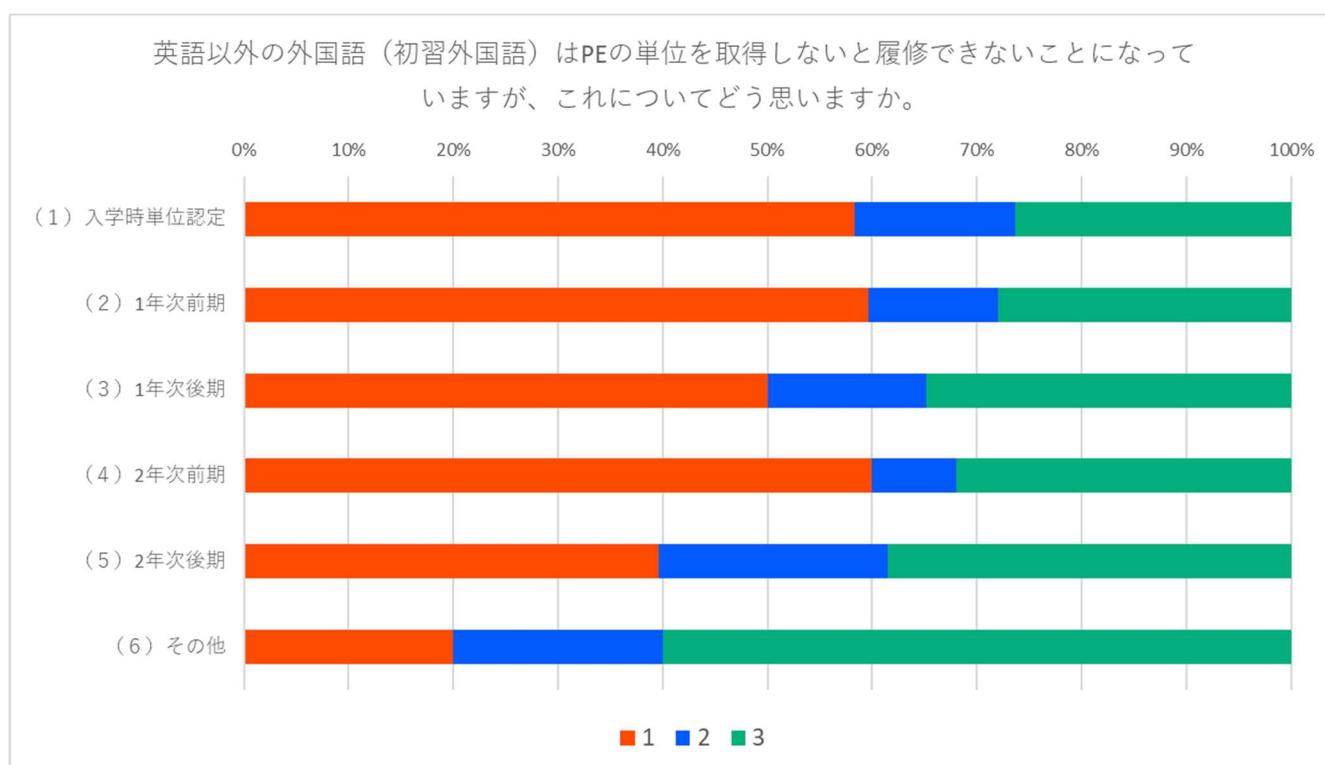


全体としては「(1)このままでよい」が 54.26%と最も割合が高くなっている。H28 年度までは「(3) PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい」が「(1) このままでよい」を上回っていたが 6 年連続で (1) がもっとも高い結果となっている。

質問 37-2 英語以外の外国語(初習外国語)は PE の単位を取得しないと履修できないことになっていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)どちらともいえない (3)PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい

	1		2		3		総計	
国際教養(教養)	68	58.12%	14	11.97%	35	29.91%	117	100%
国際教養(都市)	54	71.05%	7	9.21%	15	19.74%	76	100%
国際商	121	52.84%	30	13.10%	78	34.06%	229	100%
理	56	49.56%	25	22.12%	32	28.32%	113	100%
データサイエンス	26	40.63%	14	21.88%	24	37.50%	64	100%
総計	325	54.26%	90	15.03%	184	30.72%	599	100%

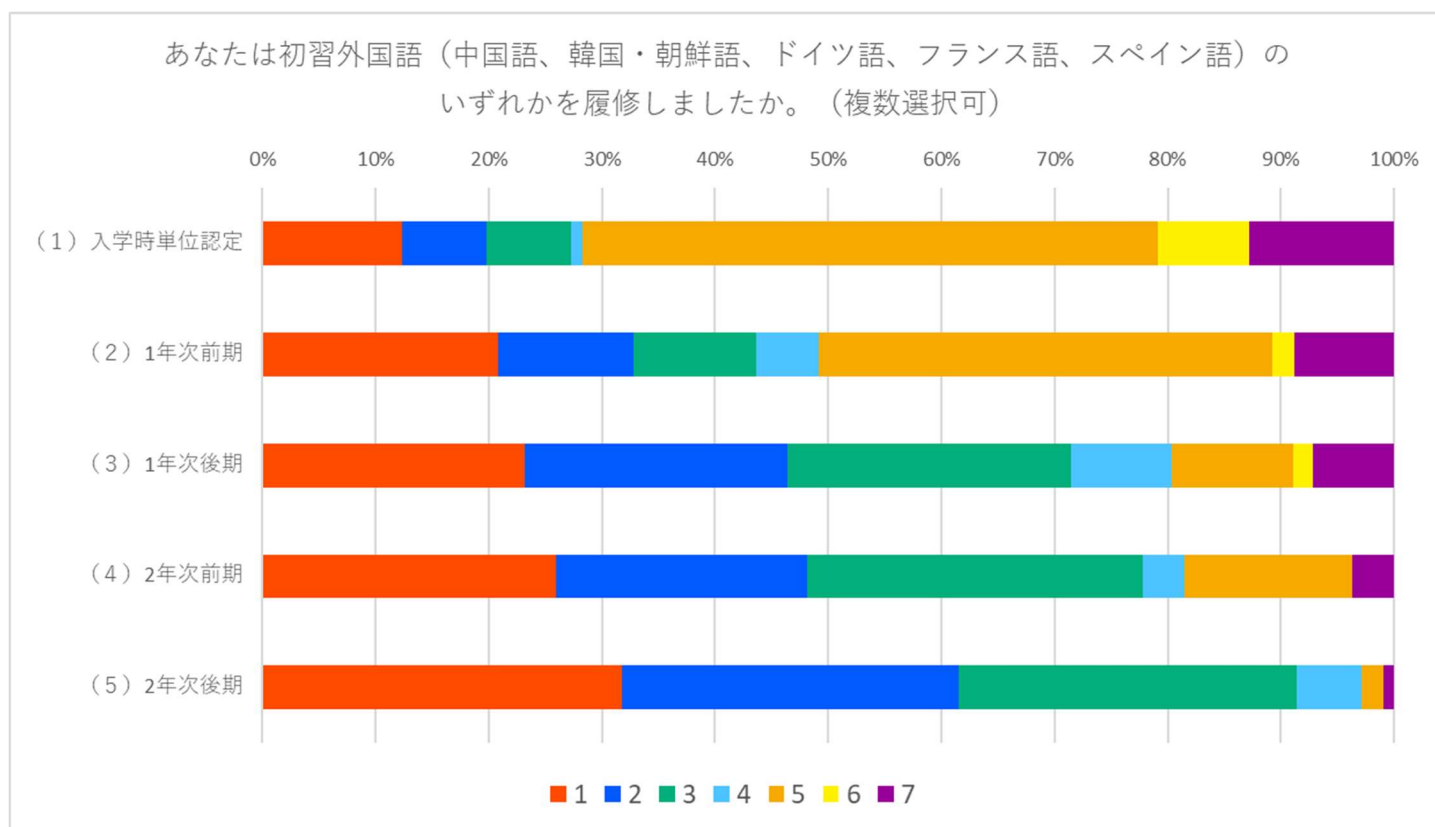


学部別に比較すると、「(3) PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい」という回答は、国際商学部(34.06%)、データサイエンス学部(37.50%)で高い傾向がある。

質問 38 あなたは初習外国語(中国語、韓国・朝鮮語、ドイツ語、フランス語、スペイン語)のいずれかを履修しましたか。(複数回答)

- (1) 興味・関心がなかったので履修しなかった
- (2) 初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった
- (3) 時間割があわなかったので履修しなかった
- (4) とりたい外国語がなかったので履修しなかった
- (5) 初習外国語を1言語履修した
- (6) 初習外国語を2言語以上履修した
- (7) 初習外国語は選択必修科目だった

	1		2		3		4		5		6		7		総計	
入学時単位認定	23	12.30%	14	7.49%	14	7.49%	2	1.07%	95	50.80%	15	8.02%	24	12.83%	187	100%
1年次前期	52	20.80%	30	12.00%	27	10.80%	14	5.60%	100	40.00%	5	2.00%	22	8.80%	250	100%
1年次後期	26	23.21%	26	23.21%	28	25.00%	10	8.93%	12	10.71%	2	1.79%	8	7.14%	112	100%
2年次前期	7	25.93%	6	22.22%	8	29.63%	1	3.70%	4	14.81%	0	0.00%	1	3.70%	27	100%
2年次後期	33	31.73%	31	29.81%	31	29.81%	6	5.77%	2	1.92%	0	0.00%	1	0.96%	104	100%
その他	0	0.00%	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	100%
総計	141	20.67%	109	15.98%	108	15.84%	33	4.84%	213	31.23%	22	3.23%	56	8.21%	682	100%



(1)～(4)の理由で初習外国語を履修しなかった学生の割合は57.33%となった。

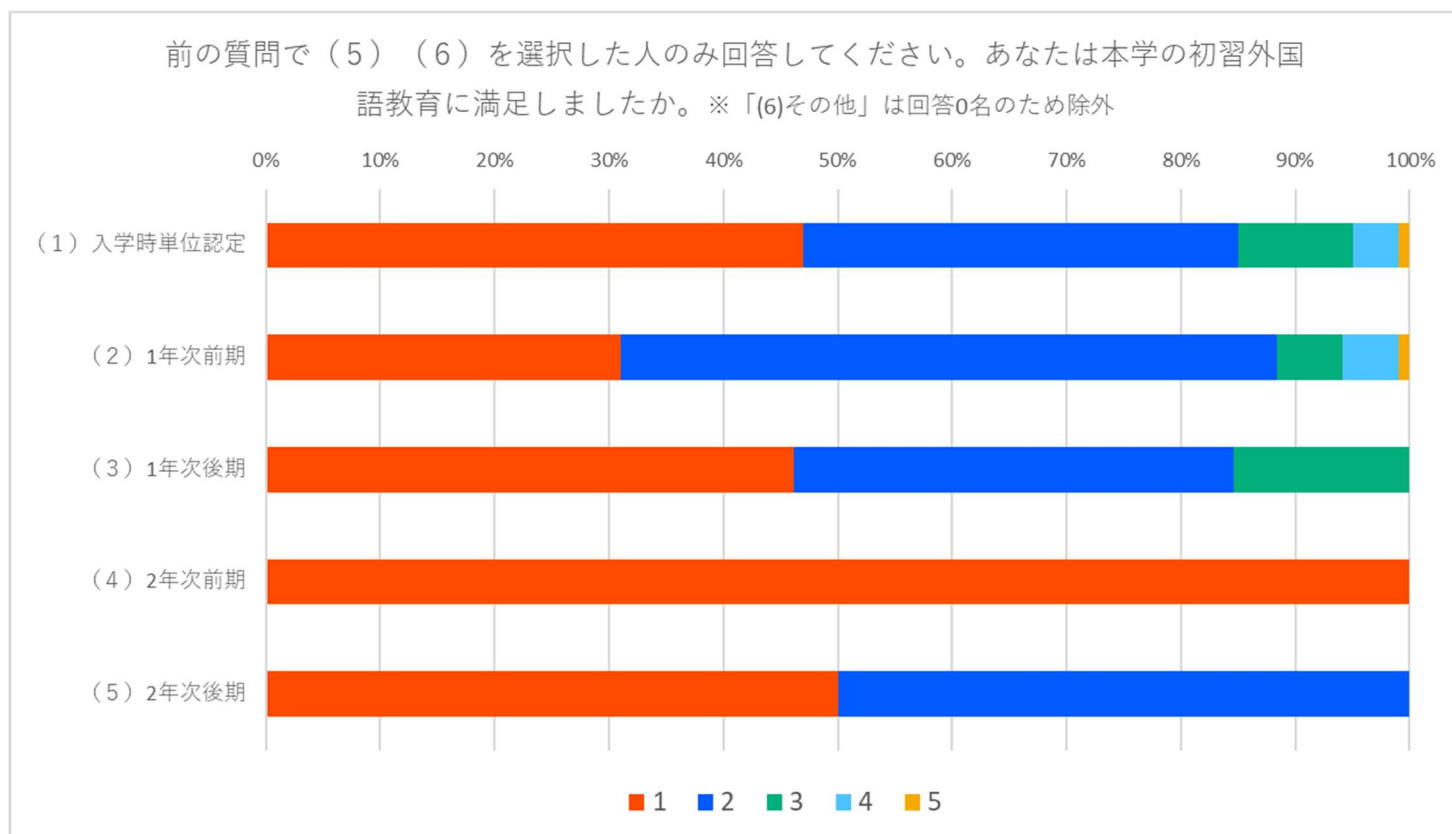
(R3/56.37%、R2/56.85%、R元/63.83%、H30/66.24%)

入学時単位認定、1年前期で単位取得をした学生は、それぞれ71.66%、50.80%の学生が1科目以上の初習外国語を履修している。履修しなかった理由については、「(1)興味・関心がなかったので履修しなかった」が一番多い(20.67%)が、PEの単位取得時期が後になるにつれて、「(2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった」と回答する割合が増えている。

質問 39 上記の質問で(5)(6)を選択した人のみ回答してください。あなたは本学の初習外国語教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない (4)あまり満足しなかった
 (5)ほとんど満足しなかった (6)無回答

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	47	43.52%	38	35.19%	10	9.26%	4	3.70%	1	0.93%	8	7.41%	108	100%
1年次前期	32	30.48%	59	56.19%	6	5.71%	5	4.76%	1	0.95%	2	1.90%	105	100%
1年次後期	6	42.86%	5	35.71%	2	14.29%	0	0.00%	0	0.00%	1	7.14%	14	100%
2年次前期	4	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	100%
2年次後期	1	50.00%	1	50.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	100%
その他	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
総計	90	38.63%	103	44.21%	18	7.73%	9	3.86%	2	0.86%	11	4.72%	233	100%



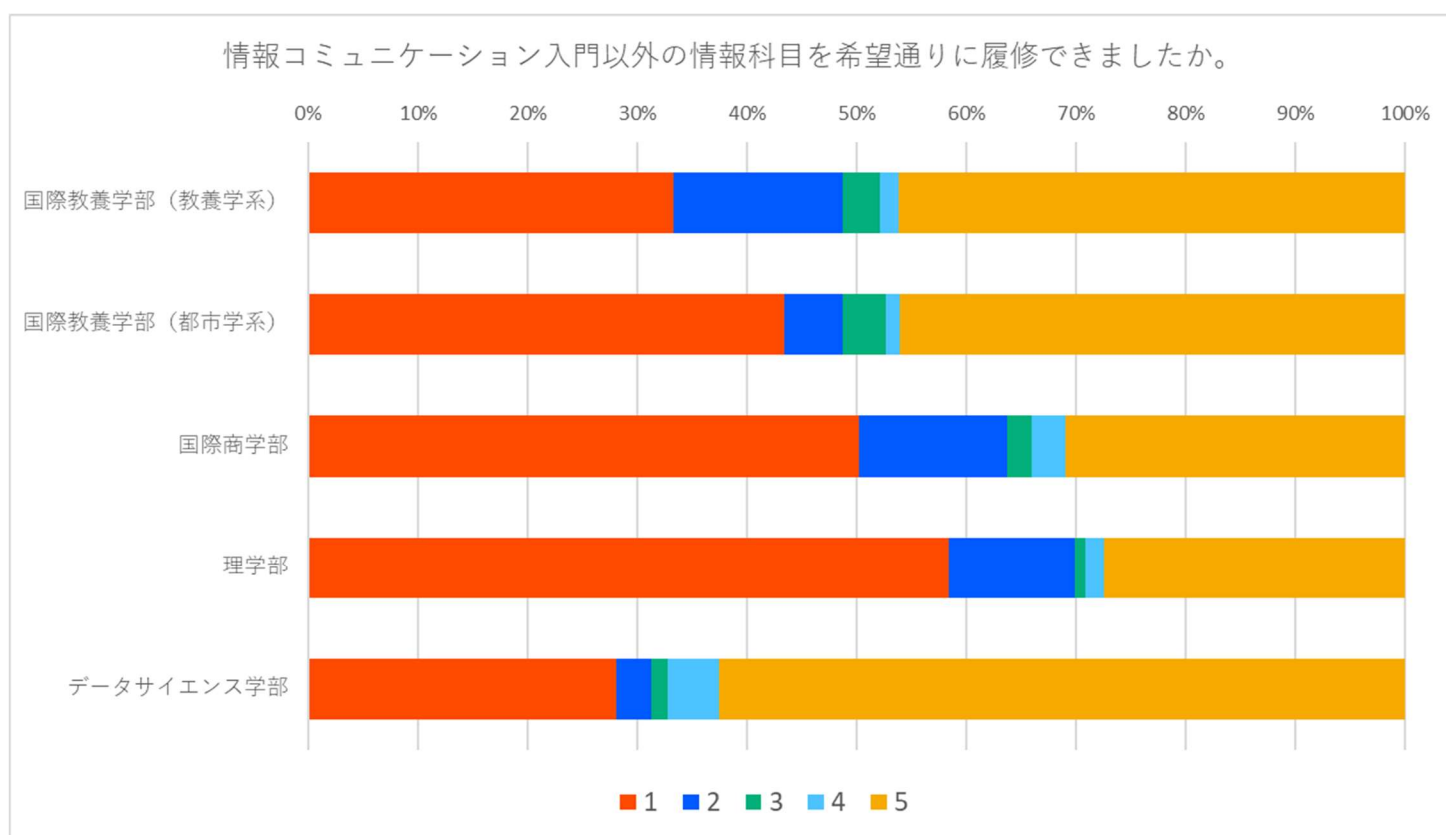
(1)+(2)の肯定的な回答をしている学生の割合は合計で82.83%となっており、R3年度の85.85%から微減している。(R2 81.75%、R元 82.59%)

【情報教育についての質問】

質問 40 情報コミュニケーション入門以外の情報科目を希望通りに履修できましたか。

- (1) 希望の科目を希望の時間で履修できた (2) 希望の時間ではなかったが、希望の科目を履修できた
 (3) 希望の科目ではなかったが、希望の時間で履修できた (4) 希望通りの履修ができなかった
 (5) 履修していない

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	39	33.33%	18	15.38%	4	3.42%	2	1.71%	54	46.15%	117	100%
国際教養(都市)	33	43.42%	4	5.26%	3	3.95%	1	1.32%	35	46.05%	76	100%
国際商	115	50.22%	31	13.54%	5	2.18%	7	3.06%	71	31.00%	229	100%
理	66	58.41%	13	11.50%	1	0.88%	2	1.77%	31	27.43%	113	100%
データサイエンス	18	28.13%	2	3.13%	1	1.56%	3	4.69%	40	62.50%	64	100%
総計	271	45.24%	68	11.35%	14	2.34%	15	2.50%	231	38.56%	599	100%



「(1) 希望の科目を希望の時間で履修できた」と回答したのは 45.24%で昨年度から 20%以上低下している。

(R3 年度/69.82%、R2 年度/69.45%、R 元年度/57.55%、H30 年度/56.64%)

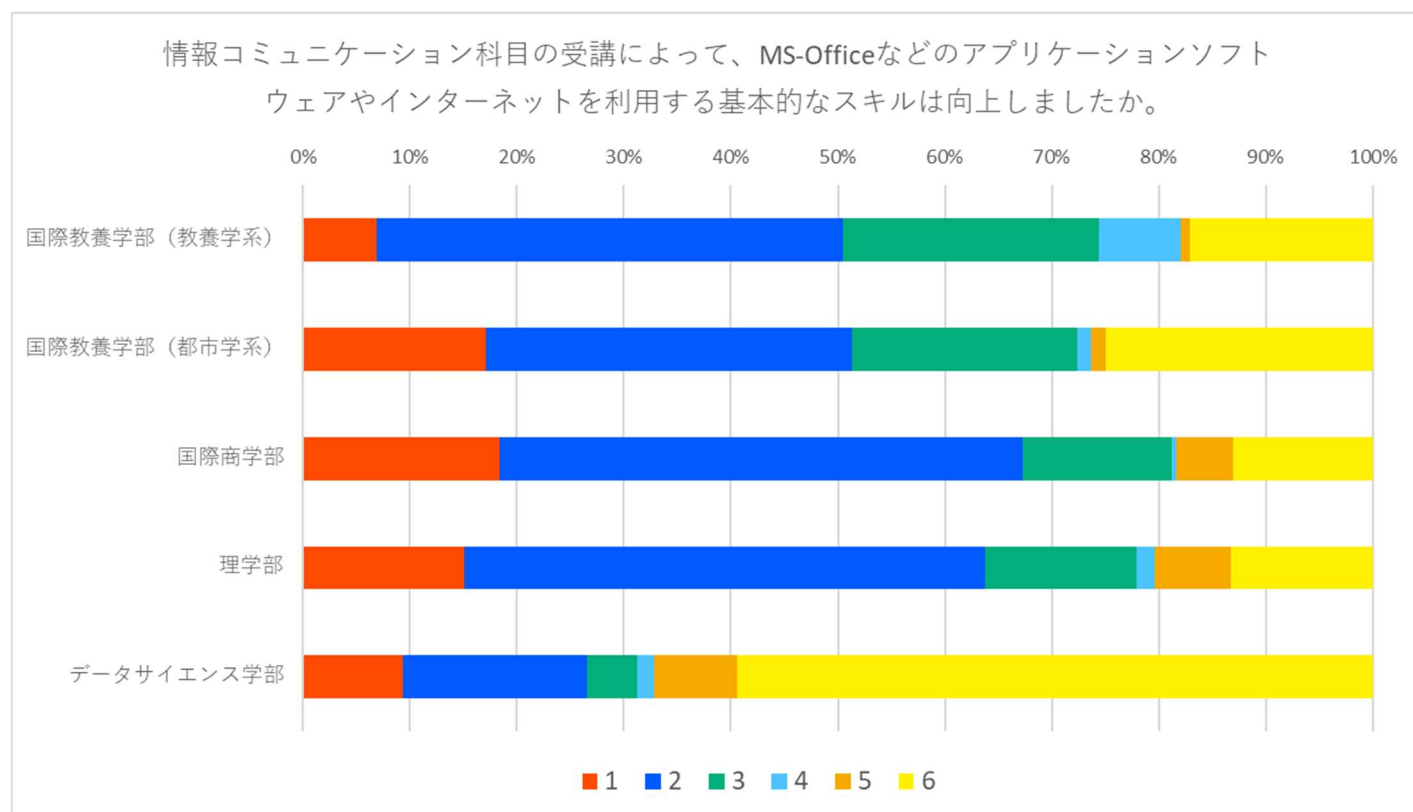
また、「(5) 履修していない」と回答したのは 38.56%で昨年度から 25%以上増加している。

(R3 年度/11.11%、R2 年度/4.88%、R 元年度/8.18%、H30/6.24%)

質問 41 情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Office などのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。

- (1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) 授業内容が難しかったため、向上しなかった
 (5) 受講前から知っていたため、向上しなかった (6) 履修していない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	8	6.84%	51	43.59%	28	23.93%	9	7.69%	1	0.85%	20	17.09%	117	100%
国際教養(都市)	13	17.11%	26	34.21%	16	21.05%	1	1.32%	1	1.32%	19	25.00%	76	100%
国際商	42	18.34%	112	48.91%	32	13.97%	1	0.44%	12	5.24%	30	13.10%	229	100%
理	17	15.04%	55	48.67%	16	14.16%	2	1.77%	8	7.08%	15	13.27%	113	100%
データサイエンス	6	9.38%	11	17.19%	3	4.69%	1	1.56%	5	7.81%	38	59.38%	64	100%
総計	86	14.36%	255	42.57%	95	15.86%	14	2.34%	27	4.51%	122	20.37%	599	100%



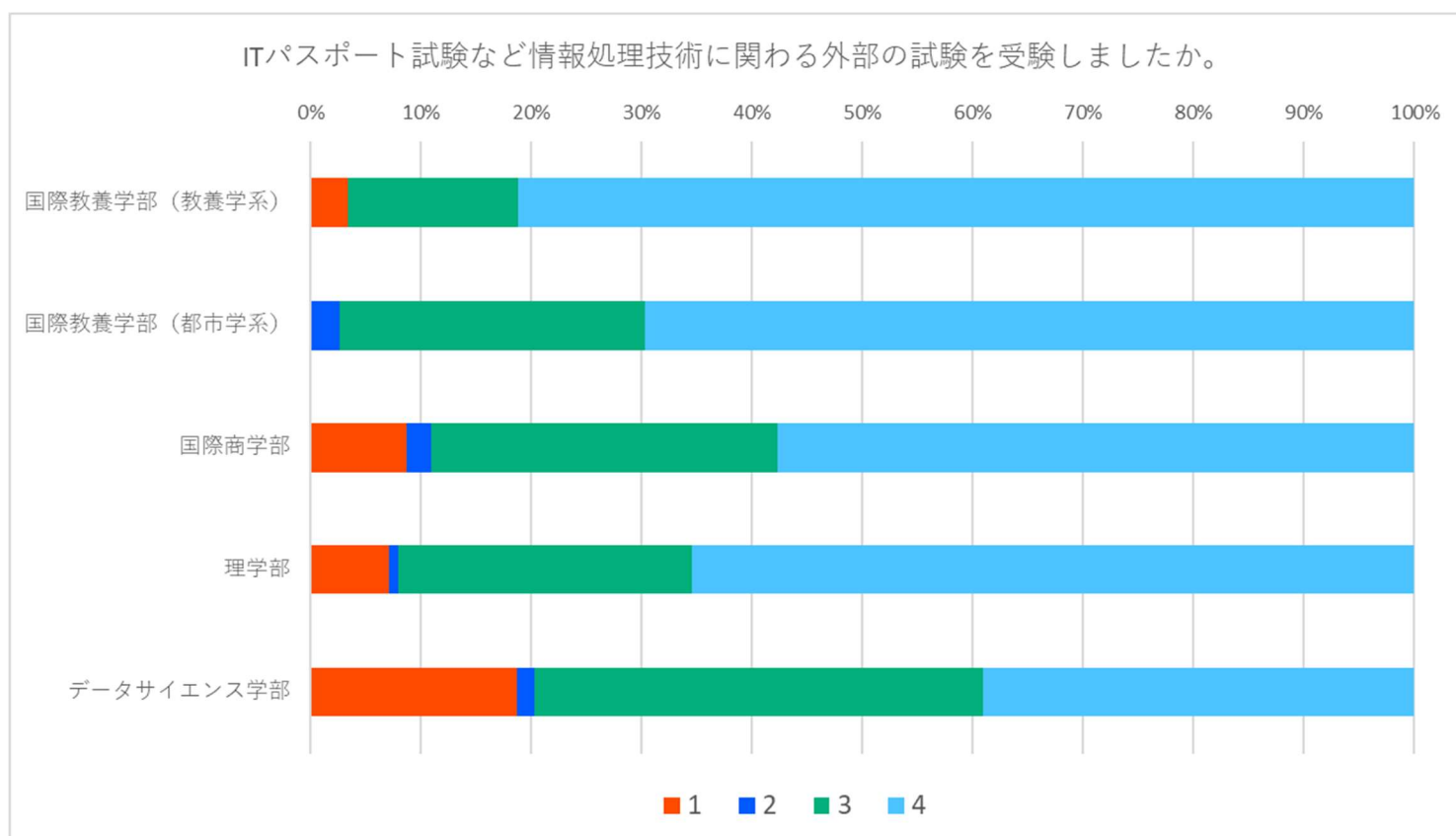
全体では、56.93%が肯定的な回答をしており、昨年度から10%程度低下している。

(R3年度/69.28%、R2年度/69.45%、R元年度/58.49%、H30/60.16%)

質問 42 IT パスポート試験など情報処理技術に関わる外部の試験を受験しましたか。

- (1) 受験し、合格した (2) 受験したが、合格できなかった (3) 関心はあったが、受験しなかった
 (4) 関心がなかったため、受験しなかった

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	4	3.42%	0	0.00%	18	15.38%	95	81.20%	117	100%
国際教養(都市)	0	0.00%	2	2.63%	21	27.63%	53	69.74%	76	100%
国際商	20	8.73%	5	2.18%	72	31.44%	132	57.64%	229	100%
理	8	7.08%	1	0.88%	30	26.55%	74	65.49%	113	100%
データサイエンス	12	18.75%	1	1.56%	26	40.63%	25	39.06%	64	100%
総計	44	7.35%	9	1.50%	167	27.88%	379	63.27%	599	100%



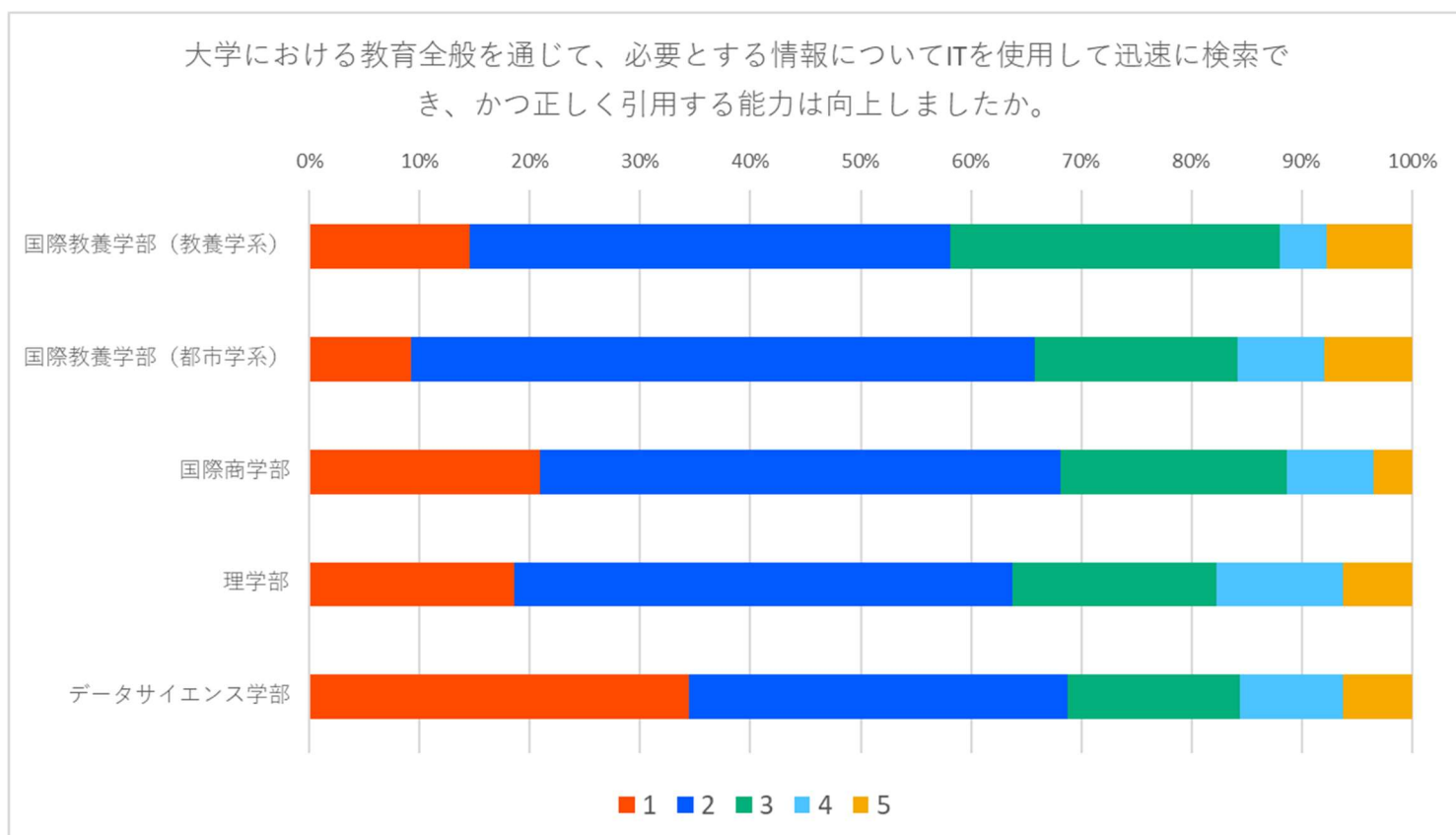
全体で、63.27%の学生が、「(4)関心がなかったため、受験しなかった」と回答しており、わずかではあるものの、昨年度(67.08%)よりも関心は上がっている。(R2/72.28%、R元/76.26%)

実際に受験した学生は8.85%、「(1)受験し、合格した」という回答は7.35%であり、若干ではあるものの昨年度よりも上昇している。(R3/6.31%、R2/4.25%)

質問 43 大学における教育全般を通じて、必要とする情報について IT を使用して迅速に検索でき、かつ正しく引用する能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	17	14.53%	51	43.59%	35	29.91%	5	4.27%	9	7.69%	117	100%
国際教養(都市)	7	9.21%	43	56.58%	14	18.42%	6	7.89%	6	7.89%	76	100%
国際商	48	20.96%	108	47.16%	47	20.52%	18	7.86%	8	3.49%	229	100%
理	21	18.58%	51	45.13%	21	18.58%	13	11.50%	7	6.19%	113	100%
データサイエンス	22	34.38%	22	34.38%	10	15.63%	6	9.38%	4	6.25%	64	100%
総計	115	19.20%	275	45.91%	127	21.20%	48	8.01%	34	5.68%	599	100%

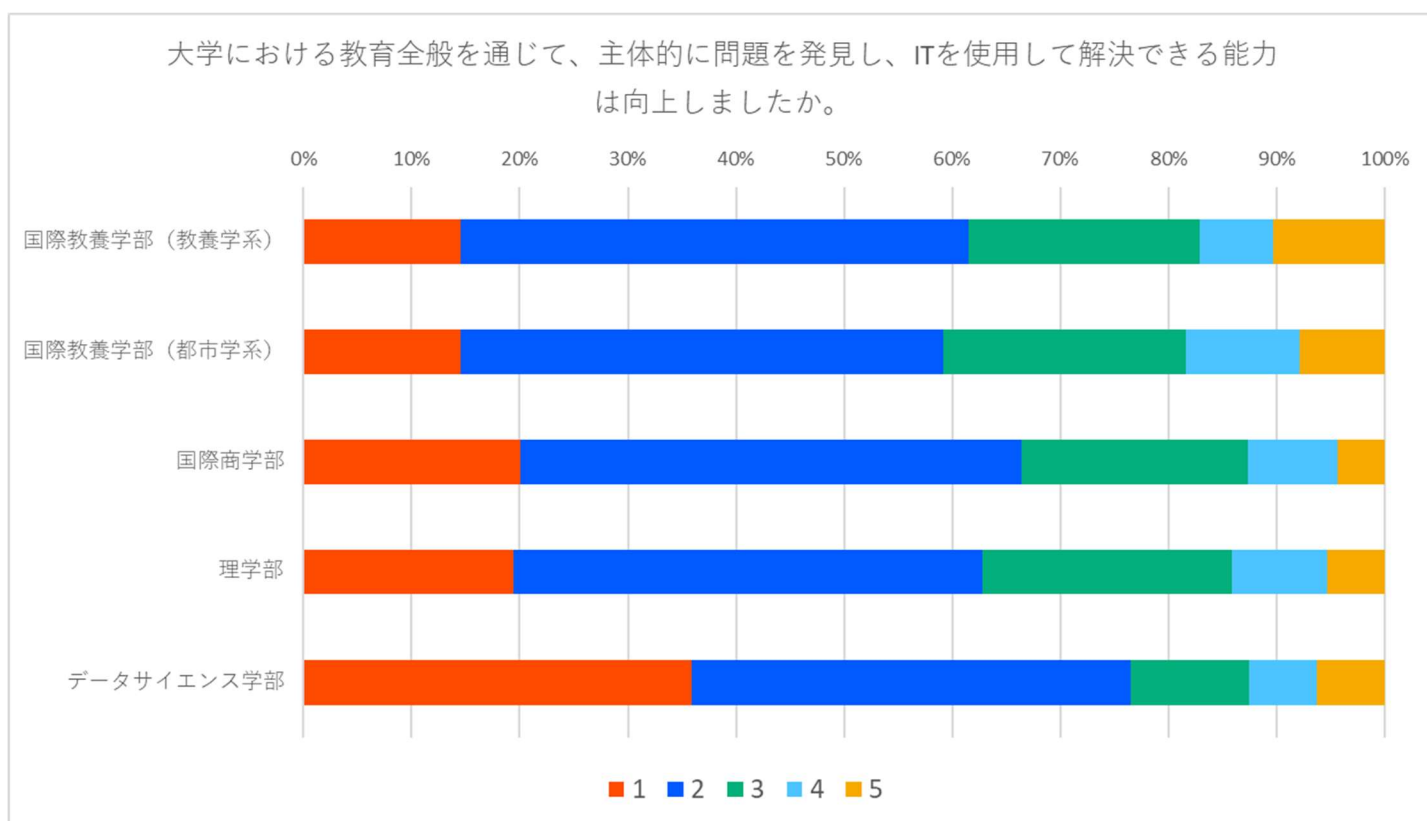


全体では、65.11%が肯定的な回答をしており、昨年度とほぼ同じ数値となっている。
(R3年度/66.67%、R2年度/65.04%、R元/55.50%)

質問 44 大学における教育全般を通じて、主体的に問題を発見し、IT を使用して解決できる能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	17	14.53%	55	47.01%	25	21.37%	8	6.84%	12	10.26%	117	100%
国際教養(都市)	11	14.47%	34	44.74%	17	22.37%	8	10.53%	6	7.89%	76	100%
国際商	46	20.09%	106	46.29%	48	20.96%	19	8.30%	10	4.37%	229	100%
理	22	19.47%	49	43.36%	26	23.01%	10	8.85%	6	5.31%	113	100%
データサイエンス	23	35.94%	26	40.63%	7	10.94%	4	6.25%	4	6.25%	64	100%
総計	119	19.87%	270	45.08%	123	20.53%	49	8.18%	38	6.34%	599	100%



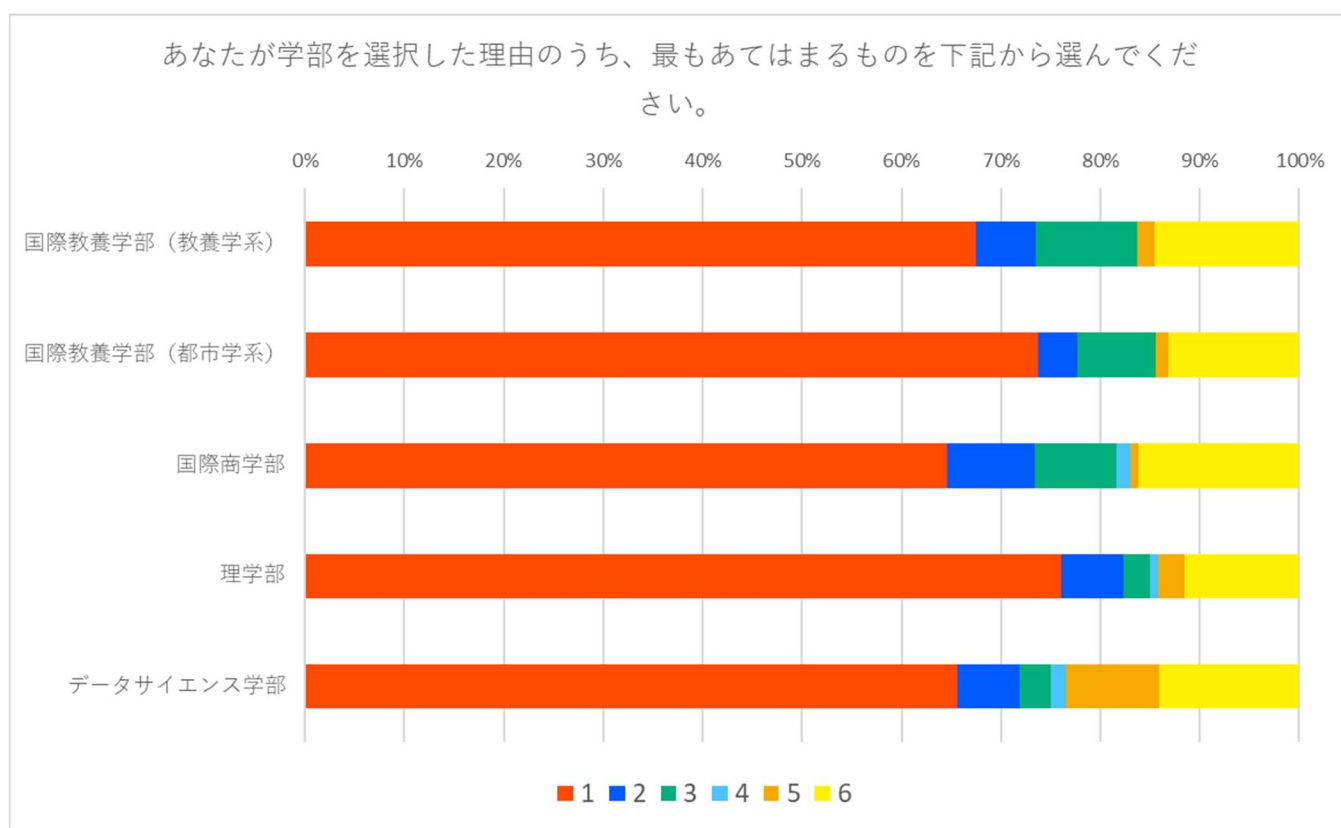
全体で、64.95%が「(1)とても向上した」「(2)多少向上した」と回答をしている。

(R3/63.93%、R2/59.06%、R元/52.04%)

質問 45 あなたが学部を選択した理由のうち、最もあてはまるものを下記から選んでください。

- (1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから (2) 学部の理念や目的に共感したから
 (3) 演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから (4) 単位が取得しやすそうだったから
 (5) その他 (6) 無回答

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	79	67.52%	7	5.98%	12	10.26%	0	0.00%	2	1.71%	17	14.53%	117	100%
国際教養(都市)	56	73.68%	3	3.95%	6	7.89%	0	0.00%	1	1.32%	10	13.16%	76	100%
国際商	148	64.63%	20	8.73%	19	8.30%	3	1.31%	2	0.87%	37	16.16%	229	100%
理	86	76.11%	7	6.19%	3	2.65%	1	0.88%	3	2.65%	13	11.50%	113	100%
データサイエンス	42	65.63%	4	6.25%	2	3.13%	1	1.56%	6	9.38%	9	14.06%	64	100%
総計	411	68.61%	41	6.84%	42	7.01%	5	0.83%	14	2.34%	86	14.36%	599	100%

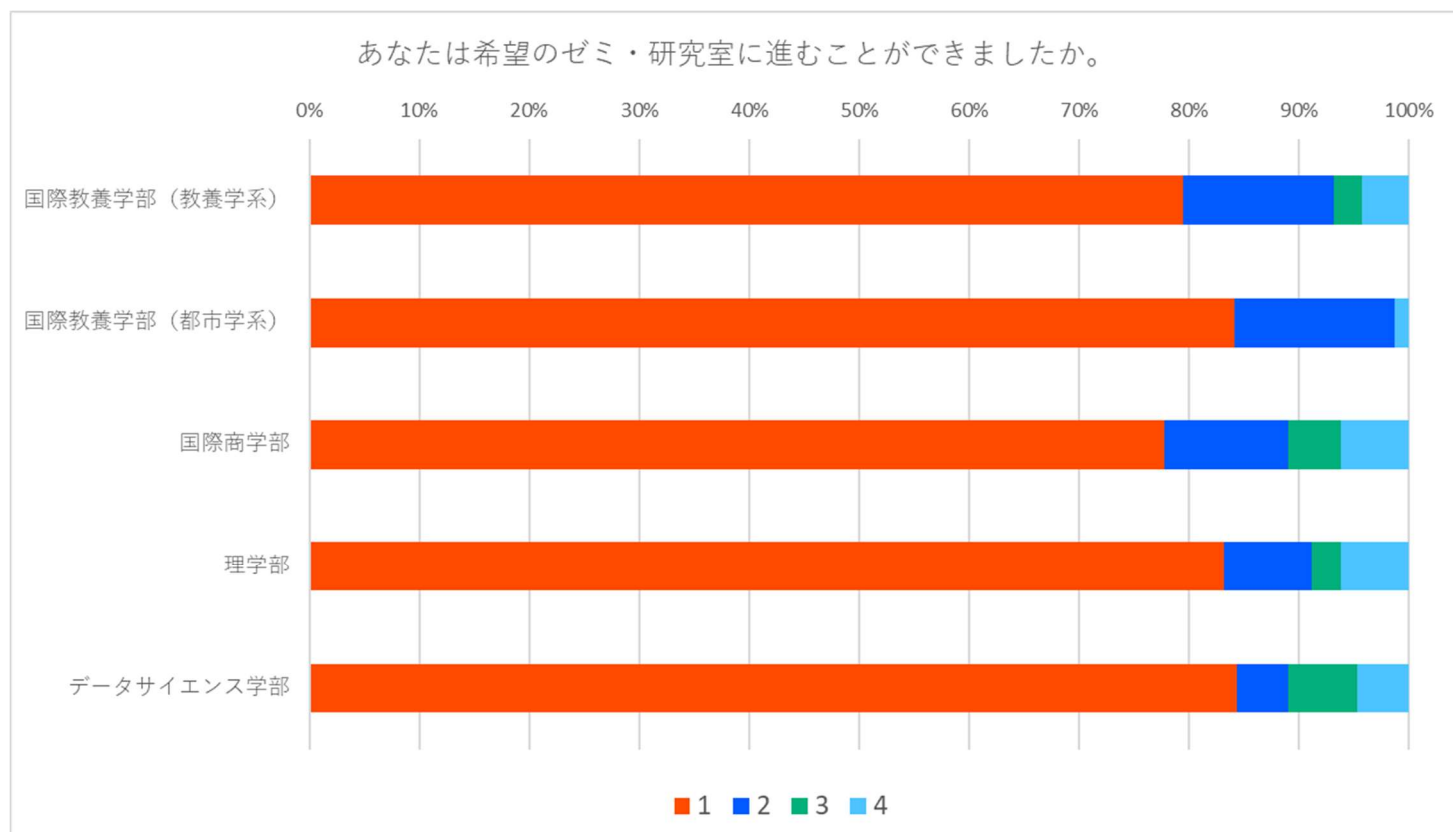


「(1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから」という回答が最も多く (全体で 68.61%)、他の回答の数値は 1~10%程度であった。

質問 46 あなたは希望のゼミ・研究室に進むことができましたか。

(1)第1希望のゼミ・研究室 (2)第2希望のゼミ・研究室 (3)第3希望のゼミ・研究室 (4)第4希望以降のゼミ・研究室

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	93	79.49%	16	13.68%	3	2.56%	5	4.27%	117	100%
国際教養(都市)	64	84.21%	11	14.47%	0	0.00%	1	1.32%	76	100%
国際商	178	77.73%	26	11.35%	11	4.80%	14	6.11%	229	100%
理	94	83.19%	9	7.96%	3	2.65%	7	6.19%	113	100%
データサイエンス	54	84.38%	3	4.69%	4	6.25%	3	4.69%	64	100%
総計	483	80.63%	65	10.85%	21	3.51%	30	5.01%	599	100%

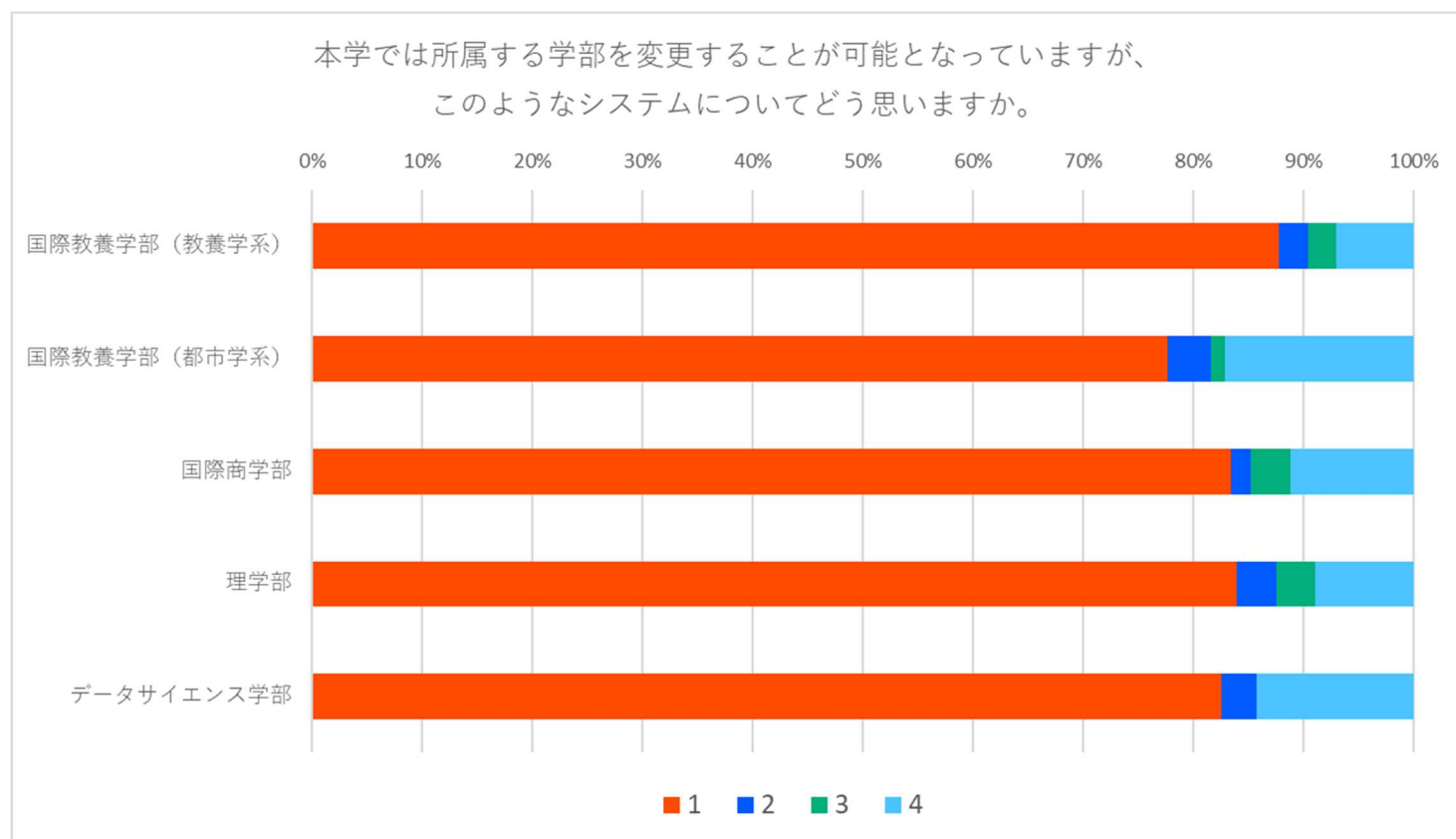


全体で見ると、80.63%が「(1)第1希望のゼミ・研究室」に進むことができたと回答しており、過去2年間とほぼ同じ結果となっている。(R3/81.62%、R2/81.10%、R元/81.92%)

質問 47 本学では所属する学部を変更することが可能となっていますが、このようなシステムについてどう思いますか。

(1)このシステムはあった方がよい (2)このシステムはなくてもよい (3)このシステムを知らなかった (4)わからない

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	100	85.47%	3	2.56%	3	2.56%	8	6.84%	117	100%
国際教養(都市)	59	77.63%	3	3.95%	1	1.32%	13	17.11%	76	100%
国際商	186	81.22%	4	1.75%	8	3.49%	25	10.92%	229	100%
理	94	83.19%	4	3.54%	4	3.54%	10	8.85%	113	100%
データサイエンス	52	81.25%	2	3.13%	0	0.00%	9	14.06%	64	100%
総計	491	81.97%	16	2.67%	16	2.67%	65	10.85%	599	100%



「(1)このシステムはあったほうがよい」という回答が全体で 81.97%であり、最も多かった。
(R3/85.19%、R2/87.09%、R元/85.22%、H30/87.66%)

【専門教養についての共通の質問】

※2 専門演習、卒論科目とは、以下の科目を指します。

(国際教養学部・国際商学部) プレゼミ、演習、卒論演習、卒業論文

(理学部) 課題提案型演習、先端科学演習、先端科学実習、卒業研究、卒業論文

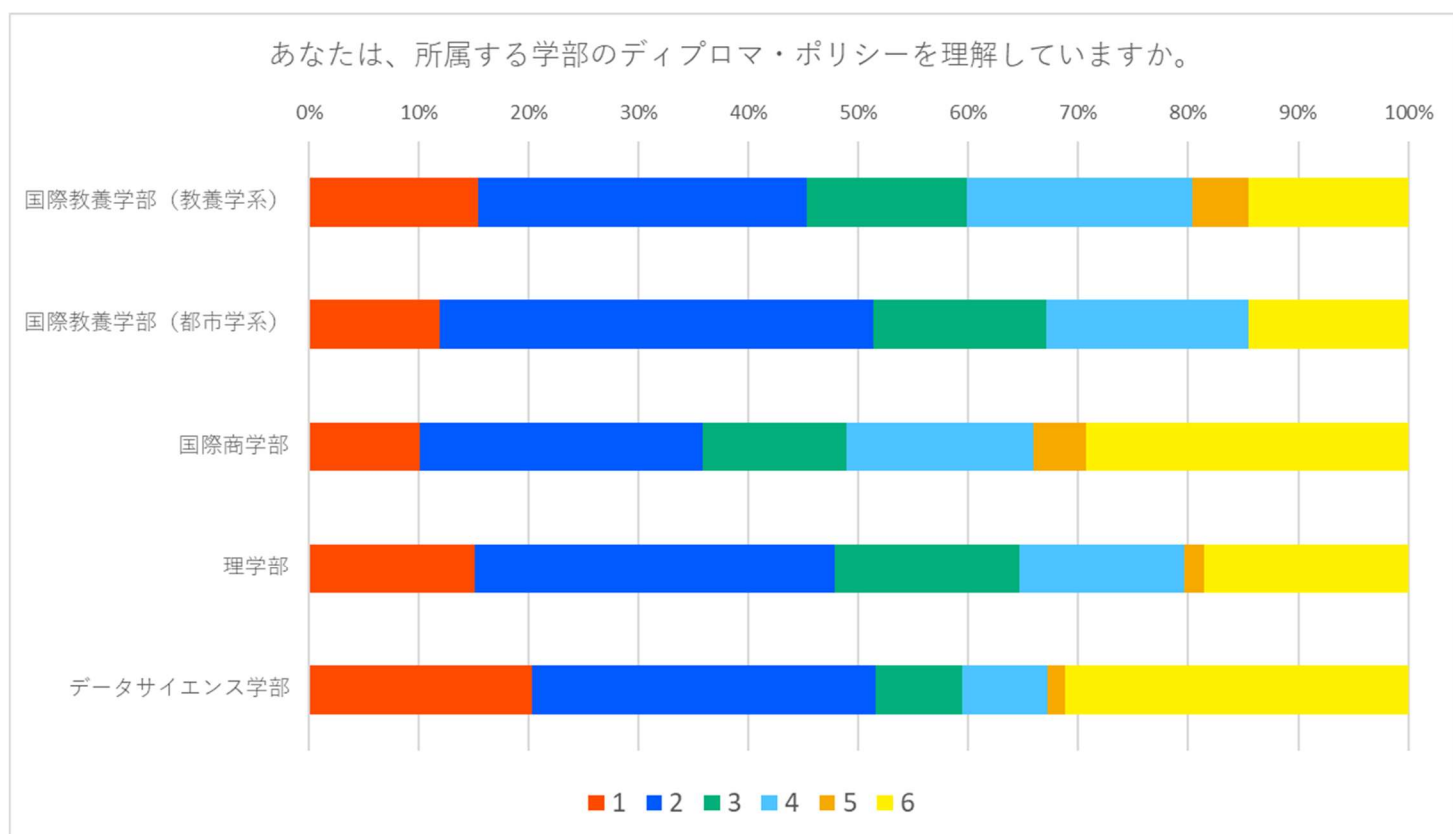
(データサイエンス学部) 専門領域演習、卒業研究

質問 48 あなたは、所属する学部のディプロマ・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	18	15.38%	35	29.91%	17	14.53%	24	20.51%	6	5.13%	17	14.53%	117	100%
国際教養(都市)	9	11.84%	30	39.47%	12	15.79%	14	18.42%	0	0.00%	11	14.47%	76	100%
国際商	23	10.04%	59	25.76%	30	13.10%	39	17.03%	11	4.80%	67	29.26%	229	100%
理	17	15.04%	37	32.74%	19	16.81%	17	15.04%	2	1.77%	21	18.58%	113	100%
データサイエンス	13	20.31%	20	31.25%	5	7.81%	5	7.81%	1	1.56%	20	31.25%	64	100%
総計	80	13.36%	181	30.22%	83	13.86%	99	16.53%	20	3.34%	136	22.70%	599	100%



「(1) よく理解している」「(2)多少理解している」を合計すると全体で 43.58%となり R3 年度よりも減少している(47.46%)。

(R2 年/53.54%、R 元年/47.48%、H30 年度/53.76%)

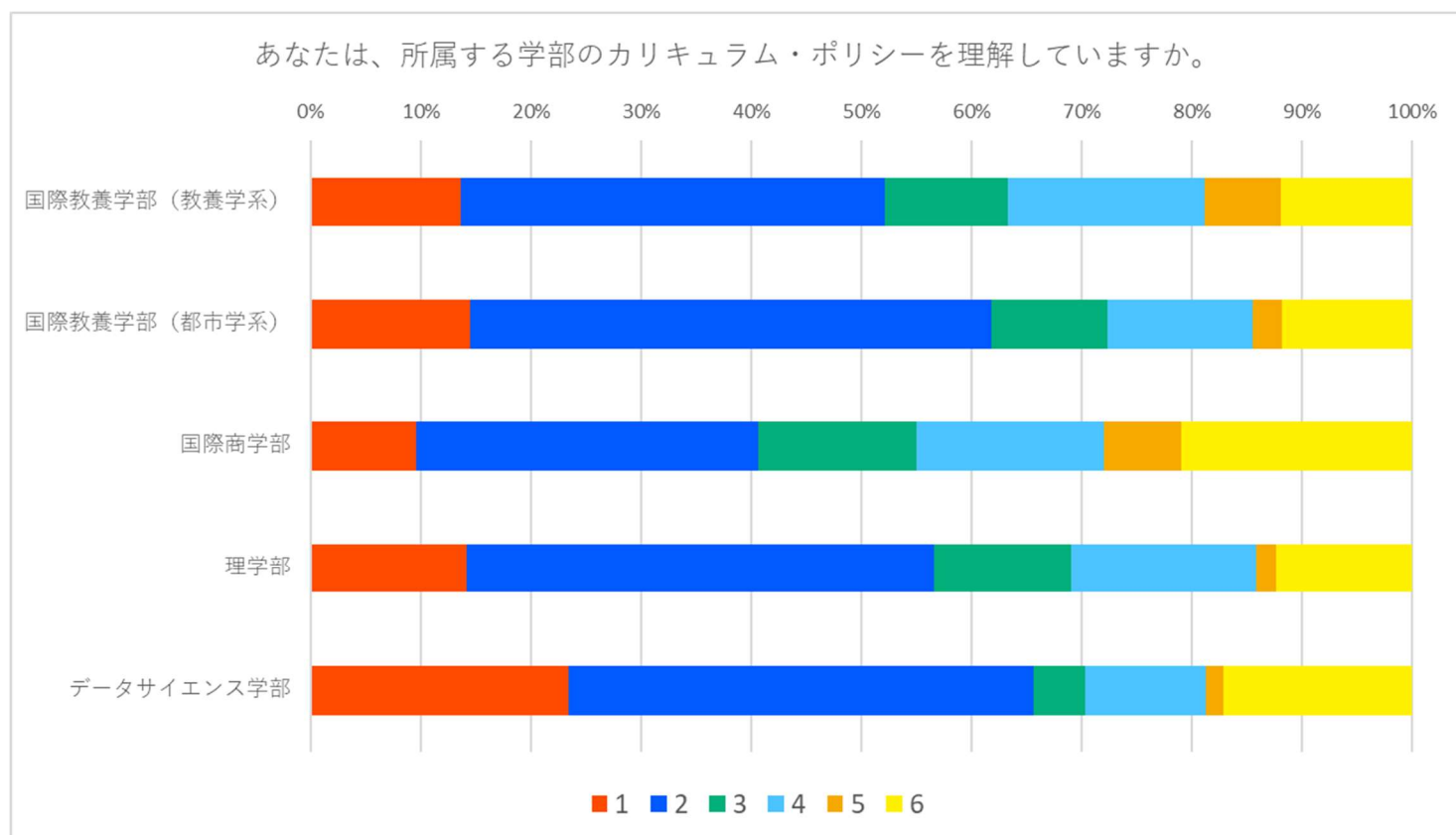
また、「知らない」という回答は全体で 22.70%であり、昨年度の 20.16%から増加している。

質問 49 あなたは、所属する学部のカリキュラム・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	16	13.68%	45	38.46%	13	11.11%	21	17.95%	8	6.84%	14	11.97%	117	100%
国際教養(都市)	11	14.47%	36	47.37%	8	10.53%	10	13.16%	2	2.63%	9	11.84%	76	100%
国際商	22	9.61%	71	31.00%	33	14.41%	39	17.03%	16	6.99%	48	20.96%	229	100%
理	16	14.16%	48	42.48%	14	12.39%	19	16.81%	2	1.77%	14	12.39%	113	100%
データサイエンス	15	23.44%	27	42.19%	3	4.69%	7	10.94%	1	1.56%	11	17.19%	64	100%
総計	80	13.36%	227	37.90%	71	11.85%	96	16.03%	29	4.84%	96	16.03%	599	100%

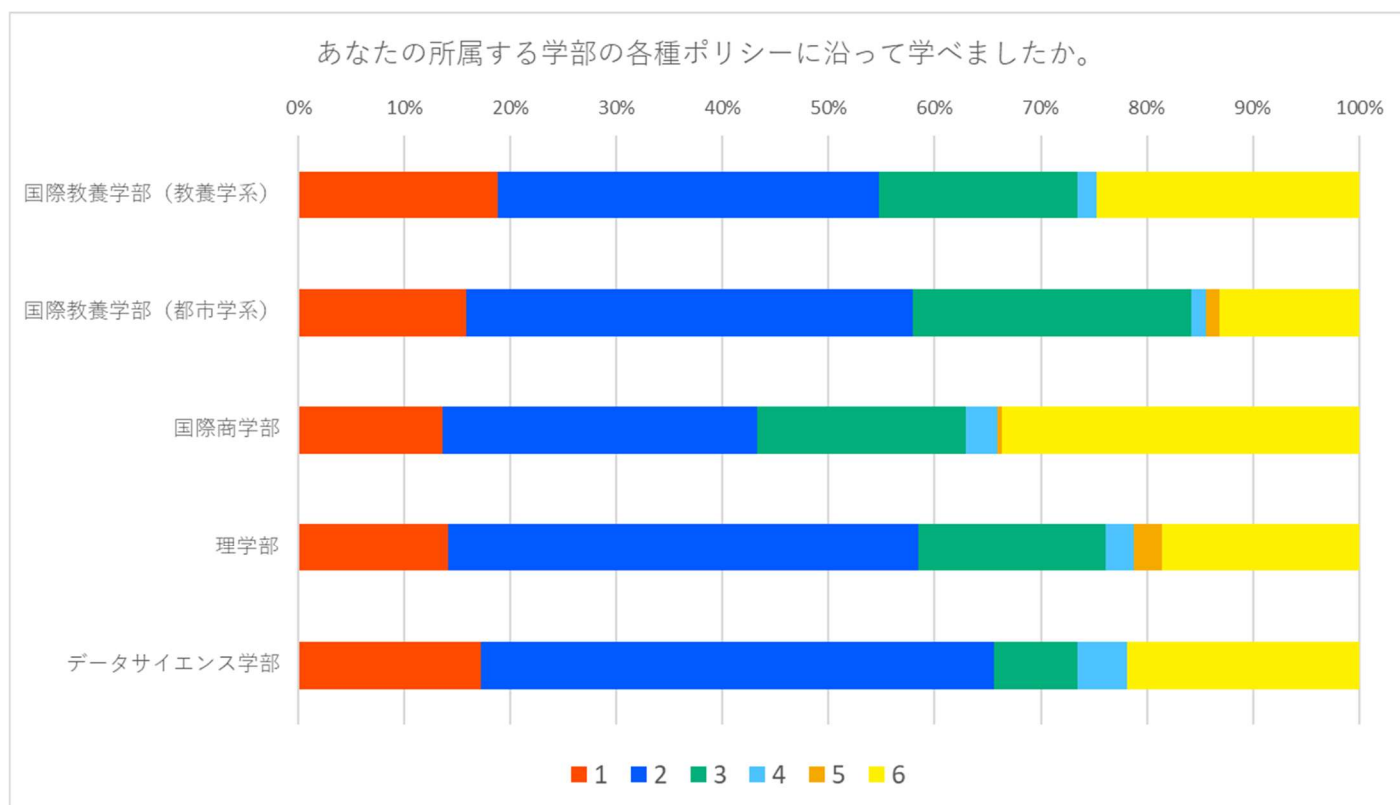


「(1)よく理解している」、「(2)多少理解している」を合計すると全体で51.26%となり、R3年度の54.05%から減少している。(R2年度/60.79%、R元年度/52.20%、H30年度/58.08%)

質問 50 あなたの所属する学部の各種ポリシーに沿って学びましたか。

- (1)よく学べた (2)多少学べた (3)どちらともいえない
 (4)あまり学べなかった (5)ほとんど学べなかった (6)各種ポリシーを知らなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	22	18.80%	42	35.90%	22	18.80%	2	1.71%	0	0.00%	29	24.79%	117	100%
国際教養(都市)	12	15.79%	32	42.11%	20	26.32%	1	1.32%	1	1.32%	10	13.16%	76	100%
国際商	31	13.54%	68	29.69%	45	19.65%	7	3.06%	1	0.44%	77	33.62%	229	100%
理	16	14.16%	50	44.25%	20	17.70%	3	2.65%	3	2.65%	21	18.58%	113	100%
データサイエンス	11	17.19%	31	48.44%	5	7.81%	3	4.69%	0	0.00%	14	21.88%	64	100%
総計	92	15.36%	223	37.23%	112	18.70%	16	2.67%	5	0.83%	151	25.21%	599	100%



全体の(1)+(2)の回答は52.59%であり、昨年度の57.48%から減少している。

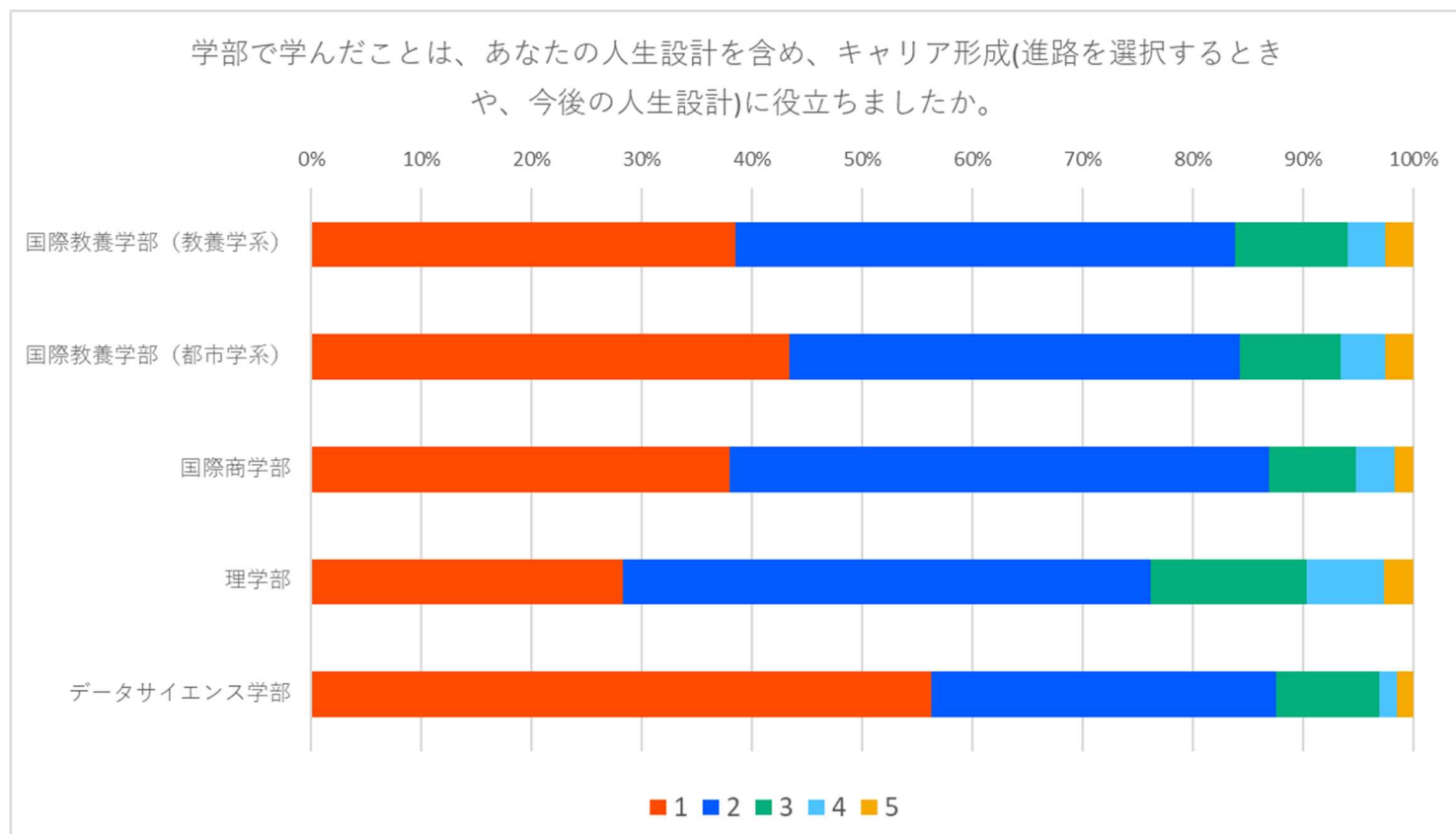
(R2/63.78%、R元/58.65%、H30/59.20%)

また、「(6)各種ポリシーを知らなかった」という回答は25.21%であり、昨年度の23.59%、一昨年度の19.06%から徐々に増加している。

質問 51 学部で学んだことは、あなたの人生設計を含め、キャリア形成(進路を選択するときや、今後の人生設計)に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	45	38.46%	53	45.30%	12	10.26%	4	3.42%	3	2.56%	117	100%
国際教養(都市)	33	43.42%	31	40.79%	7	9.21%	3	3.95%	2	2.63%	76	100%
国際商	87	37.99%	112	48.91%	18	7.86%	8	3.49%	4	1.75%	229	100%
理	32	28.32%	54	47.79%	16	14.16%	8	7.08%	3	2.65%	113	100%
データサイエンス	36	56.25%	20	31.25%	6	9.38%	1	1.56%	1	1.56%	64	100%
総計	233	38.90%	270	45.08%	59	9.85%	24	4.01%	13	2.17%	599	100%



全体では、83.98%が「(1)とても役立った」「(2)多少役立った」と回答しており、R3年度の82.31%から微増している。(R2年度/82.20%、R元年度/80.82%)

質問 52 各学部で開講されている専門科目の数はどうでしたか。

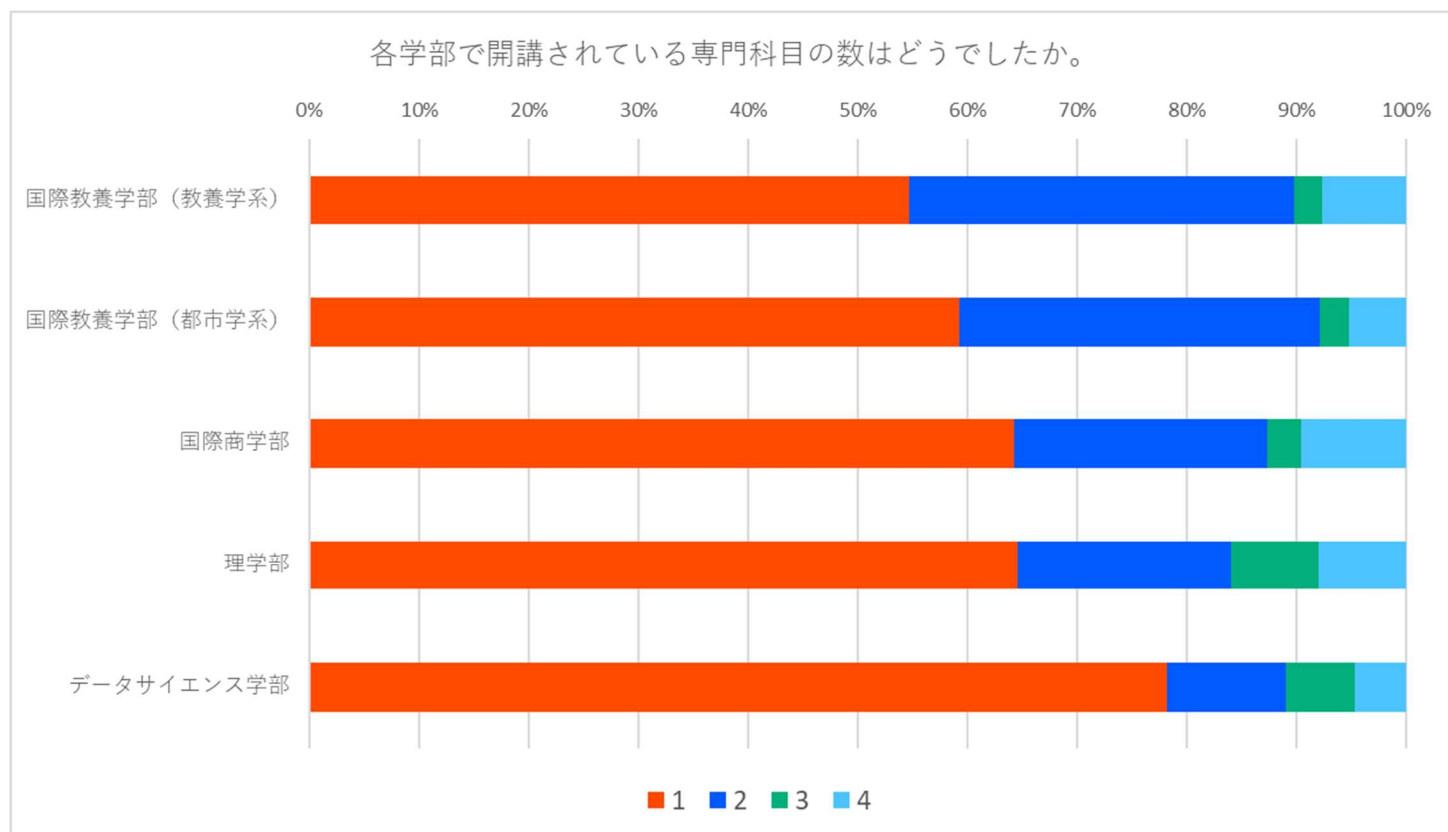
(1) ちょうどよかった

(2) 少なかった

(3) 多かった

(4) わからない

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	64	54.70%	41	35.04%	3	2.56%	9	7.69%	117	100%
国際教養(都市)	45	59.21%	25	32.89%	2	2.63%	4	5.26%	76	100%
国際商	147	64.19%	53	23.14%	7	3.06%	22	9.61%	229	100%
理	73	64.60%	22	19.47%	9	7.96%	9	7.96%	113	100%
データサイエンス	50	78.13%	7	10.94%	4	6.25%	3	4.69%	64	100%
総計	379	63.27%	148	24.71%	25	4.17%	47	7.85%	599	100%



全体では「(1) ちょうどよかった」が 63.27%と過半数を超える学生が回答している。

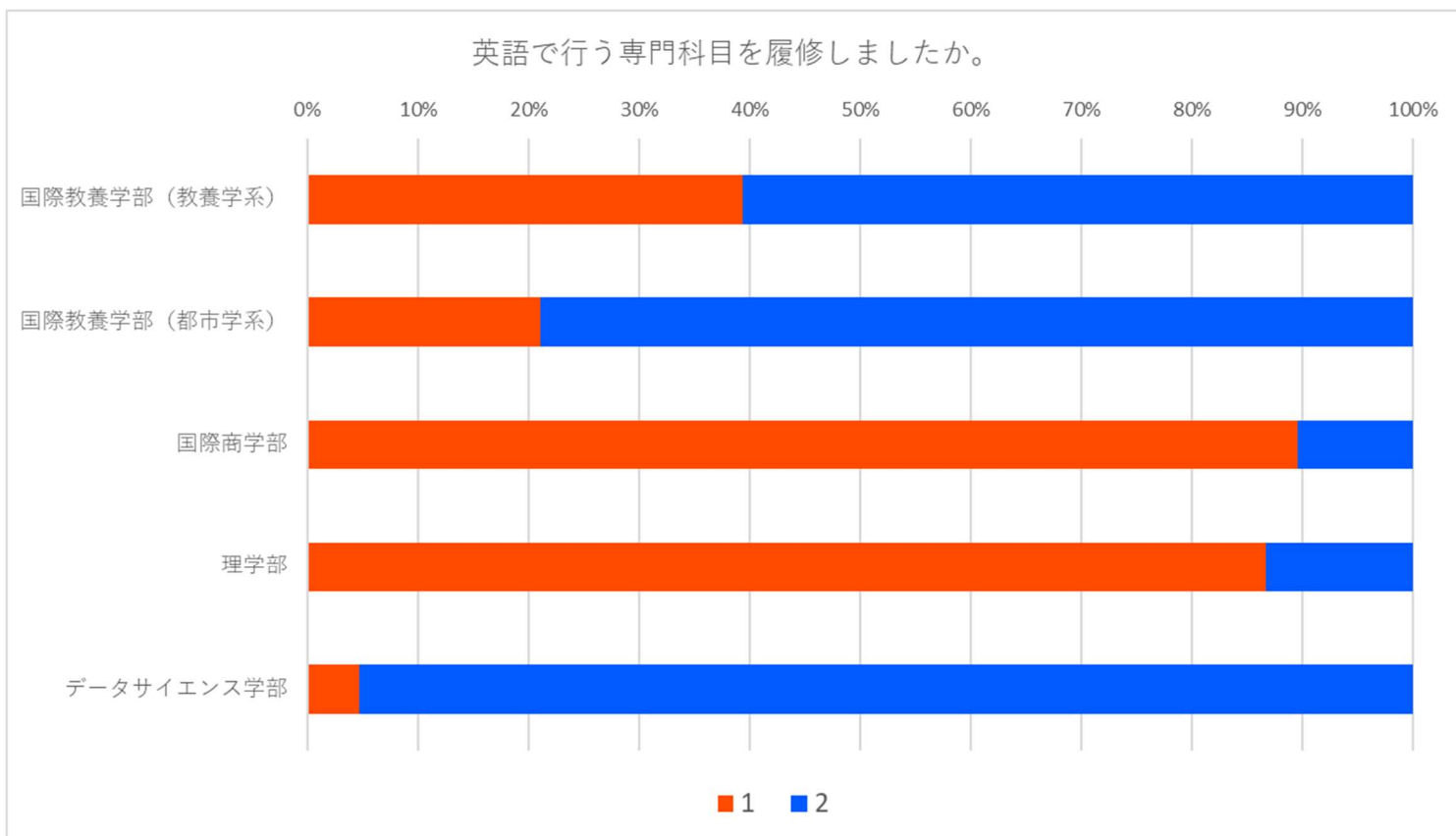
(R3/68.04%、R2/62.99%、R元/58.65%、H30/57.28%)

質問 53 英語で行う専門科目を履修しましたか。

(1)はい

(2)いいえ

	1		2		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
国際教養(教養)	46	39.32%	71	60.68%	117	100%
国際教養(都市)	16	21.05%	60	78.95%	76	100%
国際商	205	89.52%	24	10.48%	229	100%
理	98	86.73%	15	13.27%	113	100%
データサイエンス	3	4.69%	61	95.31%	64	100%
総計	368	61.44%	231	38.56%	599	100%



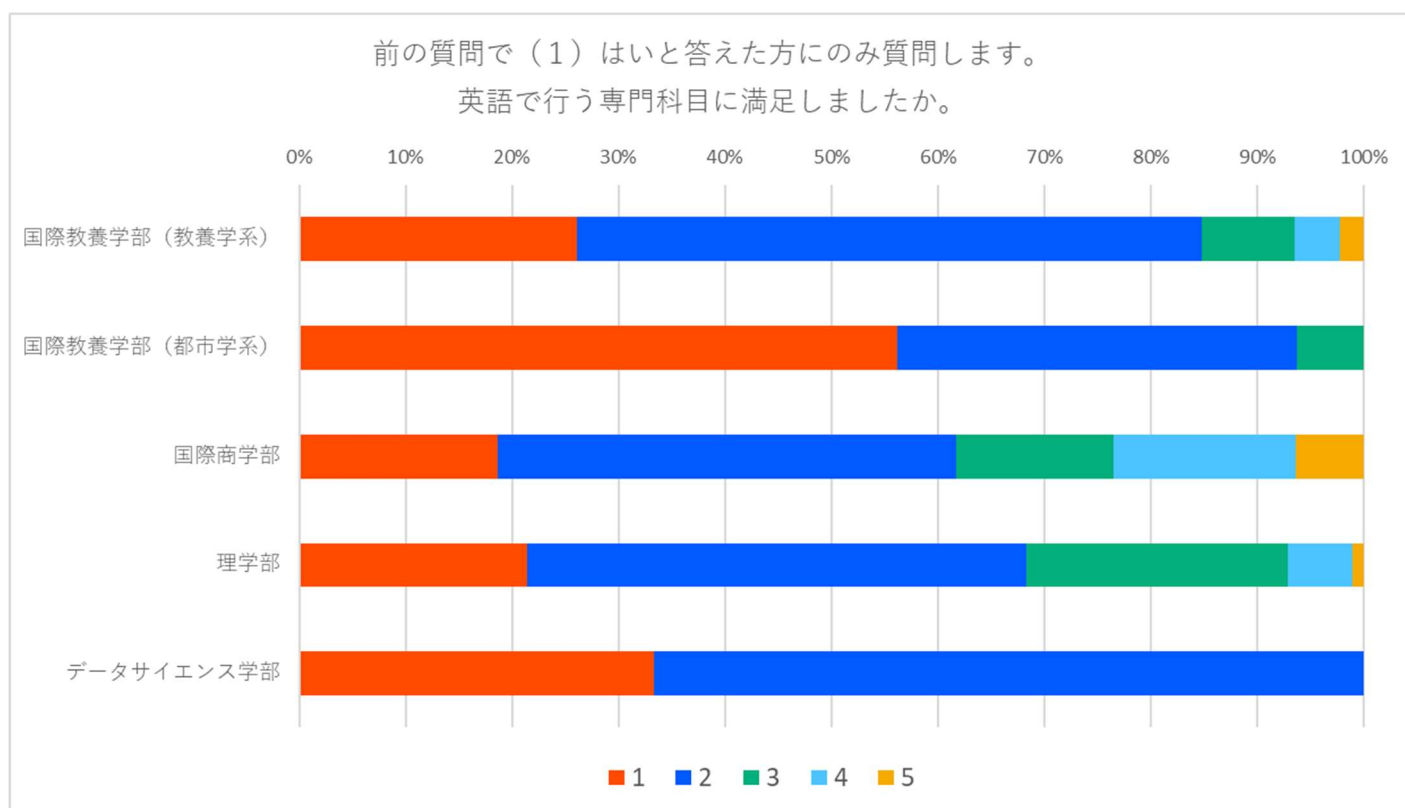
全体では、61.44%が英語で行う専門科目を履修したと回答しており、昨年度の43.07%から増加している。(R2/54.33%、R元/51.26%、H30/45.6%)

質問 54 上記の質問で(1)はいと答えた方にのみ質問します。英語で行う専門科目に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない

(4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった (6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	12	26.09%	27	58.70%	4	8.70%	2	4.35%	1	2.17%	0	0.00%	46	100%
国際教養(都市)	9	56.25%	6	37.50%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	16	100%
国際商	38	18.54%	88	42.93%	30	14.63%	35	17.07%	13	6.34%	1	0.49%	205	100%
理	21	21.43%	46	46.94%	24	24.49%	6	6.12%	1	1.02%	0	0.00%	98	100%
データサイエンス	1	33.33%	2	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	100%
総計	81	22.01%	169	45.92%	59	16.03%	43	11.68%	15	4.08%	1	0.27%	368	100%

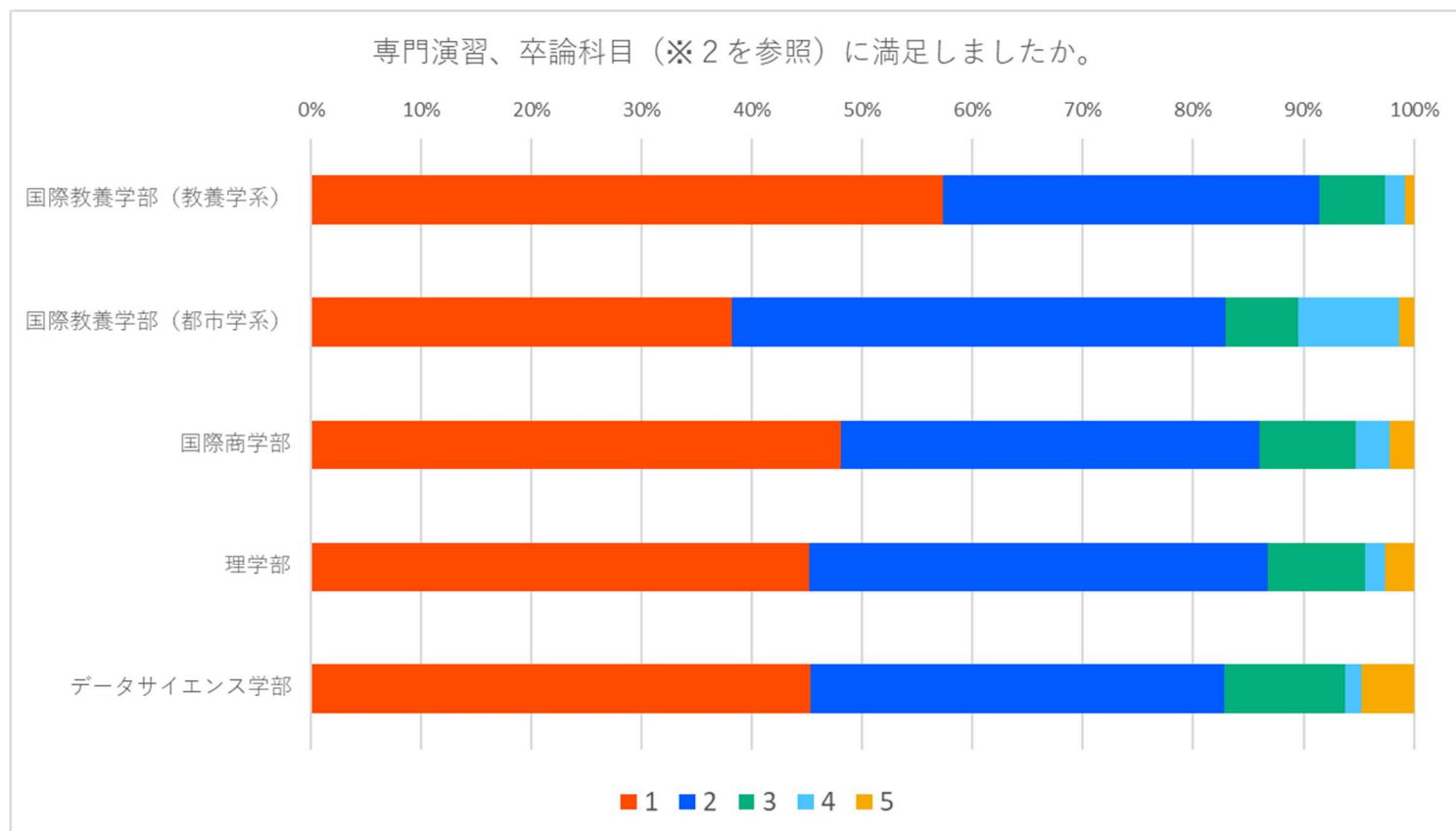


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると、67.93%と、R3年度の78.98%から減少している。(R2年度/75.94%)

質問 55 専門演習、卒論科目に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満ともいえない (4)あまり満足しなかった
(5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	67	57.26%	40	34.19%	7	5.98%	2	1.71%	1	0.85%	117	100%
国際教養(都市)	29	38.16%	34	44.74%	5	6.58%	7	9.21%	1	1.32%	76	100%
国際商	110	48.03%	87	37.99%	20	8.73%	7	3.06%	5	2.18%	229	100%
理	51	45.13%	47	41.59%	10	8.85%	2	1.77%	3	2.65%	113	100%
データサイエンス	29	45.31%	24	37.50%	7	10.94%	1	1.56%	3	4.69%	64	100%
総計	286	47.75%	232	38.73%	49	8.18%	19	3.17%	13	2.17%	599	100%

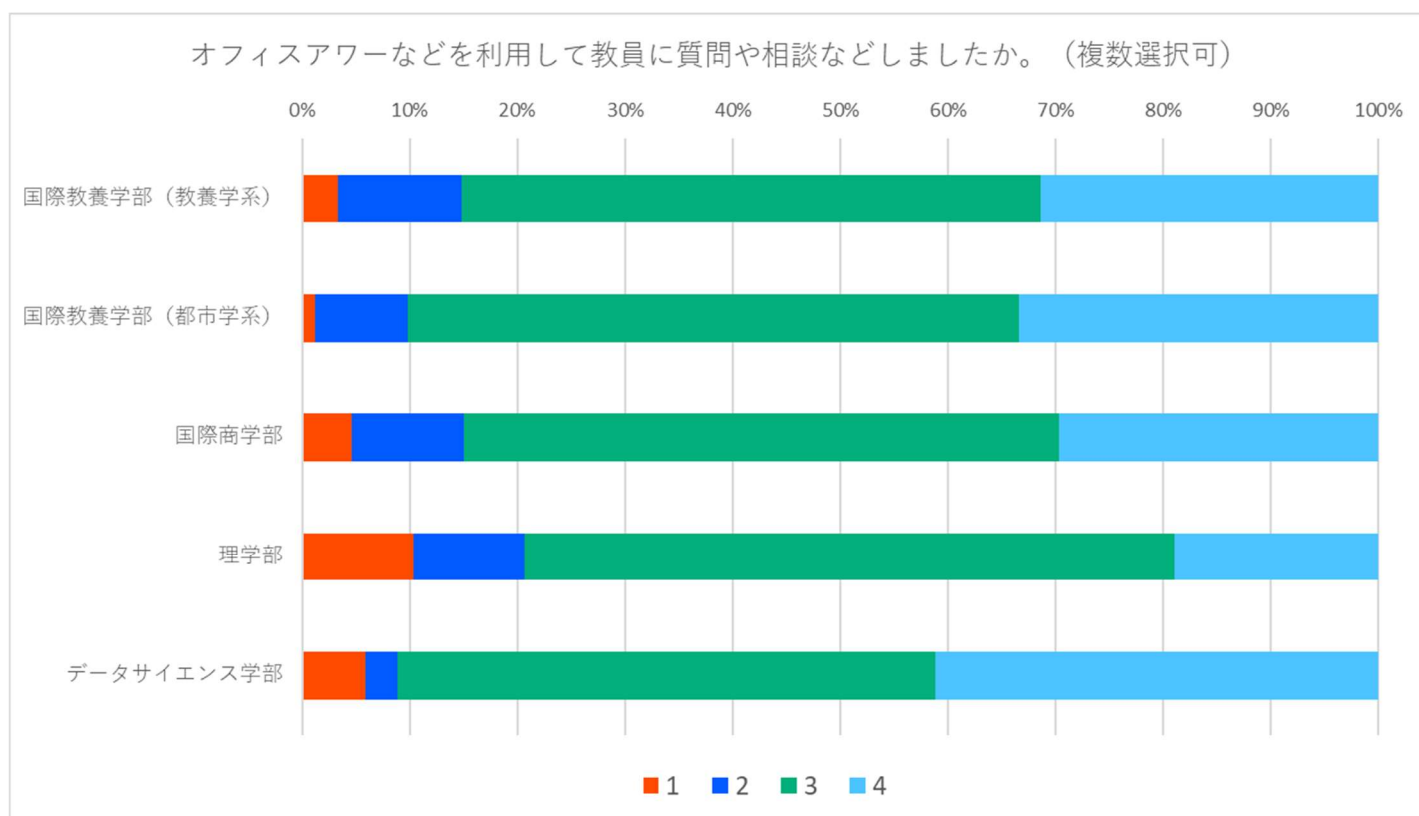


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると 86.48%となり、R3/87.38%、R2/88.98%、R元/84.28%、H30/88.48%とほぼ同じ結果となっている。

質問 56 あなたはオフィスアワーなどを利用して教員に質問や相談などしましたか。(複数回答)

- (1) オフィスアワーをよく利用した (2) オフィスアワーをときどき利用した
 (3) オフィスアワーは利用しなかった (4) オフィスアワーではないが、正規の授業時間外に教員に質問・相談した

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	4	3.31%	14	11.57%	65	53.72%	38	31.40%	121	100%
国際教養(都市)	1	1.23%	7	8.64%	46	56.79%	27	33.33%	81	100%
国際商	11	4.60%	25	10.46%	132	55.23%	71	29.71%	239	100%
理	12	10.34%	12	10.34%	70	60.34%	22	18.97%	116	100%
データサイエンス	4	5.88%	2	2.94%	34	50.00%	28	41.18%	68	100%
総計	32	5.12%	60	9.60%	347	55.52%	186	29.76%	625	100%



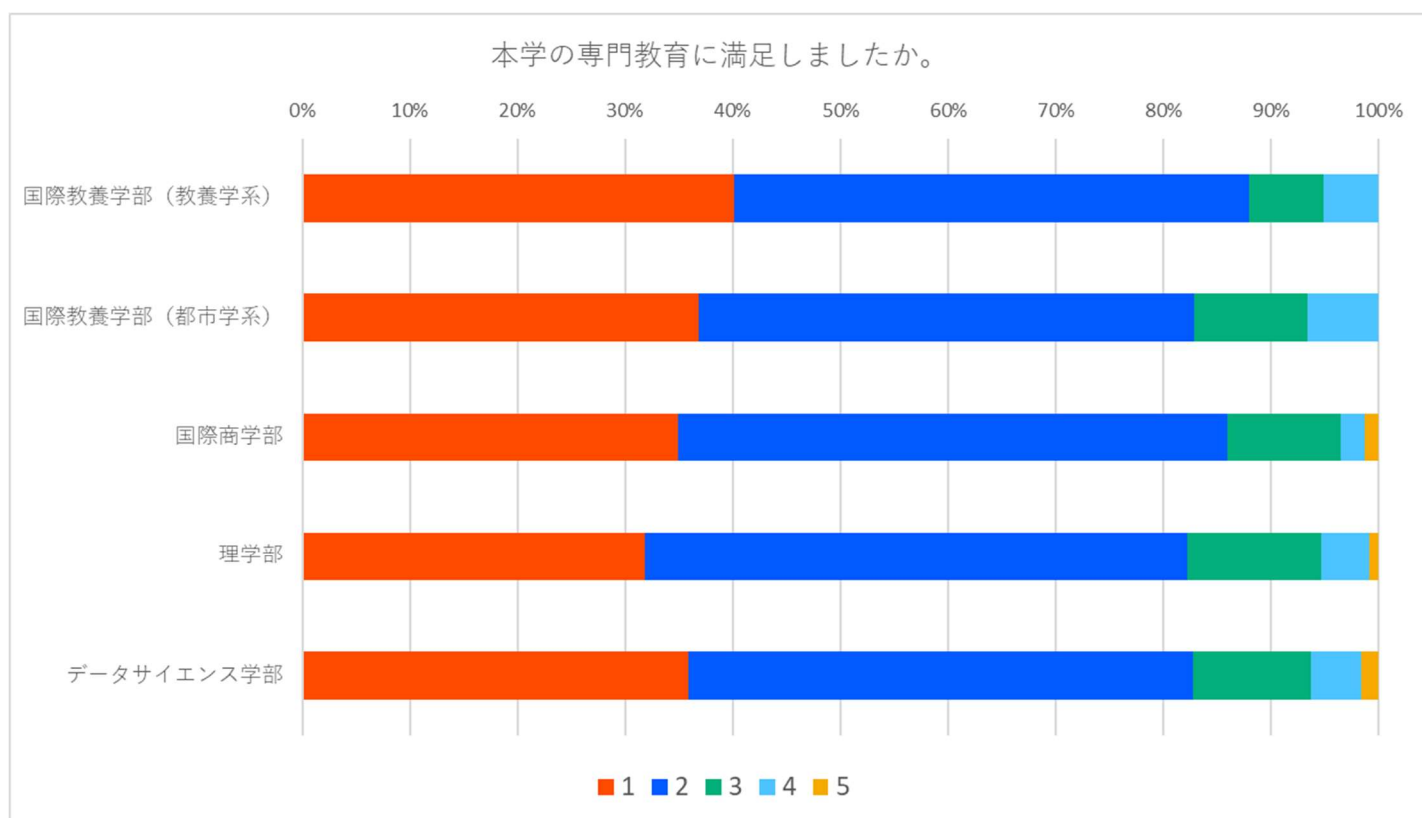
「(3)利用しなかった」という回答が全体で55.22%と最も高いものの、昨年度の67.22%からは減少している。(R2/76.06%、R元/70.75%、H30/65.28%)

また、今年度から新設した「(4) オフィスアワーではないが、正規の授業時間外に教員に質問・相談した」という回答は29.76%であった。

質問 57 本学の専門教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満足ともいえない (4)あまり満足しなかった
(5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	47	40.17%	56	47.86%	8	6.84%	6	5.13%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	28	36.84%	35	46.05%	8	10.53%	5	6.58%	0	0.00%	76	100%
国際商	80	34.93%	117	51.09%	24	10.48%	5	2.18%	3	1.31%	229	100%
理	36	31.86%	57	50.44%	14	12.39%	5	4.42%	1	0.88%	113	100%
データサイエンス	23	35.94%	30	46.88%	7	10.94%	3	4.69%	1	1.56%	64	100%
総計	214	35.73%	295	49.25%	61	10.18%	24	4.01%	5	0.83%	599	100%



全体で 84.98%が肯定的回答をしているものの、R3 年度(88.75%)からは微減している。

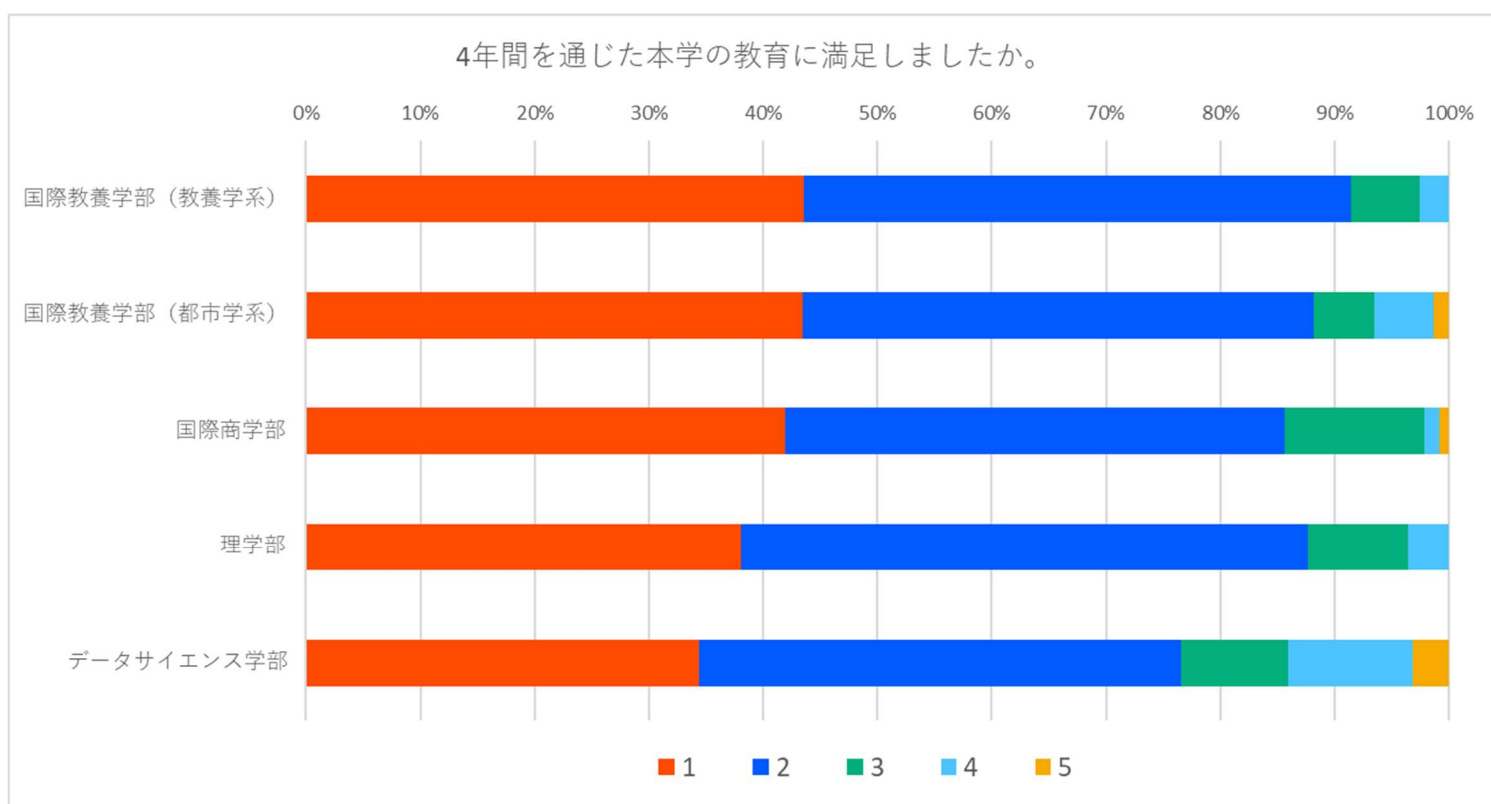
(R2 年度/85.51%、R 元年度/81.13%)

【4年間を通じた教育について】

質問 58 4年間を通じた本学の教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満ともいえない (4)あまり満足しなかった
(5)ほとんど満足しなかった

	1	2	3	4	5	総計						
国際教養(教養)	51	43.59%	56	47.86%	7	5.98%	3	2.56%	0	0.00%	117	100%
国際教養(都市)	33	43.42%	34	44.74%	4	5.26%	4	5.26%	1	1.32%	76	100%
国際商	96	41.92%	100	43.67%	28	12.23%	3	1.31%	2	0.87%	229	100%
理	43	38.05%	56	49.56%	10	8.85%	4	3.54%	0	0.00%	113	100%
データサイエンス	22	34.38%	27	42.19%	6	9.38%	7	10.94%	2	3.13%	64	100%
総計	245	40.90%	273	45.58%	55	9.18%	21	3.51%	5	0.83%	599	100%



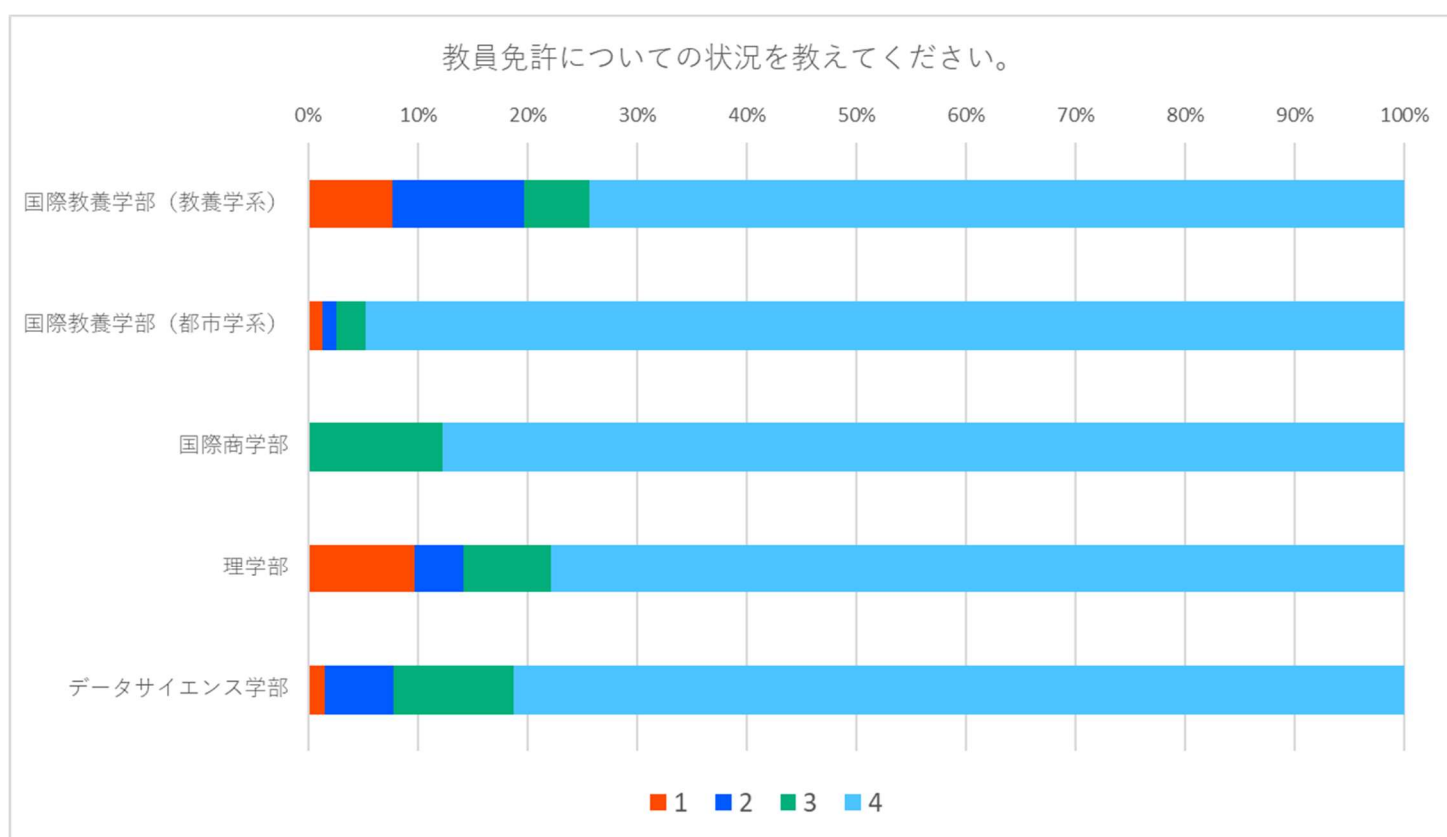
全体で、86.48%が肯定的回答をしており、R3(86.42%)、R2(86.88%)、R元(80.97%)、H30年度(84.0%)から継続して80%台を推移している。

【教職課程教育についての質問】

質問 59 教員免許についての状況を教えてください。

- (1) 教職課程を履修した (2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった
 (3) 免許をとりたい科目がなかったため、履修しなかった (4) 教職課程は不要と考え履修しなかった

	1		2		3		4		総計	
国際教養(教養)	9	7.69%	14	11.97%	7	5.98%	87	74.36%	117	100%
国際教養(都市)	1	1.32%	1	1.32%	2	2.63%	72	94.74%	76	100%
国際商	0	0.00%	0	0.00%	28	12.23%	201	87.77%	229	100%
理	11	9.73%	5	4.42%	9	7.96%	88	77.88%	113	100%
データサイエンス	1	1.56%	4	6.25%	7	10.94%	52	81.25%	64	100%
総計	22	3.67%	24	4.01%	53	8.85%	500	83.47%	599	100%



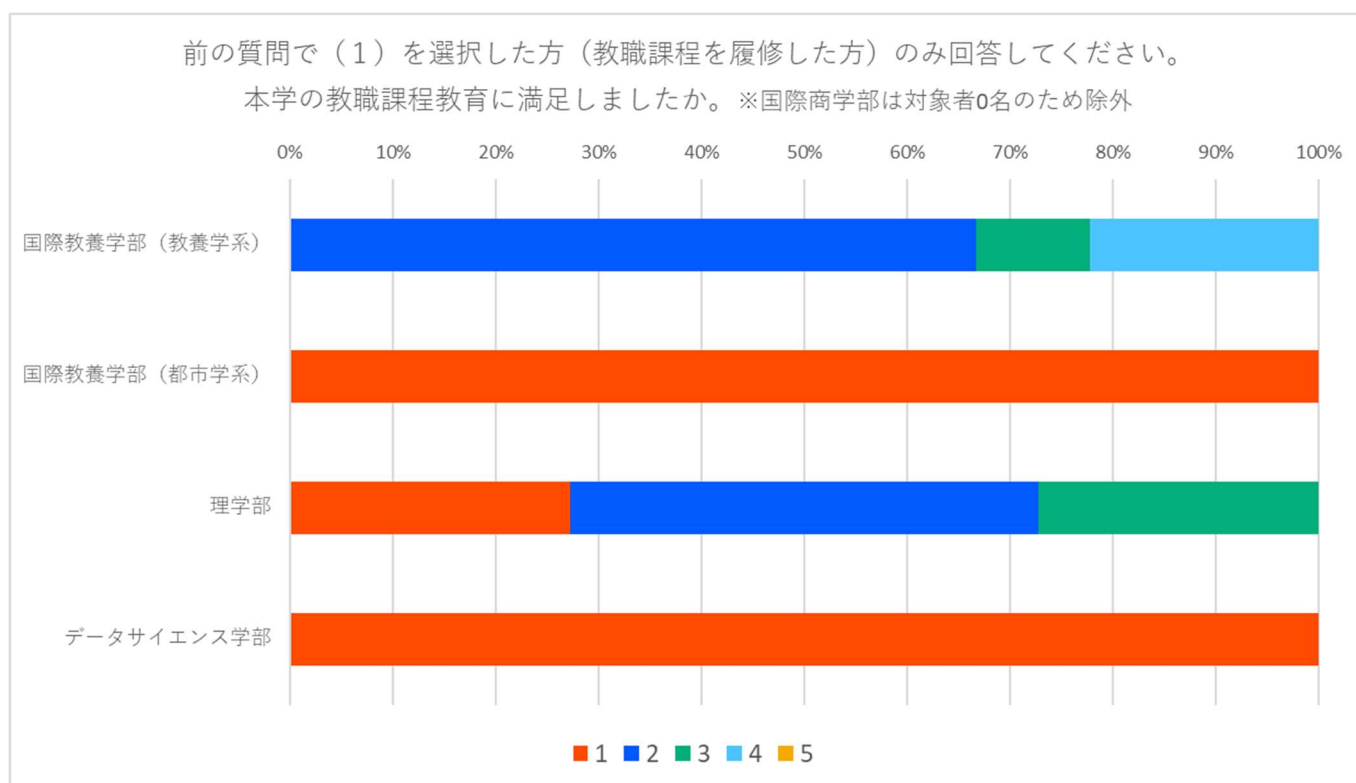
全体で見ると、「(1) 教職課程を履修した」「(2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった」は 7.68% となっており、年々減少している。

(R3/9.74%、R2/11.34%、R元/10.22%、H30/13.92%)

質問 60 上記の質問で(1)を選択した方(教職課程を履修した方)のみ回答してください。本学の教職課程教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)満足とも不満ともいえない
 (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
国際教養(教養)	0	0.00%	6	66.67%	1	11.11%	2	22.22%	0	0.00%	9	100%
国際教養(都市)	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
国際商	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	100%
理	3	27.27%	5	45.45%	3	27.27%	0	0.00%	0	0.00%	11	100%
データサイエンス	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
総計	5	22.73%	11	50.00%	4	18.18%	2	9.09%	0	0.00%	22	100%

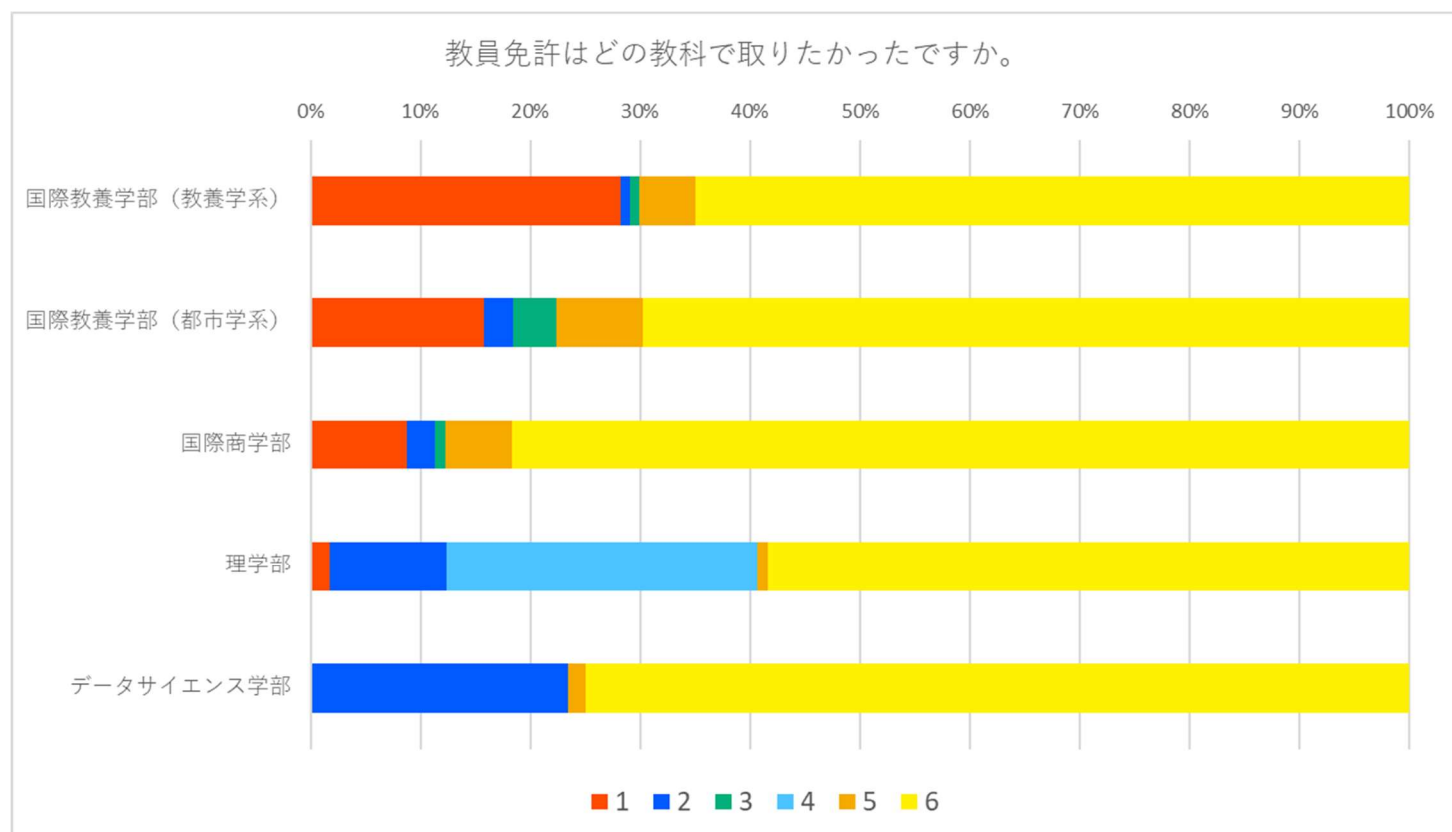


教育課程を履修した方を対象に見ると、「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」の合計値は72.73%であり、高い数値となっているものの、昨年度の83.34%と比較すると満足度は減少している。(R2/81.39%、R元/75.86%)

質問 61 教員免許はどの教科で取りたかったですか。

(1) 英語 (2) 数学 (3) 国語 (4) 理科 (5) 社会(地歴・公民を含む) (6) 特に取りたい科目はなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
国際教養(教養)	33	28.21%	1	0.85%	1	0.85%	0	0.00%	6	5.13%	76	64.96%	117	100%
国際教養(都市)	12	15.79%	2	2.63%	3	3.95%	0	0.00%	6	7.89%	53	69.74%	76	100%
国際商	20	8.73%	6	2.62%	2	0.87%	0	0.00%	14	6.11%	187	81.66%	229	100%
理	2	1.77%	12	10.62%	0	0.00%	32	28.32%	1	0.88%	66	58.41%	113	100%
データサイエンス	0	0.00%	15	23.44%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.56%	48	75.00%	64	100%
総計	67	11.19%	36	6.01%	6	1.00%	32	5.34%	28	4.67%	430	71.79%	599	100%



全体で見ると「(6)特に取りたい科目はなかった」が71.79%と多い。

(R3/76.27%、R2/72.60%、R元/73.43%、H30/67.68%)

回答割合の多かった教科は、順に(1)英語、(4)数学、(3)理科、(2)社会、(5)国語の順となり、昨年度と順序が入れ替わっている。

(昨年度の順序：(1) 英語 (2) 数学 (3) 国語 (4) 理科 (5) 社会(地歴・公民を含む))