

令和 3 年度 国際総合科学部カリキュラム評価アンケート

コース別集計結果

アンケート概要

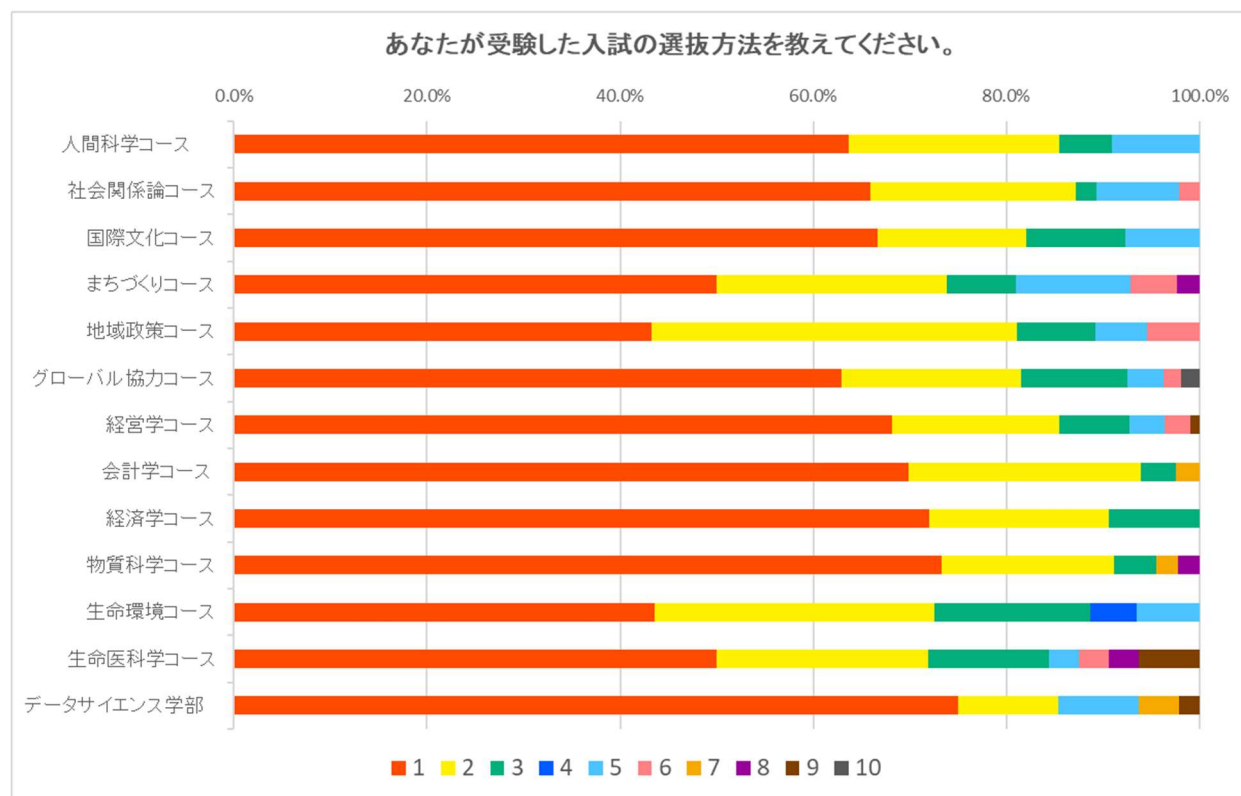
- 目 的 : 令和 3 年度卒業予定者が、在学期間を通して国際総合科学部の教育内容をどのように評価しているかを確認し、今後の学部教育のさらなる充実・改善に役立てる。
- 対 象 : 国際総合科学部 4 年次生（平成 25（2013）年度以降入学者）
- 実施時期 : 令和 3 年 12 月 6 日（月）～令和 4 年 2 月 15 日（火）
- 対象者数 : 767 名（「卒業演習Ⅱ」、「卒業研究Ⅱ」の履修者で且つ卒業しない者を除く）
- 集 計 数 : 729 名
- 集計割合 : 95.0%
-

【あなた自身についての質問】

質問1 あなたが受験した入試の選抜方法を教えてください。

- (1) 一般選抜 (2) 指定校制推薦入試 (3) 公募制推薦入試
 (4) AO 入試 (5) 海外帰国生入試 (6) 外国人留学生入試
 (7) 国際バカロレア入試 (8) 科学オリンピック入試 (9) 科学オリンピック入試 (10) 社会人入試

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		総計
人間科学	35	63.64%	12	21.82%	3	5.45%	0	0.00%	5	9.09%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	55
社会関係論	31	65.96%	10	21.28%	1	2.13%	0	0.00%	4	8.51%	1	2.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	47
国際文化	26	66.67%	6	15.38%	4	10.26%	0	0.00%	3	7.69%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	39
まちづくり	21	50.00%	10	23.81%	3	7.14%	0	0.00%	5	11.90%	2	4.76%	0	0.00%	1	2.38%	0	0.00%	0	0.00%	42
地域政策	16	43.24%	14	37.84%	3	8.11%	0	0.00%	2	5.41%	2	5.41%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	37
グローバル協力	34	62.96%	10	18.52%	6	11.11%	0	0.00%	2	3.70%	1	1.85%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.85%	54
経営学	75	68.18%	19	17.27%	8	7.27%	0	0.00%	4	3.64%	3	2.73%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.91%	0	0.00%	110
会計学	58	69.88%	20	24.10%	3	3.61%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	2.41%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	83
経済学	54	72.00%	14	18.67%	7	9.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	75
物質科学	33	73.33%	8	17.78%	2	4.44%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.22%	1	2.22%	0	0.00%	0	0.00%	45
生命環境	27	43.55%	18	29.03%	10	16.13%	3	4.84%	4	6.45%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	62
生命医科学	16	50.00%	7	21.88%	4	12.50%	0	0.00%	1	3.13%	1	3.13%	0	0.00%	1	3.13%	2	6.25%	0	0.00%	32
データサイエンス	36	75.00%	5	10.42%	0	0.00%	0	0.00%	4	8.33%	0	0.00%	2	4.17%	0	0.00%	1	2.08%	0	0.00%	48
総計	462	63.37%	153	20.99%	54	7.41%	3	0.41%	34	4.66%	10	1.37%	5	0.69%	3	0.41%	4	0.55%	1	0.14%	729



質問2 入試区分を教えてください。

(1)国際教養学系 (2)国際都市学系 (3)経営科学系 (4)理学系 (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	49	89.09%	1	1.82%	5	9.09%	0	0.00%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	45	95.74%	0	0.00%	1	2.13%	1	2.13%	0	0.00%	47	100%
国際文化	37	94.87%	1	2.56%	1	2.56%	0	0.00%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	0	0.00%	41	97.62%	0	0.00%	1	2.38%	0	0.00%	42	100%
地域政策	0	0.00%	37	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	3	5.56%	51	94.44%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	54	100%
経営学	1	0.91%	0	0.00%	109	99.09%	0	0.00%	0	0.00%	110	100%
会計学	0	0.00%	0	0.00%	82	98.80%	1	1.20%	0	0.00%	83	100%
経済学	1	1.33%	0	0.00%	72	96.00%	2	2.67%	0	0.00%	75	100%
物質科学	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	45	100.00%	0	0.00%	45	100%
生命環境	0	0.00%	0	0.00%	1	1.61%	61	98.39%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	32	100.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	48	100.00%	48	100%
総計	136	18.66%	131	17.97%	271	37.17%	143	19.62%	48	6.58%	729	100%

質問 3 あなたの所属するコースを教えてください。

- | | | |
|--------------|--------------|-------------------------------|
| (1) 人間科学コース | (2) 社会関係論コース | (3) 国際文化コース |
| (4) まちづくりコース | (5) 地域政策コース | (6) グローバル協力コース |
| (7) 経営学コース | (8) 会計学コース | (9) 経済学コース |
| (10) 物質科学コース | (11) 生命環境コース | (12) 生命医科学コース (13) データサイエンス学部 |

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	総計
人数	55	47	39	42	37	54	110	83	75	45	62	32	48	729

【本学の教育全般についての質問】

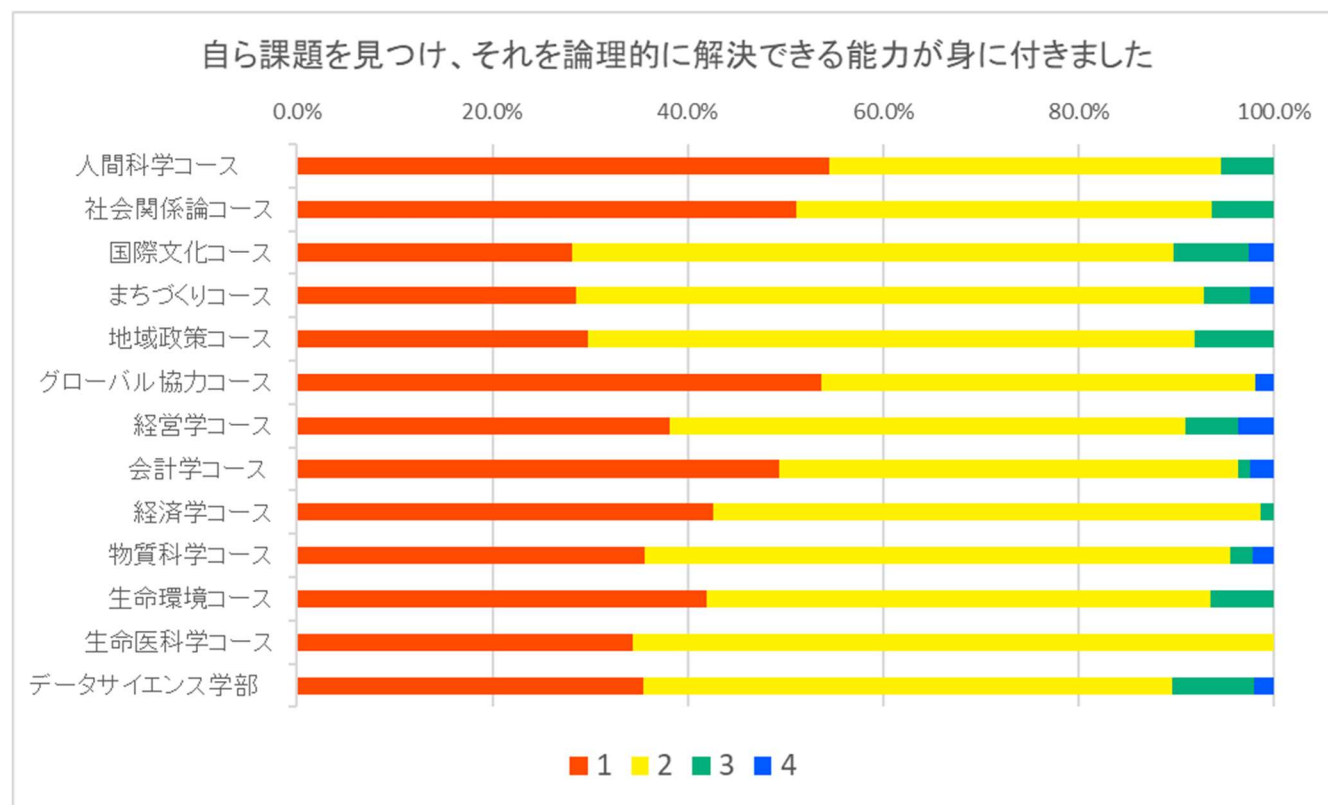
質問 1～4 は、(1)「とても身に付いた」～(4)「ほとんど身に付かなかった」の選択肢から選んで回答してください。

(1)	(2)	(3)	(4)
とても身に付いた	多少身に付いた	あまり身に付かなかった	ほとんど身に付かなかった

下記質問 1～4 は、本学の教育理念に関する問いです。

質問4 自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。

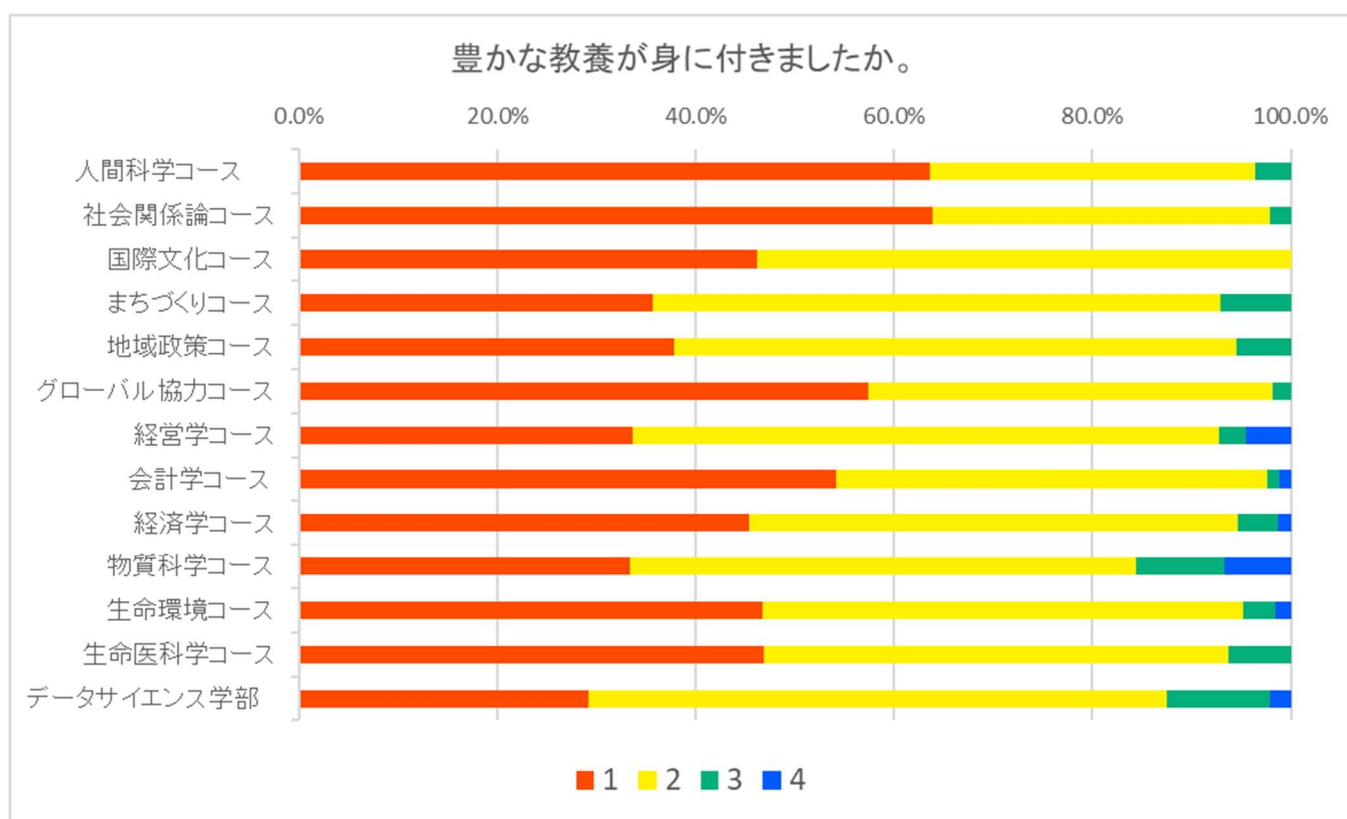
	1		2		3		4		総計	
人間科学	30	54.55%	22	40.00%	3	5.45%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	24	51.06%	20	42.55%	3	6.38%	0	0.00%	47	100%
国際文化	11	28.21%	24	61.54%	3	7.69%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	12	28.57%	27	64.29%	2	4.76%	1	2.38%	42	100%
地域政策	11	29.73%	23	62.16%	3	8.11%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	29	53.70%	24	44.44%	0	0.00%	1	1.85%	54	100%
経営学	42	38.18%	58	52.73%	6	5.45%	4	3.64%	110	100%
会計学	41	49.40%	39	46.99%	1	1.20%	2	2.41%	83	100%
経済学	32	42.67%	42	56.00%	1	1.33%	0	0.00%	75	100%
物質科学	16	35.56%	27	60.00%	1	2.22%	1	2.22%	45	100%
生命環境	26	41.94%	32	51.61%	4	6.45%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	11	34.38%	21	65.63%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	17	35.42%	26	54.17%	4	8.33%	1	2.08%	48	100%
総計	302	41.43%	385	52.81%	31	4.25%	11	1.51%	729	100%



(1)+(2)の肯定的な回答は 94.24%となり、昨年度 (95.58%) より微減しているものの、90%以上の高い数値となっている。

質問5 豊かな教養が身に付きましたか。

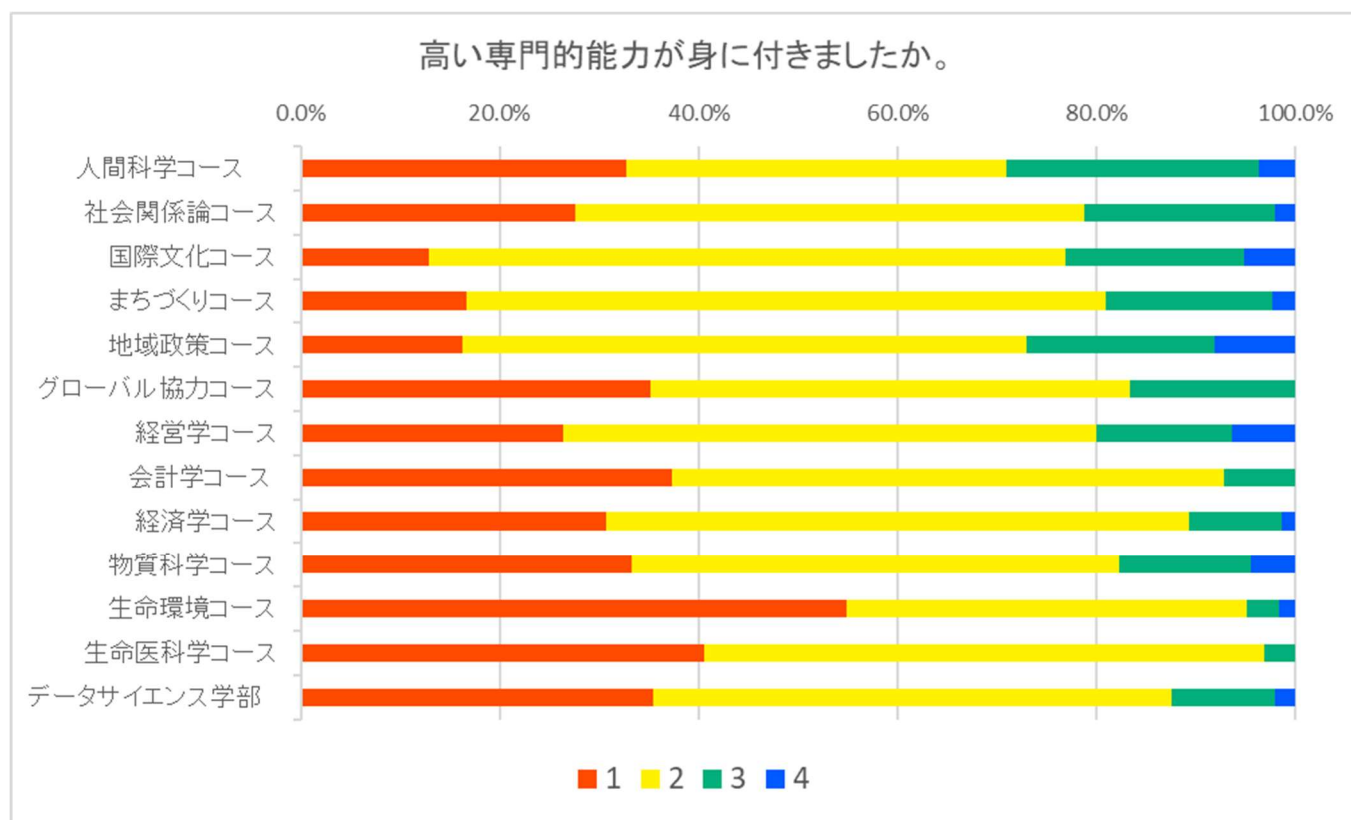
	1		2		3		4		総計	
人間科学	35	63. 64%	18	32. 73%	2	3. 64%	0	0. 00%	55	100%
社会関係論	30	63. 83%	16	34. 04%	1	2. 13%	0	0. 00%	47	100%
国際文化	18	46. 15%	21	53. 85%	0	0. 00%	0	0. 00%	39	100%
まちづくり	15	35. 71%	24	57. 14%	3	7. 14%	0	0. 00%	42	100%
地域政策	14	37. 84%	21	56. 76%	2	5. 41%	0	0. 00%	37	100%
グローバル協力	31	57. 41%	22	40. 74%	1	1. 85%	0	0. 00%	54	100%
経営学	37	33. 64%	65	59. 09%	3	2. 73%	5	4. 55%	110	100%
会計学	45	54. 22%	36	43. 37%	1	1. 20%	1	1. 20%	83	100%
経済学	34	45. 33%	37	49. 33%	3	4. 00%	1	1. 33%	75	100%
物質科学	15	33. 33%	23	51. 11%	4	8. 89%	3	6. 67%	45	100%
生命環境	29	46. 77%	30	48. 39%	2	3. 23%	1	1. 61%	62	100%
生命医科学	15	46. 88%	15	46. 88%	2	6. 25%	0	0. 00%	32	100%
データサイエンス	14	29. 17%	28	58. 33%	5	10. 42%	1	2. 08%	48	100%
総計	332	45. 54%	356	48. 83%	29	3. 98%	12	1. 65%	729	100%



(1) + (2) の肯定的な回答が 94. 37% となり、昨年度 (95. 04%) より微減しているものの、90% 以上の高い数値となっている。

質問6 高い専門的能力が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
人間科学	18	32.73%	21	38.18%	14	25.45%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	13	27.66%	24	51.06%	9	19.15%	1	2.13%	47	100%
国際文化	5	12.82%	25	64.10%	7	17.95%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	7	16.67%	27	64.29%	7	16.67%	1	2.38%	42	100%
地域政策	6	16.22%	21	56.76%	7	18.92%	3	8.11%	37	100%
グローバル協力	19	35.19%	26	48.15%	9	16.67%	0	0.00%	54	100%
経営学	29	26.36%	59	53.64%	15	13.64%	7	6.36%	110	100%
会計学	31	37.35%	46	55.42%	6	7.23%	0	0.00%	83	100%
経済学	23	30.67%	44	58.67%	7	9.33%	1	1.33%	75	100%
物質科学	15	33.33%	22	48.89%	6	13.33%	2	4.44%	45	100%
生命環境	34	54.84%	25	40.32%	2	3.23%	1	1.61%	62	100%
生命医科学	13	40.63%	18	56.25%	1	3.13%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	17	35.42%	25	52.08%	5	10.42%	1	2.08%	48	100%
総計	230	31.55%	383	52.54%	95	13.03%	21	2.88%	729	100%

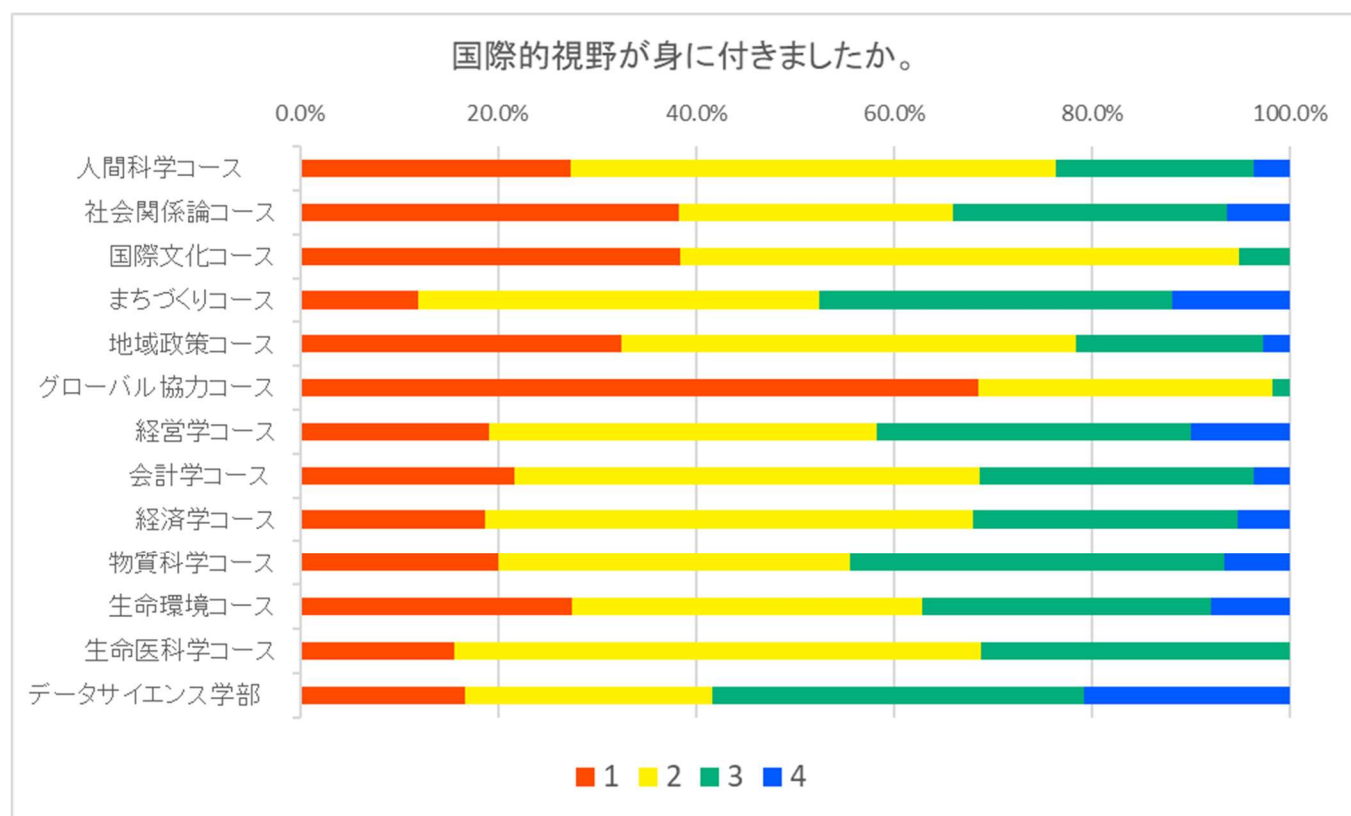


(1) + (2) の肯定的な回答は、生命医科学コース (96.88%)、生命環境コース (95.16%)、会計学コース (92.77%) の順に最も高かった。

(1) だけで見ると、生命環境コースの数値が他コースと比べて高く (54.84%)、半数以上が高い専門的能力が身に付いたと回答している。全体での (1) + (2) は、84.09% となり、昨年度 (86.01%) から微減している。

質問7 国際的視野が身に付き了吗。

	1		2		3		4		総計	
人間科学	15	27.27%	27	49.09%	11	20.00%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	18	38.30%	13	27.66%	13	27.66%	3	6.38%	47	100%
国際文化	15	38.46%	22	56.41%	2	5.13%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	17	40.48%	15	35.71%	5	11.90%	42	100%
地域政策	12	32.43%	17	45.95%	7	18.92%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	37	68.52%	16	29.63%	1	1.85%	0	0.00%	54	100%
経営学	21	19.09%	43	39.09%	35	31.82%	11	10.00%	110	100%
会計学	18	21.69%	39	46.99%	23	27.71%	3	3.61%	83	100%
経済学	14	18.67%	37	49.33%	20	26.67%	4	5.33%	75	100%
物質科学	9	20.00%	16	35.56%	17	37.78%	3	6.67%	45	100%
生命環境	17	27.42%	22	35.48%	18	29.03%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	5	15.63%	17	53.13%	10	31.25%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	8	16.67%	12	25.00%	18	37.50%	10	20.83%	48	100%
総計	194	26.61%	298	40.88%	190	26.06%	47	6.45%	729	100%



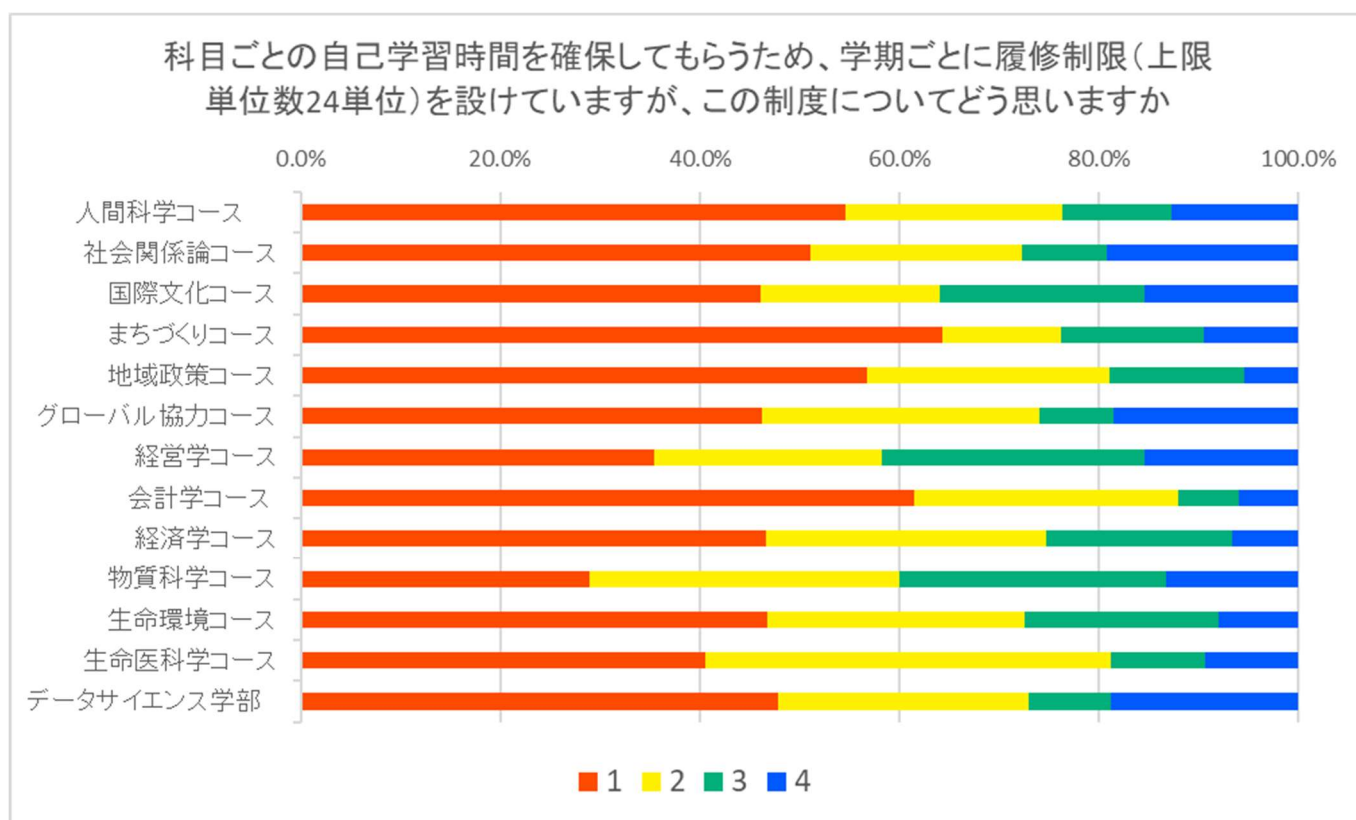
グローバル協力コースでは 98.15%((1)68.52% (2) 29.63%) 国際文化コースでは 94.87% ((1)38.46% (2) 56.41%) と数値が高く、他コースと比べて突出している。

全体としては、(1)+(2)で 67.49%が、国際的視野について肯定的な回答をしている。なお、昨年度は 70.90%、R 元年度は 66.98%、H30 年度は 71.68%と推移している。

質問8 科目ごとの自己学習時間を確保してもらうため、学期ごとに履修制限(上限単位数 24 単位)を設けていますが、この制度についてどう思いますか。

- (1) 十分学ぶために必要だ (2) 興味・関心のある科目をできるだけ多く履修したいので、必要ない
(3) 卒業要件単位数を早く取得したいので、必要ない (4) 履修制限の意義を知らなかった

	1		2		3		4		総計	
人間	30	54.55%	12	21.82%	6	10.91%	7	12.73%	55	100%
社会関係	24	51.06%	10	21.28%	4	8.51%	9	19.15%	47	100%
国際文化	18	46.15%	7	17.95%	8	20.51%	6	15.38%	39	100%
まちづくり	27	64.29%	5	11.90%	6	14.29%	4	9.52%	42	100%
地域政策	21	56.76%	9	24.32%	5	13.51%	2	5.41%	37	100%
グロ協力	25	46.30%	15	27.78%	4	7.41%	10	18.52%	54	100%
経営学	39	35.45%	25	22.73%	29	26.36%	17	15.45%	110	100%
会計学	51	61.45%	22	26.51%	5	6.02%	5	6.02%	83	100%
経済学	35	46.67%	21	28.00%	14	18.67%	5	6.67%	75	100%
物質科学	13	28.89%	14	31.11%	12	26.67%	6	13.33%	45	100%
生命環境	29	46.77%	16	25.81%	12	19.35%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	13	40.63%	13	40.63%	3	9.38%	3	9.38%	32	100%
データサイエンス	23	47.92%	12	25.00%	4	8.33%	9	18.75%	48	100%
計	348	47.74%	181	24.83%	112	15.36%	88	12.07%	729	100%



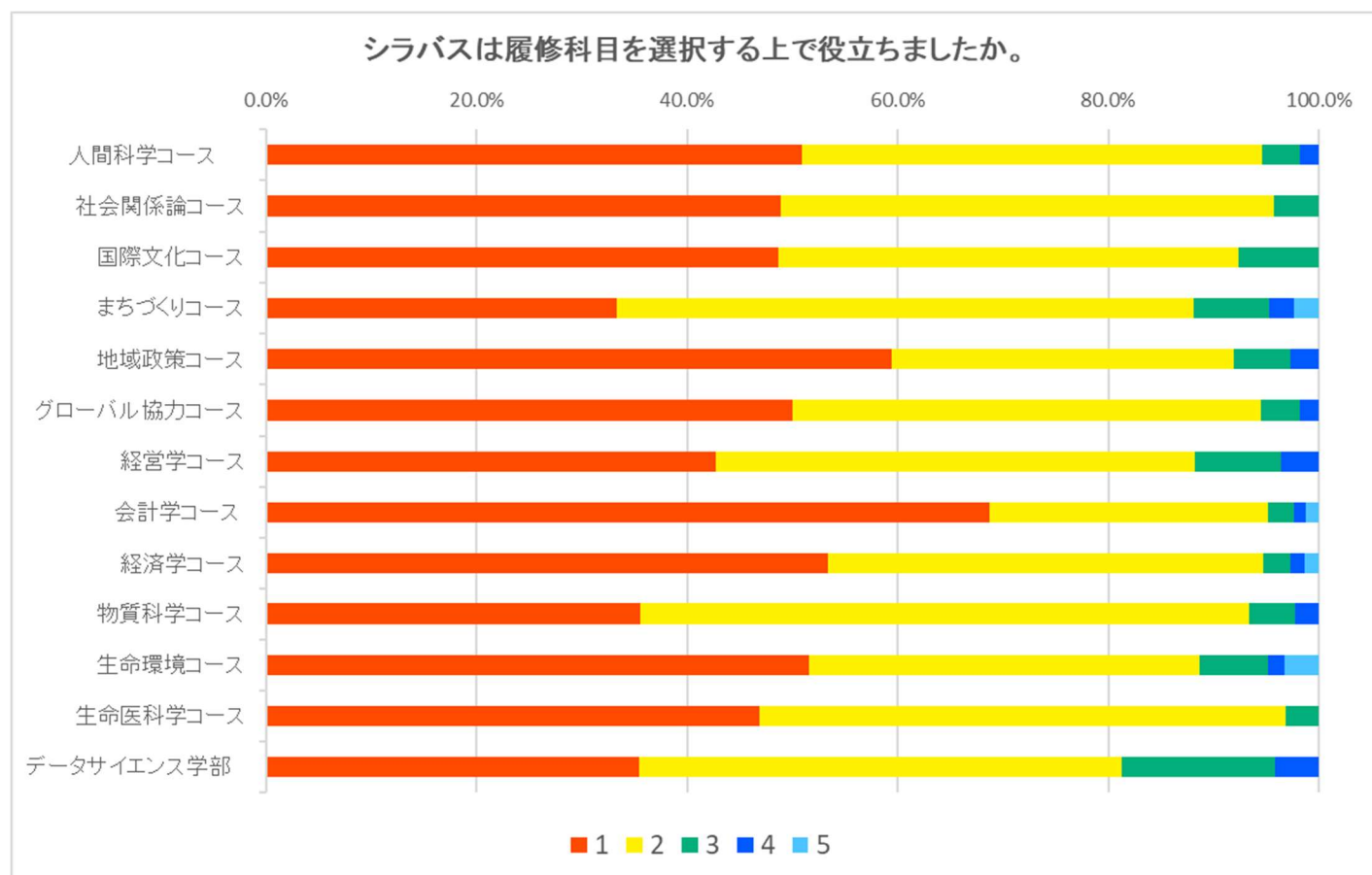
履修制限が必要であるとする回答は、学部全体で 47.74%と、昨年度の 51.88%より 4.14%減少している。(参考：R1/43.08%、H30/42.24%、H29/44.50%)

なお、履修制限の意義を知らなかったという学生も毎年、一定数存在し、その割合はコースによって違いがある。

質問 9 電子シラバスは履修科目を選択する上で役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった
(5) 見ていないので分からない

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	28	50.91%	24	43.64%	2	3.64%	1	1.82%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	23	48.94%	22	46.81%	2	4.26%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	19	48.72%	17	43.59%	3	7.69%	0	0.00%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	14	33.33%	23	54.76%	3	7.14%	1	2.38%	1	2.38%	42	100%
地域政策	22	59.46%	12	32.43%	2	5.41%	1	2.70%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	27	50.00%	24	44.44%	2	3.70%	1	1.85%	0	0.00%	54	100%
経営学	47	42.73%	50	45.45%	9	8.18%	4	3.64%	0	0.00%	110	100%
会計学	57	68.67%	22	26.51%	2	2.41%	1	1.20%	1	1.20%	83	100%
経済学	40	53.33%	31	41.33%	2	2.67%	1	1.33%	1	1.33%	75	100%
物質科学	16	35.56%	26	57.78%	2	4.44%	1	2.22%	0	0.00%	45	100%
生命環境	32	51.61%	23	37.10%	4	6.45%	1	1.61%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	15	46.88%	16	50.00%	1	3.13%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	17	35.42%	22	45.83%	7	14.58%	2	4.17%	0	0.00%	48	100%
総計	357	48.97%	312	42.80%	41	5.62%	14	1.92%	5	0.69%	729	100%



履修科目を選択する上で、電子シラバスが役に立ったという回答は全体で 91.77%であり、ほとんどの学生が電子シラバスを活用していることがわかった。また、全体の数値としても昨年度から上昇している。(R元/87.32%、R2/88.38%、R2/91.77%)

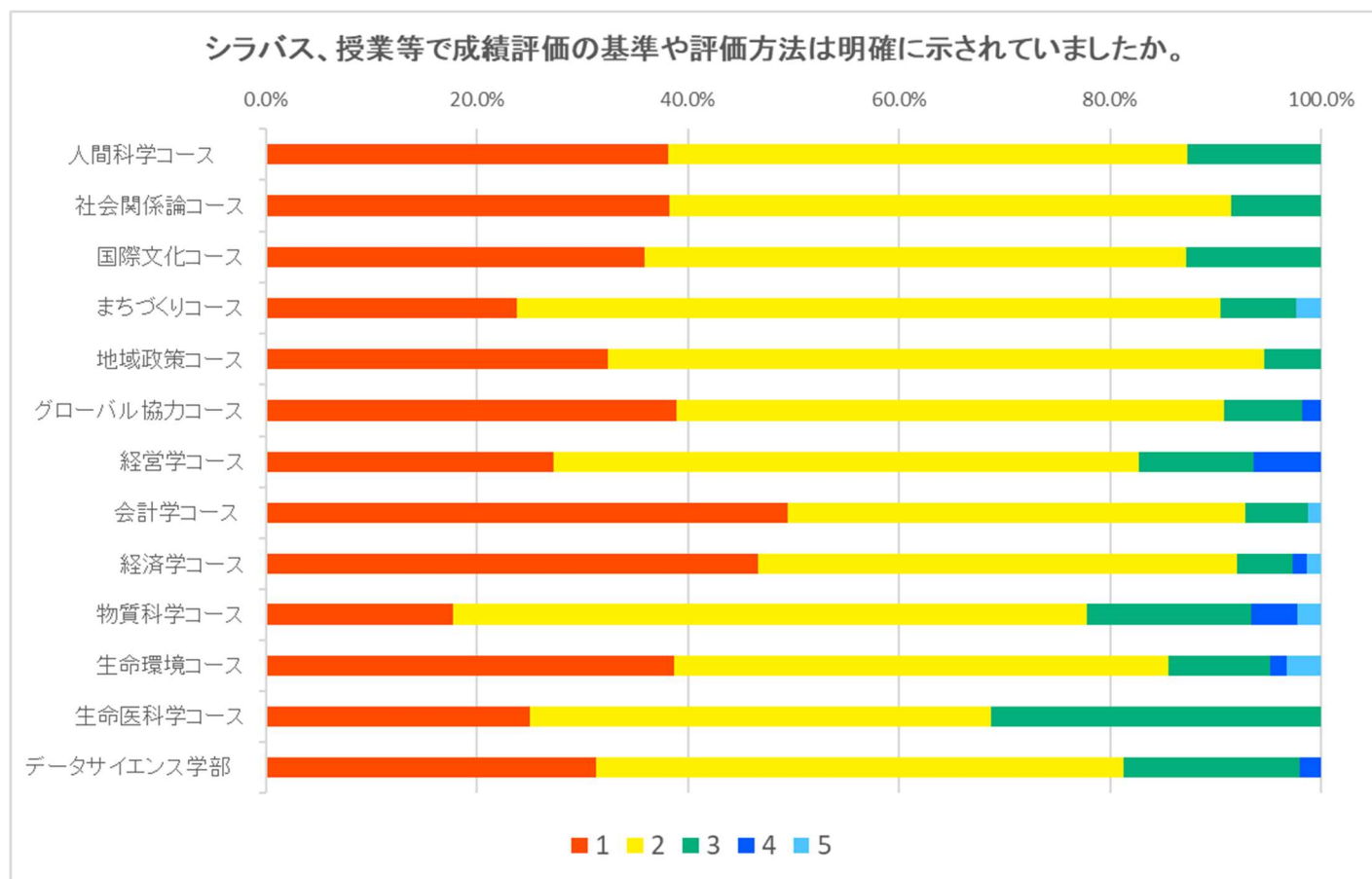
また、「役に立たなかった」という回答は 1.92%となっている。

(参考：R2/1.42%、R1/3.93%、H30/3.20%)

質問 10 シラバス、授業等で成績評価の基準や評価方法は明確に示されていましたか。

- (1)とてもそう思う (2)多少そう思う (3)あまりそう思わない
(4)ほとんどそう思わない (5)シラバス・授業等で確認しなかったので分からない

	1		2		3		4		5			
人間科学	21	38.18%	27	49.09%	7	12.73%	0	0.00%	0	0.00%	55	100.00%
社会関係論	18	38.30%	25	53.19%	4	8.51%	0	0.00%	0	0.00%	47	100.00%
国際文化	14	35.90%	20	51.28%	5	12.82%	0	0.00%	0	0.00%	39	100.00%
まちづくり	10	23.81%	28	66.67%	3	7.14%	0	0.00%	1	2.38%	42	100.00%
地域政策	12	32.43%	23	62.16%	2	5.41%	0	0.00%	0	0.00%	37	100.00%
グローバル協力	21	38.89%	28	51.85%	4	7.41%	1	1.85%	0	0.00%	54	100.00%
経営学	30	27.27%	61	55.45%	12	10.91%	7	6.36%	0	0.00%	110	100.00%
会計学	41	49.40%	36	43.37%	5	6.02%	0	0.00%	1	1.20%	83	100.00%
経済学	35	46.67%	34	45.33%	4	5.33%	1	1.33%	1	1.33%	75	100.00%
物質科学	8	17.78%	27	60.00%	7	15.56%	2	4.44%	1	2.22%	45	100.00%
生命環境	24	38.71%	29	46.77%	6	9.68%	1	1.61%	2	3.23%	62	100.00%
生命医科学	8	25.00%	14	43.75%	10	31.25%	0	0.00%	0	0.00%	32	100.00%
データサイエンス	15	31.25%	24	50.00%	8	16.67%	1	2.08%	0	0.00%	48	100.00%
総計	257	35.25%	376	51.58%	77	10.56%	13	1.78%	6	0.82%	729	100.00%



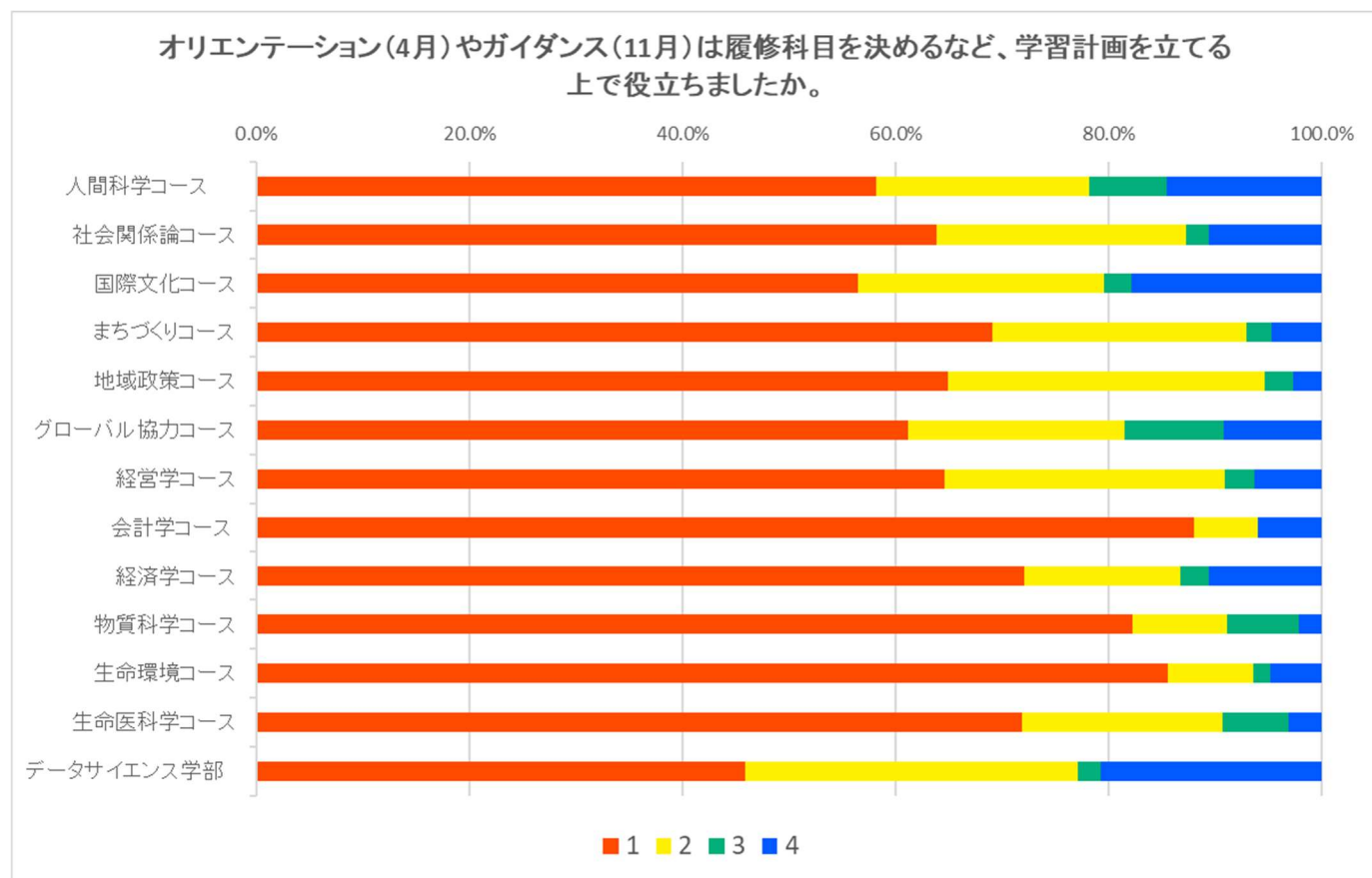
学部全体では、86.83%が肯定的回答をしており、R2年度の85.70%、R元年度の83.96%から微増している。

また、「(3)あまりそう思わない」「(4)ほとんどそう思わない」と12.34%が回答しており、昨年度の13.96%、R元年度の14.62%から年々微減している。

質問 11 オリエンテーション(4月)やガイダンス(11月)は履修科目を決めるなど、学習計画を立てる上で役立ちましたか。

(1)両方とも役立った (2)オリエンテーションは役立った (3)ガイダンスは役立った (4)両方とも役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	32	58.18%	11	20.00%	4	7.27%	8	14.55%	55	100%
社会関係論	30	63.83%	11	23.40%	1	2.13%	5	10.64%	47	100%
国際文化	22	56.41%	9	23.08%	1	2.56%	7	17.95%	39	100%
まちづくり	29	69.05%	10	23.81%	1	2.38%	2	4.76%	42	100%
地域政策	24	64.86%	11	29.73%	1	2.70%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	33	61.11%	11	20.37%	5	9.26%	5	9.26%	54	100%
経営学	71	64.55%	29	26.36%	3	2.73%	7	6.36%	110	100%
会計学	73	87.95%	5	6.02%	0	0.00%	5	6.02%	83	100%
経済学	54	72.00%	11	14.67%	2	2.67%	8	10.67%	75	100%
物質科学	37	82.22%	4	8.89%	3	6.67%	1	2.22%	45	100%
生命環境	53	85.48%	5	8.06%	1	1.61%	3	4.84%	62	100%
生命医科学	23	71.88%	6	18.75%	2	6.25%	1	3.13%	32	100%
データサイエンス	22	45.83%	15	31.25%	1	2.08%	10	20.83%	48	100%
計	503	69.00%	138	18.93%	25	3.43%	63	8.64%	729	100%



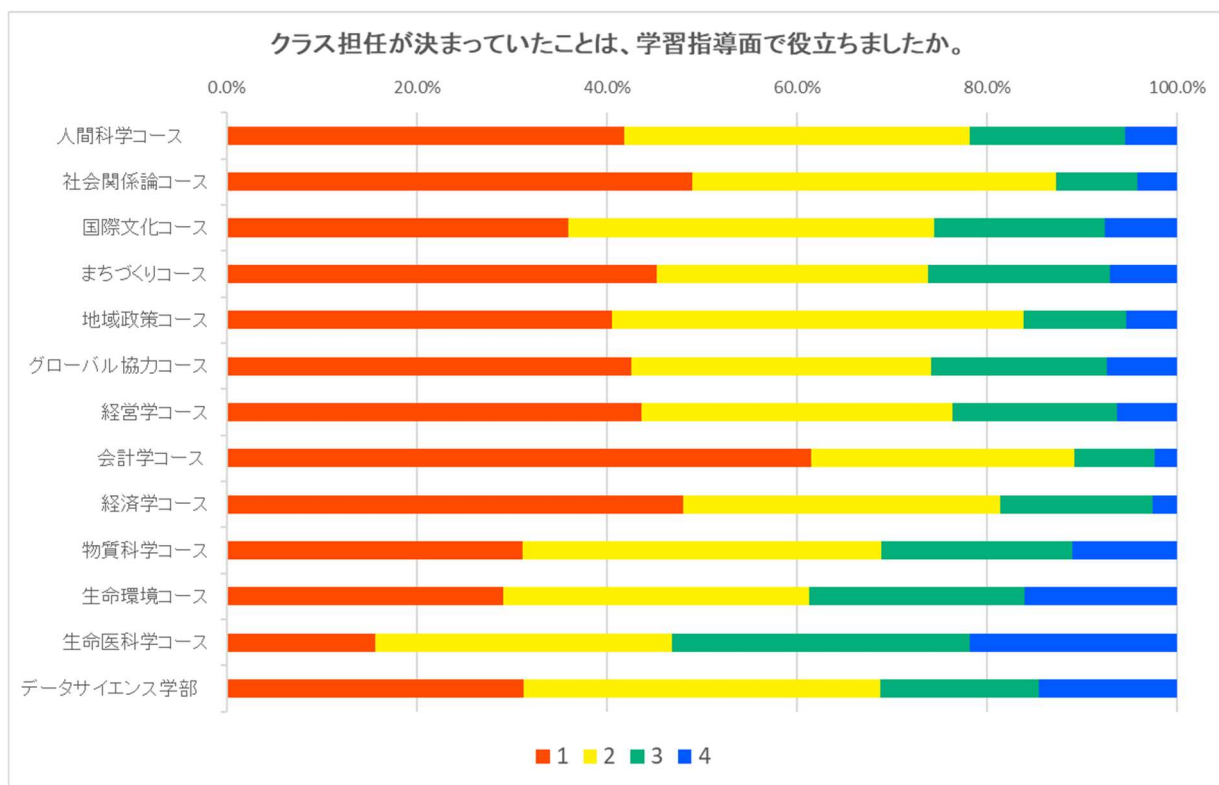
「(1)両方とも役立った」は全体で 69.0%(R2/71.45%、R 元/59.75%)と、昨年度から微減している。
オリエンテーション・ガイダンスいずれかを含めると、91.36%の学生が役立ったと回答しており、R2 年度の 91.03%、R 元年度の 85.22%から肯定的な回答が継続している。

質問 12 クラス担任が決まっていたことは、学習指導面で役立ちましたか。

※ クラス担任とは、1年次生は「教養ゼミ」「基礎ゼミ」の担当教員、2年次生以上は、理学系は「クラス担任、研究室の指導教員」、その他は「専門教養ゼミの担当教員」を指します。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	23	41. 82%	20	36. 36%	9	16. 36%	3	5. 45%	55	100%
社会関係論	23	48. 94%	18	38. 30%	4	8. 51%	2	4. 26%	47	100%
国際文化	14	35. 90%	15	38. 46%	7	17. 95%	3	7. 69%	39	100%
まちづくり	19	45. 24%	12	28. 57%	8	19. 05%	3	7. 14%	42	100%
地域政策	15	40. 54%	16	43. 24%	4	10. 81%	2	5. 41%	37	100%
グローバル協力	23	42. 59%	17	31. 48%	10	18. 52%	4	7. 41%	54	100%
経営学	48	43. 64%	36	32. 73%	19	17. 27%	7	6. 36%	110	100%
会計学	51	61. 45%	23	27. 71%	7	8. 43%	2	2. 41%	83	100%
経済学	36	48. 00%	25	33. 33%	12	16. 00%	2	2. 67%	75	100%
物質科学	14	31. 11%	17	37. 78%	9	20. 00%	5	11. 11%	45	100%
生命環境	18	29. 03%	20	32. 26%	14	22. 58%	10	16. 13%	62	100%
生命医科学	5	15. 63%	10	31. 25%	10	31. 25%	7	21. 88%	32	100%
データサイエンス	15	31. 25%	18	37. 50%	8	16. 67%	7	14. 58%	48	100%
計	304	41. 70%	247	33. 88%	121	16. 60%	57	7. 82%	729	100%

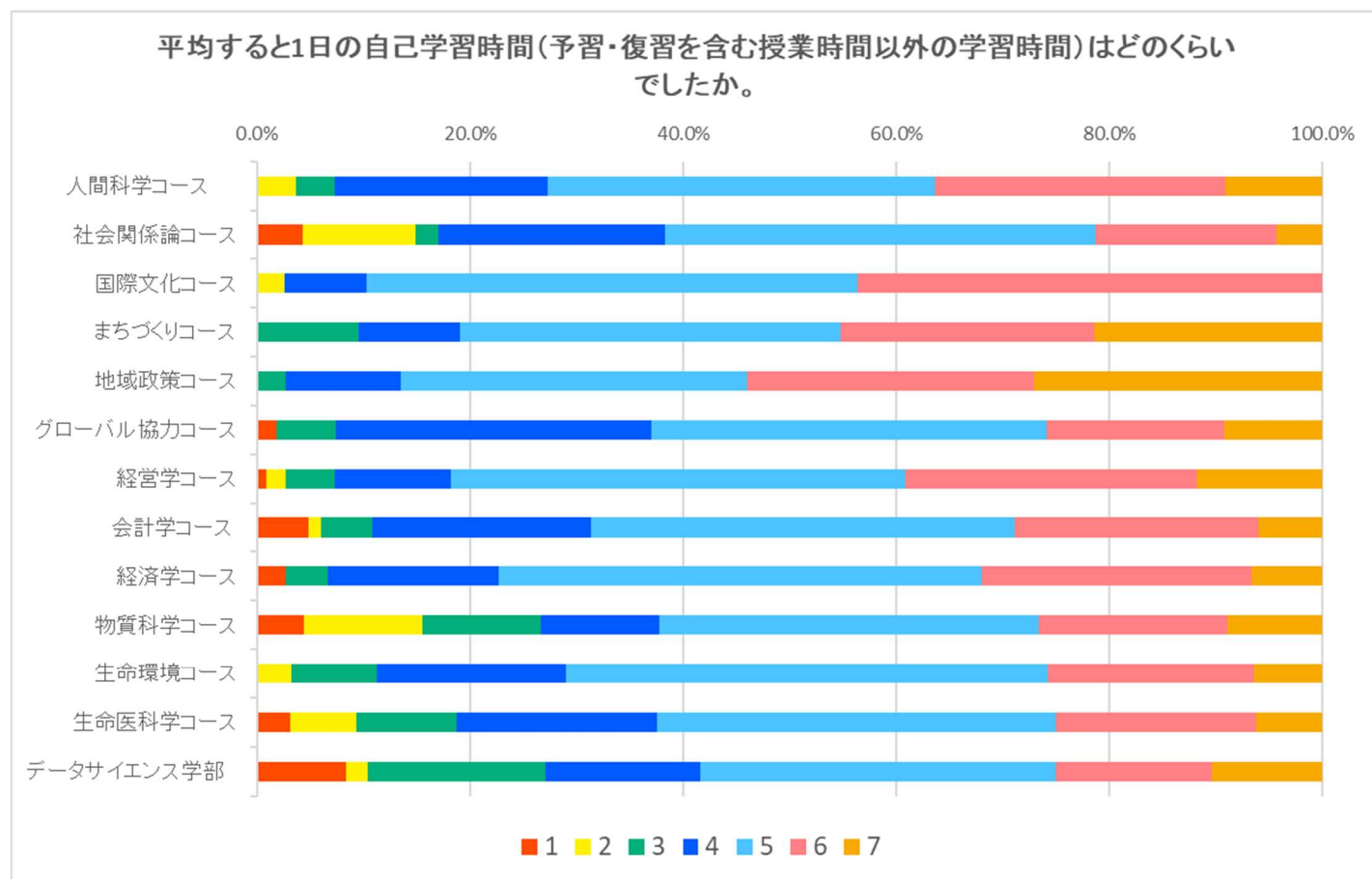


会計学コース、社会関係論コースにおいては、担任制が役立ったという回答（(1)+(2)）がそれぞれ 89.16%、87.24%と高い傾向があるのに対し、生命医科学コースでは 46.88%と低い数値となっている。

質問 13 平均すると1日の自己学習時間(予習・復習を含む授業時間以外の学習時間)はどのくらいでしたか。

- (1) 5 時間超 (2) 4～5 時間 (3) 3～4 時間 (4) 2～3 時間
(5) 1～2 時間 (6) 1 時間未満 (7) ほとんどしなかった

	1		2		3		4		5		6		7		総計	
人間科学	0	0.00%	2	3.64%	2	3.64%	11	20.00%	20	36.36%	15	27.27%	5	9.09%	55	100%
社会関係論	2	4.26%	5	10.64%	1	2.13%	10	21.28%	19	40.43%	8	17.02%	2	4.26%	47	100%
国際文化	0	0.00%	1	2.56%	0	0.00%	3	7.69%	18	46.15%	17	43.59%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	0	0.00%	0	0.00%	4	9.52%	4	9.52%	15	35.71%	10	23.81%	9	21.43%	42	100%
地域政策	0	0.00%	0	0.00%	1	2.70%	4	10.81%	12	32.43%	10	27.03%	10	27.03%	37	100%
グローバル協力	1	1.85%	0	0.00%	3	5.56%	16	29.63%	20	37.04%	9	16.67%	5	9.26%	54	100%
経営学	1	0.91%	2	1.82%	5	4.55%	12	10.91%	47	42.73%	30	27.27%	13	11.82%	110	100%
会計学	4	4.82%	1	1.20%	4	4.82%	17	20.48%	33	39.76%	19	22.89%	5	6.02%	83	100%
経済学	2	2.67%	0	0.00%	3	4.00%	12	16.00%	34	45.33%	19	25.33%	5	6.67%	75	100%
物質科学	2	4.44%	5	11.11%	5	11.11%	5	11.11%	16	35.56%	8	17.78%	4	8.89%	45	100%
生命環境	0	0.00%	2	3.23%	5	8.06%	11	17.74%	28	45.16%	12	19.35%	4	6.45%	62	100%
生命医科学	1	3.13%	2	6.25%	3	9.38%	6	18.75%	12	37.50%	6	18.75%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	4	8.33%	1	2.08%	8	16.67%	7	14.58%	16	33.33%	7	14.58%	5	10.42%	48	
総計	17	2.33%	21	2.88%	44	6.04%	118	16.19%	290	39.78%	170	23.32%	69	9.47%	729	100%



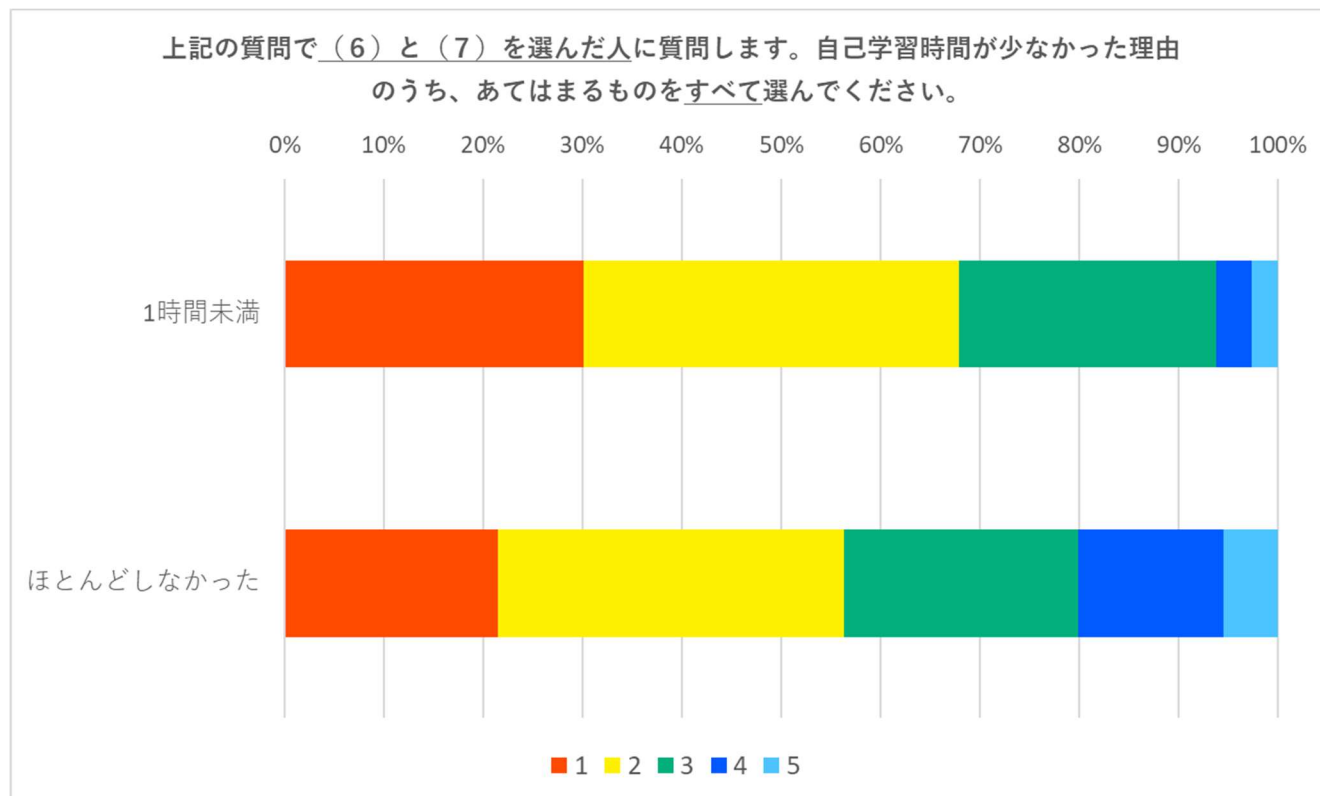
全体で、11.25%が1日3時間以上、27.44%が2時間以上を授業時間以外の学習時間にあてていると回答しており、昨年度の15.35%、33.58%と比較すると学習時間は減少した。

ただし、コロナの影響のない昨年度は11.95%が1日3時間以上、28.46%が2時間以上を授業時間以外の学習時間にあてていると回答しており、継続した減少傾向とは言い難い。

質問 14 質問 13 で(6)と(7)を選んだ人に質問します。自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはまるものをすべて選んでください。

(1)部活・サークル (2)アルバイト (3)趣味などの余暇 (4)学習に関心がない (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
1 時間未満	102	30.09%	128	37.76%	88	25.96%	12	3.54%	9	2.65%	339	100%
ほとんどしなかった	31	21.53%	50	34.72%	34	23.61%	21	14.58%	8	5.56%	144	100%
総計	133	27.54%	178	36.85%	122	25.26%	33	6.83%	17	3.52%	483	100%



学習時間が「1 時間未満」及び「ほとんどしなかった」という回答の理由としては、「アルバイト」が 36.85%と最も多い回答となった。

ただし、「学習時間が 1 時間未満」の場合は「学習に関心がない」が 3.54%にとどまったのに対し、「ほとんどしなかった」場合は、「学習に関心がない」という回答が 14.58%となっている。

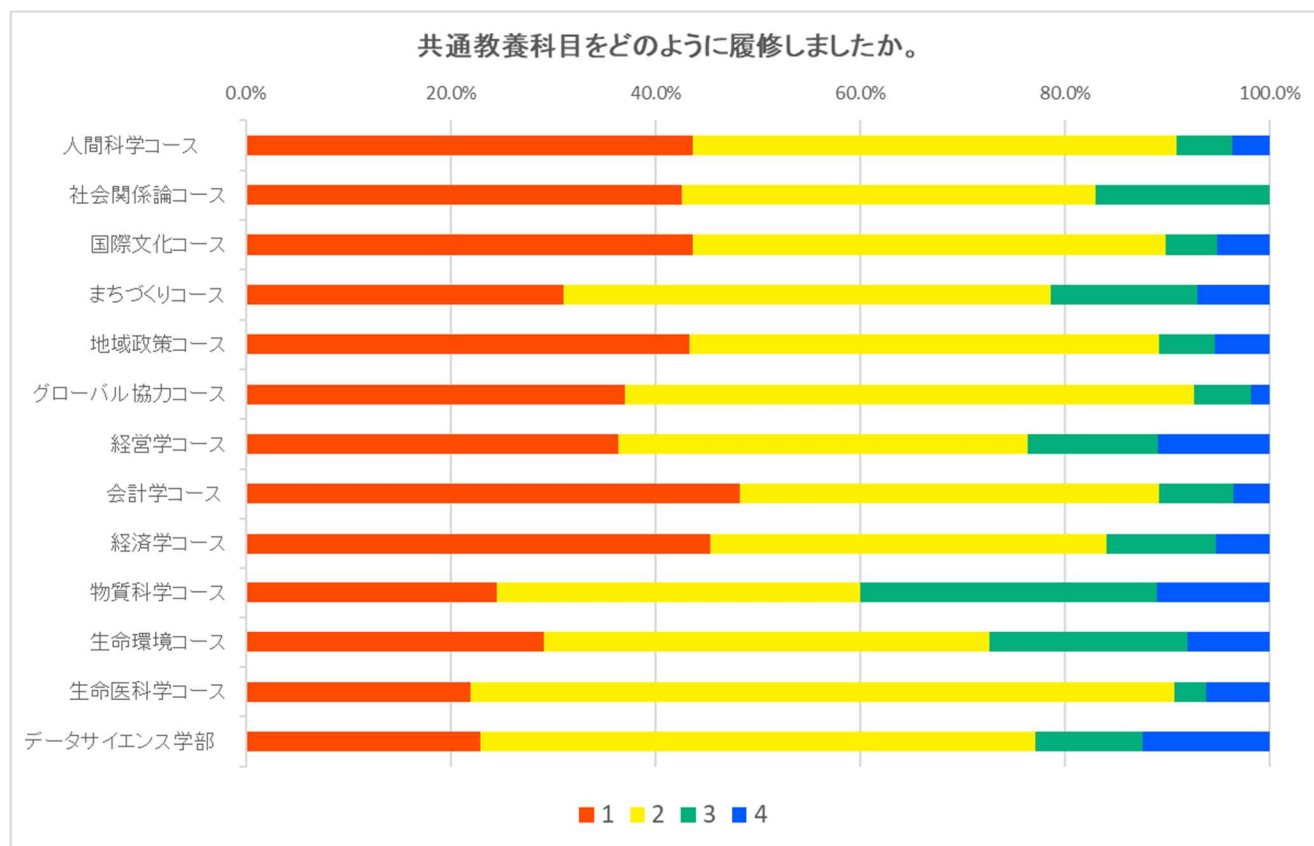
【共通教養についての質問】

※ DS 学部の回答者は「共通教養」を「全学開放科目（共通教養）」に、「専門教養」を「専門科目」に読み替えて回答

質問 15 共通教養科目をどのように履修しましたか。

- (1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した (2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した
(3) なるべく自分の専門に近いものを履修した (4) 単位取得の容易なものを履修した

	1		2		3		4		総計	
人間科学	24	43.64%	26	47.27%	3	5.45%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	20	42.55%	19	40.43%	8	17.02%	0	0.00%	47	100%
国際文化	17	43.59%	18	46.15%	2	5.13%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	13	30.95%	20	47.62%	6	14.29%	3	7.14%	42	100%
地域政策	16	43.24%	17	45.95%	2	5.41%	2	5.41%	37	100%
グローバル協力	20	37.04%	30	55.56%	3	5.56%	1	1.85%	54	100%
経営学	40	36.36%	44	40.00%	14	12.73%	12	10.91%	110	100%
会計学	40	48.19%	34	40.96%	6	7.23%	3	3.61%	83	100%
経済学	34	45.33%	29	38.67%	8	10.67%	4	5.33%	75	100%
物質科学	11	24.44%	16	35.56%	13	28.89%	5	11.11%	45	100%
生命環境	18	29.03%	27	43.55%	12	19.35%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	7	21.88%	22	68.75%	1	3.13%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	11	22.92%	26	54.17%	5	10.42%	6	12.50%	48	
総計	271	37.17%	328	44.99%	83	11.39%	47	6.45%	729	100%



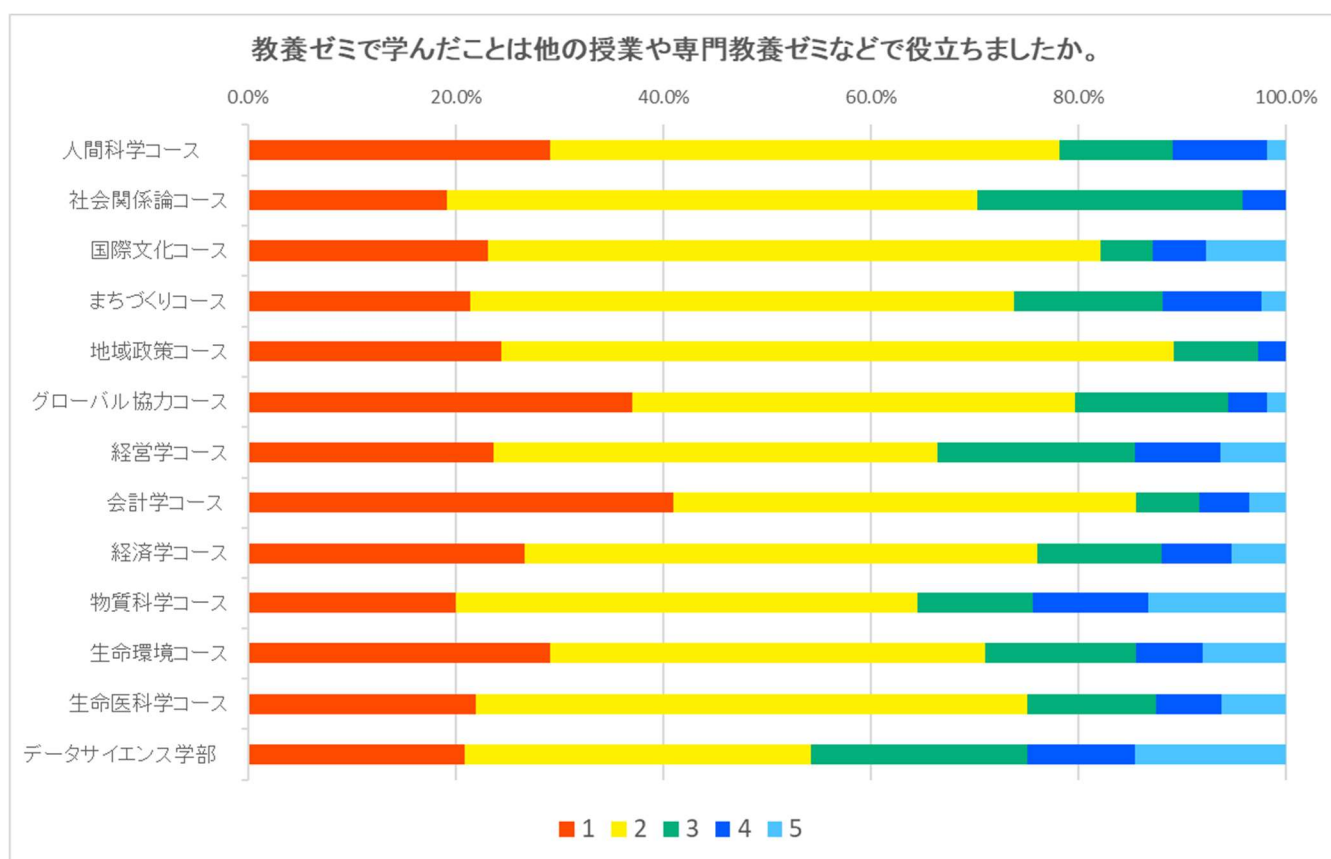
(1)+(2)を合計した回答は、全体で 82.16%となった。R2 年度は 82.05%、R 元年度は 76.42%、H30 年度は 72.96%だったため、微増ではあるものの、共通教養に満足しているという回答が多数を占めている。

人間科学コース・グローバル協力コース・生命医科学コースの肯定的な回答は、90%を超えており、一方で物質科学コースの回答の 60.00%が最も低い。

質問 16 教養ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	16	29.09%	27	49.09%	6	10.91%	5	9.09%	1	1.82%	55	100%
社会関係論	9	19.15%	24	51.06%	12	25.53%	2	4.26%	0	0.00%	47	100%
国際文化	9	23.08%	23	58.97%	2	5.13%	2	5.13%	3	7.69%	39	100%
まちづくり	9	21.43%	22	52.38%	6	14.29%	4	9.52%	1	2.38%	42	100%
地域政策	9	24.32%	24	64.86%	3	8.11%	1	2.70%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	20	37.04%	23	42.59%	8	14.81%	2	3.70%	1	1.85%	54	100%
経営学	26	23.64%	47	42.73%	21	19.09%	9	8.18%	7	6.36%	110	100%
会計学	34	40.96%	37	44.58%	5	6.02%	4	4.82%	3	3.61%	83	100%
経済学	20	26.67%	37	49.33%	9	12.00%	5	6.67%	4	5.33%	75	100%
物質科学	9	20.00%	20	44.44%	5	11.11%	5	11.11%	6	13.33%	45	100%
生命環境	18	29.03%	26	41.94%	9	14.52%	4	6.45%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	7	21.88%	17	53.13%	4	12.50%	2	6.25%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	10	20.83%	16	33.33%	10	20.83%	5	10.42%	7	14.58%	48	100%
総計	196	26.89%	343	47.05%	100	13.72%	50	6.86%	40	5.49%	729	100%



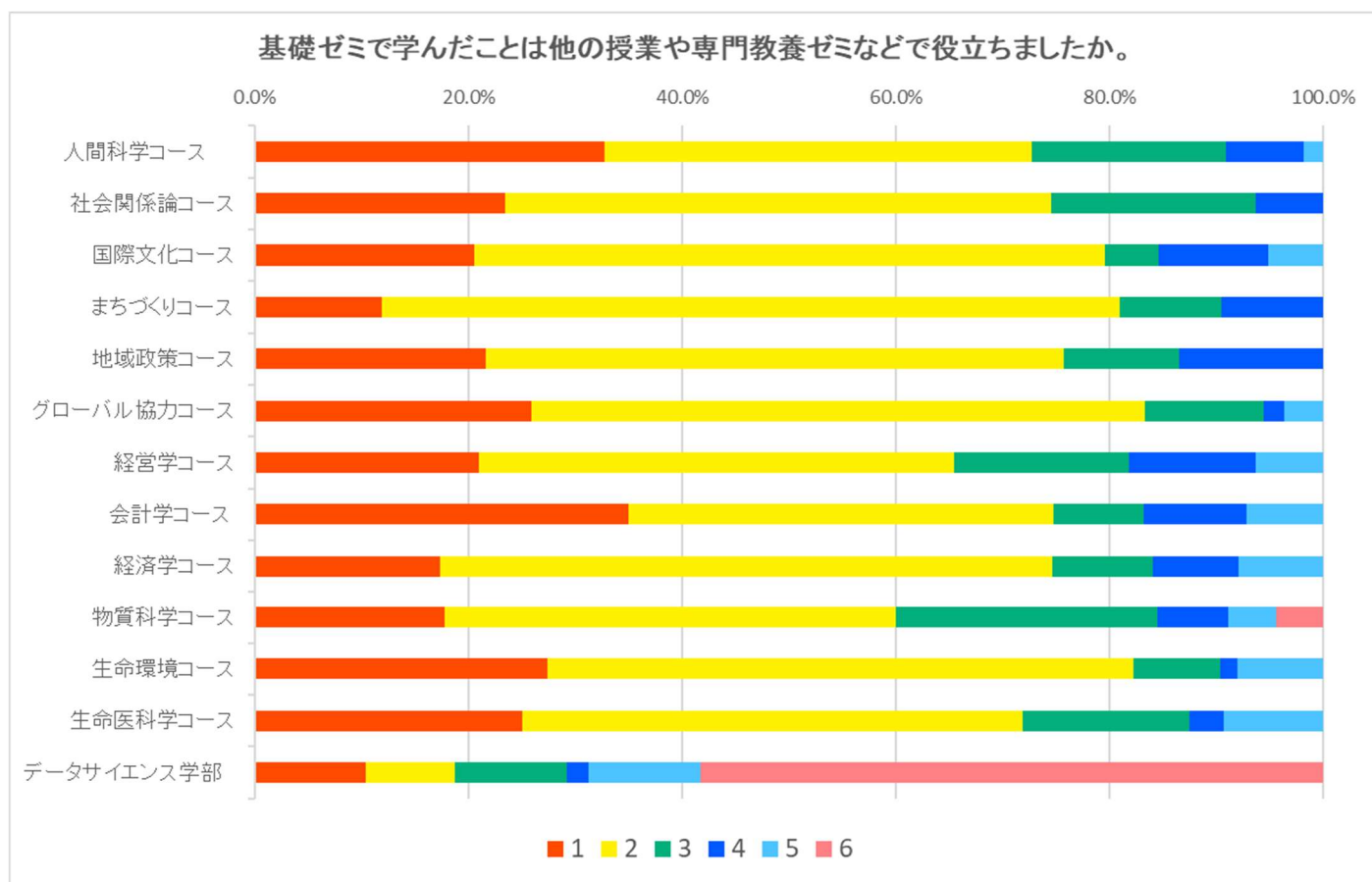
全体として、(1)と(2)を合計した平均値は73.94%であり、肯定的な回答が多くを占めている。一方でコース別にみると、物質化学コース、データサイエンス学部では(4)と(5)を合計した数値がそれぞれ24.44%、25.00%と高い傾向がある。

質問 17 基礎ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった

(5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	18	32.73%	22	40.00%	10	18.18%	4	7.27%	1	1.82%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	11	23.40%	24	51.06%	9	19.15%	3	6.38%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	8	20.51%	23	58.97%	2	5.13%	4	10.26%	2	5.13%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	29	69.05%	4	9.52%	4	9.52%	0	0.00%	0	0.00%	42	100%
地域政策	8	21.62%	20	54.05%	4	10.81%	5	13.51%	0	0.00%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	14	25.93%	31	57.41%	6	11.11%	1	1.85%	2	3.70%	0	0.00%	54	100%
経営学	23	20.91%	49	44.55%	18	16.36%	13	11.82%	7	6.36%	0	0.00%	110	100%
会計学	29	34.94%	33	39.76%	7	8.43%	8	9.64%	6	7.23%	0	0.00%	83	100%
経済学	13	17.33%	43	57.33%	7	9.33%	6	8.00%	6	8.00%	0	0.00%	75	100%
物質科学	8	17.78%	19	42.22%	11	24.44%	3	6.67%	2	4.44%	2	4.44%	45	100%
生命環境	17	27.42%	34	54.84%	5	8.06%	1	1.61%	5	8.06%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	8	25.00%	15	46.88%	5	15.63%	1	3.13%	3	9.38%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	5	10.42%	4	8.33%	5	10.42%	1	2.08%	5	10.42%	28	58.33%	48	100%
総計	167	22.91%	346	47.46%	93	12.76%	54	7.41%	39	5.35%	30	4.12%	729	100%

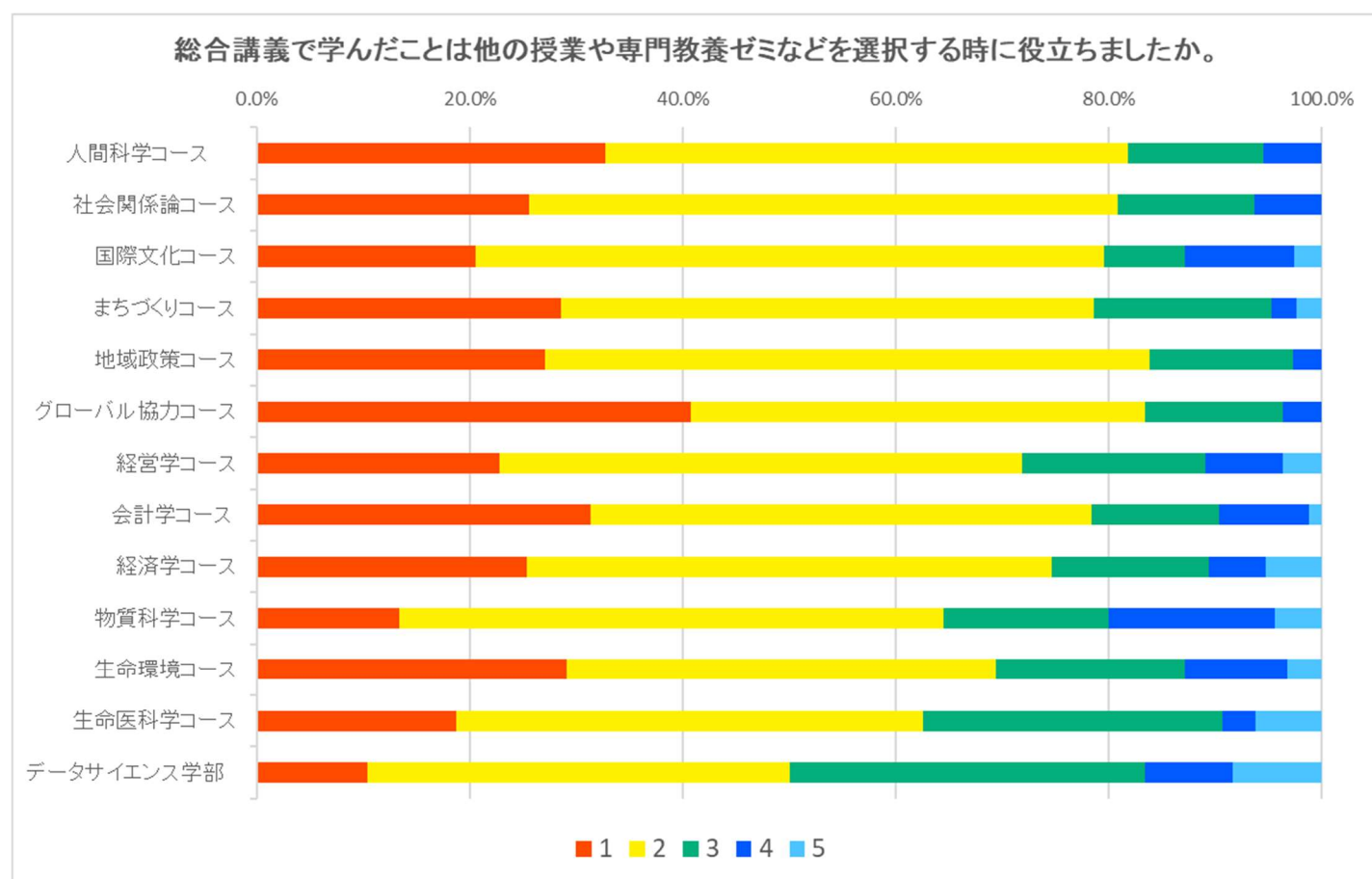


(1)と(2)を合計した平均値は70.37%であり、肯定的な回答が多くを占めている。コース別では、グローバル協力コース(83.34%)、生命環境コース(82.26%)、まちづくりコース(80.95%)の回答が高い傾向にあり、物質化学コース(60.00%)が低い傾向にある。

質問 18 総合講義で学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	18	32.73%	27	49.09%	7	12.73%	3	5.45%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	12	25.53%	26	55.32%	6	12.77%	3	6.38%	0	0.00%	47	100%
国際文化	8	20.51%	23	58.97%	3	7.69%	4	10.26%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	12	28.57%	21	50.00%	7	16.67%	1	2.38%	1	2.38%	42	100%
地域政策	10	27.03%	21	56.76%	5	13.51%	1	2.70%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	22	40.74%	23	42.59%	7	12.96%	2	3.70%	0	0.00%	54	100%
経営学	25	22.73%	54	49.09%	19	17.27%	8	7.27%	4	3.64%	110	100%
会計学	26	31.33%	39	46.99%	10	12.05%	7	8.43%	1	1.20%	83	100%
経済学	19	25.33%	37	49.33%	11	14.67%	4	5.33%	4	5.33%	75	100%
物質科学	6	13.33%	23	51.11%	7	15.56%	7	15.56%	2	4.44%	45	100%
生命環境	18	29.03%	25	40.32%	11	17.74%	6	9.68%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	6	18.75%	14	43.75%	9	28.13%	1	3.13%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	5	10.42%	19	39.58%	16	33.33%	4	8.33%	4	8.33%	48	100%
総計	187	25.65%	352	48.29%	118	16.19%	51	7.00%	21	2.88%	729	100%



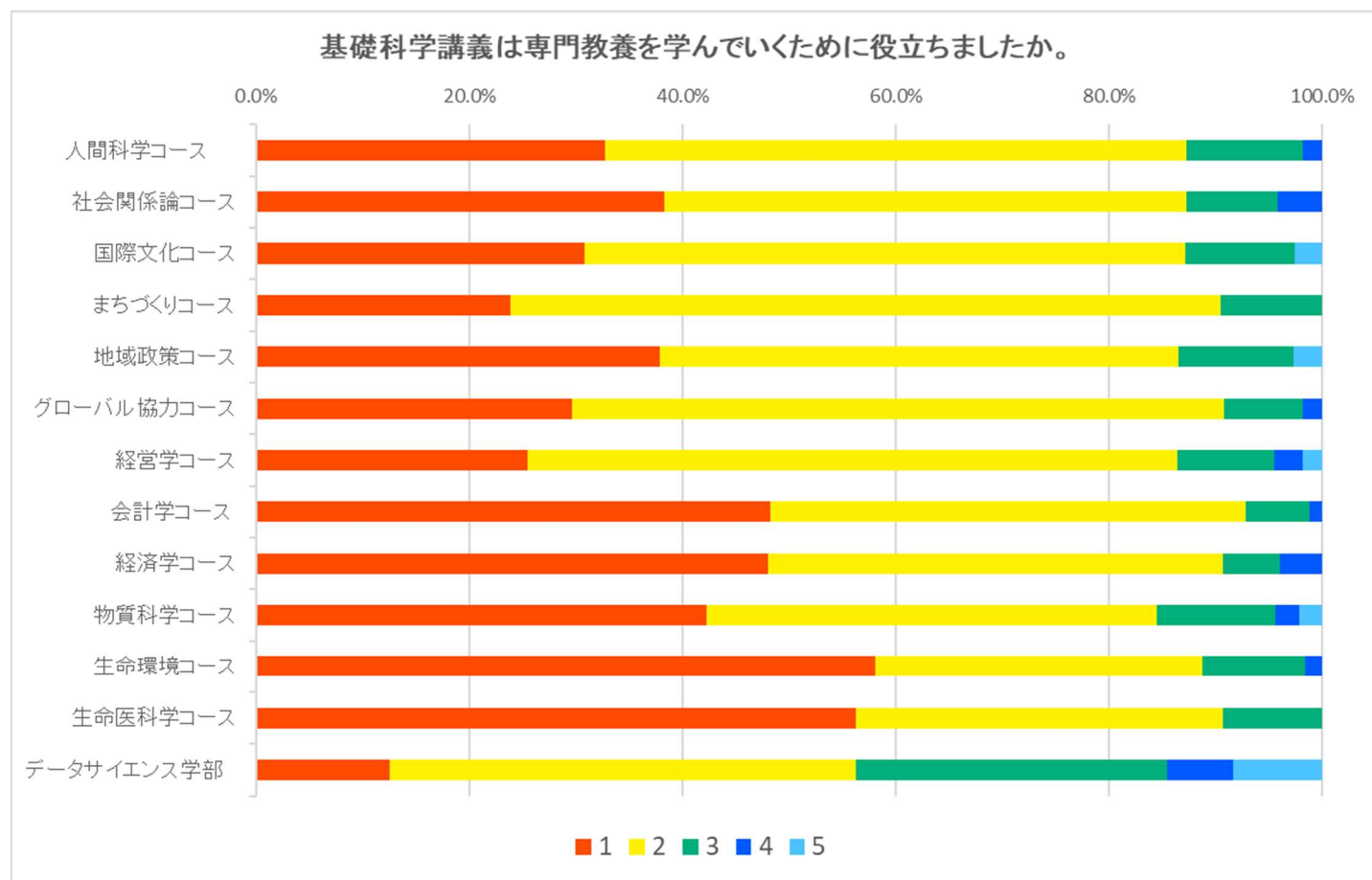
総合講義に関しては肯定的な回答が 73.94%となり、R2 年度の 74.80%から 1%程度減少している。
 ※R 元年度 71.70%、H30 年度 71.52%

地域政策コースの肯定的な回答が 83.79%と最も高く、データサイエンス学部の回答が 50.00%と最も低くなっている。

質問 19 基礎科学講義は専門教養を学んでいくために役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	18	32.73%	30	54.55%	6	10.91%	1	1.82%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	18	38.30%	23	48.94%	4	8.51%	2	4.26%	0	0.00%	47	100%
国際文化	12	30.77%	22	56.41%	4	10.26%	0	0.00%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	10	23.81%	28	66.67%	4	9.52%	0	0.00%	0	0.00%	42	100%
地域政策	14	37.84%	18	48.65%	4	10.81%	0	0.00%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	16	29.63%	33	61.11%	4	7.41%	1	1.85%	0	0.00%	54	100%
経営学	28	25.45%	67	60.91%	10	9.09%	3	2.73%	2	1.82%	110	100%
会計学	40	48.19%	37	44.58%	5	6.02%	1	1.20%	0	0.00%	83	100%
経済学	36	48.00%	32	42.67%	4	5.33%	3	4.00%	0	0.00%	75	100%
物質科学	19	42.22%	19	42.22%	5	11.11%	1	2.22%	1	2.22%	45	100%
生命環境	36	58.06%	19	30.65%	6	9.68%	1	1.61%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	18	56.25%	11	34.38%	3	9.38%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	6	12.50%	21	43.75%	14	29.17%	3	6.25%	4	8.33%	48	100%
総計	271	37.17%	360	49.38%	73	10.01%	16	2.19%	9	1.23%	729	100%



基礎科学講義に関しては、全体で 86.55%が肯定的な回答しており、高い数値を維持している。

(R2 年度は 86.46%、R 元年度は 80.03%)。

質問 20 専門教養の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

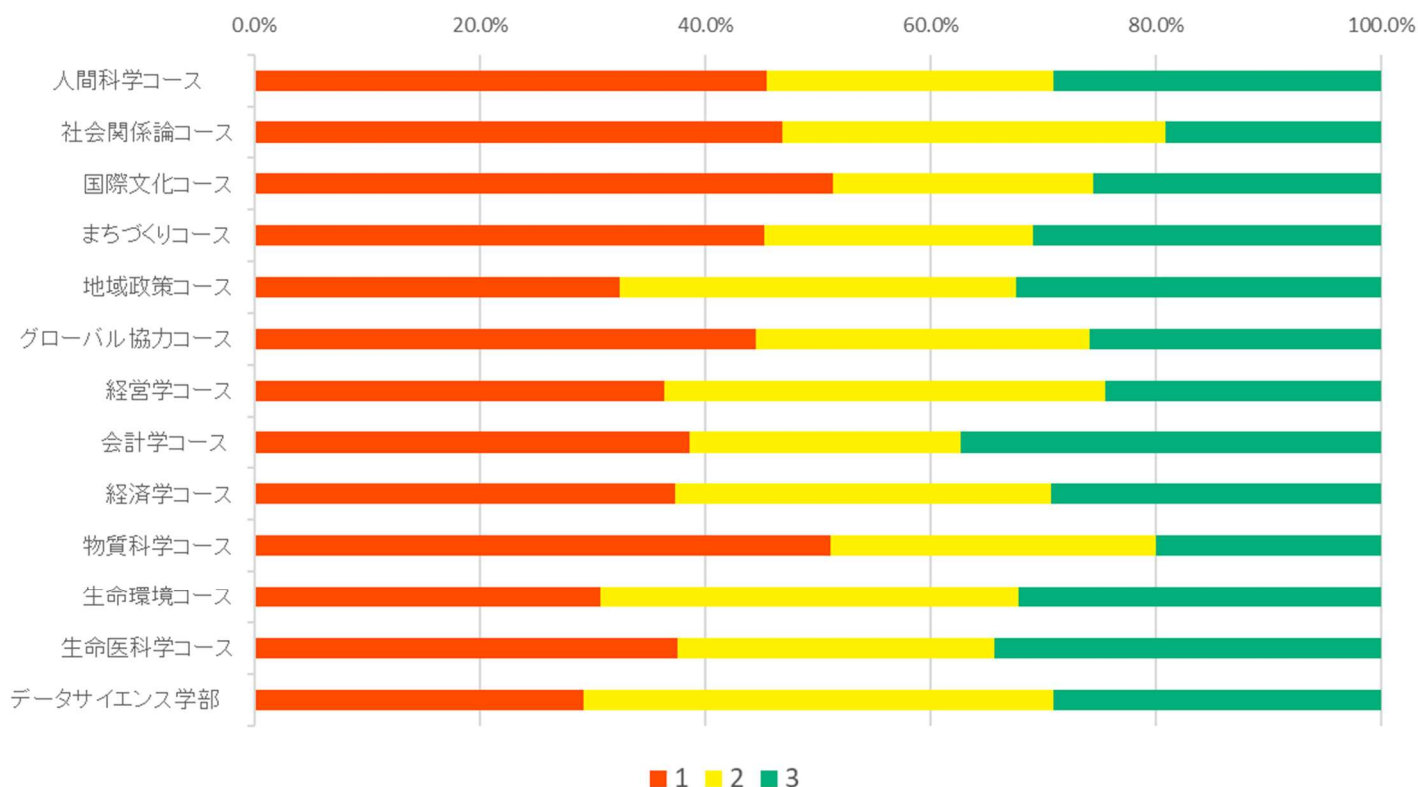
(1)もっと学べた方がよい

(2)どちらともいえない

(3)このままでよい

	1		2		3		総計	
人間科学	25	45.45%	14	25.45%	16	29.09%	55	100%
社会関係論	22	46.81%	16	34.04%	9	19.15%	47	100%
国際文化	20	51.28%	9	23.08%	10	25.64%	39	100%
まちづくり	19	45.24%	10	23.81%	13	30.95%	42	100%
地域政策	12	32.43%	13	35.14%	12	32.43%	37	100%
グローバル協力	24	44.44%	16	29.63%	14	25.93%	54	100%
経営学	40	36.36%	43	39.09%	27	24.55%	110	100%
会計学	32	38.55%	20	24.10%	31	37.35%	83	100%
経済学	28	37.33%	25	33.33%	22	29.33%	75	100%
物質科学	23	51.11%	13	28.89%	9	20.00%	45	100%
生命環境	19	30.65%	23	37.10%	20	32.26%	62	100%
生命医科学	12	37.50%	9	28.13%	11	34.38%	32	100%
データサイエンス	14	29.17%	20	41.67%	14	29.17%	48	100%
総計	290	39.78%	231	31.69%	208	28.53%	729	100%

専門教養の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

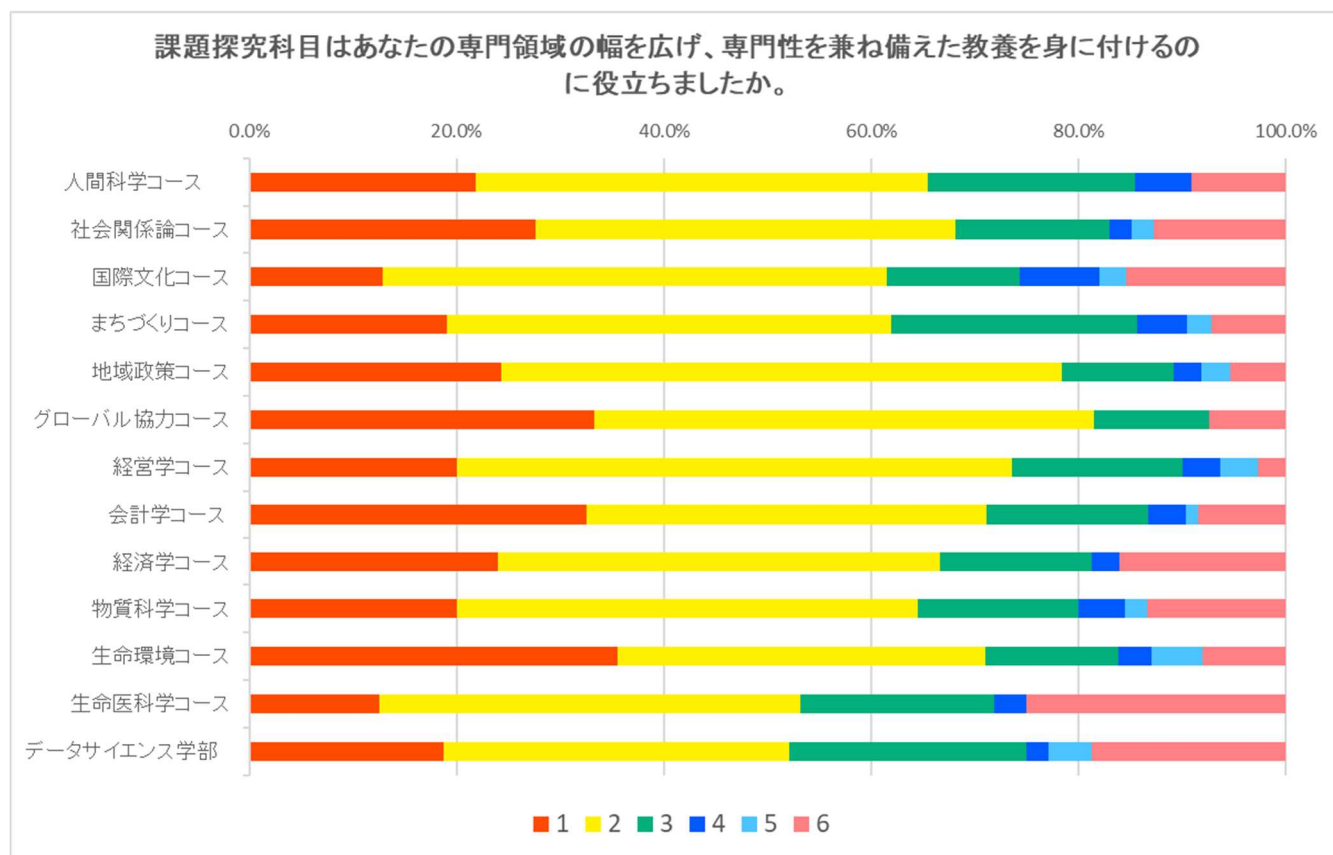


国際文化コース、物質科学コースで「(1) もっと学べた方がよい」という回答が5割を超える結果となった。一方でデータサイエンス学部では「(1) もっと学べた方がよい」という回答は3割未満であった。

質問 21 課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
(4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	12	21.82%	24	43.64%	11	20.00%	3	5.45%	0	0.00%	5	9.09%	55	100%
社会関係論	13	27.66%	19	40.43%	7	14.89%	1	2.13%	1	2.13%	6	12.77%	47	100%
国際文化	5	12.82%	19	48.72%	5	12.82%	3	7.69%	1	2.56%	6	15.38%	39	100%
まちづくり	8	19.05%	18	42.86%	10	23.81%	2	4.76%	1	2.38%	3	7.14%	42	100%
地域政策	9	24.32%	20	54.05%	4	10.81%	1	2.70%	1	2.70%	2	5.41%	37	100%
グローバル協力	18	33.33%	26	48.15%	6	11.11%	0	0.00%	0	0.00%	4	7.41%	54	100%
経営学	22	20.00%	59	53.64%	18	16.36%	4	3.64%	4	3.64%	3	2.73%	110	100%
会計学	27	32.53%	32	38.55%	13	15.66%	3	3.61%	1	1.20%	7	8.43%	83	100%
経済学	18	24.00%	32	42.67%	11	14.67%	2	2.67%	0	0.00%	12	16.00%	75	100%
物質科学	9	20.00%	20	44.44%	7	15.56%	2	4.44%	1	2.22%	6	13.33%	45	100%
生命環境	22	35.48%	22	35.48%	8	12.90%	2	3.23%	3	4.84%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	4	12.50%	13	40.63%	6	18.75%	1	3.13%	0	0.00%	8	25.00%	32	100%
データサイエンス	9	18.75%	16	33.33%	11	22.92%	1	2.08%	2	4.17%	9	18.75%	48	100%
総計	176	24.14%	320	43.90%	117	16.05%	25	3.43%	15	2.06%	76	10.43%	729	100%

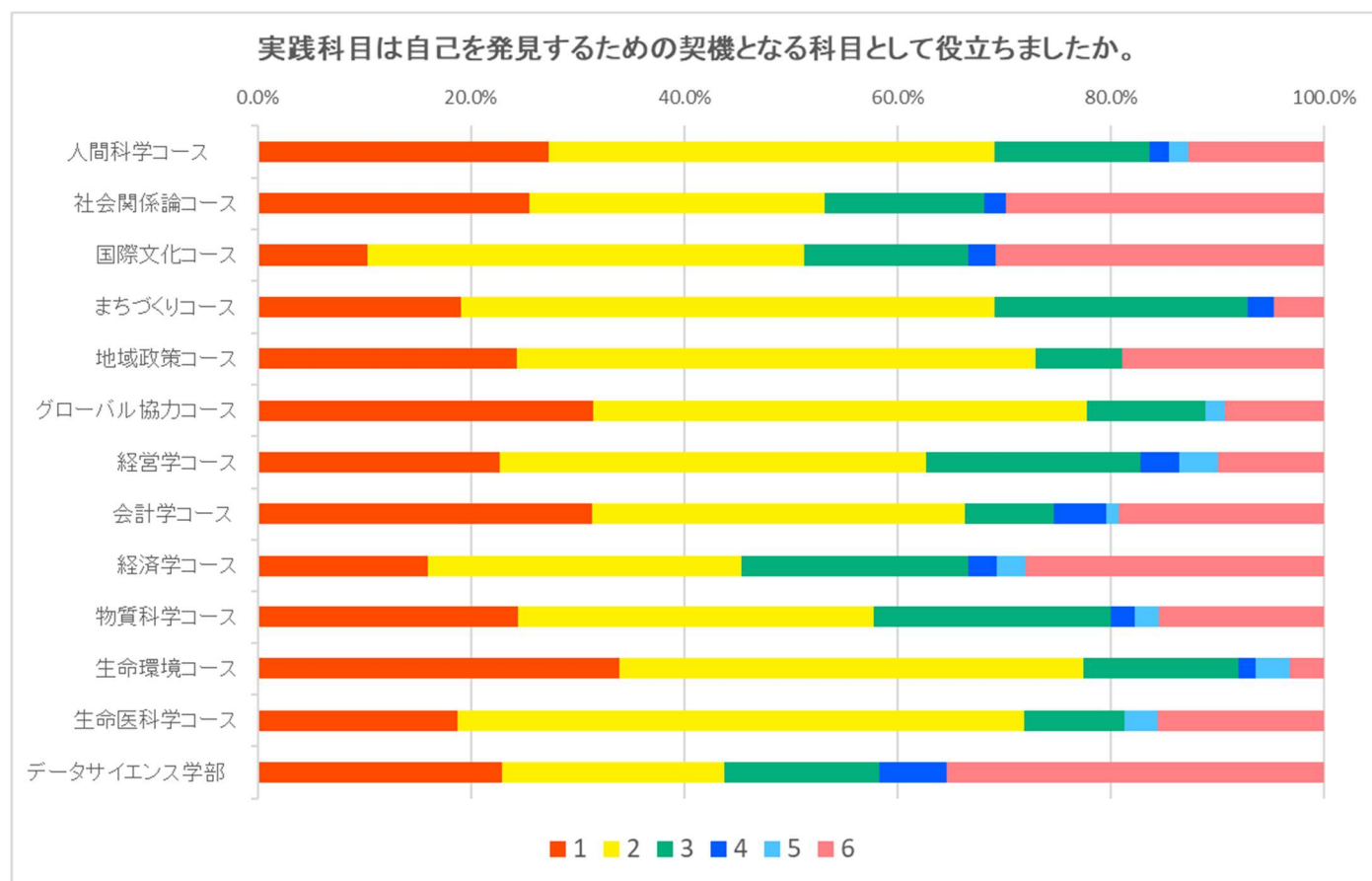


肯定的な回答の割合が最も多いのはグローバル協力コース（81.48%）。少ないコースはデータサイエンス学部（52.08%）、生命医科学コース（53.13%）である。

質問 22 実践科目は自己を発見するための契機となる科目として役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
(4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	15	27.27%	23	41.82%	8	14.55%	1	1.82%	1	1.82%	7	12.73%	55	100%
社会関係論	12	25.53%	13	27.66%	7	14.89%	1	2.13%	0	0.00%	14	29.79%	47	100%
国際文化	4	10.26%	16	41.03%	6	15.38%	1	2.56%	0	0.00%	12	30.77%	39	100%
まちづくり	8	19.05%	21	50.00%	10	23.81%	1	2.38%	0	0.00%	2	4.76%	42	100%
地域政策	9	24.32%	18	48.65%	3	8.11%	0	0.00%	0	0.00%	7	18.92%	37	100%
グローバル協力	17	31.48%	25	46.30%	6	11.11%	0	0.00%	1	1.85%	5	9.26%	54	100%
経営学	25	22.73%	44	40.00%	22	20.00%	4	3.64%	4	3.64%	11	10.00%	110	100%
会計学	26	31.33%	29	34.94%	7	8.43%	4	4.82%	1	1.20%	16	19.28%	83	100%
経済学	12	16.00%	22	29.33%	16	21.33%	2	2.67%	2	2.67%	21	28.00%	75	100%
物質科学	11	24.44%	15	33.33%	10	22.22%	1	2.22%	1	2.22%	7	15.56%	45	100%
生命環境	21	33.87%	27	43.55%	9	14.52%	1	1.61%	2	3.23%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	6	18.75%	17	53.13%	3	9.38%	0	0.00%	1	3.13%	5	15.63%	32	100%
データサイエンス	11	22.92%	10	20.83%	7	14.58%	3	6.25%	0	0.00%	17	35.42%	48	
総計	177	24.28%	280	38.41%	114	15.64%	19	2.61%	13	1.78%	126	17.28%	729	100%



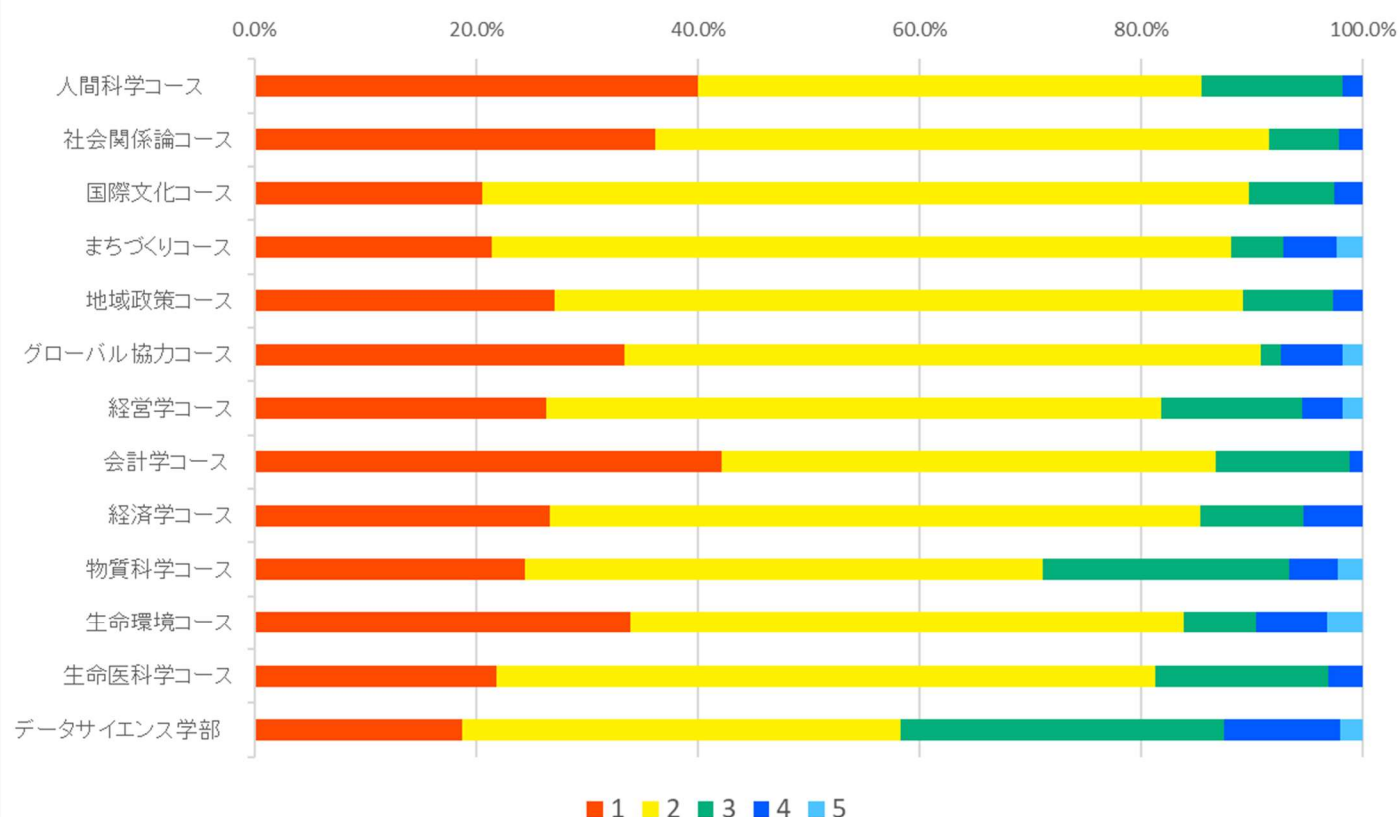
データサイエンス学部、国際文化コースでは履修者が少ない傾向がある。(それぞれ 35.42%、30.77%)
履修している学生を母数として計算すると、75.79%の学生が役に立ったと回答しており、R2 年度の 76.48%とほぼ同じ数値となっている。(R 元/65.4%)

質問 23 本学の共通教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	22	40.00%	25	45.45%	7	12.73%	1	1.82%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	17	36.17%	26	55.32%	3	6.38%	1	2.13%	0	0.00%	47	100%
国際文化	8	20.51%	27	69.23%	3	7.69%	1	2.56%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	9	21.43%	28	66.67%	2	4.76%	2	4.76%	1	2.38%	42	100%
地域政策	10	27.03%	23	62.16%	3	8.11%	1	2.70%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	18	33.33%	31	57.41%	1	1.85%	3	5.56%	1	1.85%	54	100%
経営学	29	26.36%	61	55.45%	14	12.73%	4	3.64%	2	1.82%	110	100%
会計学	35	42.17%	37	44.58%	10	12.05%	1	1.20%	0	0.00%	83	100%
経済学	20	26.67%	44	58.67%	7	9.33%	4	5.33%	0	0.00%	75	100%
物質科学	11	24.44%	21	46.67%	10	22.22%	2	4.44%	1	2.22%	45	100%
生命環境	21	33.87%	31	50.00%	4	6.45%	4	6.45%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	7	21.88%	19	59.38%	5	15.63%	1	3.13%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	9	18.75%	19	39.58%	14	29.17%	5	10.42%	1	2.08%	48	100%
総計	216	29.63%	392	53.77%	83	11.39%	30	4.12%	8	1.10%	729	100%

本学の共通教養教育に満足しましたか。



共通教養への満足度として、(1)+(2)の肯定的な回答は、全体で 83.40%となった。R2 年度は 82.05%、R 元年度は 76.42%、H30 年度は 72.96%だったため、微増傾向である。

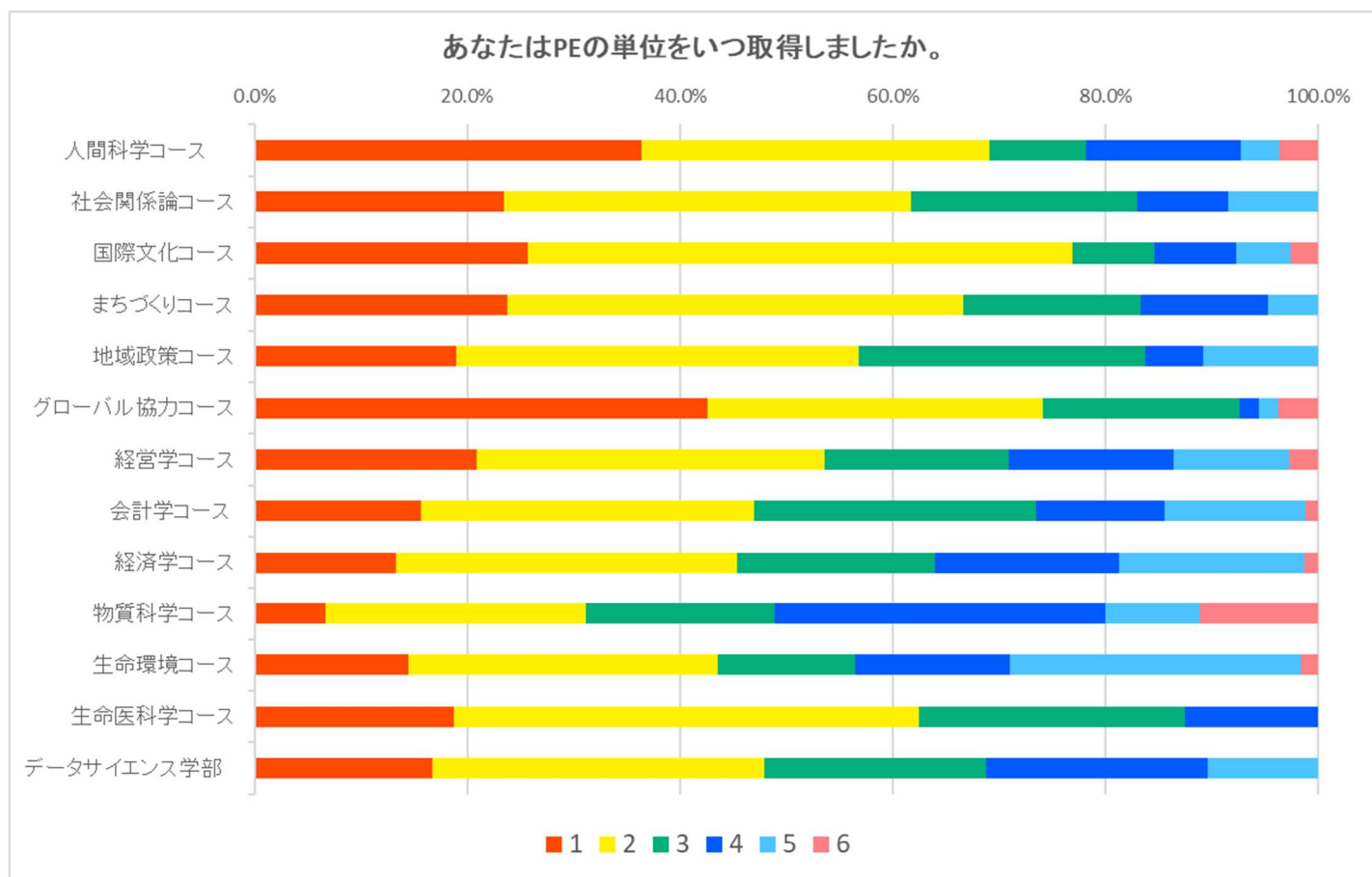
社会関係論コース・グローバル協力コースの肯定的な回答は、90%を超えており、一方でデータサイエンス学部の回答が最も低い。(58.33%)

【外国語教育についての質問】

質問 24 あなたは PE の単位をいつ取得しましたか。

- (1) 入学時単位認定 (2) 1 年次前期 (3) 1 年次後期 (4) 2 年次前期
(5) 2 年次後期 (6) その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	20	36.36%	18	32.73%	5	9.09%	8	14.55%	2	3.64%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	11	23.40%	18	38.30%	10	21.28%	4	8.51%	4	8.51%	0	0.00%	47	100%
国際文化	10	25.64%	20	51.28%	3	7.69%	3	7.69%	2	5.13%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	10	23.81%	18	42.86%	7	16.67%	5	11.90%	2	4.76%	0	0.00%	42	100%
地域政策	7	18.92%	14	37.84%	10	27.03%	2	5.41%	4	10.81%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	23	42.59%	17	31.48%	10	18.52%	1	1.85%	1	1.85%	2	3.70%	54	100%
会計学	23	20.91%	36	32.73%	19	17.27%	17	15.45%	12	10.91%	3	2.73%	110	100%
経営学	13	15.66%	26	31.33%	22	26.51%	10	12.05%	11	13.25%	1	1.20%	83	100%
経済学	10	13.33%	24	32.00%	14	18.67%	13	17.33%	13	17.33%	1	1.33%	75	100%
物質科学	3	6.67%	11	24.44%	8	17.78%	14	31.11%	4	8.89%	5	11.11%	45	100%
生命環境	9	14.52%	18	29.03%	8	12.90%	9	14.52%	17	27.42%	1	1.61%	62	100%
生命医科学	6	18.75%	14	43.75%	8	25.00%	4	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	8	16.67%	15	31.25%	10	20.83%	10	20.83%	5	10.42%	0	0.00%	48	100%
総計	153	20.99%	249	34.16%	134	18.38%	100	13.72%	77	10.56%	16	2.19%	729	100%



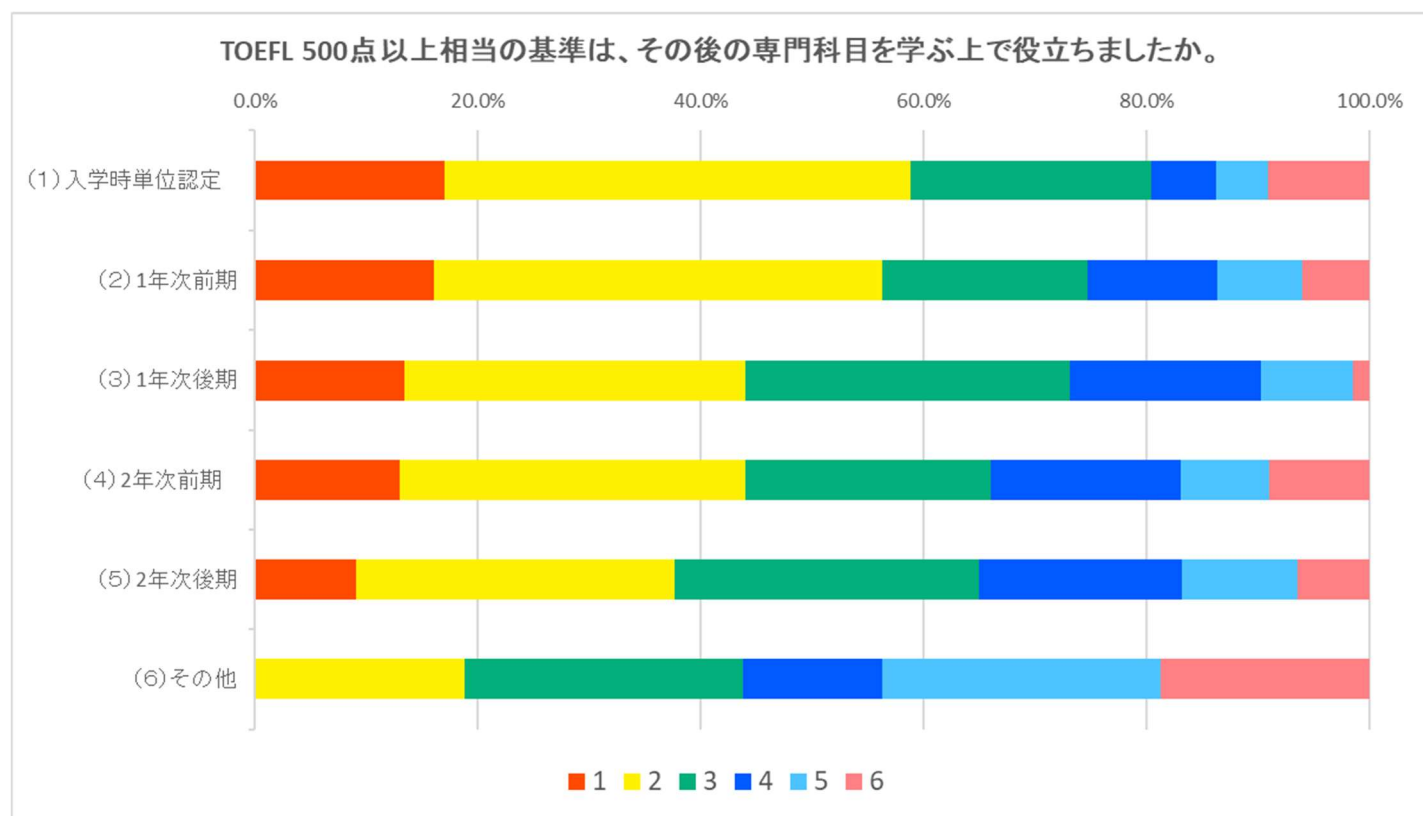
コースによってばらつきがあるが、全体では、1 年次までに取得する学生の割合が 73. 53% (R2/72. 60%、R 元/69. 5%) となっている。

また、物質科学コースの 1 年次までの取得率が他コースと比べて低い傾向にある (48. 89%)

質問 25 TOEFL 500 点以上相当の基準は、その後の専門科目を学ぶ上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
(4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)専門科目の学習に英語を使わなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	26	16.99%	64	41.83%	33	21.57%	9	5.88%	7	4.58%	14	9.15%	153	100%
1 年次前期	40	16.06%	100	40.16%	46	18.47%	29	11.65%	19	7.63%	15	6.02%	249	100%
1 年次後期	18	13.43%	41	30.60%	39	29.10%	23	17.16%	11	8.21%	2	1.49%	134	100%
2 年次前期	13	13.00%	31	31.00%	22	22.00%	17	17.00%	8	8.00%	9	9.00%	100	100%
2 年次後期	7	9.09%	22	28.57%	21	27.27%	14	18.18%	8	10.39%	5	6.49%	77	100%
その他	0	0.00%	3	18.75%	4	25.00%	2	12.50%	4	25.00%	3	18.75%	16	100%
総計	104	14.27%	261	35.80%	165	22.63%	94	12.89%	57	7.82%	48	6.58%	729	100%

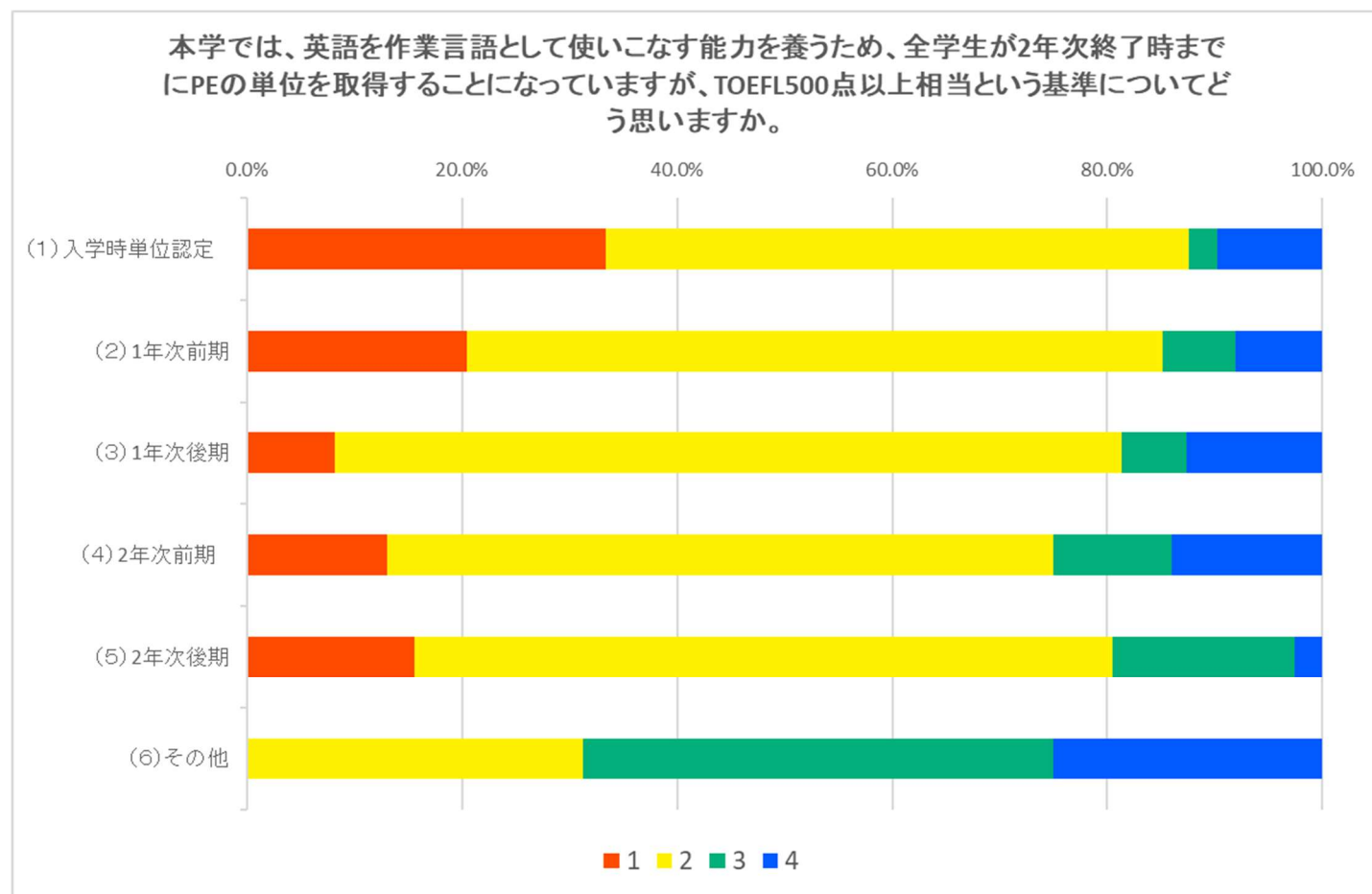


1 年前期もしくは2 年前期までに取得した学生は、ほぼ半数が役に立ったと回答しているが、2 年次後期以降に取得した学生の役に立ったという回答は下がる傾向がある。

質問 26 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、全学生が2年次終了時までにはPEの単位を取得することになっていますが、TOEFL500点以上相当という基準についてどう思いますか。

(1) 基準をもう少し上げるべき (2) 現在のままでよい (3) 基準をもう少し下げるべき (4) わからない

	1		2		3		4		総計	
入学前単位認定	51	33.33%	83	54.25%	4	2.61%	15	9.80%	153	100%
1年次前期	51	20.48%	161	64.66%	17	6.83%	20	8.03%	249	100%
1年次後期	11	8.21%	98	73.13%	8	5.97%	17	12.69%	134	100%
2年次前期	13	13.00%	62	62.00%	11	11.00%	14	14.00%	100	100%
2年次後期	12	15.58%	50	64.94%	13	16.88%	2	2.60%	77	100%
その他	0	0.00%	5	31.25%	7	43.75%	4	25.00%	16	100%
総計	138	18.93%	459	62.96%	60	8.23%	72	9.88%	729	100%



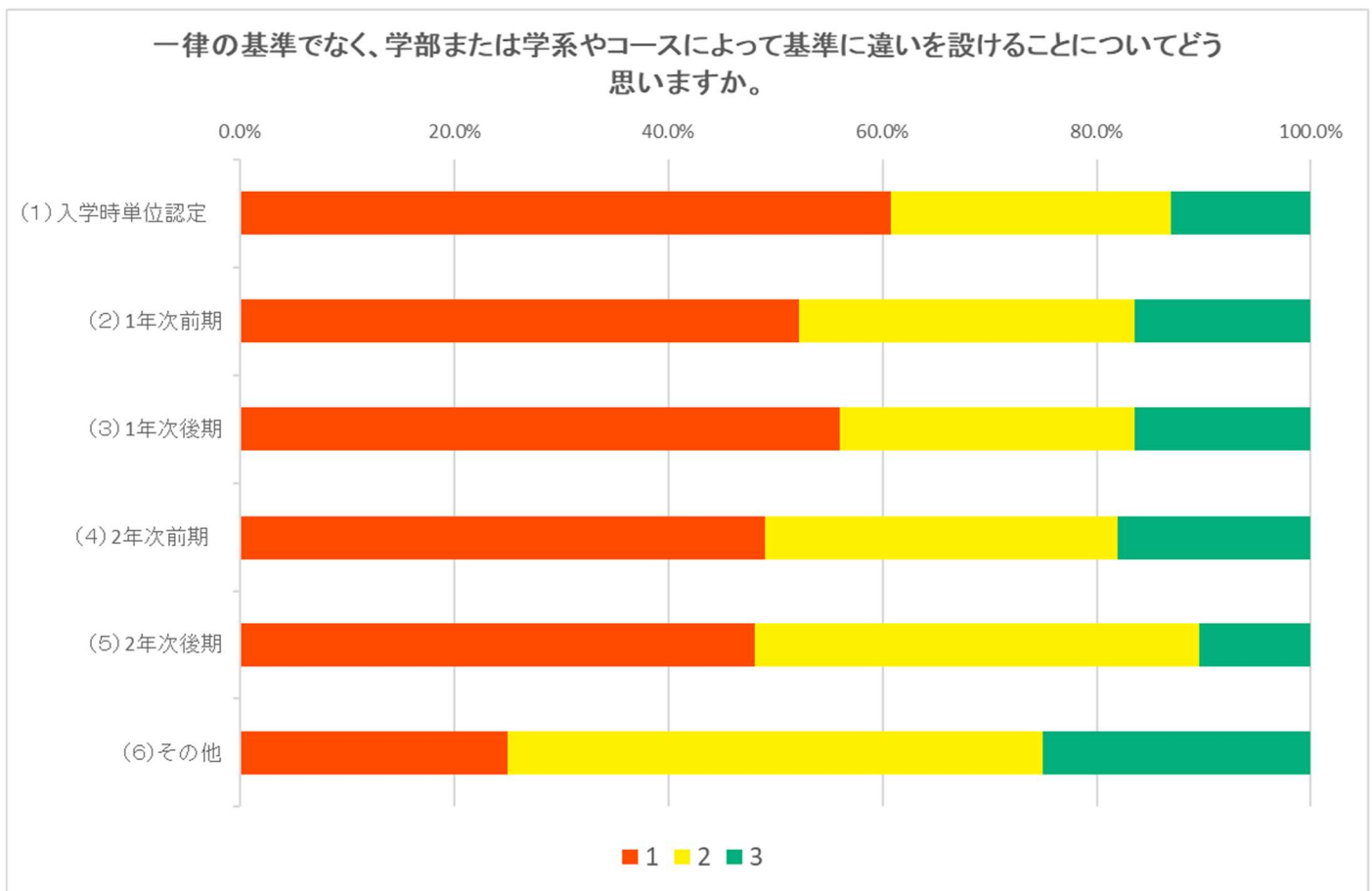
「(2) 現在のままでよい」という回答が、全体でも 62.96%と過半数を占める。

(R2/58.58%、R元/55.97%)

質問 27 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1) 現状通り一律の基準でよい (2) 基準に違いがあった方がよい (3) わからない

	1		2		3		総計	
入学前単位認定	93	60.78%	40	26.14%	20	13.07%	153	100%
1 年次前期	130	52.21%	78	31.33%	41	16.47%	249	100%
1 年次後期	75	55.97%	37	27.61%	22	16.42%	134	100%
2 年次前期	49	49.00%	33	33.00%	18	18.00%	100	100%
2 年次後期	37	48.05%	32	41.56%	8	10.39%	77	100%
その他	4	25.00%	8	50.00%	4	25.00%	16	100%
総計	388	53.22%	228	31.28%	113	15.50%	729	100%



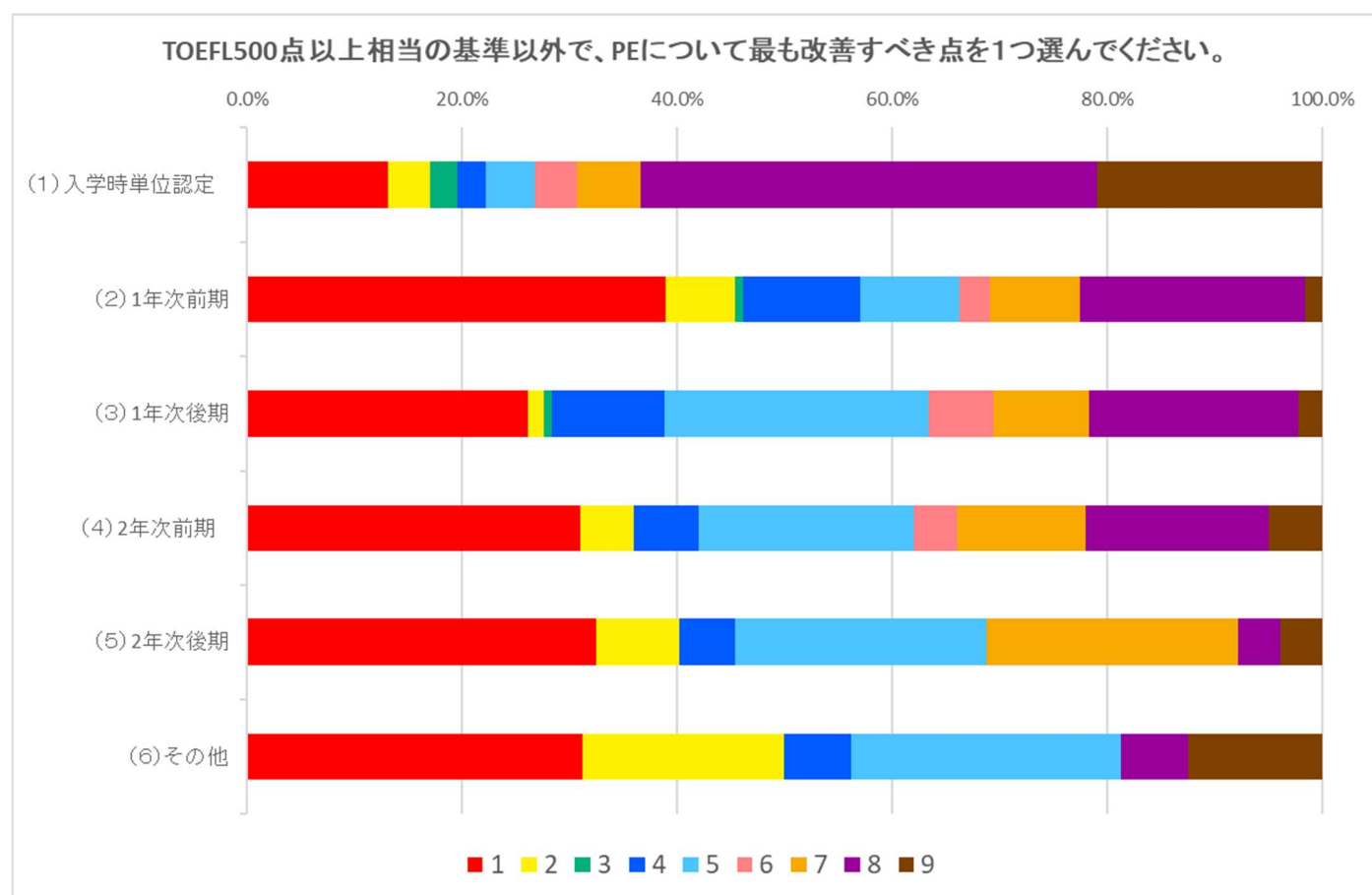
「(1) 現状通り一律の基準でよい」という回答は全体で約半数（53.22%）となっている。

(R2/53.23%、R 元/51.57%)

質問 28 TOEFL500 点以上相当の基準以外で、PE について最も改善すべき点を1つ選んでください。

- (1)授業内容を改善すべき (2)インストラクターの指導方法を改善すべき (3)クラス編成を変えるべき
 (4)使用教材を改善すべき (5)e-ラーニングを改善すべき (6)オールイングリッシュの授業体制を変えるべき
 (7)出席要件 (8)特に改善すべき点はない (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学前 単位認定	20	13.07 %	6	3.92 %	4	2.61 %	4	2.61 %	7	4.58 %	6	3.92 %	9	5.88 %	65	42.48 %	32	20.92 %	153	100 %
1 年次 前期	97	38.96 %	16	6.43 %	2	0.80 %	27	10.84 %	23	9.24 %	7	2.81 %	21	8.43 %	52	20.88 %	4	1.61 %	249	100 %
1 年次 後期	35	26.12 %	2	1.49 %	1	0.75 %	14	10.45 %	33	24.63 %	8	5.97 %	12	8.96 %	26	19.40 %	3	2.24 %	134	100 %
2 年次 前期	31	31.00 %	5	5.00 %	0	0.00 %	6	6.00 %	20	20.00 %	4	4.00 %	12	12.00 %	17	17.00 %	5	5.00 %	100	100 %
2 年次 後期	25	32.47 %	6	7.79 %	0	0.00 %	4	5.19 %	18	23.38 %	0	0.00 %	18	23.38 %	3	3.90 %	3	3.90 %	77	100 %
その他	5	31.25 %	3	18.7 5%	0	0.00 %	1	6.25 %	4	25.00 %	0	0.00 %	0	0.00 %	1	6.25 %	2	12.50 %	16	100 %
総計	213	29.22 %	38	5.21 %	7	0.96 %	56	7.68 %	105	14.40 %	25	3.43 %	72	9.88 %	164	22.50 %	49	6.72 %	729	100 %

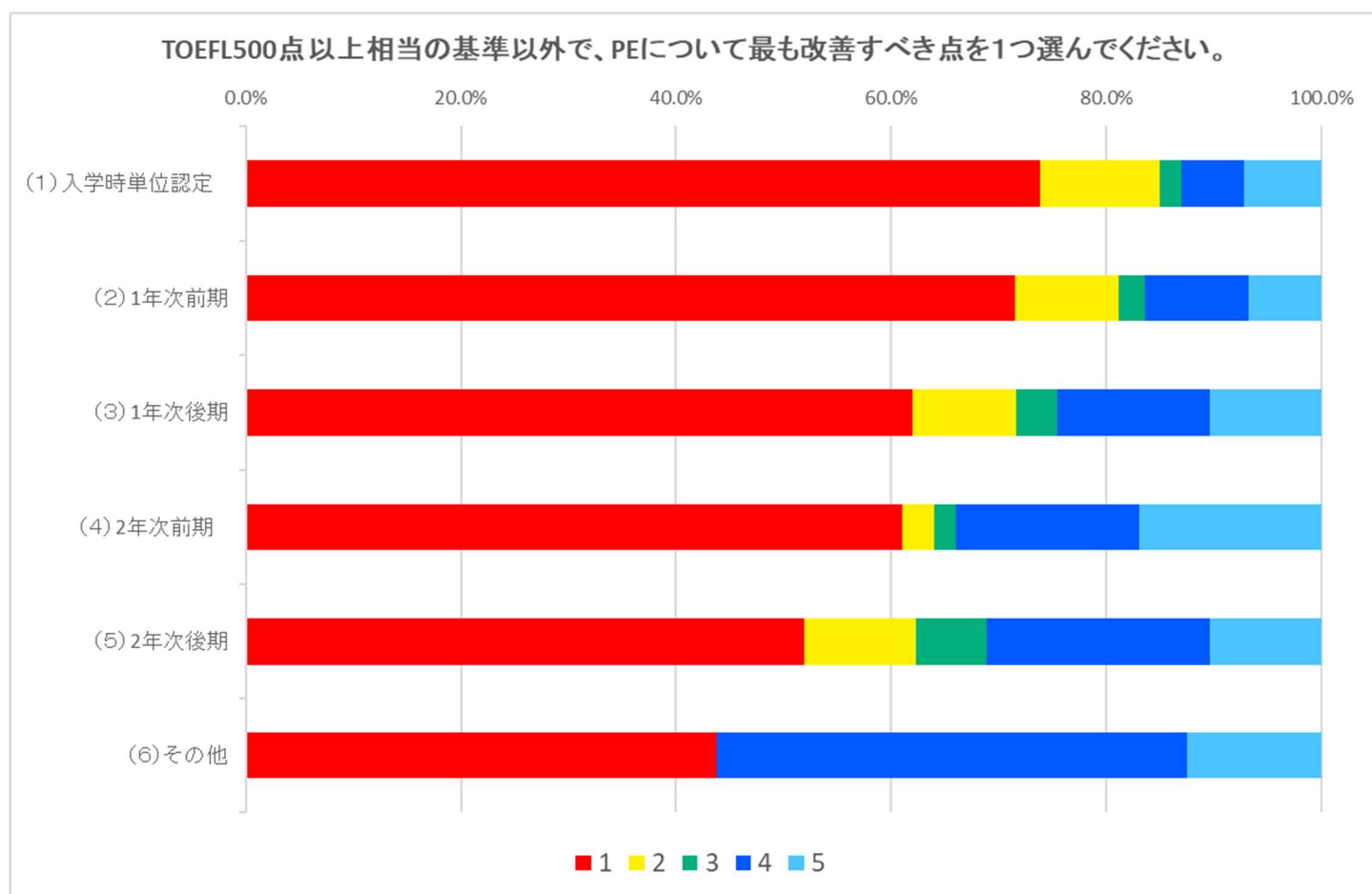


「(1)授業内容を改善すべき」という回答が最も多く(29.22%)、次に「(5)e-ラーニングを改善すべき(14.40%)」、「(7)出席要件(9.88%)」という回答が多かった。

質問 29 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、PE の単位取得を3年次進級の条件としていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)2年進級の条件にすべき (3)4年進級の条件にすべき (4)卒業までの要件とすべき
(5)わからない

	1		2		3		4		5		総計	
入学前単位認定	113	73.86%	17	11.11%	3	1.96%	9	5.88%	11	7.19%	153	100%
1年次前期	178	71.49%	24	9.64%	6	2.41%	24	9.64%	17	6.83%	249	100%
1年次後期	83	61.94%	13	9.70%	5	3.73%	19	14.18%	14	10.45%	134	100%
2年次前期	61	61.00%	3	3.00%	2	2.00%	17	17.00%	17	17.00%	100	100%
2年次後期	40	51.95%	8	10.39%	5	6.49%	16	20.78%	8	10.39%	77	100%
その他	7	43.75%	0	0.00%	0	0.00%	7	43.75%	2	12.50%	16	100%
総計	482	66.12%	65	8.92%	21	2.88%	92	12.62%	69	9.47%	729	100%

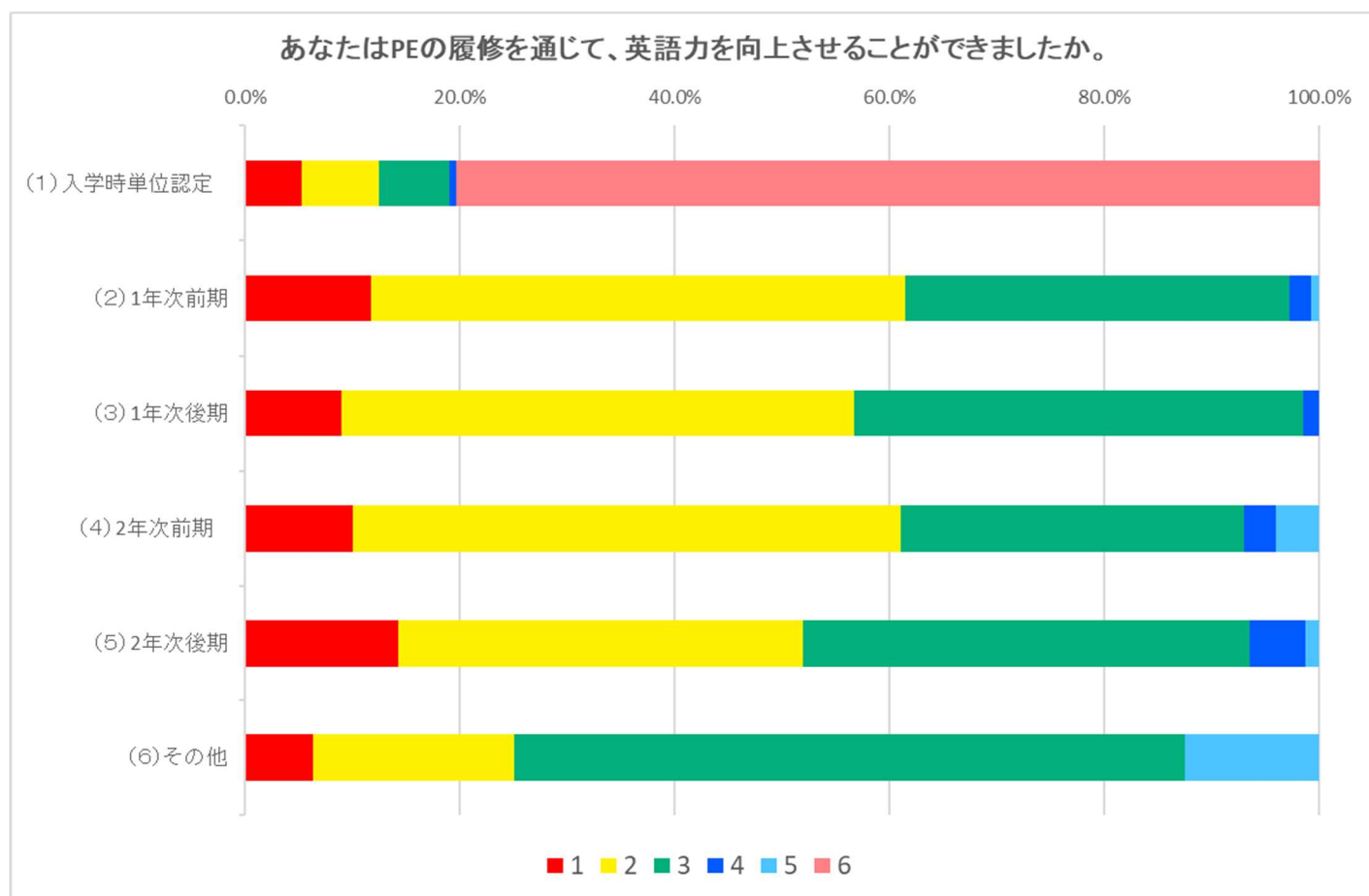


「(1) このままでよい」とする回答は、全体で 66.12%と昨年度の 62.52%から微増している。(参考：R 元/62.42%)

質問 30 あなたは PE の履修を通じて、英語力を向上させることができましたか。

- (1)とても向上した (2)多少向上した (3)あまり変わらない (4)多少低下した (5)かなり低下した
(6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	8	5.23%	11	7.19%	10	6.54%	1	0.65%	0	0.00%	123	80.39%	153	100%
1 年次前期	29	11.65%	124	49.80%	89	35.74%	5	2.01%	2	0.80%	0	0.00%	249	100%
1 年次後期	12	8.96%	64	47.76%	56	41.79%	2	1.49%	0	0.00%	0	0.00%	134	100%
2 年次前期	10	10.00%	51	51.00%	32	32.00%	3	3.00%	4	4.00%	0	0.00%	100	100%
2 年次後期	11	14.29%	29	37.66%	32	41.56%	4	5.19%	1	1.30%	0	0.00%	77	100%
その他	1	6.25%	3	18.75%	10	62.50%	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%	16	100%
総計	71	9.74%	282	38.68%	229	31.41%	15	2.06%	9	1.23%	123	16.87%	729	100%



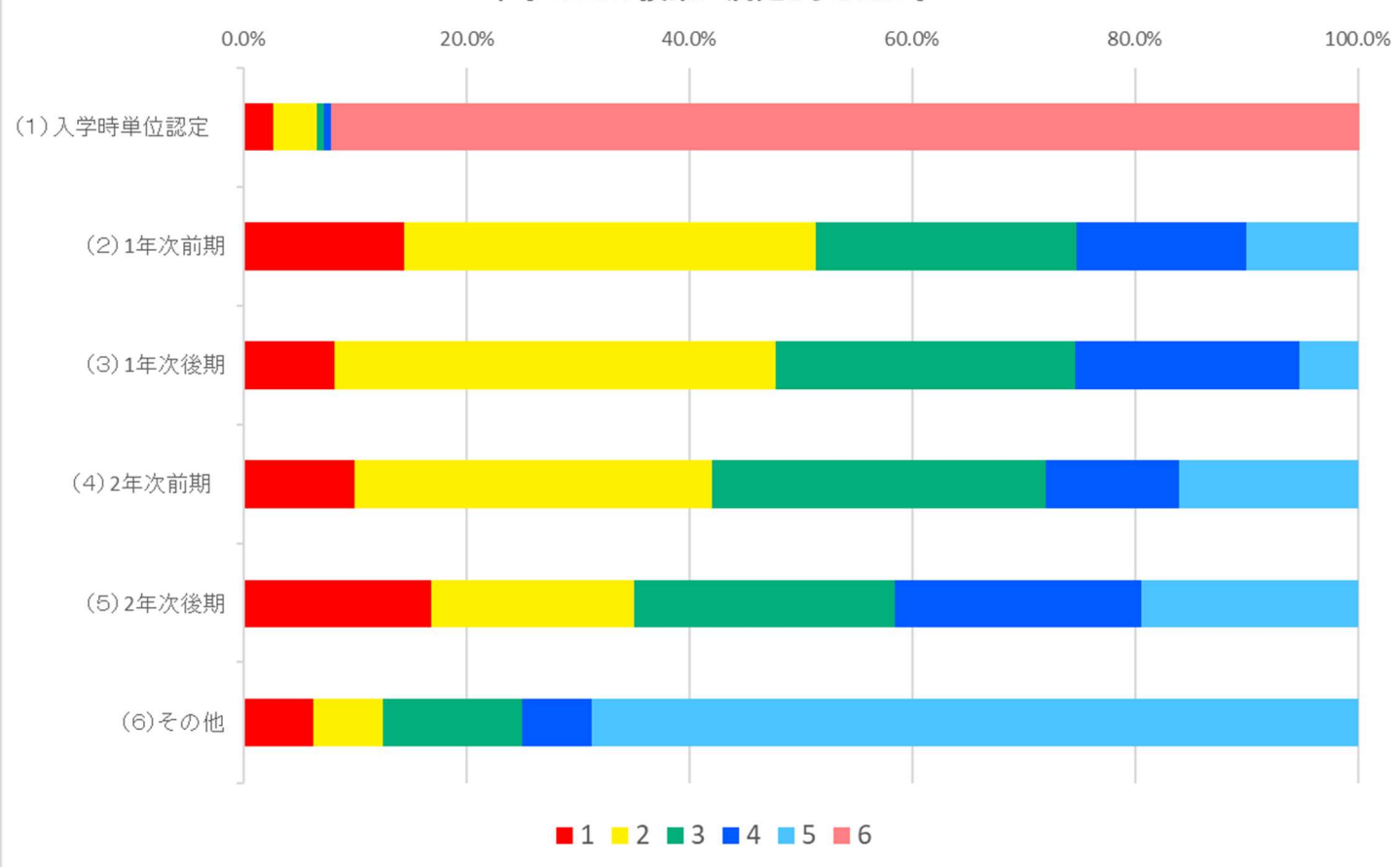
「(1) とても向上した」「(2)多少向上した」を合わせて、全体で 48.42%が英語力の向上を回答している。(R2/44.09%、R元/42.14%)

質問 31 本学の PE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	4	2. 61%		3. 92%	1	0. 65%	1	0. 65%	0	0. 00%	141	92. 16%	153	100%
1 年次前期	36	14. 46%	92	36. 95%	58	23. 29%	38	15. 26%	25	10. 04%	0	0. 00%	249	100%
1 年次後期	11	8. 21%	53	39. 55%	36	26. 87%	27	20. 15%	7	5. 22%	0	0. 00%	134	100%
2 年次前期	10	10. 00%	32	32. 00%	30	30. 00%	12	12. 00%	16	16. 00%	0	0. 00%	100	100%
2 年次後期	13	16. 88%	14	18. 18%	18	23. 38%	17	22. 08%	15	19. 48%	0	0. 00%	77	100%
その他	1	6. 25%	1	6. 25%	2	12. 50%	1	6. 25%	11	68. 75%	0	0. 00%	16	100%
総計	75	10. 29%	198	27. 16%	145	19. 89%	96	13. 17%	74	10. 15%	141	19. 34%	729	100%

本学のPEの授業に満足しましたか。

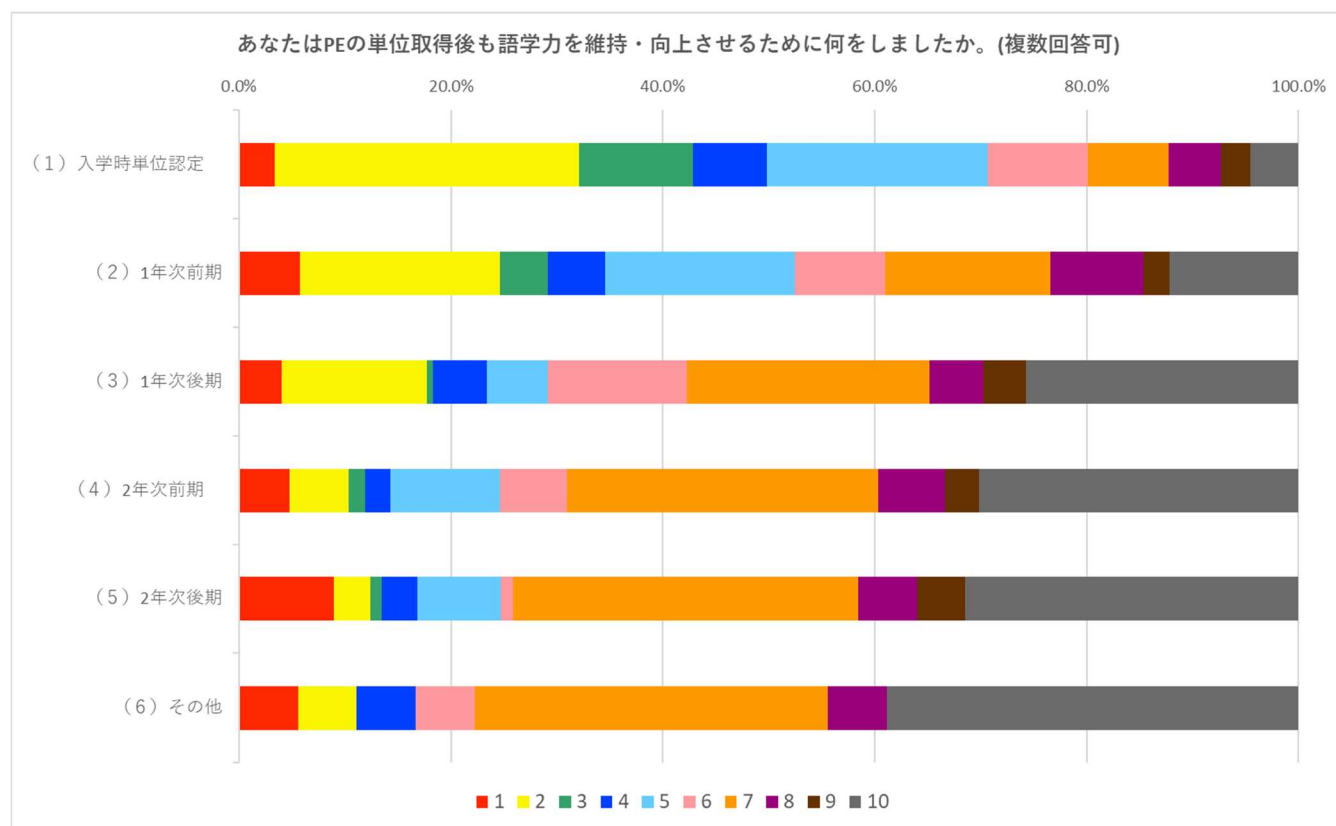


肯定的な回答は、全体では 37.45% となり、昨年度の 38.43% から微減している。※R 元年度/36.16%
「(6)その他」と回答した学生の満足度が非常に低くなっている (75.00%)

質問 32 あなたは PE の単位取得後も語学力を維持・向上させるために何をしましたか。(複数回答可)

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| (1) <u>PEC の Writing Center を利用した</u> | (2) <u>Advanced PE を履修した</u> |
| (3) <u>多文化交流ゼミを履修した</u> | (4) <u>英語で行う基礎科学講義を履修した</u> |
| (5) <u>初習外国語を履修した</u> | (6) <u>英語で行う専門教養の講義を履修した</u> |
| (7) <u>科目履修はしなかったが、独学した</u> | (8) <u>海外語学研修で英語を学習した</u> |
| (9) <u>PE センターのコミュニケーションアワー等を利用した</u> | (10) <u>特に英語の学習をしなかった</u> |

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	総計
入学前単位認定	11 3.36%	94 28.75%	35 10.70%	23 7.03%	68 20.80%	31 9.48%	25 7.65%	16 4.89%	9 2.75%	15 4.59%	327 100%
1 年次前期	23 5.72%	76 18.91%	18 4.48%	22 5.47%	72 17.91%	34 8.46%	63 15.67%	35 8.71%	10 2.49%	49 12.19%	402 100%
1 年次後期	7 4.00%	24 13.71%	1 0.57%	9 5.14%	10 5.71%	23 13.14%	40 22.86%	9 5.14%	7 4.00%	45 25.71%	175 100%
2 年次前期	6 4.76%	7 5.56%	2 1.59%	3 2.38%	13 10.32%	8 6.35%	37 29.37%	8 6.35%	4 3.17%	38 30.16%	126 100%
2 年次後期	8 8.99%	3 3.37%	1 1.12%	3 3.37%	7 7.87%	1 1.12%	29 32.58%	5 5.62%	4 4.49%	28 31.46%	89 100%
その他	1 5.56%	1 5.56%	0 0.00%	1 5.56%	0 0.00%	1 5.56%	6 33.33%	1 5.56%	0 0.00%	7 38.89%	18 100%
総計	56 4.93%	205 18.03%	57 5.01%	61 5.36%	170 14.95%	98 8.62%	200 17.59%	74 6.51%	34 2.99%	182 16.01%	1137 100%

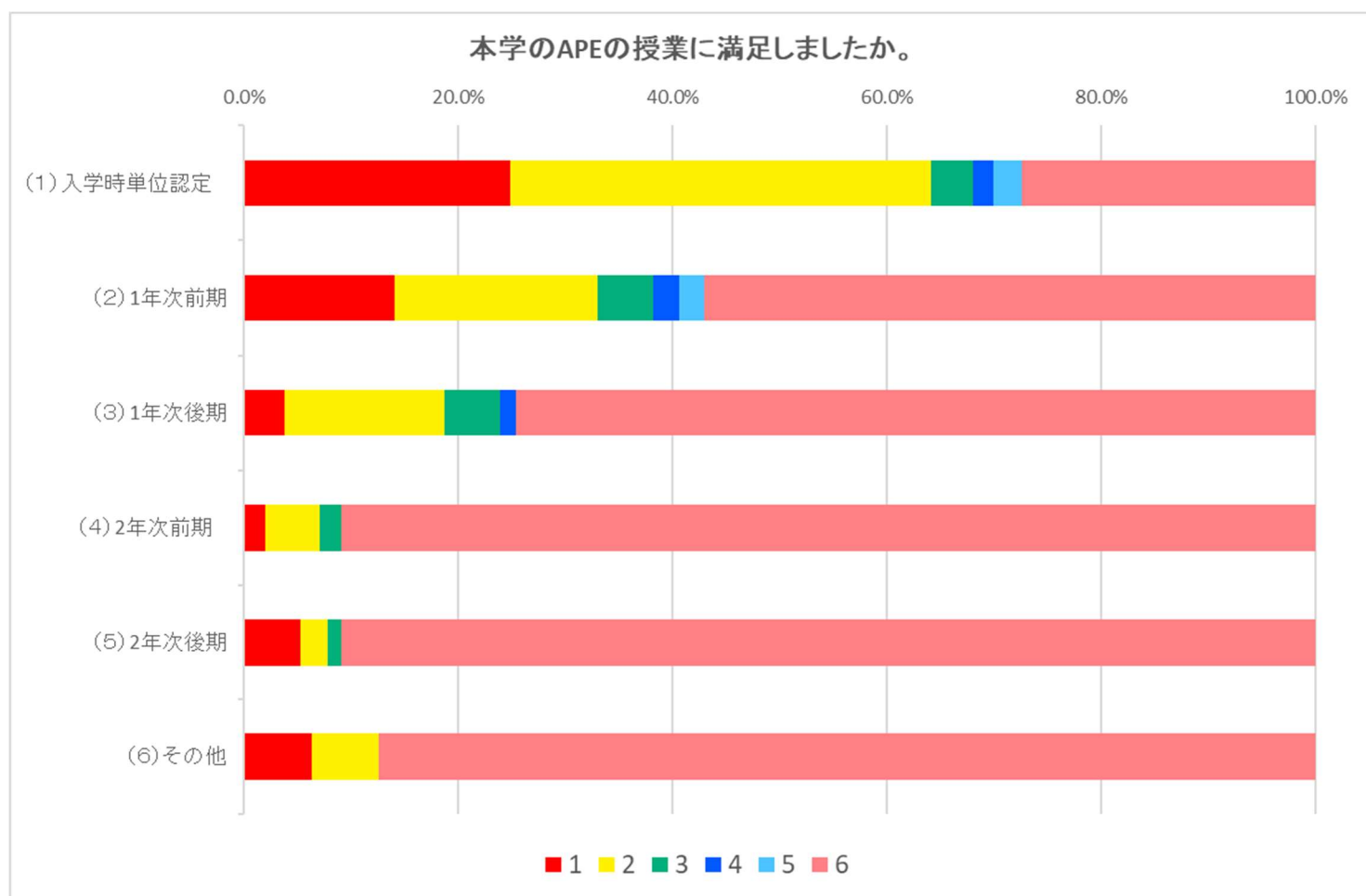


入学時単位認定で単位取得した学生のうち、「(2)Advanced PE を履修した」は 28.75%となっており、昨年度の 24.43%よりも高い数値となっている。また、例年、単位取得時期が遅くなるにつれ、「(10)特に英語の学習をしなかった」が多くなる傾向にある。

質問 33 本学の APE の授業に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	38	24.84%	60	39.22%	6	3.92%	3	1.96%	4	2.61%	42	27.45%	153	100%
1 年次前期	35	14.06%	47	18.88%	13	5.22%	6	2.41%	6	2.41%	142	57.03%	249	100%
1 年次後期	5	3.73%	20	14.93%	7	5.22%	2	1.49%	0	0.00%	100	74.63%	134	100%
2 年次前期	2	2.00%	5	5.00%	2	2.00%	0	0.00%	0	0.00%	91	91.00%	100	100%
2 年次後期	4	5.19%	2	2.60%	1	1.30%	0	0.00%	0	0.00%	70	90.91%	77	100%
その他	1	6.25%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	14	87.50%	16	100%
総計	85	11.66%	135	18.52%	29	3.98%	11	1.51%	10	1.37%	459	62.96%	729	100%

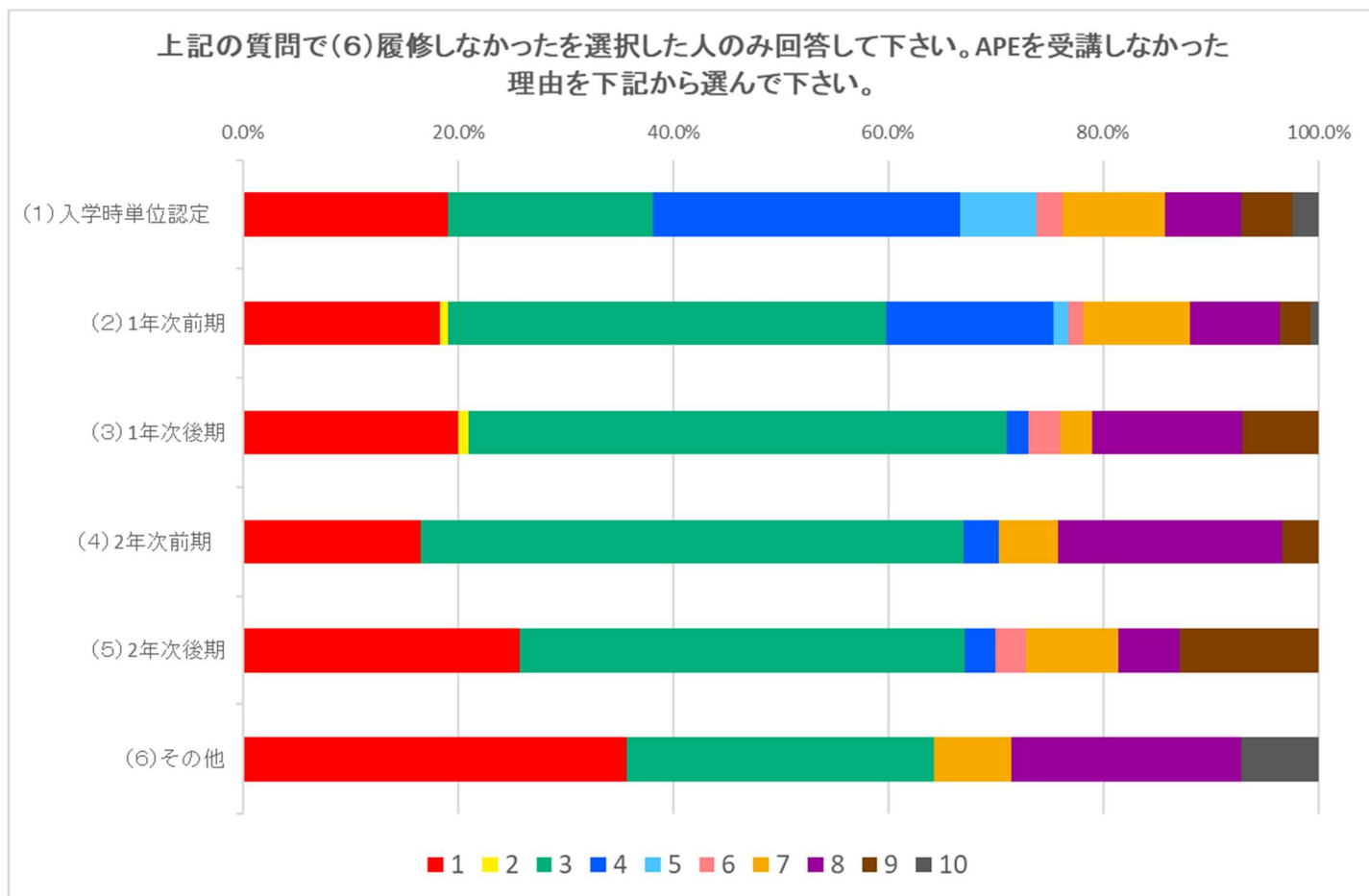


APE を履修した学生の中で見ると、(1) + (2) の肯定的な意見の割合は、81.48%となり、昨年度の80.73%とほぼ同じ数値となっている。(参考：R 元/65.93%、H30/67.43%)

質問 34 上記の質問で(6)履修しなかったを選択した人のみ回答して下さい。APE を受講しなかった理由を下記から選んで下さい。

- (1) 内容が魅力的ではなかった (2) 担当教員に不満があった (3) 時間割が合わなかった (4) 初習外国語を履修した
 (5) 多文化交流ゼミを履修した (6) 英語で開講される他の科目を履修した (7) 他の方法で英語を学習した
 (8) 英語学習の必要性がなくなった (9) その他 (10) 無回答

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		総計	
入学前 単位認定	8	19.05 %	0	0.00%	8	19.05 %	12	28.57 %	3	7.14 %	1	2.38 %	4	9.52 %	3	7.14%	2	4.76%	1	2.38 %	42	100 %
1 年次 前期	26	18.31 %	1	0.70%	58	40.85 %	22	15.49 %	2	1.41 %	2	1.41 %	14	9.86 %	12	8.45%	4	2.82%	1	0.70 %	142	100 %
1 年次 後期	20	20.00 %	1	1.00%	50	50.00 %	2	2.00%	0	0.00 %	3	3.00 %	3	3.00 %	14	14.00 %	7	7.00%	0	0.00 %	100	100 %
2 年次 前期	15	16.48 %	0	0.00%	46	50.55 %	3	3.30%	0	0.00 %	0	0.00 %	5	5.49 %	19	20.88 %	3	3.30%	0	0.00 %	91	100 %
2 年次 後期	18	25.71 %	0	0.00%	29	41.43 %	2	2.86%	0	0.00 %	2	2.86 %	6	8.57 %	4	5.71%	9	12.86 %	0	0.00 %	70	100 %
その他	5	35.71 %	0	0.00%	4	28.57 %	0	0.00%	0	0.00 %	0	0.00 %	1	7.14 %	3	21.43 %	0	0.00%	1	7.14 %	14	100 %
総計	92	20.04 %	2	0.44%	195	42.48 %	41	8.93%	5	1.09 %	8	1.74 %	33	7.19 %	55	11.98 %	25	5.45%	3	0.65 %	459	100 %

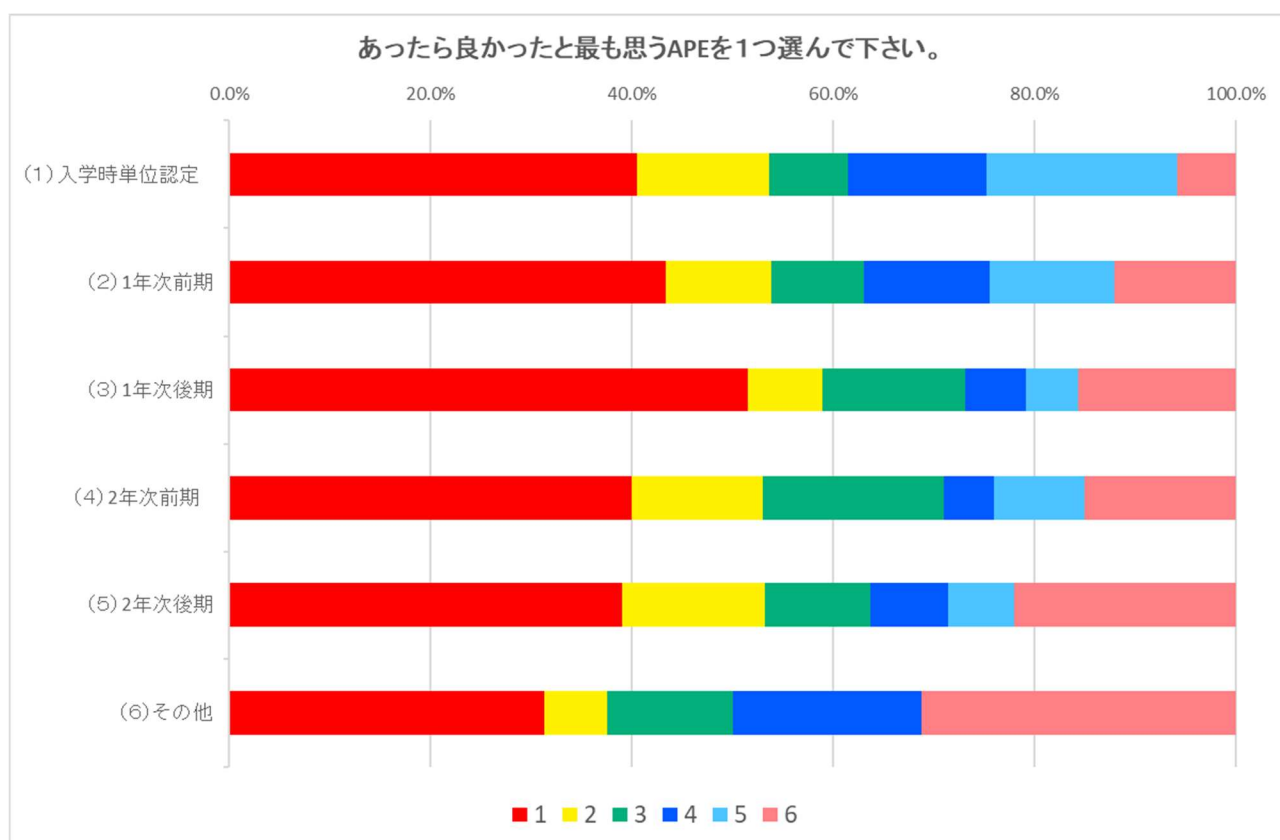


履修しなかった理由で最も割合が高かったのは、「(3) 時間割が合わなかった (42.48%)」であり、続いて、「(1) 内容が魅力的ではなかった (20.04%)」であった。

質問 35 あったら良かったと最も思う APE を1つ選んで下さい。

- (1) APE I (少人数クラス) (2) APEⅢ(Academic Research) 文献の探し方 (3) APE IV (Science English)
 (4) APE IV (Global Issues) (5) APE IV (Academic Reading) (6)その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	62	40.52%	20	13.07%	12	7.84%	21	13.73%	29	18.95%	9	5.88%	153	100%
1 年次前期	108	43.37%	26	10.44%	23	9.24%	31	12.45%	31	12.45%	30	12.05%	249	100%
1 年次後期	69	51.49%	10	7.46%	19	14.18%	8	5.97%	7	5.22%	21	15.67%	134	100%
2 年次前期	40	40.00%	13	13.00%	18	18.00%	5	5.00%	9	9.00%	15	15.00%	100	100%
2 年次後期	30	38.96%	11	14.29%	8	10.39%	6	7.79%	5	6.49%	17	22.08%	77	100%
その他	5	31.25%	1	6.25%	2	12.50%	3	18.75%	0	0.00%	5	31.25%	16	100%
総計	314	43.07%	81	11.11%	82	11.25%	74	10.15%	81	11.11%	97	13.31%	729	100%

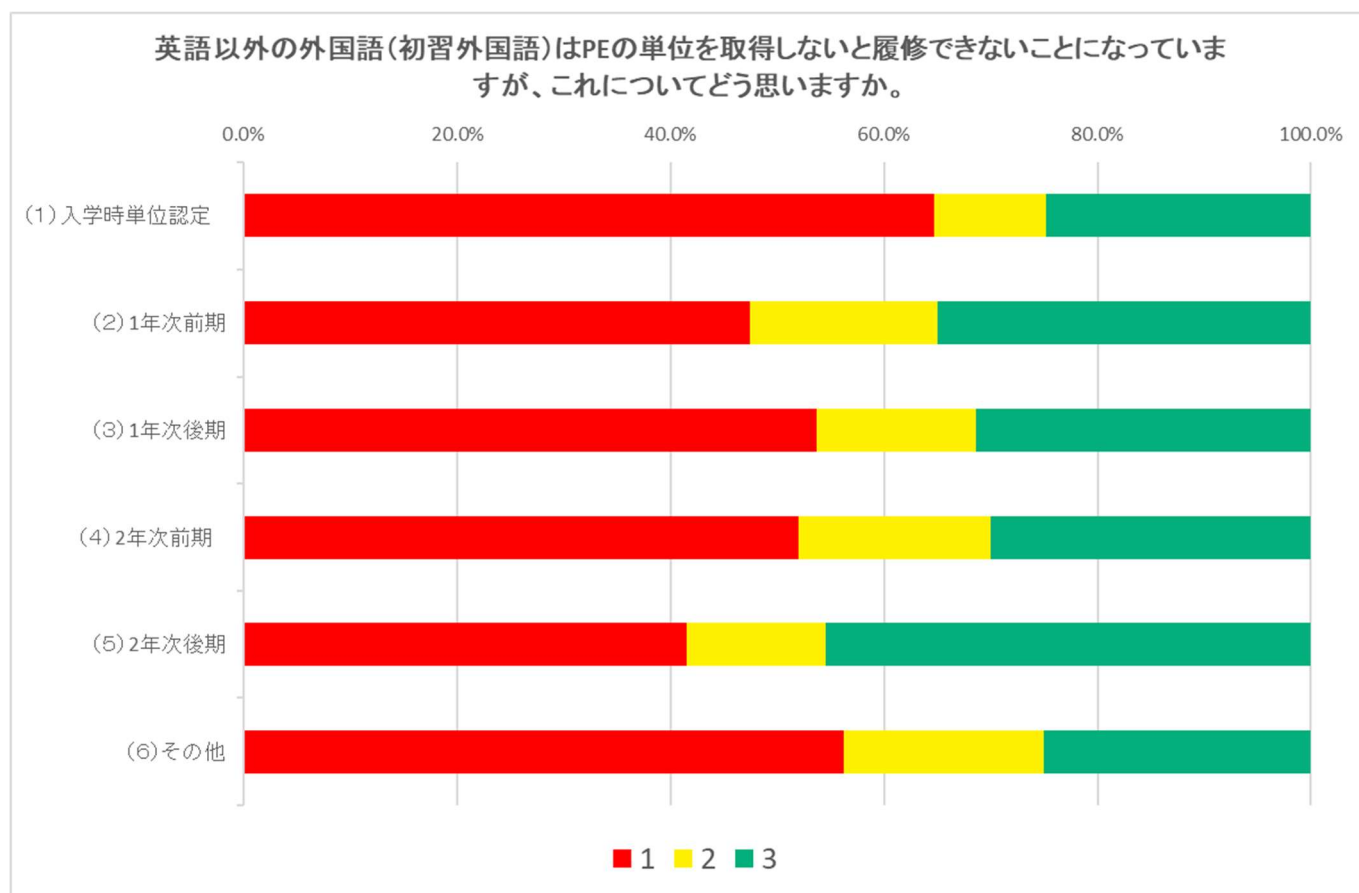


全体としては、APE I (少人数クラス)を希望する割合が最も高く 43.07%であった。(R2/45.35%、R元/41.04%)

質問 36 英語以外の外国語(初習外国語)はPEの単位を取得しないと履修できないことになっていますが、これについてどう思いますか。

(1)このままでよい (2)どちらともいえない (3)PEを取得していなくても履修できるようにした方がよい

	1		2		3		総計	
入学前単位認定	99	64.71%	16	10.46%	38	24.84%	153	100%
1 年次前期	118	47.39%	44	17.67%	87	34.94%	249	100%
1 年次後期	72	53.73%	20	14.93%	42	31.34%	134	100%
2 年次前期	52	52.00%	18	18.00%	30	30.00%	100	100%
2 年次後期	32	41.56%	10	12.99%	35	45.45%	77	100%
その他	9	56.25%	3	18.75%	4	25.00%	16	100%
総計	382	52.40%	111	15.23%	236	32.37%	729	100%

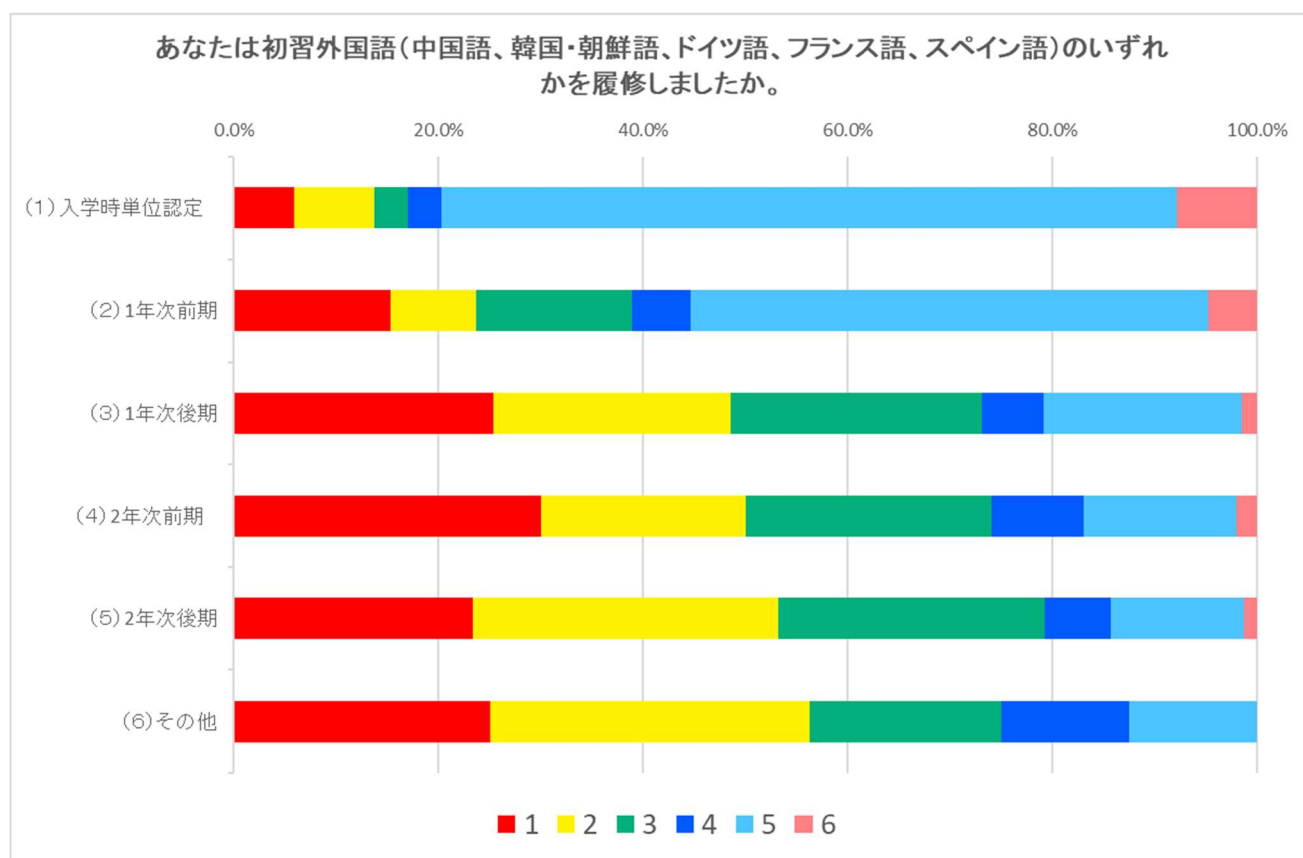


全体としては「(1)このままでよい」が 52.40%と最も割合が高くなっている。H28 年度までは「(3) PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい」が「(1) このままでよい」を上回っていたが 5 年連続で (1) がもっとも高い結果となっている。

質問 37 あなたは初習外国語(中国語、韓国・朝鮮語、ドイツ語、フランス語、スペイン語)のいずれかを履修しましたか。

- (1) 興味・関心がなかったので履修しなかった (2) 初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった
 (3) 時間割があわなかったので履修しなかった (4) とりたい外国語がなかったので履修しなかった
 (5) 初習外国語を1言語履修した (6) 初習外国語を2言語以上履修した

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	9	5.88%	12	7.84%	5	3.27%	5	3.27%	110	71.90%	12	7.84%	153	100%
1年次前期	38	15.26%	21	8.43%	38	15.26%	14	5.62%	126	50.60%	12	4.82%	249	100%
1年次後期	34	25.37%	31	23.13%	33	24.63%	8	5.97%	26	19.40%	2	1.49%	134	100%
2年次前期	30	30.00%	20	20.00%	24	24.00%	9	9.00%	15	15.00%	2	2.00%	100	100%
2年次後期	18	23.38%	23	29.87%	20	25.97%	5	6.49%	10	12.99%	1	1.30%	77	100%
その他	4	25.00%	5	31.25%	3	18.75%	2	12.50%	2	12.50%	0	0.00%	16	100%
総計	133	18.24%	112	15.36%	123	16.87%	43	5.90%	289	39.64%	29	3.98%	729	100%



(1)～(4)の理由で初習外国語を履修しなかった学生の割合は56.37%となった。

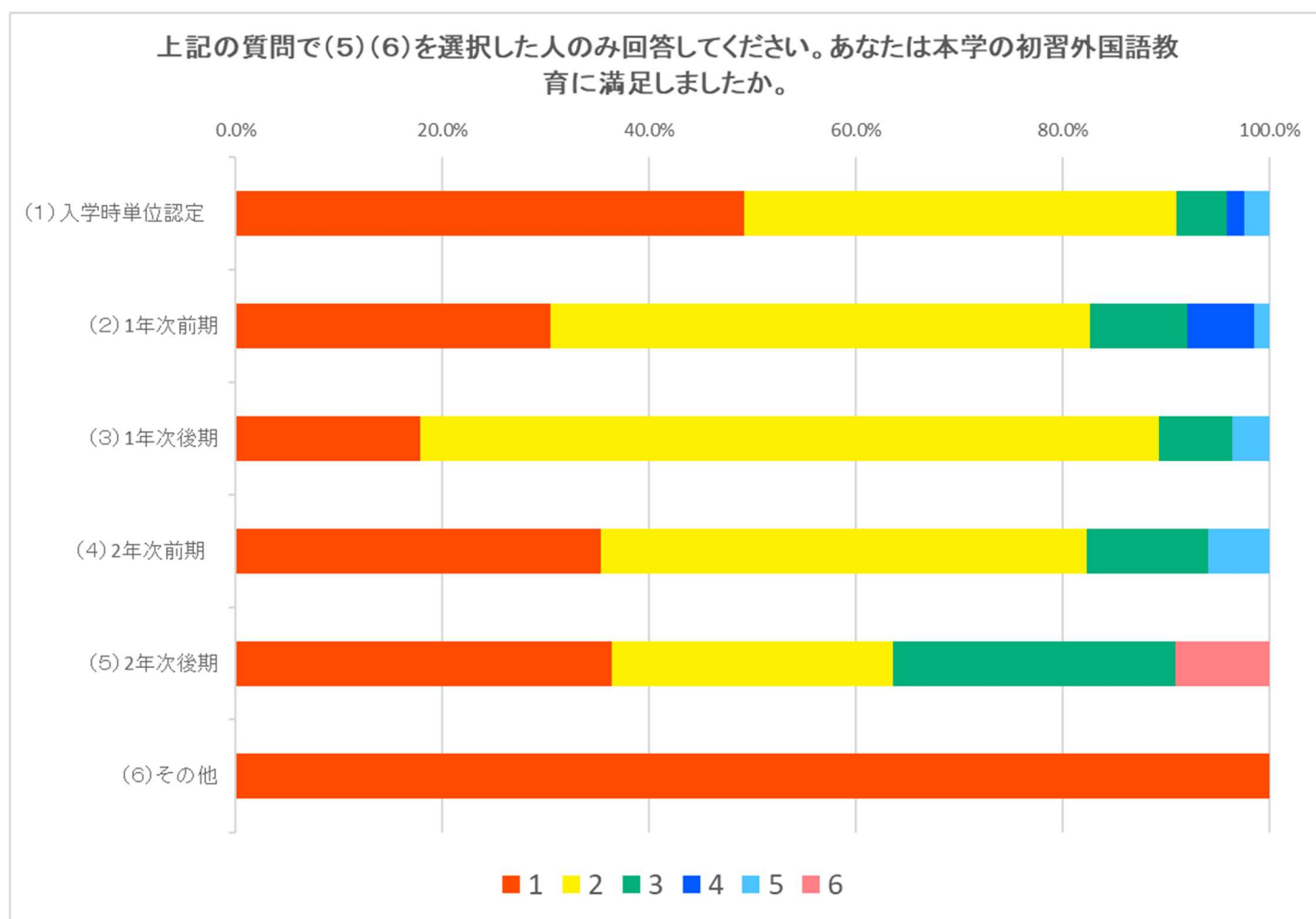
(R2/56.85%、R元/63.83%、H30/66.24%)

入学時単位認定、1年前期で単位取得をした学生は、それぞれ79.74%、55.42%の学生が1科目以上の初習外国語を履修している。履修しなかった理由については、「(1)興味・関心がなかったので履修しなかった」が一番多い(18.24%)が、単位取得時期が後になるにつれて、「(2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった」と回答する割合が増えている。

質問 38 上記の質問で(5)(6)を選択した人のみ回答してください。あなたは本学の初習外国語教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)無回答

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	60	49.18%	51	41.80%	6	4.92%	2	1.64%	3	2.46%	0	0.00%	122	100%
1 年次前期	42	30.43%	72	52.17%	13	9.42%	9	6.52%	2	1.45%	0	0.00%	138	100%
1 年次後期	5	17.86%	20	71.43%	2	7.14%	0	0.00%	1	3.57%	0	0.00%	28	100%
2 年次前期	6	35.29%	8	47.06%	2	11.76%	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	17	100%
2 年次後期	4	36.36%	3	27.27%	3	27.27%	0	0.00%	0	0.00%	1	9.09%	11	100%
その他	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	100%
総計	119	37.42%	154	48.43%	26	8.18%	11	3.46%	7	2.20%	1	0.31%	318	100%



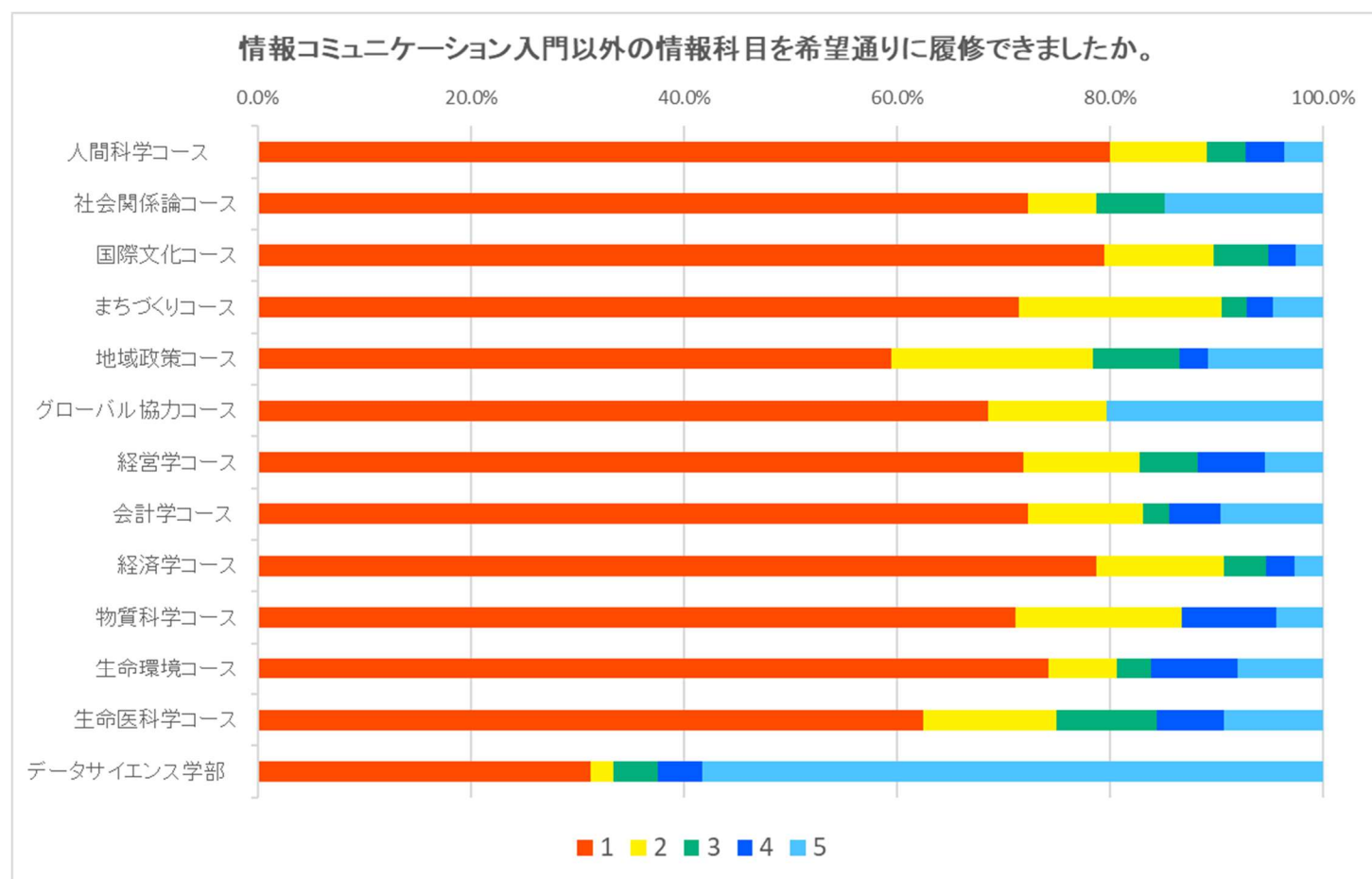
(1) + (2) の肯定的な回答をしている学生の割合は合計で 85.85%となっており、R2 年度の 81.75%から微増している。(R 元 82.59%)

【情報教育についての質問】

質問 39 情報コミュニケーション入門以外の情報科目を希望通りに履修できましたか。

- (1) 希望の科目を希望の時間で履修できた (2) 希望の時間ではなかったが、希望の科目を履修できた
 (3) 希望の科目ではなかったが、希望の時間で履修できた (4) 希望通りの履修ができなかった
 (5) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	44	80.00%	5	9.09%	2	3.64%	2	3.64%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	34	72.34%	3	6.38%	3	6.38%	0	0.00%	7	14.89%	47	100%
国際文化	31	79.49%	4	10.26%	2	5.13%	1	2.56%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	30	71.43%	8	19.05%	1	2.38%	1	2.38%	2	4.76%	42	100%
地域政策	22	59.46%	7	18.92%	3	8.11%	1	2.70%	4	10.81%	37	100%
グローバル協力	37	68.52%	6	11.11%	0	0.00%	0	0.00%	11	20.37%	54	100%
経営学	79	71.82%	12	10.91%	6	5.45%	7	6.36%	6	5.45%	110	100%
会計学	60	72.29%	9	10.84%	2	2.41%	4	4.82%	8	9.64%	83	100%
経済学	59	78.67%	9	12.00%	3	4.00%	2	2.67%	2	2.67%	75	100%
物質科学	32	71.11%	7	15.56%	0	0.00%	4	8.89%	2	4.44%	45	100%
生命環境	46	74.19%	4	6.45%	2	3.23%	5	8.06%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	20	62.50%	4	12.50%	3	9.38%	2	6.25%	3	9.38%	32	100%
データサイエンス	15	31.25%	1	2.08%	2	4.17%	2	4.17%	28	58.33%	48	100%
総計	509	69.82%	79	10.84%	29	3.98%	31	4.25%	81	11.11%	729	100%



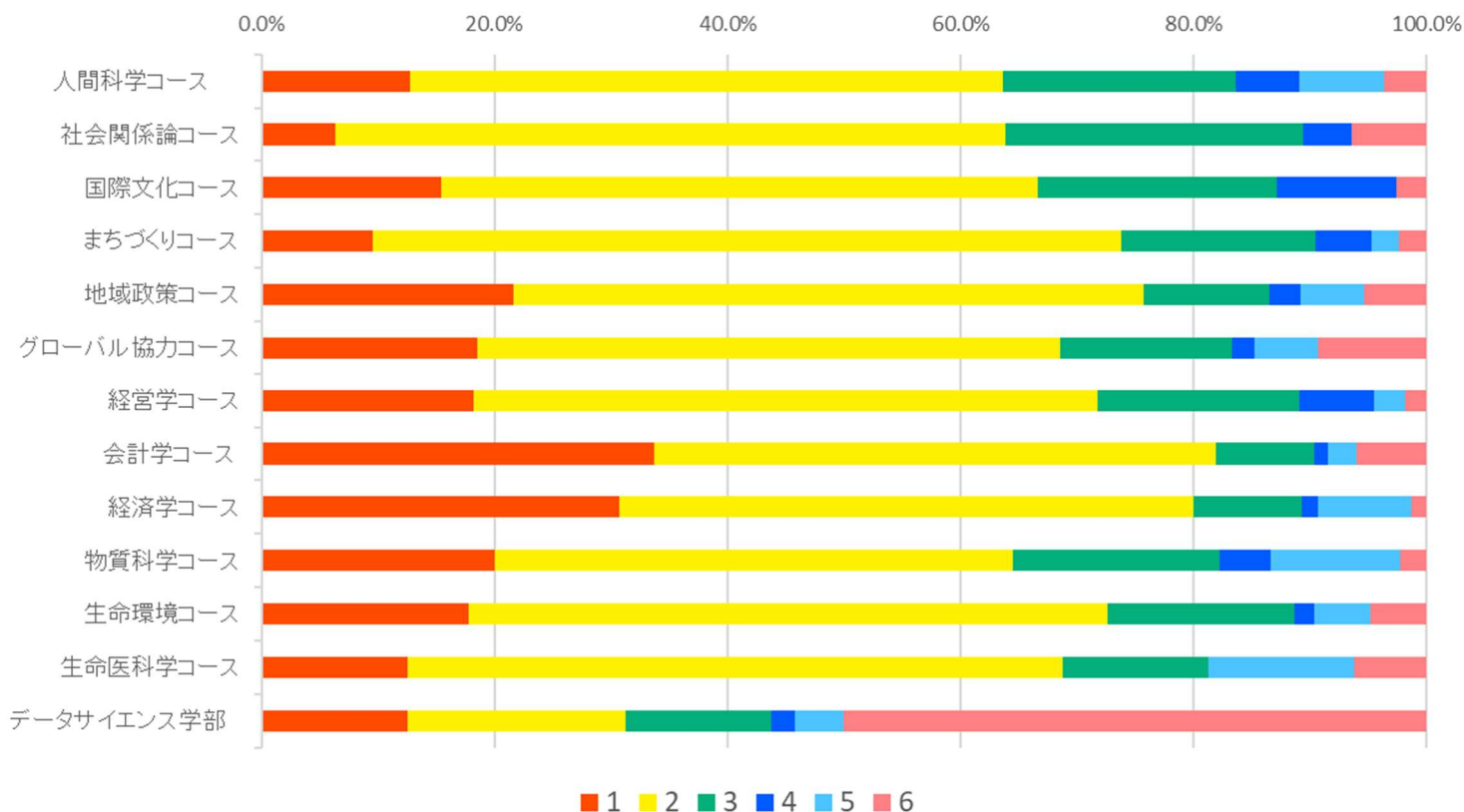
69.82%の学生が「(1)希望の科目を希望の時間で履修できた」と回答している。
 (R2 年度/69.45%、R 元年度/57.55%、H30 年度/56.64%)

質問 40 情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Office などのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。

- (1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) 授業内容が難しかったため、向上しなかった
(5) 受講前から知っていたため、向上しなかった (6) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	7	12.73%	28	50.91%	11	20.00%	3	5.45%	4	7.27%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	3	6.38%	27	57.45%	12	25.53%	2	4.26%	0	0.00%	3	6.38%	47	100%
国際文化	6	15.38%	20	51.28%	8	20.51%	4	10.26%	0	0.00%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	4	9.52%	27	64.29%	7	16.67%	2	4.76%	1	2.38%	1	2.38%	42	100%
地域政策	8	21.62%	20	54.05%	4	10.81%	1	2.70%	2	5.41%	2	5.41%	37	100%
グローバル協力	10	18.52%	27	50.00%	8	14.81%	1	1.85%	3	5.56%	5	9.26%	54	100%
経営学	20	18.18%	59	53.64%	19	17.27%	7	6.36%	3	2.73%	2	1.82%	110	100%
会計学	28	33.73%	40	48.19%	7	8.43%	1	1.20%	2	2.41%	5	6.02%	83	100%
経済学	23	30.67%	37	49.33%	7	9.33%	1	1.33%	6	8.00%	1	1.33%	75	100%
物質科学	9	20.00%	20	44.44%	8	17.78%	2	4.44%	5	11.11%	1	2.22%	45	100%
生命環境	11	17.74%	34	54.84%	10	16.13%	1	1.61%	3	4.84%	3	4.84%	62	100%
生命医科学	4	12.50%	18	56.25%	4	12.50%	0	0.00%	4	12.50%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	6	12.50%	9	18.75%	6	12.50%	1	2.08%	2	4.17%	24	50.00%	48	100%
総計	139	19.07%	366	50.21%	111	15.23%	26	3.57%	35	4.80%	52	7.13%	729	

情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Officeなどのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。

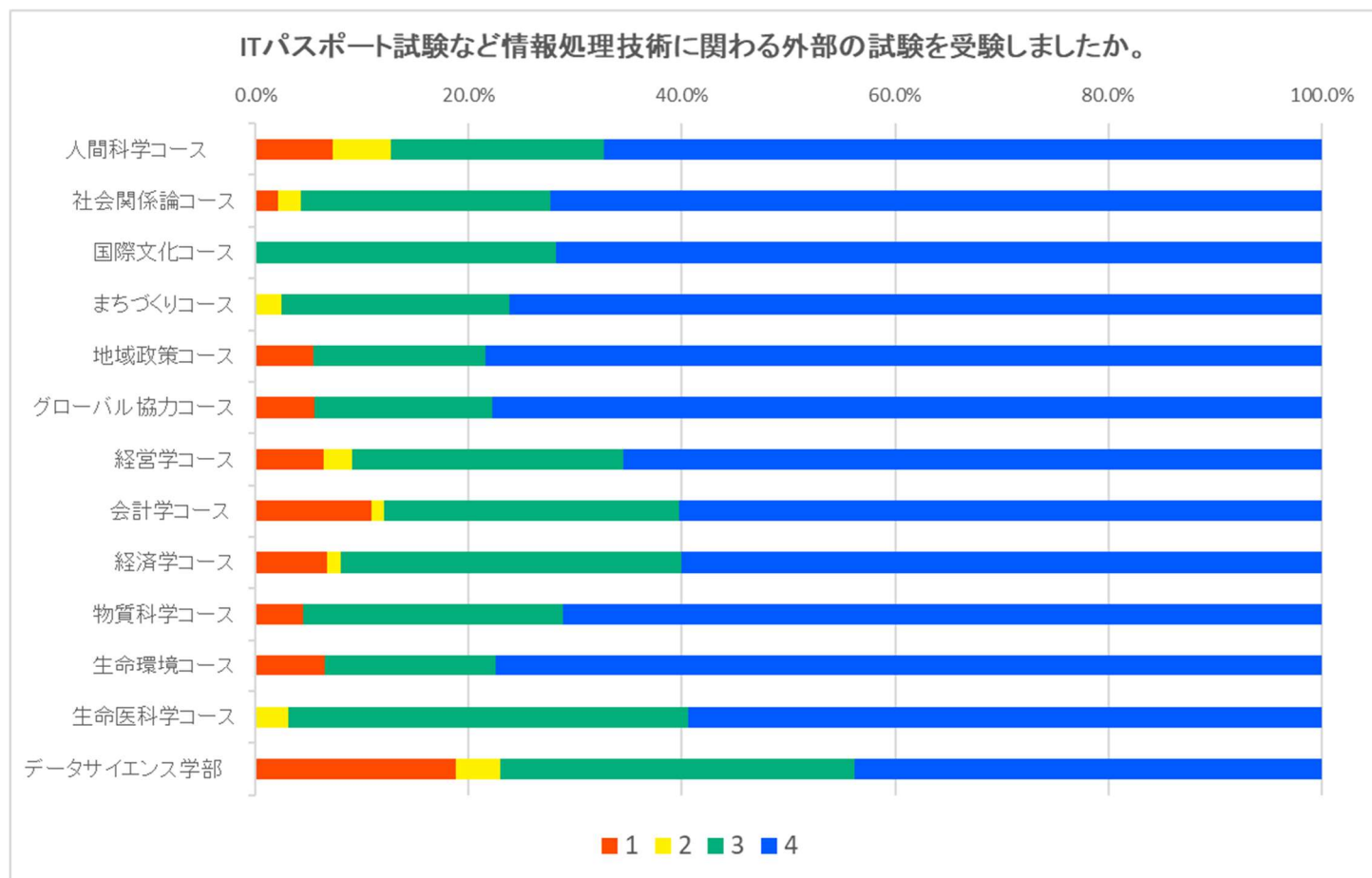


全体では、69.28%が(1)+(2)の肯定的な回答をしている。(R2 年度/69.45%、R 元年度/58.49%、H30/60.16%)

質問 41 IT パスポート試験など情報処理技術に関わる外部の試験を受験しましたか。

- (1) 受験し、合格した (2) 受験したが、合格できなかった (3) 関心はあったが、受験しなかった
(4) 関心がなかったため、受験しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	4	7.27%	3	5.45%	11	20.00%	37	67.27%	55	100%
社会関係論	1	2.13%	1	2.13%	11	23.40%	34	72.34%	47	100%
国際文化	0	0.00%	0	0.00%	11	28.21%	28	71.79%	39	100%
まちづくり	0	0.00%	1	2.38%	9	21.43%	32	76.19%	42	100%
地域政策	2	5.41%	0	0.00%	6	16.22%	29	78.38%	37	100%
グローバル協力	3	5.56%	0	0.00%	9	16.67%	42	77.78%	54	100%
経営学	7	6.36%	3	2.73%	28	25.45%	72	65.45%	110	100%
会計学	9	10.84%	1	1.20%	23	27.71%	50	60.24%	83	100%
経済学	5	6.67%	1	1.33%	24	32.00%	45	60.00%	75	100%
物質科学	2	4.44%	0	0.00%	11	24.44%	32	71.11%	45	100%
生命環境	4	6.45%	0	0.00%	10	16.13%	48	77.42%	62	100%
生命医科学	0	0.00%	1	3.13%	12	37.50%	19	59.38%	32	100%
データサイエンス	9	18.75%	2	4.17%	16	33.33%	21	43.75%	48	
総計	46	6.31%	13	1.78%	181	24.83%	489	67.08%	729	100%



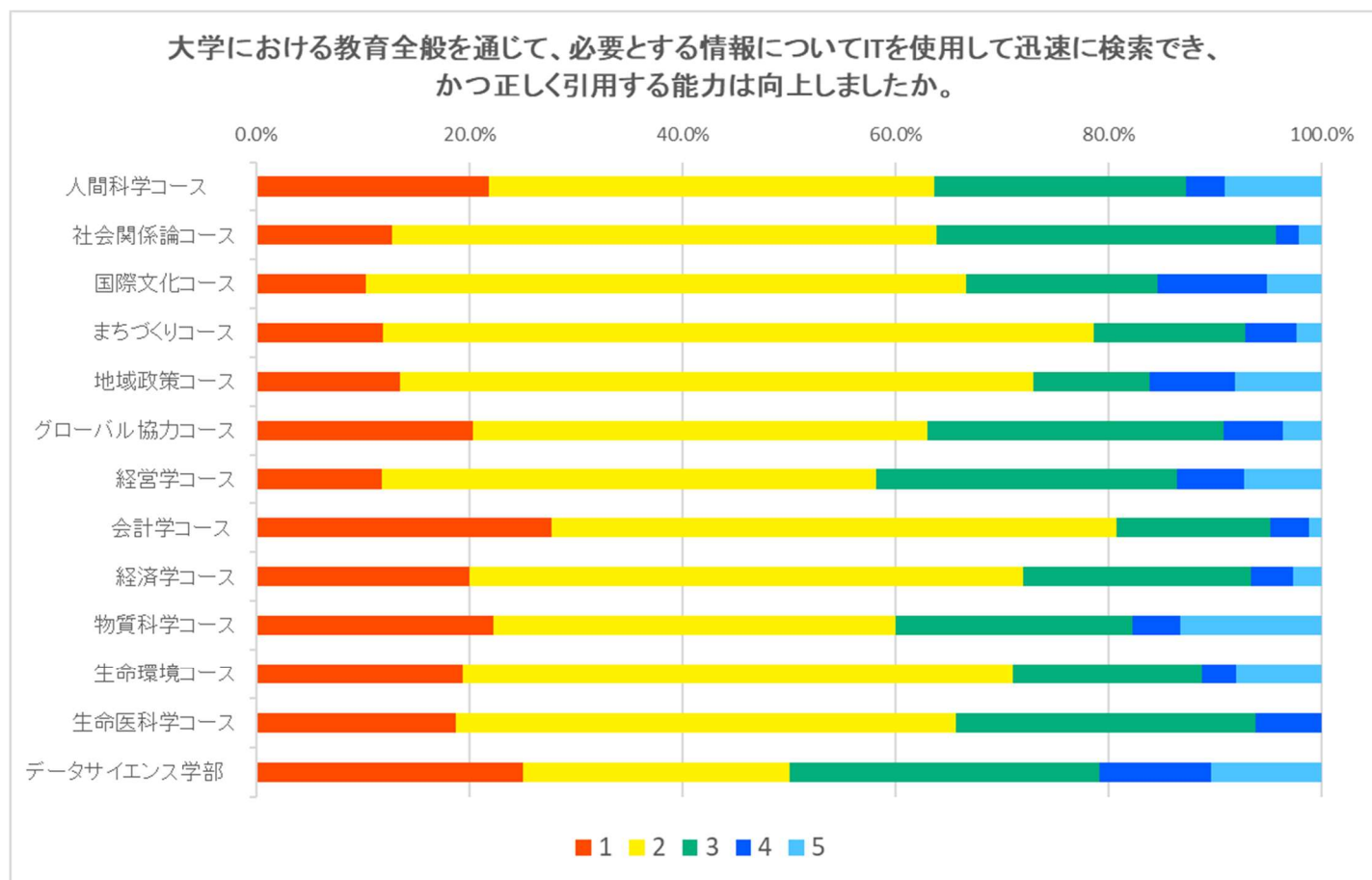
全体で、67.08%の学生が、「(4) 関心がなかったため、受験しなかった」と回答しており、数値は低いものの昨年度(72.28%)よりも関心は上がっている。(R元/76.26%)

実際に受験した学生は8.09%、「(1) 受験し、合格した」という回答は6.31%であり、若干ではあるものの昨年度よりも上昇している。(R2/4.25%)

質問 42. 大学における教育全般を通じて、必要とする情報について IT を使用して迅速に検索でき、かつ正しく引用する能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	12	21.82%	23	41.82%	13	23.64%	2	3.64%	5	9.09%	55	100%
社会関係論	6	12.77%	24	51.06%	15	31.91%	1	2.13%	1	2.13%	47	100%
国際文化	4	10.26%	22	56.41%	7	17.95%	4	10.26%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	28	66.67%	6	14.29%	2	4.76%	1	2.38%	42	100%
地域政策	5	13.51%	22	59.46%	4	10.81%	3	8.11%	3	8.11%	37	100%
グローバル協力	11	20.37%	23	42.59%	15	27.78%	3	5.56%	2	3.70%	54	100%
経営学	13	11.82%	51	46.36%	31	28.18%	7	6.36%	8	7.27%	110	100%
会計学	23	27.71%	44	53.01%	12	14.46%	3	3.61%	1	1.20%	83	100%
経済学	15	20.00%	39	52.00%	16	21.33%	3	4.00%	2	2.67%	75	100%
物質科学	10	22.22%	17	37.78%	10	22.22%	2	4.44%	6	13.33%	45	100%
生命環境	12	19.35%	32	51.61%	11	17.74%	2	3.23%	5	8.06%	62	100%
生命医科学	6	18.75%	15	46.88%	9	28.13%	2	6.25%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	12	25.00%	12	25.00%	14	29.17%	5	10.42%	5	10.42%	48	100%
総計	134	18.38%	352	48.29%	163	22.36%	39	5.35%	41	5.62%	729	100%

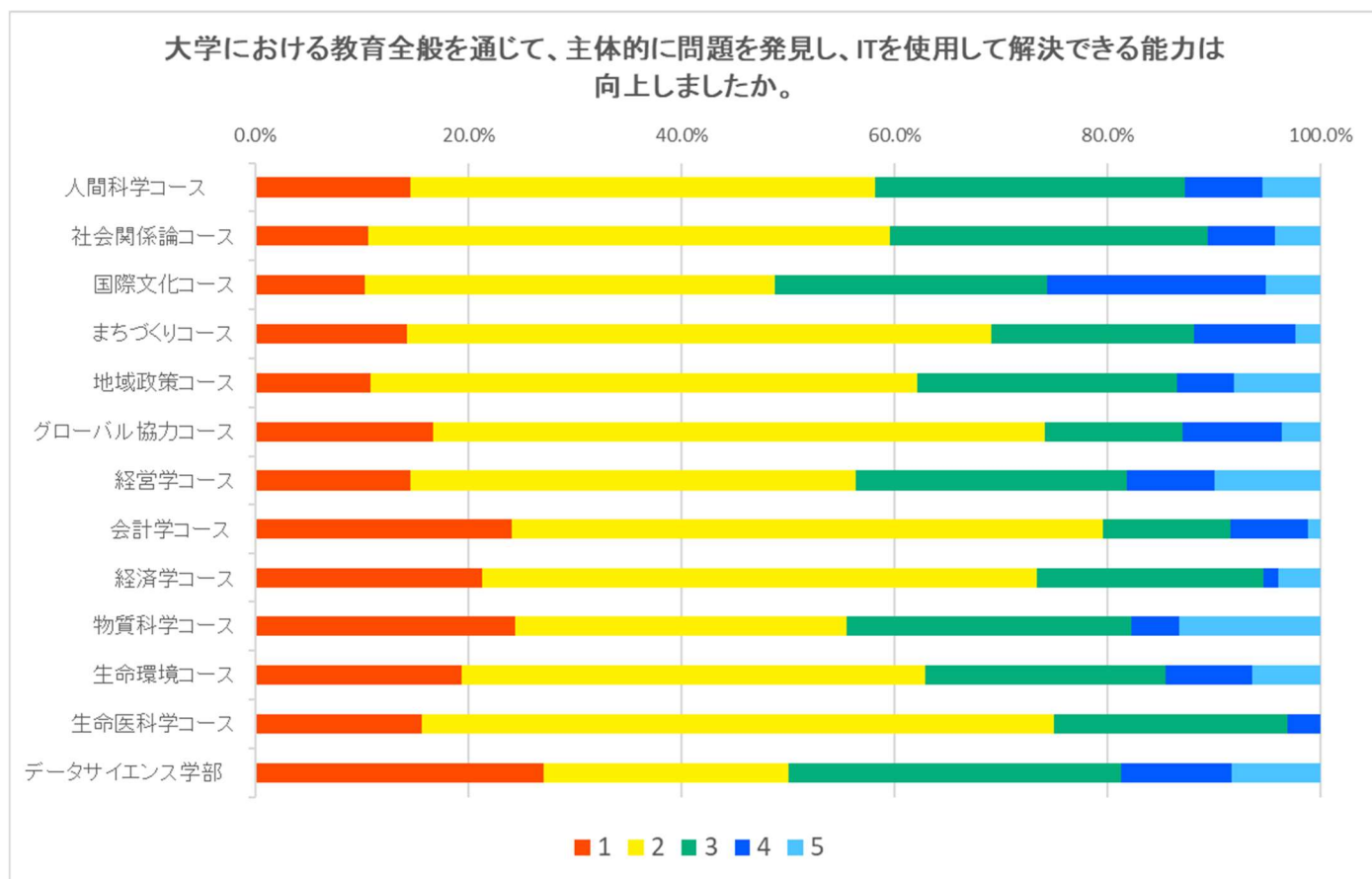


全体では、66.67%が(1)+(2)の肯定的な回答をしており、昨年度とほぼ同じ数値となっている。(R2年度/65.04%、R元/55.50%)

質問 43 大学における教育全般を通じて、主体的に問題を発見し、IT を使用して解決できる能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	8	14.55%	24	43.64%	16	29.09%	4	7.27%	3	5.45%	55	100%
社会関係論	5	10.64%	23	48.94%	14	29.79%	3	6.38%	2	4.26%	47	100%
国際文化	4	10.26%	15	38.46%	10	25.64%	8	20.51%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	6	14.29%	23	54.76%	8	19.05%	4	9.52%	1	2.38%	42	100%
地域政策	4	10.81%	19	51.35%	9	24.32%	2	5.41%	3	8.11%	37	100%
グローバル協力	9	16.67%	31	57.41%	7	12.96%	5	9.26%	2	3.70%	54	100%
経営学	16	14.55%	46	41.82%	28	25.45%	9	8.18%	11	10.00%	110	100%
会計学	20	24.10%	46	55.42%	10	12.05%	6	7.23%	1	1.20%	83	100%
経済学	16	21.33%	39	52.00%	16	21.33%	1	1.33%	3	4.00%	75	100%
物質科学	11	24.44%	14	31.11%	12	26.67%	2	4.44%	6	13.33%	45	100%
生命環境	12	19.35%	27	43.55%	14	22.58%	5	8.06%	4	6.45%	62	100%
生命医科学	5	15.63%	19	59.38%	7	21.88%	1	3.13%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	13	27.08%	11	22.92%	15	31.25%	5	10.42%	4	8.33%	48	100%
総計	129	17.70%	337	46.23%	166	22.77%	55	7.54%	42	5.76%	729	100%



全体で、63.93%が「(1)とても向上した」「(2)多少向上した」と回答をしている。(R2/59.06%、R元/52.04%)

また、「(4)あまり向上しなかった」「(5)ほとんど向上しなかった」という回答は国際文化コースが最も高かった。(25.64%)

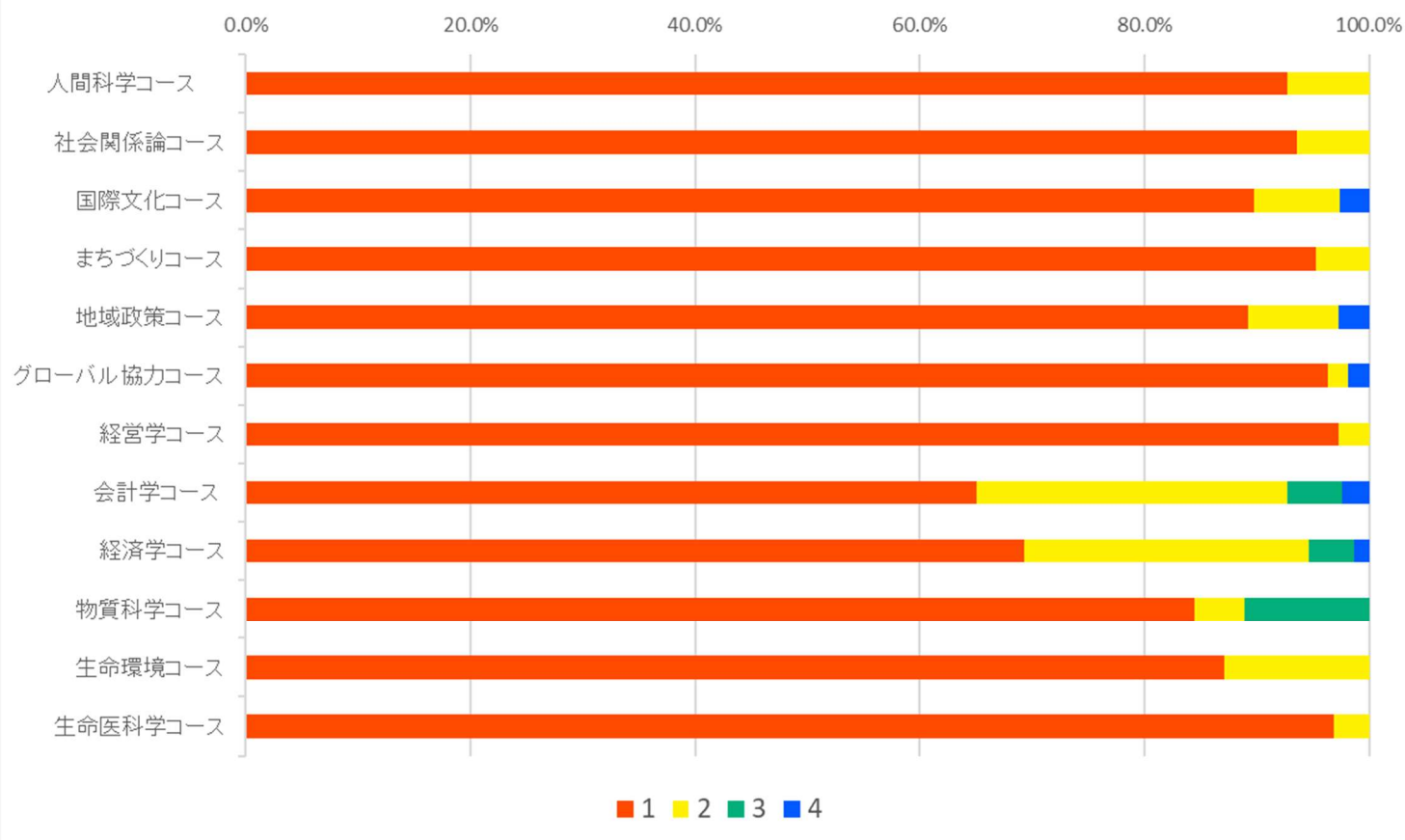
【コース選択・変更についての質問】 ※DS 学部の回答者は質問●のみ回答

質問 44 あなたの進んだコースは希望通りでしたか。

(1)第1希望のコース (2)第2希望のコース (3)第3希望のコース (4)無回答

	1		2		3		4		総計	
人間科学	51	92.73%	4	7.27%	0	0.00%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	44	93.62%	3	6.38%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	35	89.74%	3	7.69%	0	0.00%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	40	95.24%	2	4.76%	0	0.00%	0	0.00%	42	100%
地域政策	33	89.19%	3	8.11%	0	0.00%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	52	96.30%	1	1.85%	0	0.00%	1	1.85%	54	100%
経営学	107	97.27%	3	2.73%	0	0.00%	0	0.00%	110	100%
会計学	54	65.06%	23	27.71%	4	4.82%	2	2.41%	83	100%
経済学	52	69.33%	19	25.33%	3	4.00%	1	1.33%	75	100%
物質科学	38	84.44%	2	4.44%	5	11.11%	0	0.00%	45	100%
生命環境	54	87.10%	8	12.90%	0	0.00%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	31	96.88%	1	3.13%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
総計	591	86.78%	72	10.57%	12	1.76%	6	0.88%	681	100%

あなたの進んだコースは希望通りでしたか。

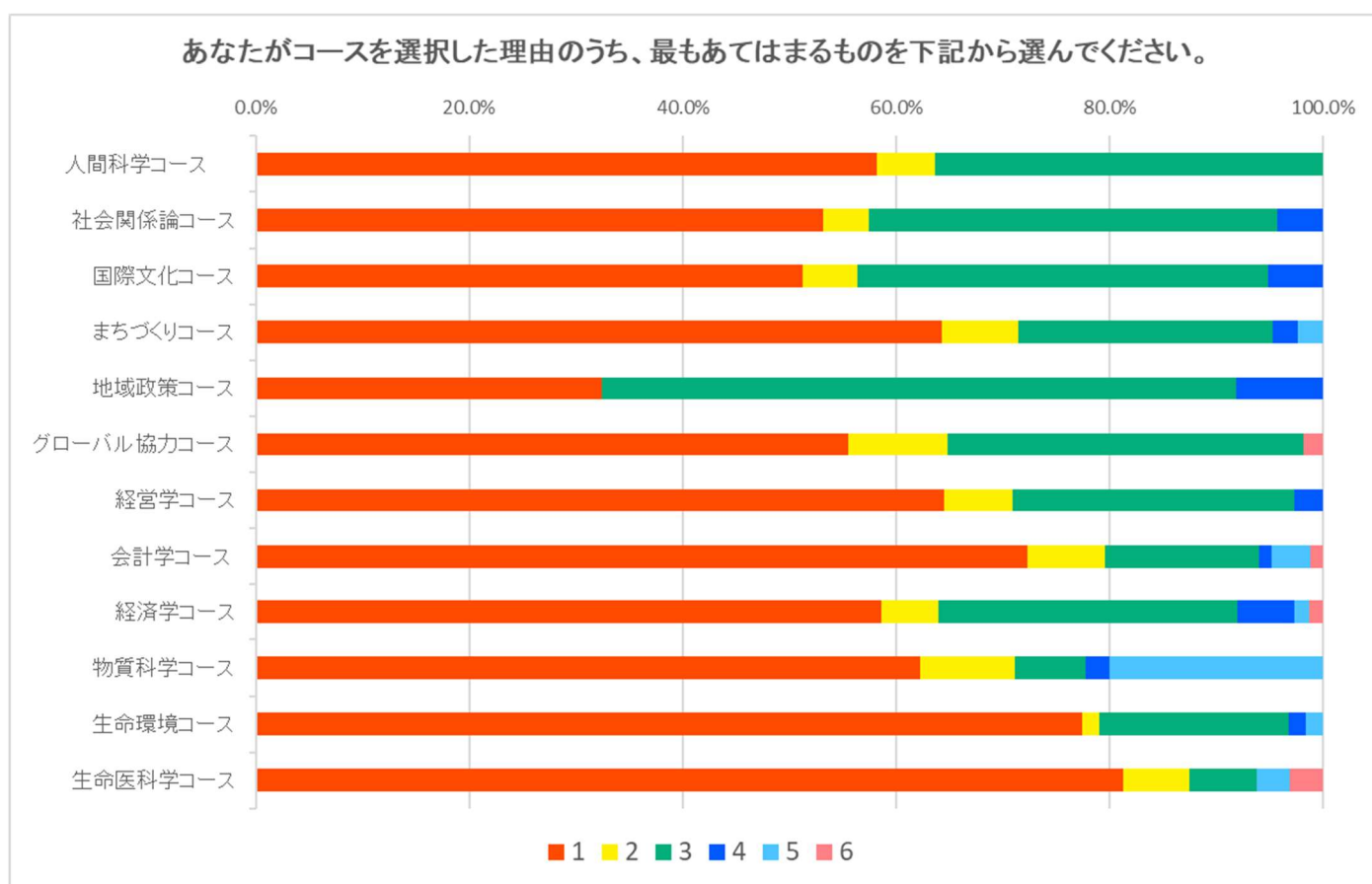


全体で、86.78%が「(1)第1希望のコース」と回答し、ほとんどの学生が希望のコースに進めたことがうかがえる。(R2 年度 90.87%) 一方で会計学コース、経済学コースの回答は低い数値となっている。(65.06%、69.33%)

質問 45 あなたがコースを選択した理由のうち、最もあてはまるものを下記から選んでください。

- (1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから (2) コースの理念や目的に共感したから
 (3) 演習（ゼミ）で指導を受けたい先生がいたから (4) 単位が取得しやすそうだったから
 (5) その他 (6) 無回答

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	32	58.18%	3	5.45%	20	36.36%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	25	53.19%	2	4.26%	18	38.30%	2	4.26%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	20	51.28%	2	5.13%	15	38.46%	2	5.13%	0	0.00%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	27	64.29%	3	7.14%	10	23.81%	1	2.38%	1	2.38%	0	0.00%	42	100%
地域政策	12	32.43%	0	0.00%	22	59.46%	3	8.11%	0	0.00%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	30	55.56%	5	9.26%	18	33.33%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.85%	54	100%
経営学	71	64.55%	7	6.36%	29	26.36%	3	2.73%	0	0.00%	0	0.00%	110	100%
会計学	60	72.29%	6	7.23%	12	14.46%	1	1.20%	3	3.61%	1	1.20%	83	100%
経済学	44	58.67%	4	5.33%	21	28.00%	4	5.33%	1	1.33%	1	1.33%	75	100%
物質科学	28	62.22%	4	8.89%	3	6.67%	1	2.22%	9	20.00%	0	0.00%	45	100%
生命環境	48	77.42%	1	1.61%	11	17.74%	1	1.61%	1	1.61%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	26	81.25%	2	6.25%	2	6.25%	0	0.00%	1	3.13%	1	3.13%	32	100%
総計	423	62.11%	39	5.73%	181	26.58%	18	2.64%	16	2.35%	4	0.59%	681	100%



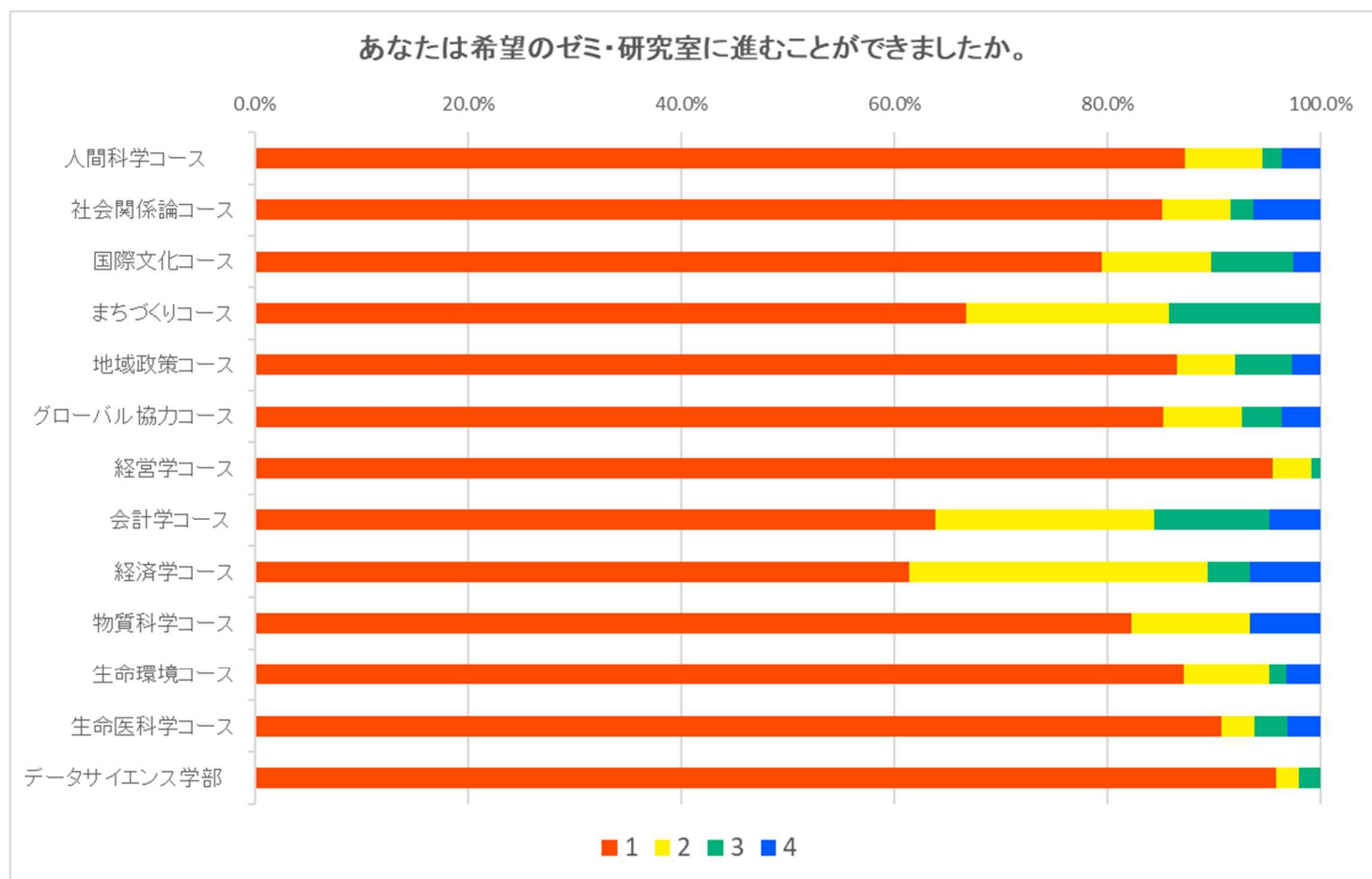
「(1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから」という回答が最も多く（全体で 62.11%）、続いて「(3) 演習（ゼミ）で指導を受けたい先生がいたから」となる（全体で 26.58%）。

「(3) 演習（ゼミ）で指導を受けたい先生がいたから」という回答は地域政策コースで最も多かった（59.46%）

質問 46 あなたは希望のゼミ・研究室に進むことができましたか。

(1)第1 希望のゼミ・研究室 (2)第2 希望のゼミ・研究室 (3)第3 希望のゼミ・研究室 (4)第4 希望以降のゼミ・研究室

	1		2		3		4		総計	
人間科学	48	87.27%	4	7.27%	1	1.82%	2	3.64%	55	100%
社会関係論	40	85.11%	3	6.38%	1	2.13%	3	6.38%	47	100%
国際文化	31	79.49%	4	10.26%	3	7.69%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	28	66.67%	8	19.05%	6	14.29%	0	0.00%	42	100%
地域政策	32	86.49%	2	5.41%	2	5.41%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	46	85.19%	4	7.41%	2	3.70%	2	3.70%	54	100%
経営学	105	95.45%	4	3.64%	1	0.91%	0	0.00%	110	100%
会計学	53	63.86%	17	20.48%	9	10.84%	4	4.82%	83	100%
経済学	46	61.33%	21	28.00%	3	4.00%	5	6.67%	75	100%
物質科学	37	82.22%	5	11.11%	0	0.00%	3	6.67%	45	100%
生命環境	54	87.10%	5	8.06%	1	1.61%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	29	90.63%	1	3.13%	1	3.13%	1	3.13%	32	100%
データサイエンス	46	95.83%	1	2.08%	1	2.08%	0	0.00%	48	100%
総計	595	81.62%	79	10.84%	31	4.25%	24	3.29%	729	100%

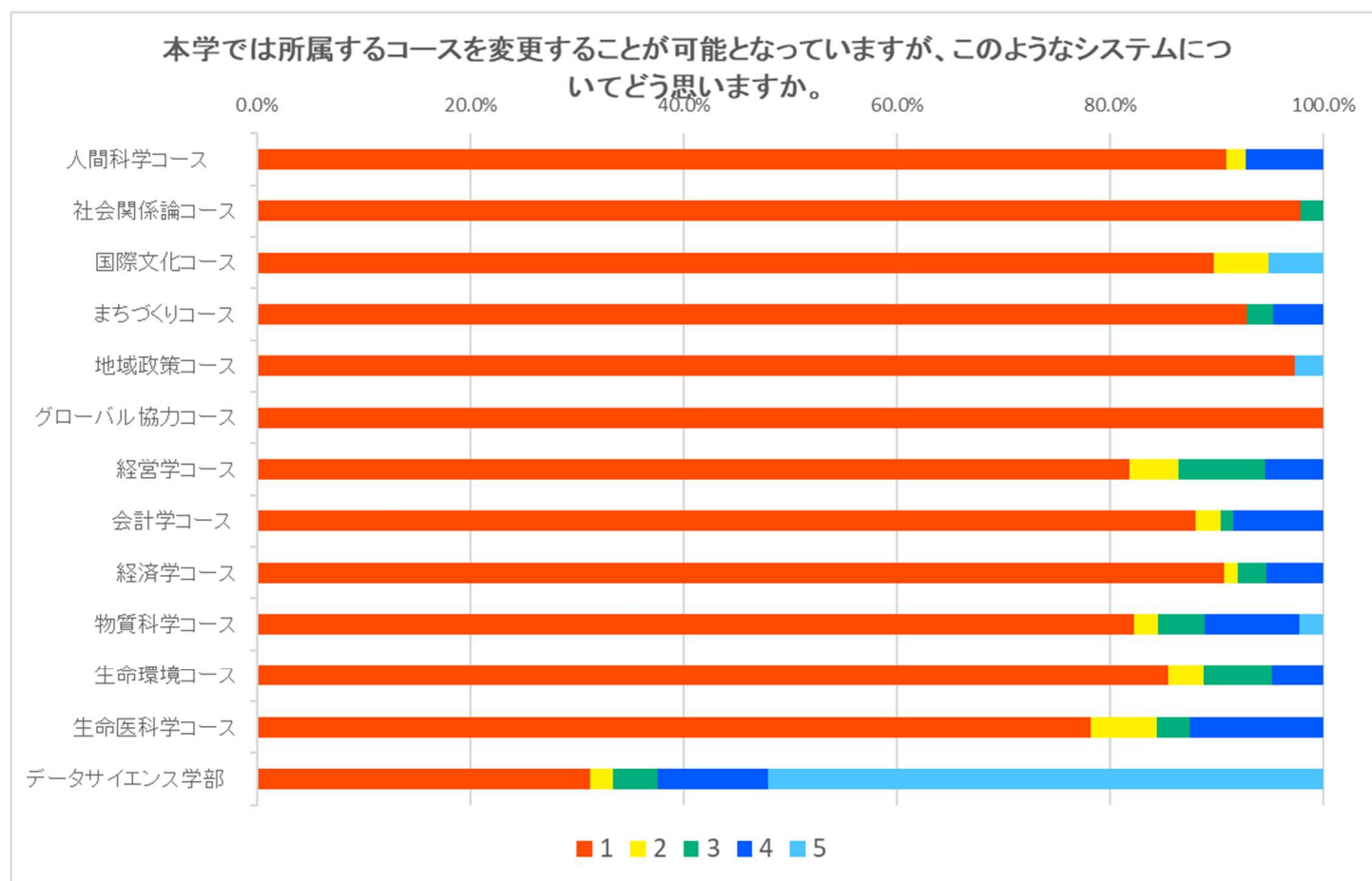


全体でみると、81.62%が「(1)第1 希望のゼミ・研究室」に進むことができたと回答しており、過去2年間とほぼ同じ結果となっている。(R2/81.10%、R元/81.92%) 一方で、会計学コース、経済学コースは他コースと比べて、「(1)第1 希望のゼミ・研究室」が低い数値となっている。(63.86%, 61.33%)。

質問 47 本学では所属するコースを変更することが可能となっていますが、このようなシステムについてどう思いますか。

(1)このシステムはあった方がよい (2)このシステムはなくてもよい (3)このシステムを知らなかった (4)わからない

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	50	90.91%	1	1.82%	0	0.00%	4	7.27%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	46	97.87%	0	0.00%	1	2.13%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	35	89.74%	2	5.13%	0	0.00%	0	0.00%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	39	92.86%	0	0.00%	1	2.38%	2	4.76%	0	0.00%	42	100%
地域政策	36	97.30%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	54	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	54	100%
経営学	90	81.82%	5	4.55%	9	8.18%	6	5.45%	0	0.00%	110	100%
会計学	73	87.95%	2	2.41%	1	1.20%	7	8.43%	0	0.00%	83	100%
経済学	68	90.67%	1	1.33%	2	2.67%	4	5.33%	0	0.00%	75	100%
物質科学	37	82.22%	1	2.22%	2	4.44%	4	8.89%	1	2.22%	45	100%
生命環境	53	85.48%	2	3.23%	4	6.45%	3	4.84%	0	0.00%	62	100%
生命医科学	25	78.13%	2	6.25%	1	3.13%	4	12.50%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	15	31.25%	1	2.08%	2	4.17%	5	10.42%	25	52.08%	48	100%
総計	621	85.19%	17	2.33%	23	3.16%	39	5.35%	29	3.98%	729	100%



「(1) このシステムはあったほうがいい」という回答が全体で 85.19%となった。(R2/87.09%)

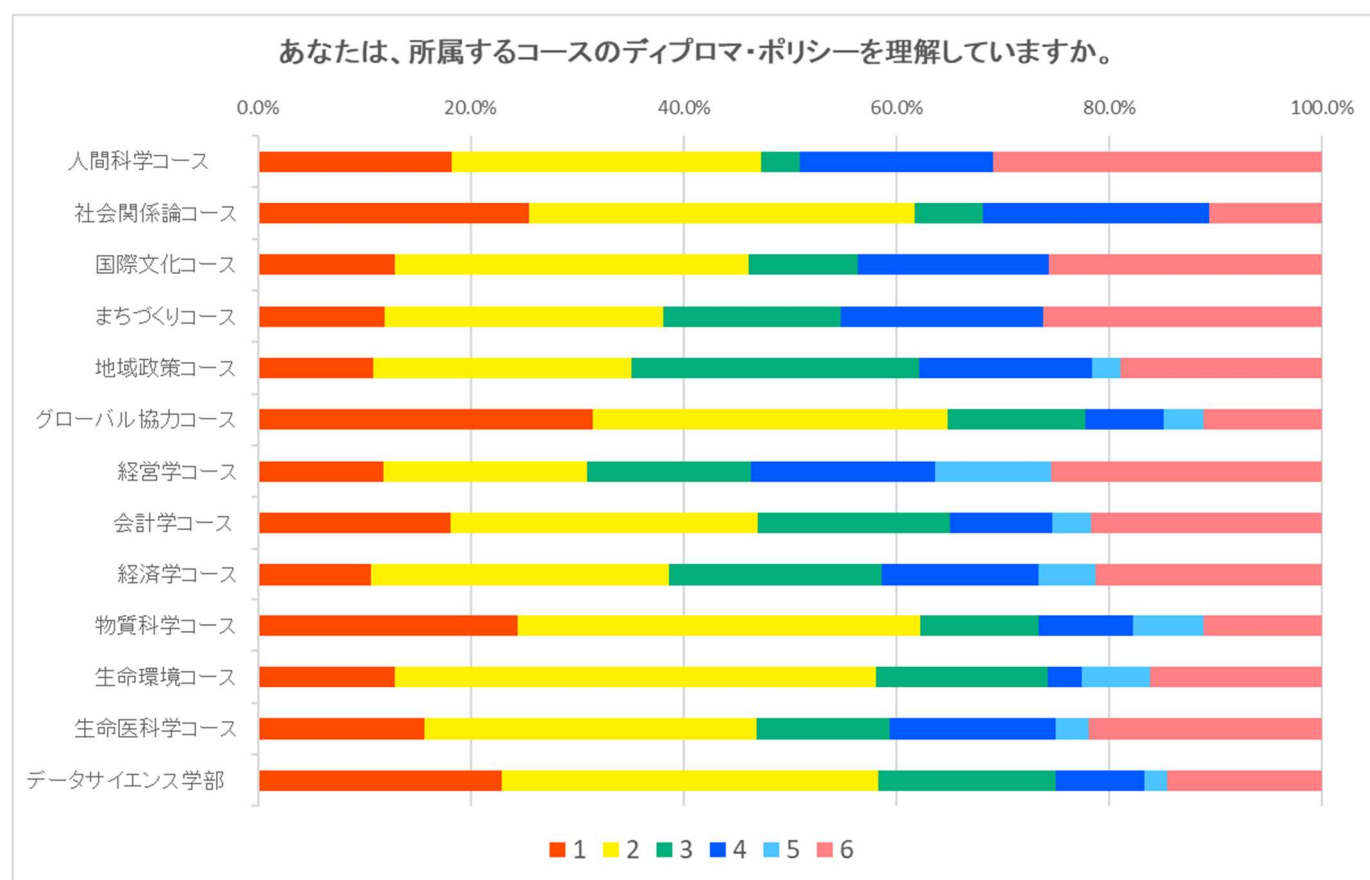
【専門教養についての共通の質問】

※DS 学部回答者は「専門教養」を「専門科目」に、「コース」を「データサイエンス学部」に読み替えて回答

質問 48 あなたは、所属するコースのディプロマ・ポリシーを理解していますか。

- (1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない
(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	10	18.18%	16	29.09%	2	3.64%	10	18.18%	0	0.00%	17	30.91%	55	100%
社会関係論	12	25.53%	17	36.17%	3	6.38%	10	21.28%	0	0.00%	5	10.64%	47	100%
国際文化	5	12.82%	13	33.33%	4	10.26%	7	17.95%	0	0.00%	10	25.64%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	11	26.19%	7	16.67%	8	19.05%	0	0.00%	11	26.19%	42	100%
地域政策	4	10.81%	9	24.32%	10	27.03%	6	16.22%	1	2.70%	7	18.92%	37	100%
グローバル協力	17	31.48%	18	33.33%	7	12.96%	4	7.41%	2	3.70%	6	11.11%	54	100%
経営学	13	11.82%	21	19.09%	17	15.45%	19	17.27%	12	10.91%	28	25.45%	110	100%
会計学	15	18.07%	24	28.92%	15	18.07%	8	9.64%	3	3.61%	18	21.69%	83	100%
経済学	8	10.67%	21	28.00%	15	20.00%	11	14.67%	4	5.33%	16	21.33%	75	100%
物質科学	11	24.44%	17	37.78%	5	11.11%	4	8.89%	3	6.67%	5	11.11%	45	100%
生命環境	8	12.90%	28	45.16%	10	16.13%	2	3.23%	4	6.45%	10	16.13%	62	100%
生命医科学	5	15.63%	10	31.25%	4	12.50%	5	15.63%	1	3.13%	7	21.88%	32	100%
データサイエンス	11	22.92%	17	35.42%	8	16.67%	4	8.33%	1	2.08%	7	14.58%	48	100%
総計	124	17.01%	222	30.45%	107	14.68%	98	13.44%	31	4.25%	147	20.16%	729	100%



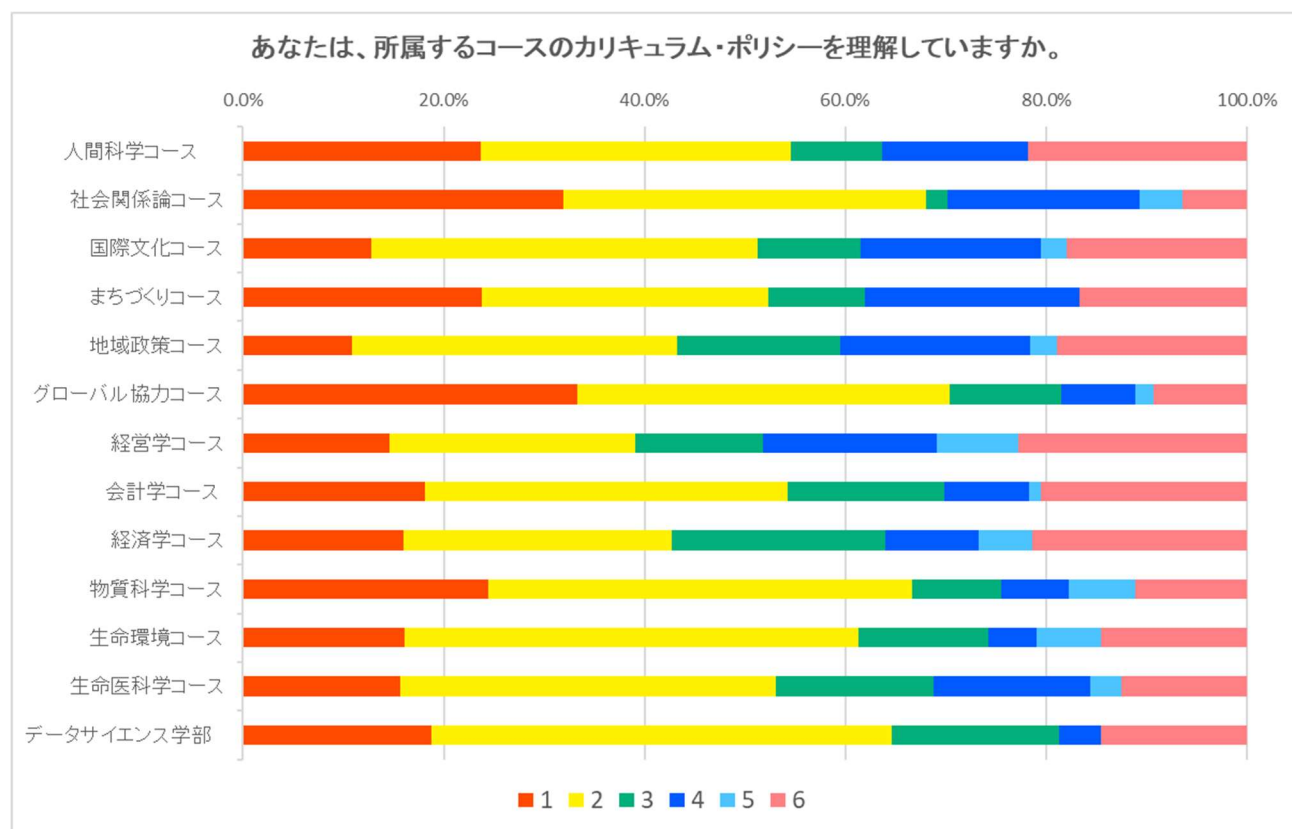
「(1) よく理解している」「(2)多少理解している」を合計すると全体で 47.46%となり R2 年度よりも減少している(53.54%)。R 元年/47.48%、H30 年度/53.76%であり、年度によって数値に変動がある。また、「(6)知らない」という回答は全体で 20.16%であり、であり、昨年度の 15.12%から増加している。

質問 49 あなたは、所属するコースのカリキュラム・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	13	23.64%	17	30.91%	5	9.09%	8	14.55%	0	0.00%	12	21.82%	55	100%
社会関係論	15	31.91%	17	36.17%	1	2.13%	9	19.15%	2	4.26%	3	6.38%	47	100%
国際文化	5	12.82%	15	38.46%	4	10.26%	7	17.95%	1	2.56%	7	17.95%	39	100%
まちづくり	10	23.81%	12	28.57%	4	9.52%	9	21.43%	0	0.00%	7	16.67%	42	100%
地域政策	4	10.81%	12	32.43%	6	16.22%	7	18.92%	1	2.70%	7	18.92%	37	100%
グローバル協力	18	33.33%	20	37.04%	6	11.11%	4	7.41%	1	1.85%	5	9.26%	54	100%
経営学	16	14.55%	27	24.55%	14	12.73%	19	17.27%	9	8.18%	25	22.73%	110	100%
会計学	15	18.07%	30	36.14%	13	15.66%	7	8.43%	1	1.20%	17	20.48%	83	100%
経済学	12	16.00%	20	26.67%	16	21.33%	7	9.33%	4	5.33%	16	21.33%	75	100%
物質科学	11	24.44%	19	42.22%	4	8.89%	3	6.67%	3	6.67%	5	11.11%	45	100%
生命環境	10	16.13%	28	45.16%	8	12.90%	3	4.84%	4	6.45%	9	14.52%	62	100%
生命医科学	5	15.63%	12	37.50%	5	15.63%	5	15.63%	1	3.13%	4	12.50%	32	100%
データサイエンス	9	18.75%	22	45.83%	8	16.67%	2	4.17%	0	0.00%	7	14.58%	48	100%
総計	143	19.62%	251	34.43%	94	12.89%	90	12.35%	27	3.70%	124	17.01%	729	100%

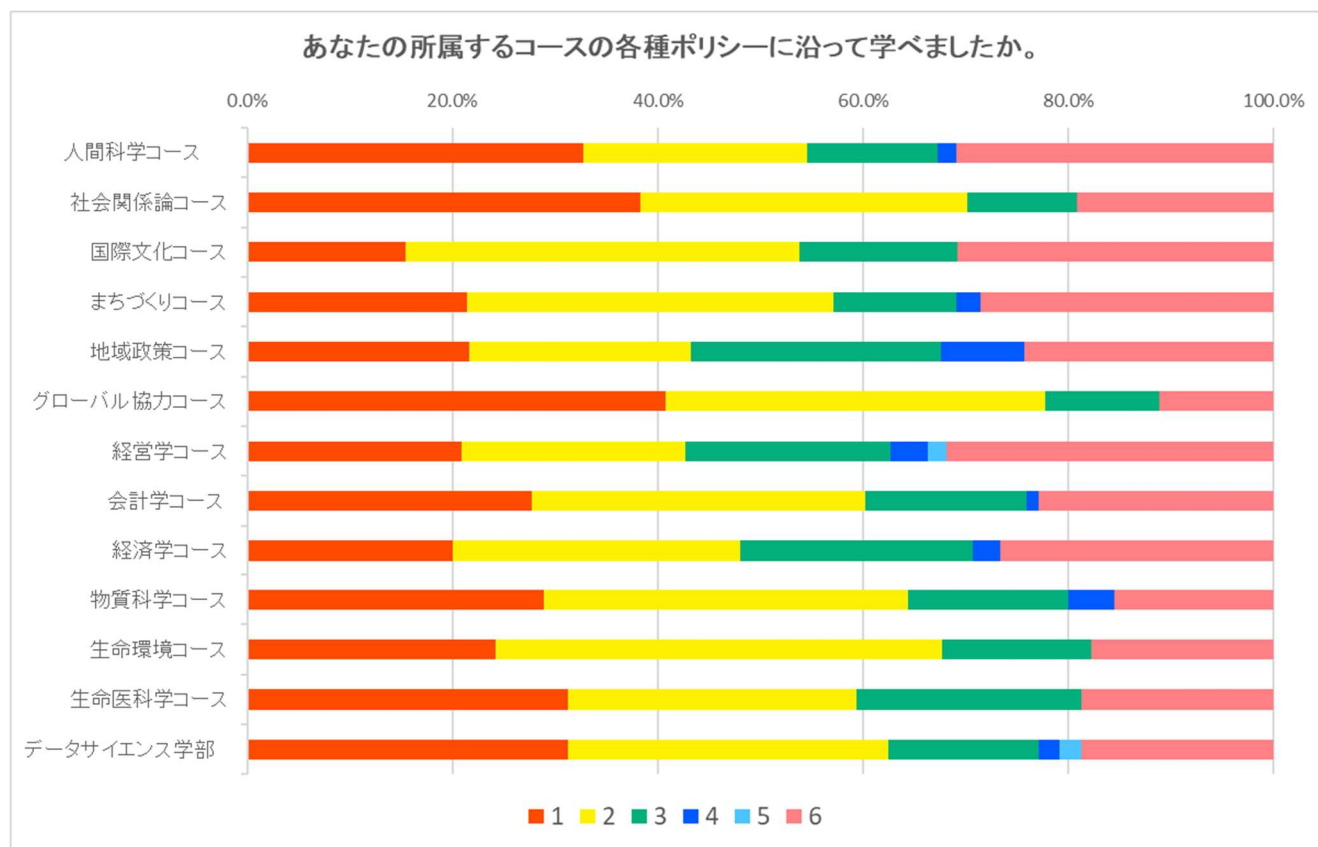


「(1)よく理解している」、「(2)多少理解している」の肯定的な回答を合計すると全体で 54.05% となり、R2 年度の 60.79% から減少している。(R 元年度/52.20%、H30 年度/58.08%) また、(1)+(2) の回答が高いグローバル協力コースは 70.37% であるのに対し、最も低い経営学コースは 39.10% であり、コースによって差が大きい結果となっている。

質問 50 あなたの所属するコースの各種ポリシーに沿って学べましたか。

- (1)よく学べた (2)多少学べた (3)どちらともいえない
(4)あまり学べなかった (5)ほとんど学べなかった (6)コースの各種ポリシーを知らなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	18	32.73%	12	21.82%	7	12.73%	1	1.82%	0	0.00%	17	30.91%	55	100%
社会関係論	18	38.30%	15	31.91%	5	10.64%	0	0.00%	0	0.00%	9	19.15%	47	100%
国際文化	6	15.38%	15	38.46%	6	15.38%	0	0.00%	0	0.00%	12	30.77%	39	100%
まちづくり	9	21.43%	15	35.71%	5	11.90%	1	2.38%	0	0.00%	12	28.57%	42	100%
地域政策	8	21.62%	8	21.62%	9	24.32%	3	8.11%	0	0.00%	9	24.32%	37	100%
グローバル協力	22	40.74%	20	37.04%	6	11.11%	0	0.00%	0	0.00%	6	11.11%	54	100%
経営学	23	20.91%	24	21.82%	22	20.00%	4	3.64%	2	1.82%	35	31.82%	110	100%
会計学	23	27.71%	27	32.53%	13	15.66%	1	1.20%	0	0.00%	19	22.89%	83	100%
経済学	15	20.00%	21	28.00%	17	22.67%	2	2.67%	0	0.00%	20	26.67%	75	100%
物質科学	13	28.89%	16	35.56%	7	15.56%	2	4.44%	0	0.00%	7	15.56%	45	100%
生命環境	15	24.19%	27	43.55%	9	14.52%	0	0.00%	0	0.00%	11	17.74%	62	100%
生命医科学	10	31.25%	9	28.13%	7	21.88%	0	0.00%	0	0.00%	6	18.75%	32	100%
データサイエンス	15	31.25%	15	31.25%	7	14.58%	1	2.08%	1	2.08%	9	18.75%	48	100%
総計	195	26.75%	224	30.73%	120	16.46%	15	2.06%	3	0.41%	172	23.59%	729	100%



全体の(1)+(2)の回答は 57.48%であり、昨年度の 63.78%から減少している。

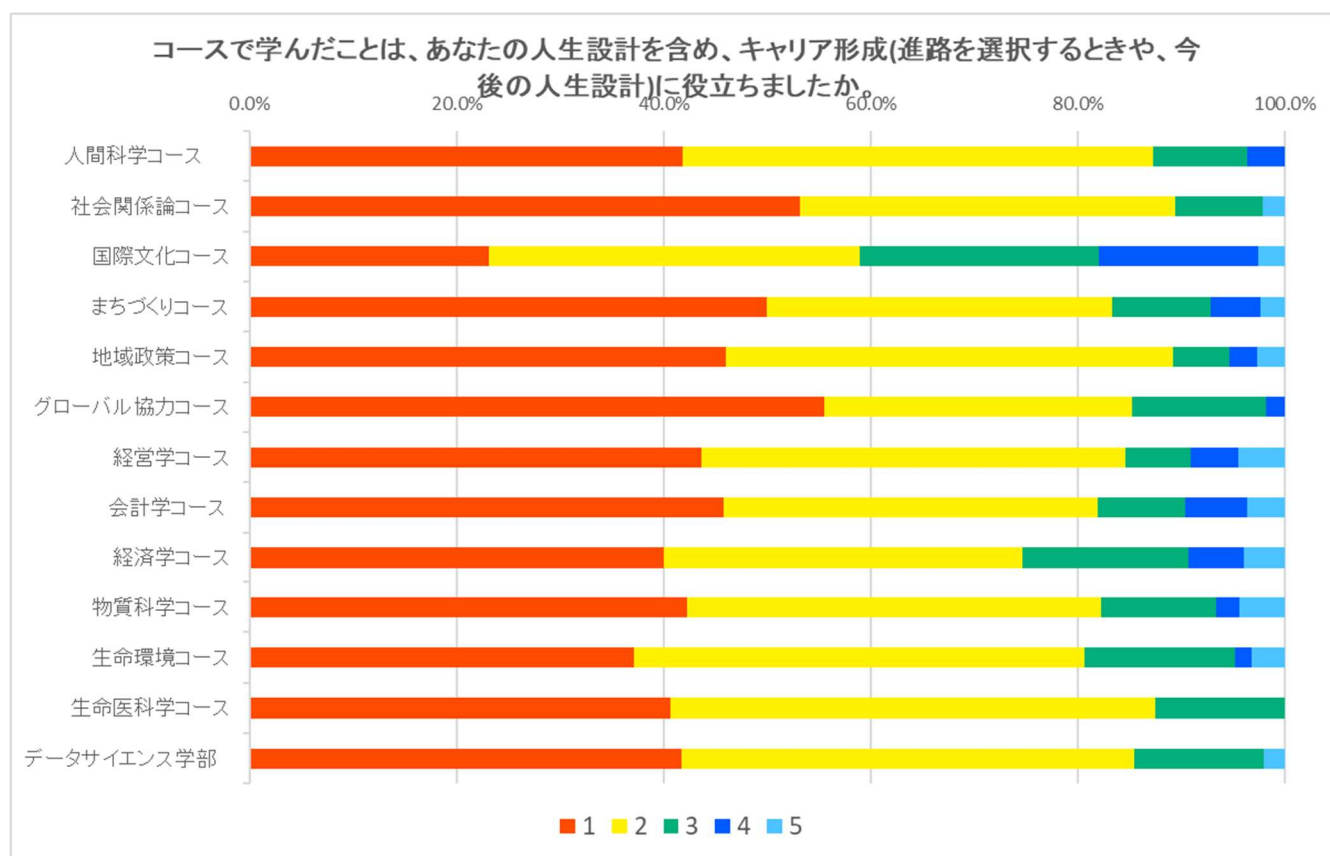
(R 元/58.65%H30/59.20%)

また、「(6) コースの各種ポリシーを知らなかった」という回答は 23.59%であり、昨年度の 19.06%から増加している。

質問 51 コースで学んだことは、あなたの人生設計を含め、キャリア形成(進路を選択するときや、今後の人生設計)に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	23	41.82%	25	45.45%	5	9.09%	2	3.64%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	25	53.19%	17	36.17%	4	8.51%	0	0.00%	1	2.13%	47	100%
国際文化	9	23.08%	14	35.90%	9	23.08%	6	15.38%	1	2.56%	39	100%
まちづくり	21	50.00%	14	33.33%	4	9.52%	2	4.76%	1	2.38%	42	100%
地域政策	17	45.95%	16	43.24%	2	5.41%	1	2.70%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	30	55.56%	16	29.63%	7	12.96%	1	1.85%	0	0.00%	54	100%
経営学	48	43.64%	45	40.91%	7	6.36%	5	4.55%	5	4.55%	110	100%
会計学	38	45.78%	30	36.14%	7	8.43%	5	6.02%	3	3.61%	83	100%
経済学	30	40.00%	26	34.67%	12	16.00%	4	5.33%	3	4.00%	75	100%
物質科学	19	42.22%	18	40.00%	5	11.11%	1	2.22%	2	4.44%	45	100%
生命環境	23	37.10%	27	43.55%	9	14.52%	1	1.61%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	13	40.63%	15	46.88%	4	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	20	41.67%	21	43.75%	6	12.50%	0	0.00%	1	2.08%	48	100%
総計	316	43.35%	284	38.96%	81	11.11%	28	3.84%	20	2.74%	729	100%



全体では、82.31 が「(1)とても役立った」「(2)多少役立った」と回答しており、R2 年度の 82.20% とほぼ同じ結果となっている。(R 元年度/ 80.82%) 特に、社会関係論コース・地域政策コースはそれぞれ 89.36%、89.19%と高い数値となっている。

質問 52 各コースで開講されている専門科目の数はどうでしたか。

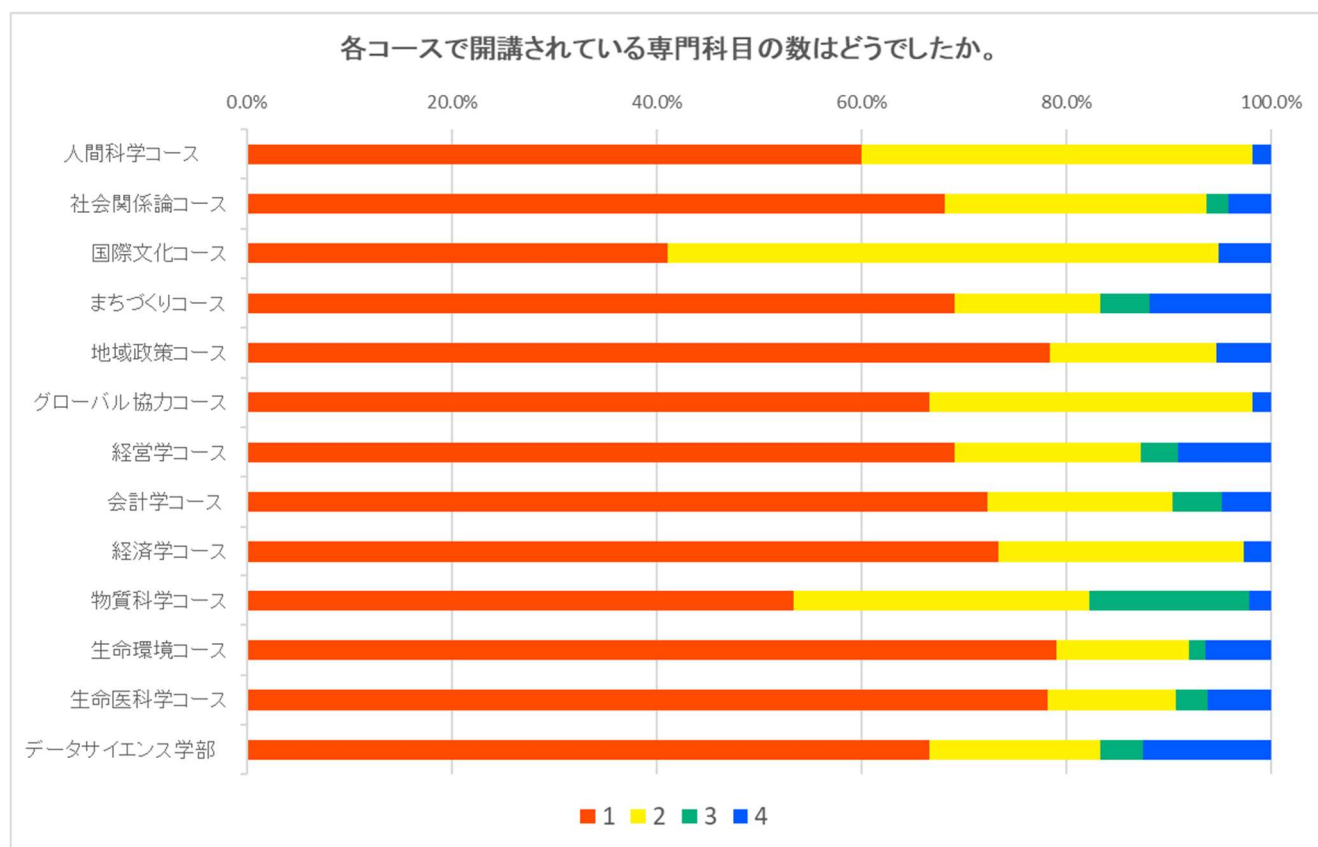
(1) ちょうどよかった

(2) 少なかった

(3) 多かった

(4) わからない

	1		2		3		4		総計	
人間科学	33	60.00%	21	38.18%	0	0.00%	1	1.82%	55	100%
社会関係論	32	68.09%	12	25.53%	1	2.13%	2	4.26%	47	100%
国際文化	16	41.03%	21	53.85%	0	0.00%	2	5.13%	39	100%
まちづくり	29	69.05%	6	14.29%	2	4.76%	5	11.90%	42	100%
地域政策	29	78.38%	6	16.22%	0	0.00%	2	5.41%	37	100%
グローバル協力	36	66.67%	17	31.48%	0	0.00%	1	1.85%	54	100%
経営学	76	69.09%	20	18.18%	4	3.64%	10	9.09%	110	100%
会計学	60	72.29%	15	18.07%	4	4.82%	4	4.82%	83	100%
経済学	55	73.33%	18	24.00%	0	0.00%	2	2.67%	75	100%
物質科学	24	53.33%	13	28.89%	7	15.56%	1	2.22%	45	100%
生命環境	49	79.03%	8	12.90%	1	1.61%	4	6.45%	62	100%
生命医科学	25	78.13%	4	12.50%	1	3.13%	2	6.25%	32	100%
データサイエンス	32	66.67%	8	16.67%	2	4.17%	6	12.50%	48	100%
総計	496	68.04%	169	23.18%	22	3.02%	42	5.76%	729	100%



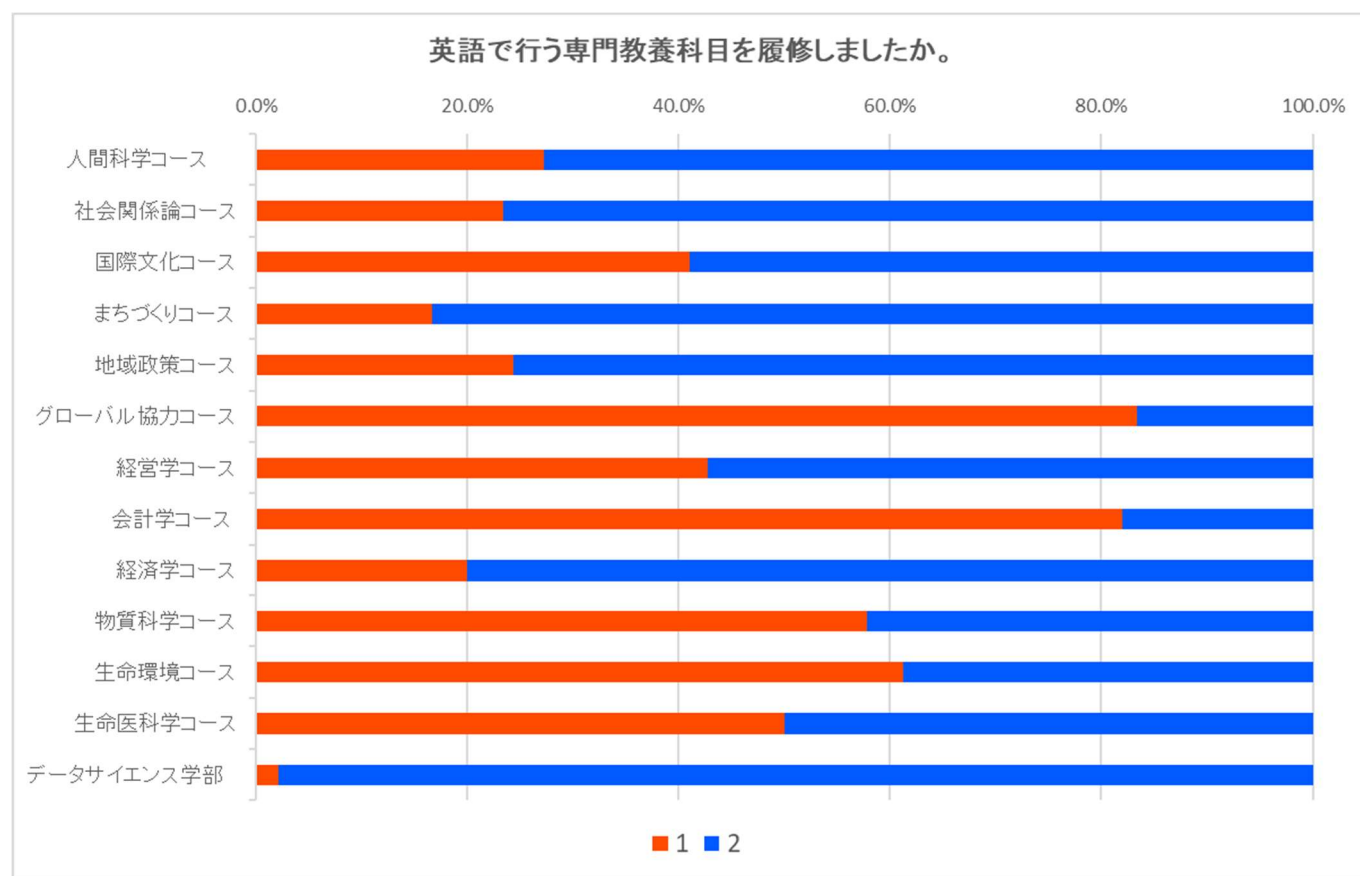
全体では「(1) ちょうどよかった」が 68.04%と過半数を超える学生が回答している。(R2/62.99%、R元/58.65%、H30/57.28%) 一方で国際文化コースでは、「(2) 少なかった」という回答が過半数を占めている。(53.85%)

質問 53 英語で行う専門教養科目を履修しましたか。

(1)はい

(2)いいえ

	1		2		総計	
人間科学	15	27. 27%	40	72. 73%	55	100%
社会関係論	11	23. 40%	36	76. 60%	47	100%
国際文化	16	41. 03%	23	58. 97%	39	100%
まちづくり	7	16. 67%	35	83. 33%	42	100%
地域政策	9	24. 32%	28	75. 68%	37	100%
グローバル協力	45	83. 33%	9	16. 67%	54	100%
経営学	47	42. 73%	63	57. 27%	110	100%
会計学	68	81. 93%	15	18. 07%	83	100%
経済学	15	20. 00%	60	80. 00%	75	100%
物質科学	26	57. 78%	19	42. 22%	45	100%
生命環境	38	61. 29%	24	38. 71%	62	100%
生命医科学	16	50. 00%	16	50. 00%	32	100%
データサイエンス	1	2. 08%	47	97. 92%	48	100%
総計	314	43. 07%	415	56. 93%	729	100%



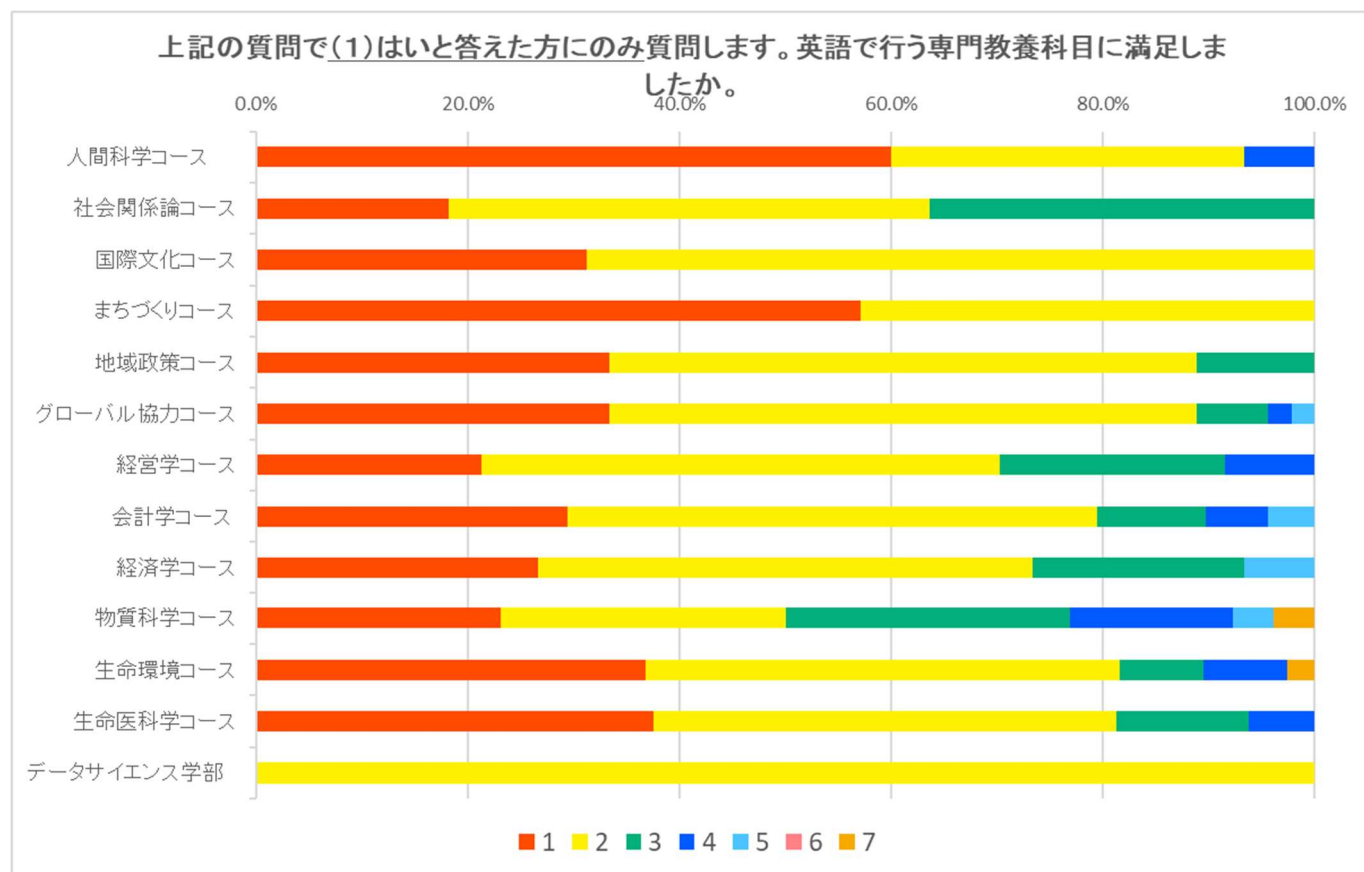
全体では、43. 07%が英語で行う専門科目を履修したと回答しており、昨年度の 54. 33%から減少している。(R 元/51. 26%、H30/45. 6%) グローバル協力コースは 83. 33%、会計学コースが 81. 93%と高い。

質問 54 上記の質問で(1)はいと答えた方にのみ質問します。英語で行う専門教養科目に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない

(4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった (6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	9	60.00%	5	33.33%	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	0	0.00%	15	100%
社会関係論	2	18.18%	5	45.45%	4	36.36%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	11	100%
国際文化	5	31.25%	11	68.75%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	16	100%
まちづくり	4	57.14%	3	42.86%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7	100%
地域政策	3	33.33%	5	55.56%	1	11.11%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	100%
グローバル協力	15	33.33%	25	55.56%	3	6.67%	1	2.22%	1	2.22%	0	0.00%	45	100%
経営学	10	21.28%	23	48.94%	10	21.28%	4	8.51%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
会計学	20	29.41%	34	50.00%	7	10.29%	4	5.88%	3	4.41%	0	0.00%	68	100%
経済学	4	26.67%	7	46.67%	3	20.00%	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	15	100%
物質科学	6	23.08%	7	26.92%	7	26.92%	4	15.38%	1	3.85%	1	3.85%	26	100%
生命環境	14	36.84%	17	44.74%	3	7.89%	3	7.89%	0	0.00%	1	2.63%	38	100%
生命医科学	6	37.50%	7	43.75%	2	12.50%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	16	100%
データサイエンス	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
総計	98	31.21%	150	47.77%	40	12.74%	18	5.73%	6	1.91%	2	0.64%	314	100%

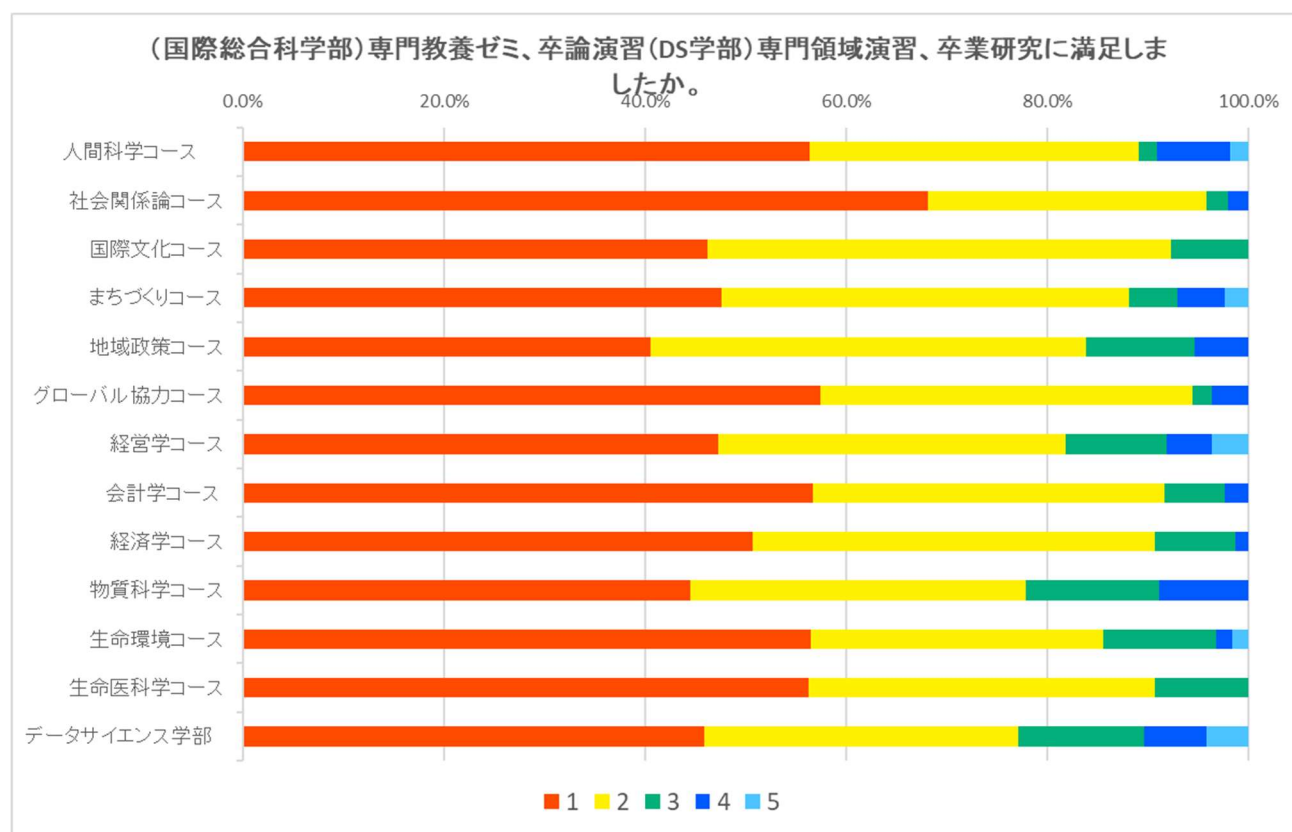


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると、78.98%と、R2年度の75.94%から増加している。

質問 55 (国際総合科学部)専門教養ゼミ、卒論演習(DS 学部)専門領域演習、卒業研究に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	31	56.36%	18	32.73%	1	1.82%	4	7.27%	1	1.82%	55	100%
社会関係論	32	68.09%	13	27.66%	1	2.13%	1	2.13%	0	0.00%	47	100%
国際文化	18	46.15%	18	46.15%	3	7.69%	0	0.00%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	20	47.62%	17	40.48%	2	4.76%	2	4.76%	1	2.38%	42	100%
地域政策	15	40.54%	16	43.24%	4	10.81%	2	5.41%	0	0.00%	37	100%
グローバル協力	31	57.41%	20	37.04%	1	1.85%	2	3.70%	0	0.00%	54	100%
経営学	52	47.27%	38	34.55%	11	10.00%	5	4.55%	4	3.64%	110	100%
会計学	47	56.63%	29	34.94%	5	6.02%	2	2.41%	0	0.00%	83	100%
経済学	38	50.67%	30	40.00%	6	8.00%	1	1.33%	0	0.00%	75	100%
物質科学	20	44.44%	15	33.33%	6	13.33%	4	8.89%	0	0.00%	45	100%
生命環境	35	56.45%	18	29.03%	7	11.29%	1	1.61%	1	1.61%	62	100%
生命医科学	18	56.25%	11	34.38%	3	9.38%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	22	45.83%	15	31.25%	6	12.50%	3	6.25%	2	4.17%	48	100%
総計	379	51.99%	258	35.39%	56	7.68%	27	3.70%	9	1.23%	729	100%

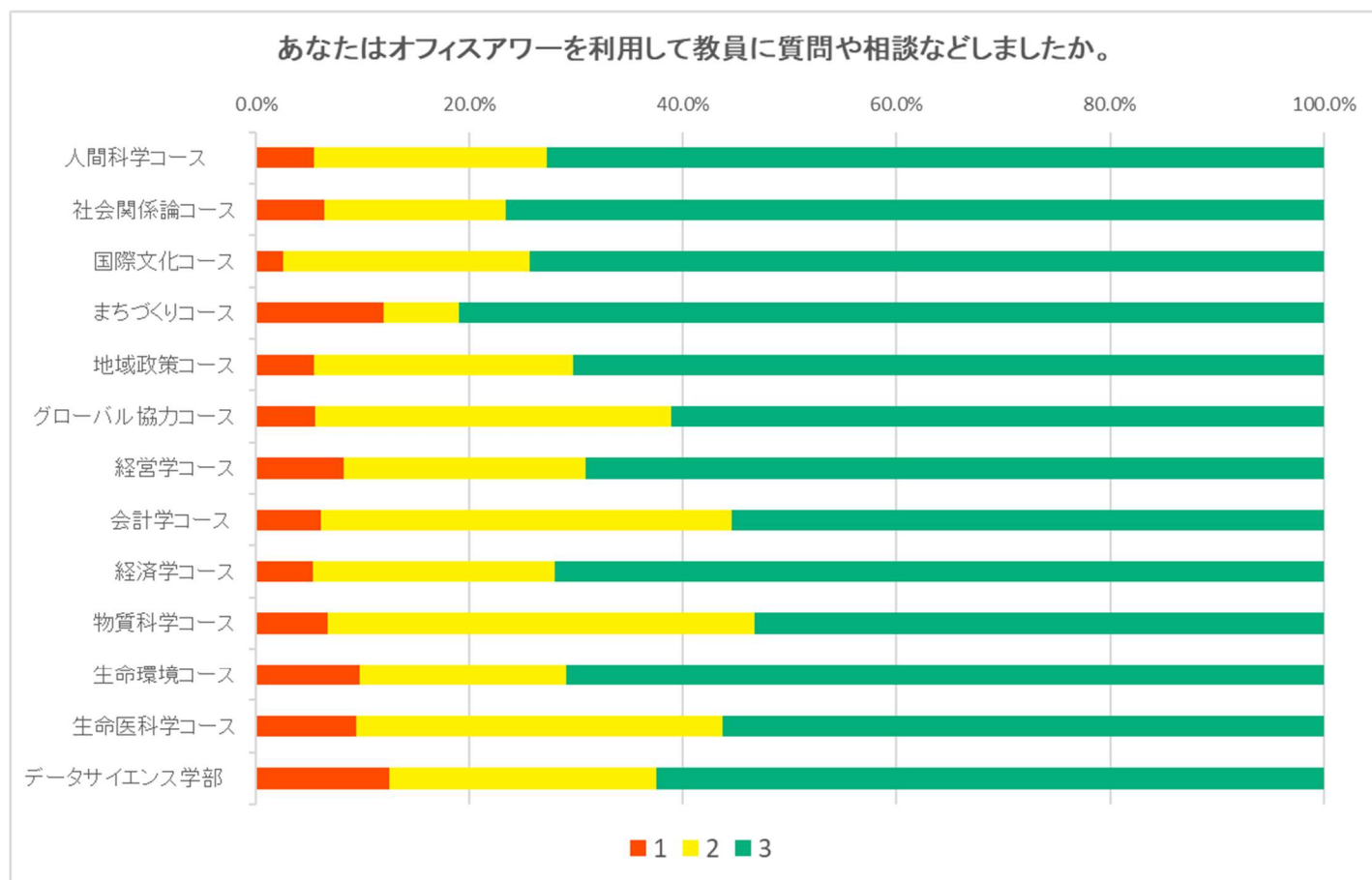


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする肯定的な回答は、全体で見ると 87.38%となり R2/88.98%、R 元/84.28%、H30/88.48%とほぼ同じ結果となっている。

質問 56 あなたはオフィスアワーを利用して教員に質問や相談などしましたか。

(1)よく利用した (2)ときどき利用した (3)利用しなかった

	1		2		3		総計	
人間科学	3	5.45%	12	21.82%	40	72.73%	55	100%
社会関係論	3	6.38%	8	17.02%	36	76.60%	47	100%
国際文化	1	2.56%	9	23.08%	29	74.36%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	3	7.14%	34	80.95%	42	100%
地域政策	2	5.41%	9	24.32%	26	70.27%	37	100%
グローバル協力	3	5.56%	18	33.33%	33	61.11%	54	100%
経営学	9	8.18%	25	22.73%	76	69.09%	110	100%
会計学	5	6.02%	32	38.55%	46	55.42%	83	100%
経済学	4	5.33%	17	22.67%	54	72.00%	75	100%
物質科学	3	6.67%	18	40.00%	24	53.33%	45	100%
生命環境	6	9.68%	12	19.35%	44	70.97%	62	100%
生命医科学	3	9.38%	11	34.38%	18	56.25%	32	100%
データサイエンス	6	12.50%	12	25.00%	30	62.50%	48	100
総計	53	7.27%	186	25.51%	490	67.22%	729	100%

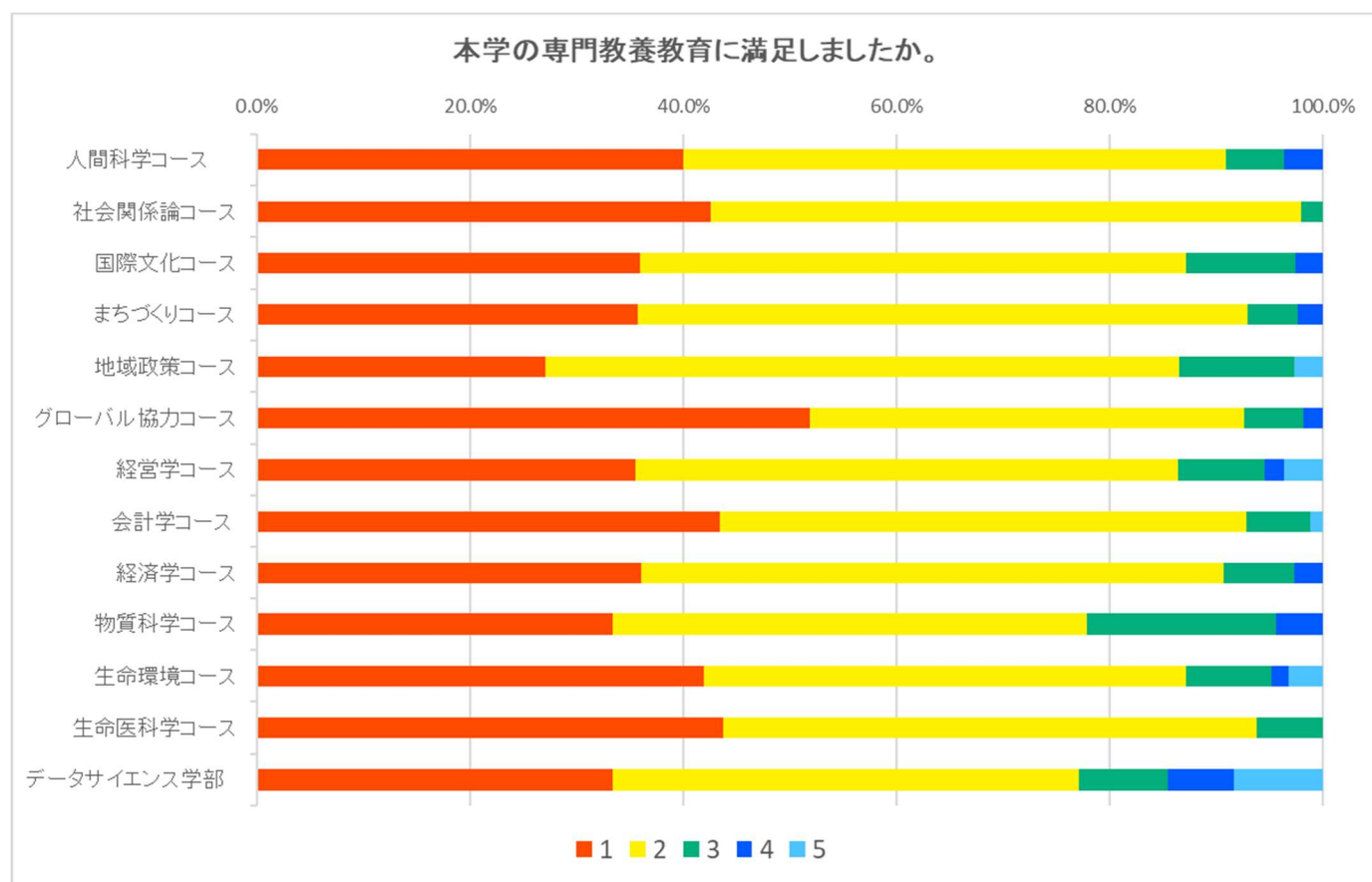


「(3)利用しなかった」という回答が全体で 67.22%となっており、昨年度から減少している。
(R2/76.06%、R元/70.75%、H30/65.28%) オフィスアワー利用が 50%を超えるコースはない状態
となっている。

質問 57 本学の専門教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	22	40.00%	28	50.91%	3	5.45%	2	3.64%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	20	42.55%	26	55.32%	1	2.13%	0	0.00%	0	0.00%	47	100%
国際文化	14	35.90%	20	51.28%	4	10.26%	1	2.56%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	15	35.71%	24	57.14%	2	4.76%	1	2.38%	0	0.00%	42	100%
地域政策	10	27.03%	22	59.46%	4	10.81%	0	0.00%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	28	51.85%	22	40.74%	3	5.56%	1	1.85%	0	0.00%	54	100%
経営学	39	35.45%	56	50.91%	9	8.18%	2	1.82%	4	3.64%	110	100%
会計学	36	43.37%	41	49.40%	5	6.02%	0	0.00%	1	1.20%	83	100%
経済学	27	36.00%	41	54.67%	5	6.67%	2	2.67%	0	0.00%	75	100%
物質科学	15	33.33%	20	44.44%	8	17.78%	2	4.44%	0	0.00%	45	100%
生命環境	26	41.94%	28	45.16%	5	8.06%	1	1.61%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	14	43.75%	16	50.00%	2	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	16	33.33%	21	43.75%	4	8.33%	3	6.25%	4	8.33%	48	100%
総計	282	38.68%	365	50.07%	55	7.54%	15	2.06%	12	1.65%	729	100%



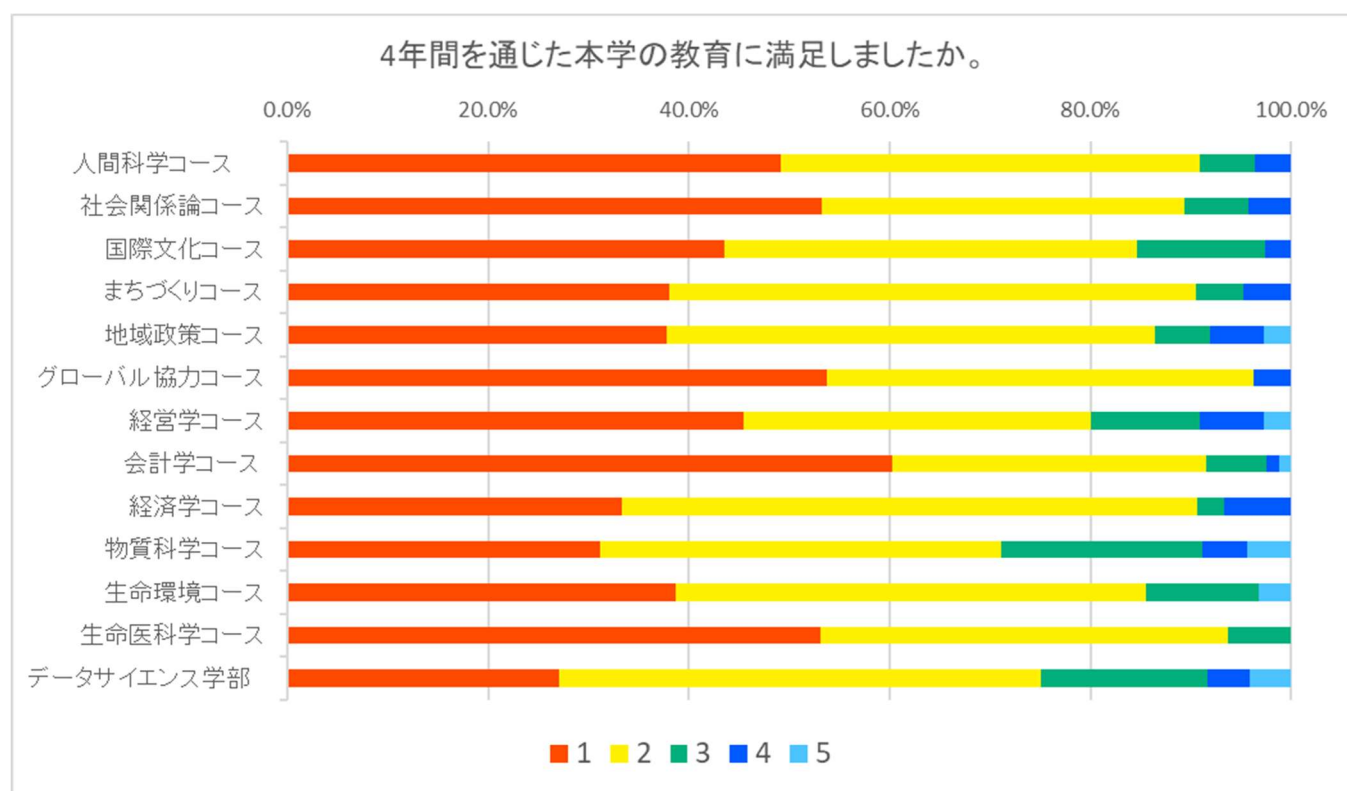
全体で 88.75%が(1)+(2)の肯定的回答をしており、R2 年度(85.51%)、R 元年度 (81.13%) から微増している。

【4年間を通じた教育について】

質問 58 4年間を通じた本学の教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	27	49.09%	23	41.82%	3	5.45%	2	3.64%	0	0.00%	55	100%
社会関係論	25	53.19%	17	36.17%	3	6.38%	2	4.26%	0	0.00%	47	100%
国際文化	17	43.59%	16	41.03%	5	12.82%	1	2.56%	0	0.00%	39	100%
まちづくり	16	38.10%	22	52.38%	2	4.76%	2	4.76%	0	0.00%	42	100%
地域政策	14	37.84%	18	48.65%	2	5.41%	2	5.41%	1	2.70%	37	100%
グローバル協力	29	53.70%	23	42.59%	0	0.00%	2	3.70%	0	0.00%	54	100%
経営学	50	45.45%	38	34.55%	12	10.91%	7	6.36%	3	2.73%	110	100%
会計学	50	60.24%	26	31.33%	5	6.02%	1	1.20%	1	1.20%	83	100%
経済学	25	33.33%	43	57.33%	2	2.67%	5	6.67%	0	0.00%	75	100%
物質科学	14	31.11%	18	40.00%	9	20.00%	2	4.44%	2	4.44%	45	100%
生命環境	24	38.71%	29	46.77%	7	11.29%	0	0.00%	2	3.23%	62	100%
生命医科学	17	53.13%	13	40.63%	2	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	32	100%
データサイエンス	13	27.08%	23	47.92%	8	16.67%	2	4.17%	2	4.17%	48	100%
総計	321	44.03%	309	42.39%	60	8.23%	28	3.84%	11	1.51%	729	100%



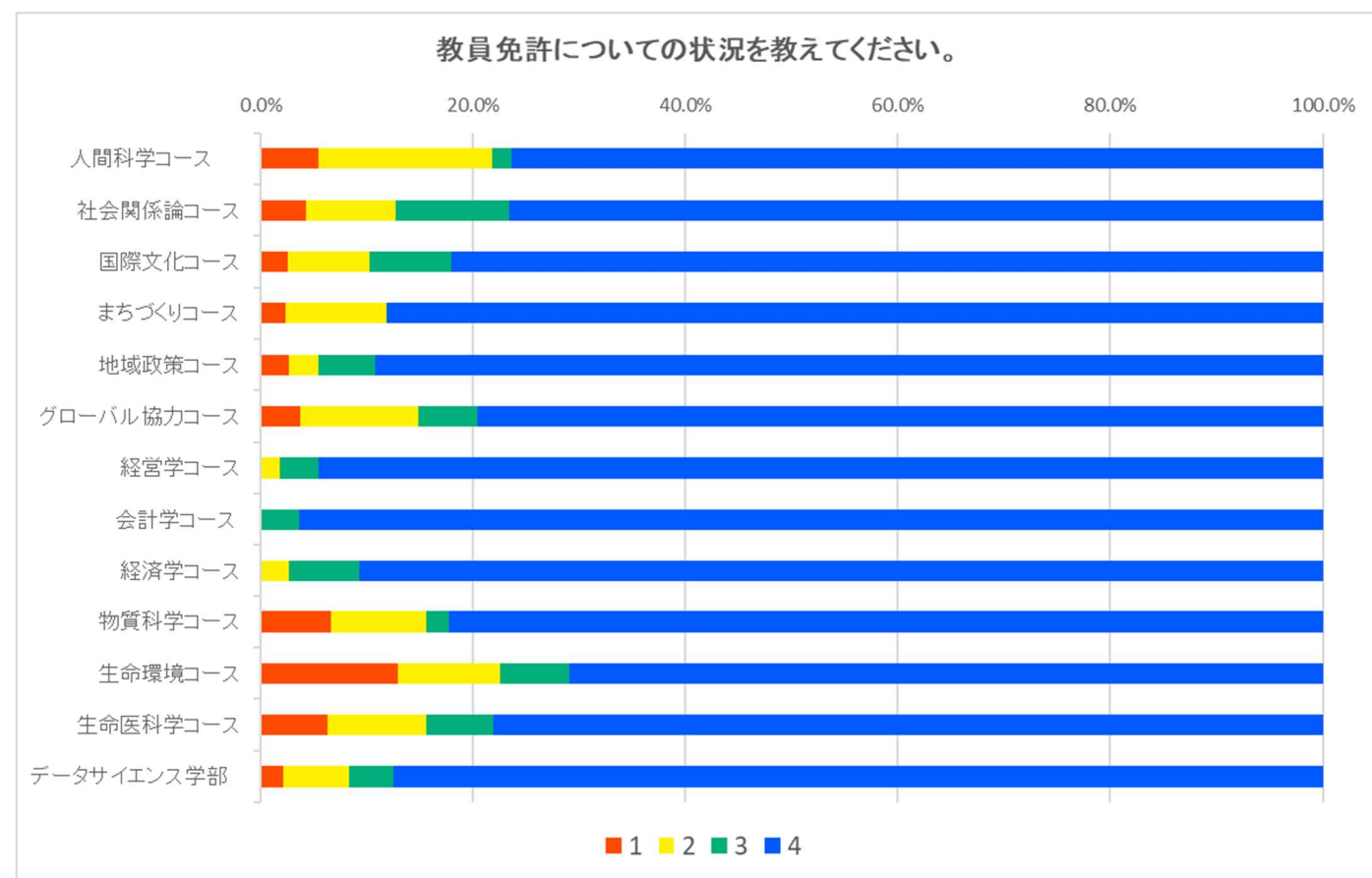
全体で、86.42%が(1)+(2)の肯定的回答をしており、R2(86.88%)、R元(80.97%)、H30年度(84.0%)から継続して80%台を推移している。

【教職課程教育についての質問】

質問 59 教員免許についての状況を教えてください。

- (1) 教職課程を履修した (2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった
(3) 免許をとりたい科目がなかったため、履修しなかった (4) 教職課程は不要と考え履修しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	3	5.45%	9	16.36%	1	1.82%	42	76.36%	55	100%
社会関係論	2	4.26%	4	8.51%	5	10.64%	36	76.60%	47	100%
国際文化	1	2.56%	3	7.69%	3	7.69%	32	82.05%	39	100%
まちづくり	1	2.38%	4	9.52%	0	0.00%	37	88.10%	42	100%
地域政策	1	2.70%	1	2.70%	2	5.41%	33	89.19%	37	100%
グローバル協力	2	3.70%	6	11.11%	3	5.56%	43	79.63%	54	100%
経営学	0	0.00%	2	1.82%	4	3.64%	104	94.55%	110	100%
会計学	0	0.00%	0	0.00%	3	3.61%	80	96.39%	83	100%
経済学	0	0.00%	2	2.67%	5	6.67%	68	90.67%	75	100%
物質科学	3	6.67%	4	8.89%	1	2.22%	37	82.22%	45	100%
生命環境	8	12.90%	6	9.68%	4	6.45%	44	70.97%	62	100%
生命医科学	2	6.25%	3	9.38%	2	6.25%	25	78.13%	32	100%
データサイエンス	1	2.08%	3	6.25%	2	4.17%	42	87.50%	48	100%
総計	24	3.29%	47	6.45%	35	4.80%	623	85.46%	729	100%

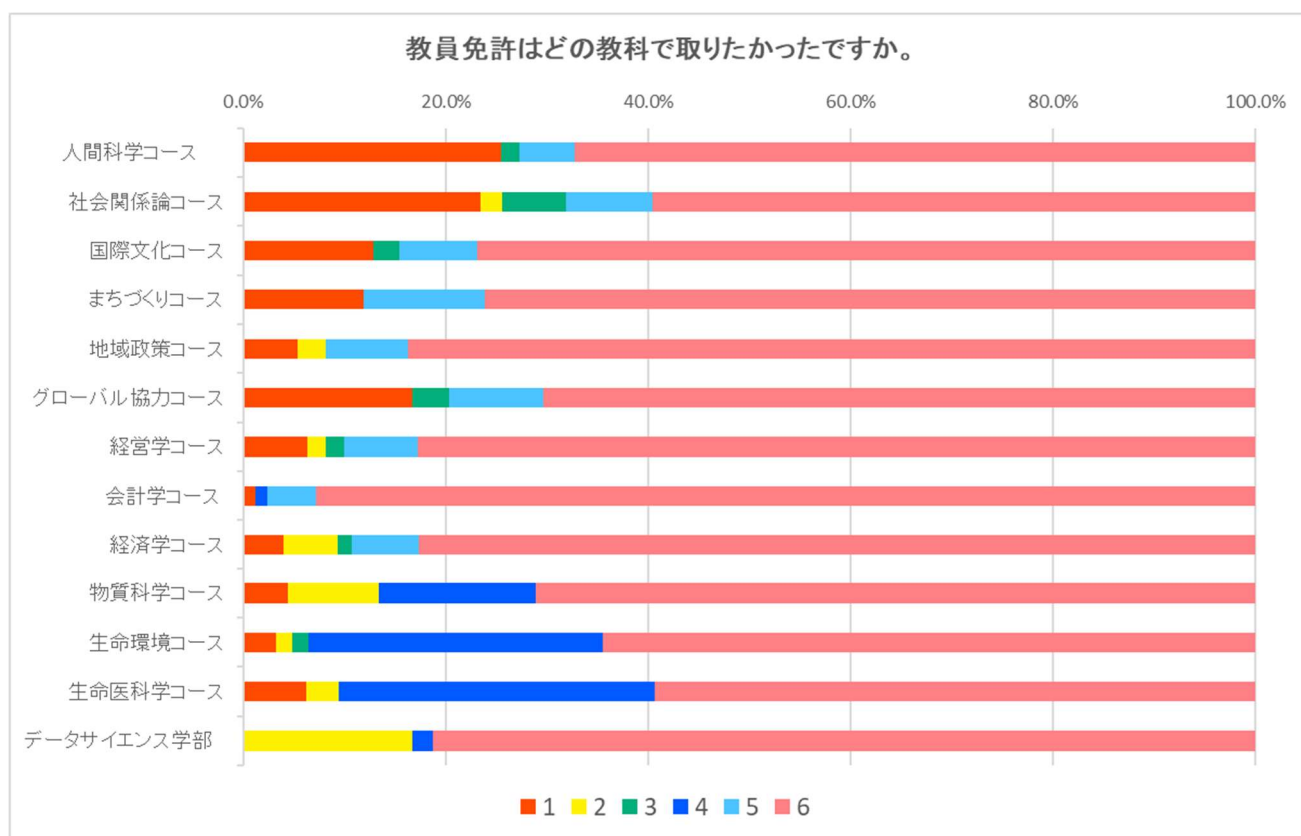


全体で見ると、「(1) 教職課程を履修した」「(2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった」は 9.74% となっている。(R2/11.34%、R 元/10.22%、H30/13.92%)

質問 60 教員免許はどの教科で取りたかったですか。

(1)英語 (2)数学 (3)国語 (4)理科 (5)社会(地歴・公民を含む) (6)特に取りたい科目はなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	14	25.45%	0	0.00%	1	1.82%	0	0.00%	3	5.45%	37	67.27%	55	100%
社会関係論	11	23.40%	1	2.13%	3	6.38%	0	0.00%	4	8.51%	28	59.57%	47	100%
国際文化	5	12.82%	0	0.00%	1	2.56%	0	0.00%	3	7.69%	30	76.92%	39	100%
まちづくり	5	11.90%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	11.90%	32	76.19%	42	100%
地域政策	2	5.41%	1	2.70%	0	0.00%	0	0.00%	3	8.11%	31	83.78%	37	100%
グローバル協力	9	16.67%	0	0.00%	2	3.70%	0	0.00%	5	9.26%	38	70.37%	54	100%
経営学	7	6.36%	2	1.82%	2	1.82%	0	0.00%	8	7.27%	91	82.73%	110	100%
会計学	1	1.20%	0	0.00%	0	0.00%	1	1.20%	4	4.82%	77	92.77%	83	100%
経済学	3	4.00%	4	5.33%	1	1.33%	0	0.00%	5	6.67%	62	82.67%	75	100%
物質科学	2	4.44%	4	8.89%	0	0.00%	7	15.56%	0	0.00%	32	71.11%	45	100%
生命環境	2	3.23%	1	1.61%	1	1.61%	18	29.03%	0	0.00%	40	64.52%	62	100%
生命医科学	2	6.25%	1	3.13%	0	0.00%	10	31.25%	0	0.00%	19	59.38%	32	100%
データサイエンス	0	0.00%	8	16.67%	0	0.00%	1	2.08%	0	0.00%	39	81.25%	48	100%
総計	63	8.64%	22	3.02%	11	1.51%	37	5.08%	40	5.49%	556	76.27%	729	100%



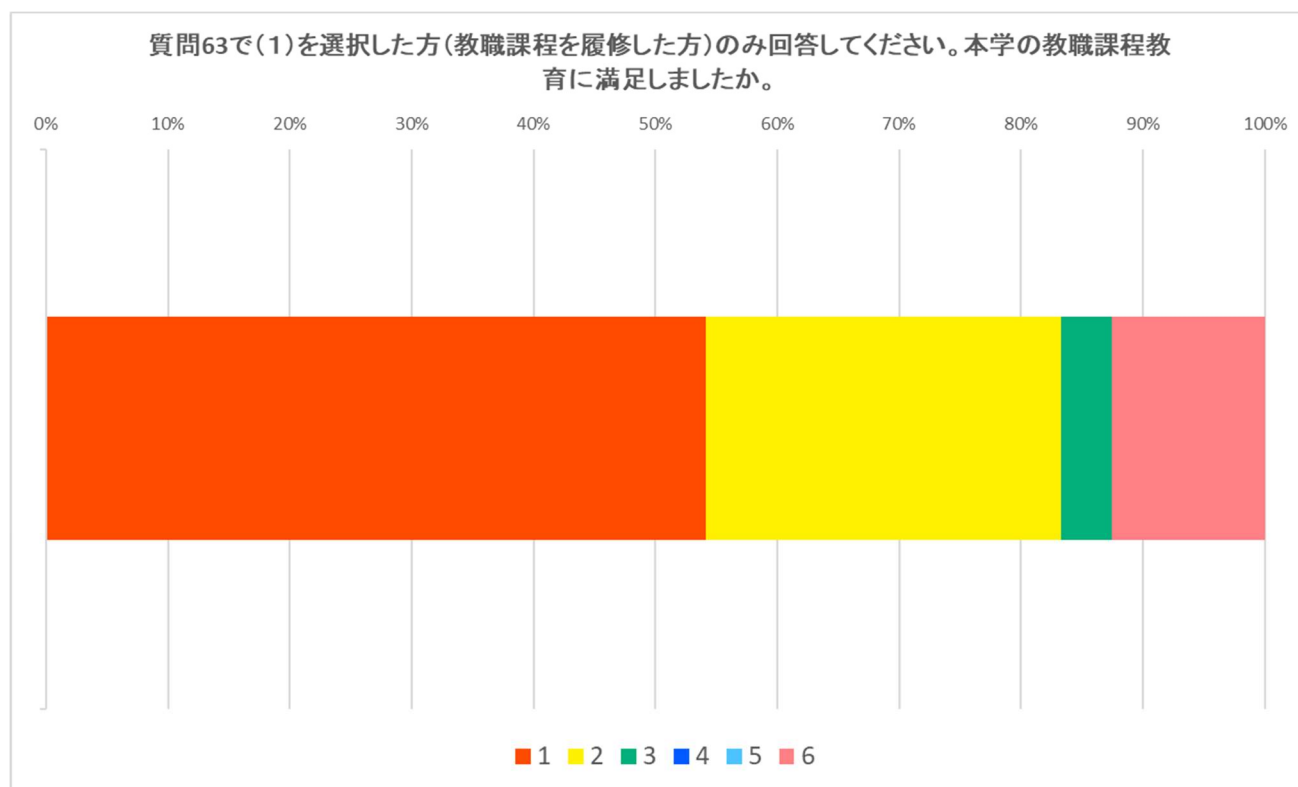
全体で見ると「(6)特に取りたい科目はなかった」が 76.27%と多い。(R2/72.60%、R 元/73.43%、H30/67.68%)

回答割合の多かった教科は、順に(1)英語、(2)社会、(3)理科、(4)数学、(5)国語の順となり、昨年度と同じ順序となっている。

質問 61 質問 64 で(1)を選択した方(教職課程を履修した方)のみ回答してください。本学の教職課程教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
教職課程を履修した	13	54.17%	7	29.17%	1	4.17%	0	0.00%	0	0.00%	3	12.50%	24	100%



肯定的な回答の割合は、83. 34%となっており、R2/81. 39%と同等の数値となっている。(R 元/75. 86%)