

# 令和2年度 国際総合科学部カリキュラム評価アンケート

## コース別集計結果

---

### アンケート概要

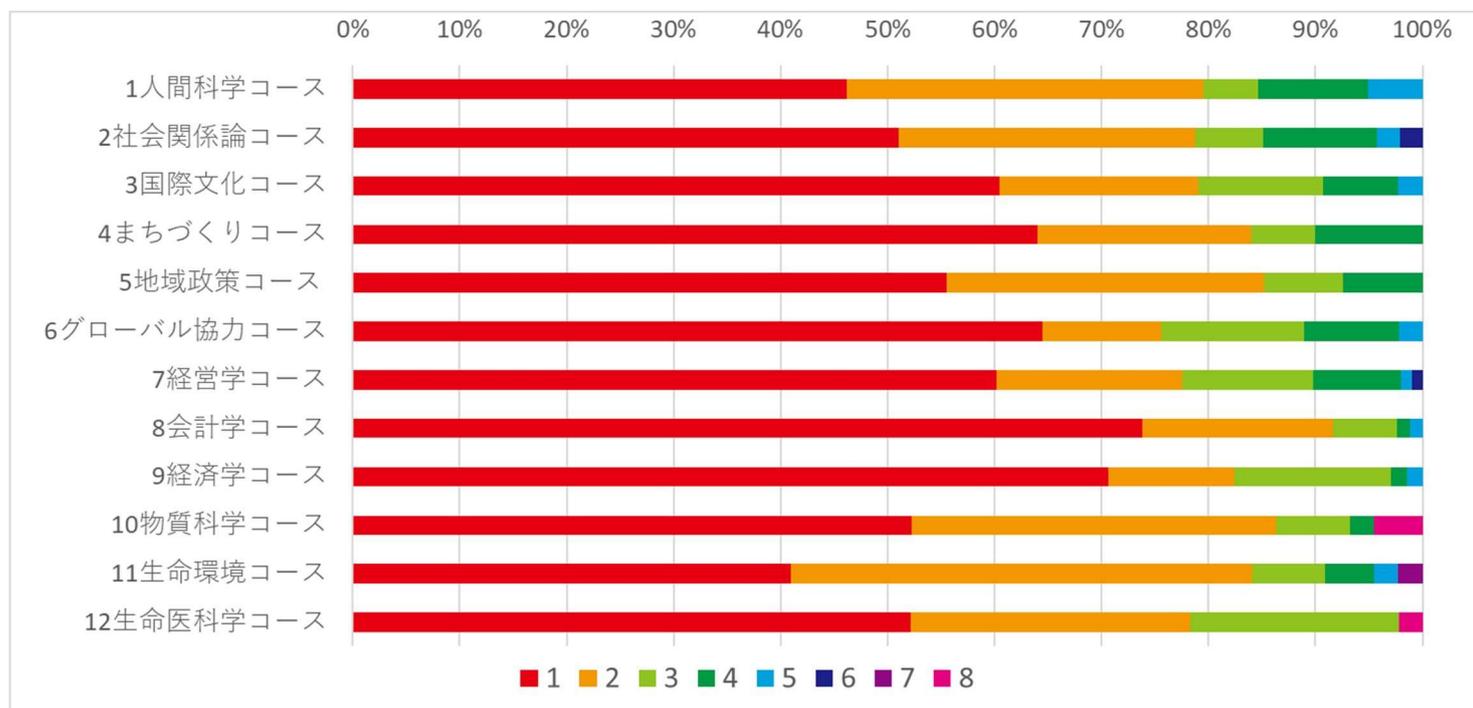
- 目的 : 令和2年度卒業予定者が、在学期間を通して国際総合科学部の教育内容をどのように評価しているかを確認し、今後の学部教育のさらなる充実・改善に役立てる。
- 対象 : 国際総合科学部 4年次生
- 実施時期 : 令和2年12月7日(月)～令和3年2月16日(火)
- 対象者数 : 736名(「卒業演習Ⅱ」、「卒業研究Ⅱ」の履修者で且つ卒業しない者を除く)
- 集計数 : 635名
- 集計割合 : 86.3%
-

## 【あなた自身についての質問】

### 質問1 あなたが受験した入試の選抜方法を教えてください。

- (1)一般選抜 (2)指定校制推薦入試 (3)公募制推薦入試  
 (4)AO入試 (5)海外帰国生入試 (6)外国人留学生入試  
 (7)国際バカロレア入試 (8)科学オリンピック入試

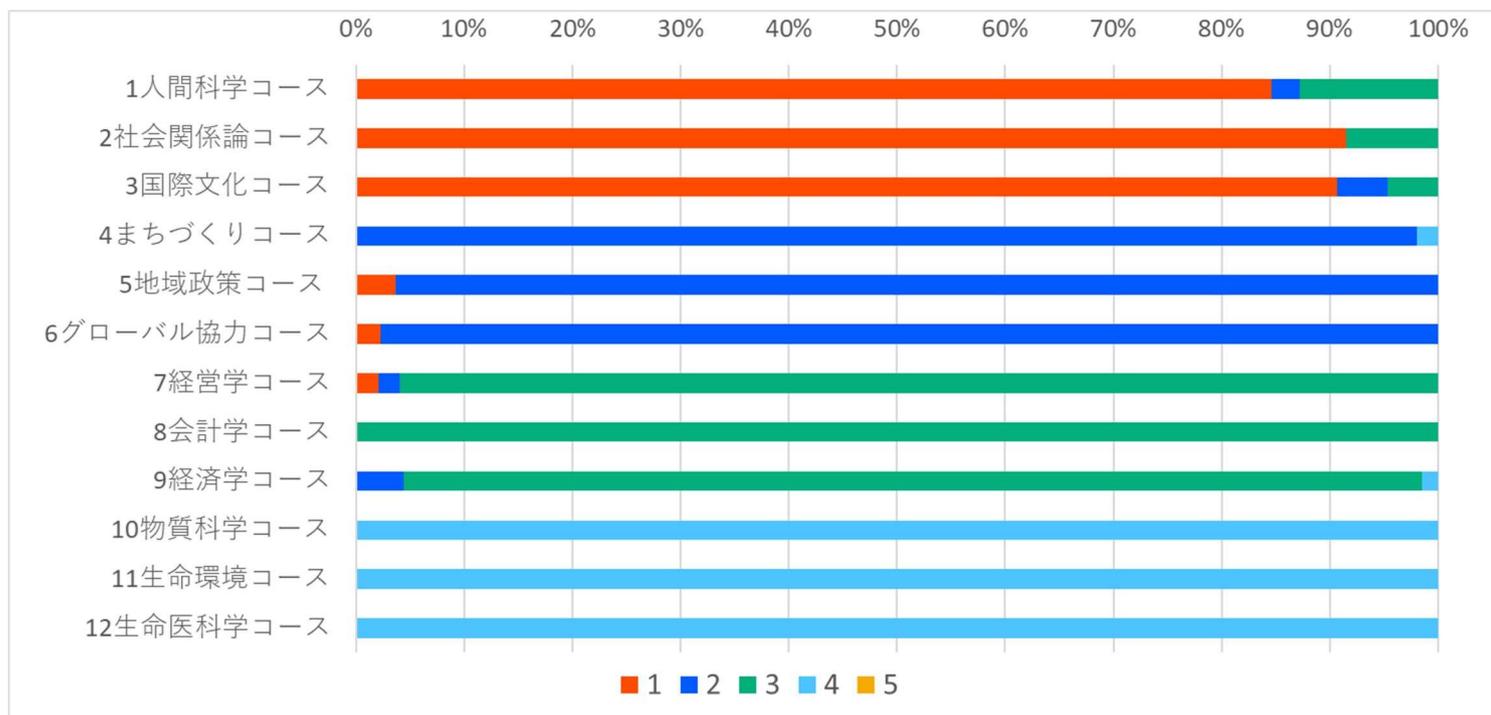
	1		2		3		4		5		6		7		8		総計	
人間科学	18	46.15%	13	33.33%	2	5.13%	4	10.26%	2	5.13%		0.00%		0.00%		0%	39	100%
社会関係論	24	51.06%	13	27.66%	3	6.38%	5	10.64%	1	2.13%	1	2.13%		0.00%		0%	47	100%
国際文化	26	60.47%	8	18.60%	5	11.63%	3	6.98%	1	2.33%		0.00%		0.00%		0%	43	100%
まちづくり	32	64.00%	10	20.00%	3	6.00%	5	10.00%		0.00%		0.00%		0.00%		0%	50	100%
地域政策	15	55.56%	8	29.63%	2	7.41%	2	7.41%		0.00%		0.00%		0.00%		0%	27	100%
グローバル協力	29	64.44%	5	11.11%	6	13.33%	4	8.89%	1	2.22%		0.00%		0.00%		0%	45	100%
経営学	59	60.20%	17	17.35%	12	12.24%	8	8.16%	1	1.02%	1	1.02%		0.00%		0%	98	100%
会計学	62	73.81%	15	17.86%	5	5.95%	1	1.19%	1	1.19%		0.00%		0.00%		0%	84	100%
経済学	48	70.59%	8	11.76%	10	14.71%	1	1.47%	1	1.47%		0.00%		0.00%		0%	68	100%
物質科学	23	52.27%	15	34.09%	3	6.82%	1	2.27%		0.00%		0.00%		0.00%	2	4.55%	44	100%
生命環境	18	40.91%	19	43.18%	3	6.82%	2	4.55%	1	2.27%		0.00%	1	2.27%		0.00%	44	100%
生命医科学	24	52.17%	12	26.09%	9	19.57%	0	0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	1	2.17%	46	100%
総計	378	59.53%	143	22.52%	63	9.92%	36	5.67%	9	1.42%	2	0.31%	1	0.16%	3	0.47%	635	100%



## 質問2 入試区分を教えてください。

(1)国際教養学系 (2)国際都市学系 (3)経営科学系 (4)理学系 (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	33	84.62%	1	2.56%	5	12.82%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	43	91.49%		0.00%	4	8.51%		0.00%		0.00%	47	100%
国際文化	39	90.70%	2	4.65%	2	4.65%		0.00%		0.00%	43	100%
まちづくり		0.00%	49	98.00%		0.00%	1	2.00%		0.00%	50	100%
地域政策	1	3.70%	26	96.30%		0.00%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	1	2.22%	44	97.78%		0.00%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	2	2.04%	2	2.04%	94	95.92%		0.00%		0.00%	98	100%
会計学		0.00%		0.00%	84	100.00%		0.00%		0.00%	84	100%
経済学		0.00%	3	4.41%	64	94.12%	1	1.47%		0.00%	68	100%
物質科学		0.00%		0.00%		0.00%	44	100.00%		0.00%	44	100%
生命環境		0.00%		0.00%		0.00%	44	100.00%		0.00%	44	100%
生命医科学		0.00%		0.00%		0.00%	46	100.00%		0.00%	46	100%
総計	119	18.74%	127	20.00%	253	39.84%	136	21.42%		0.00%	635	100%



**質問 3 あなたの所属するコースを教えてください。**

- (1)人間科学コース                      (2)社会関係論コース                      (3)国際文化コース  
(4)まちづくりコース                      (5)地域政策コース                      (6)グローバル協力コース  
(7)経営学コース                      (8)会計学コース                      (9)経済学コース  
(10)物質科学コース                      (11)生命環境コース                      (12)生命医科学コース

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	総計
人数	39	47	43	50	27	45	98	84	68	44	44	46	635

## 【本学の教育全般についての質問】

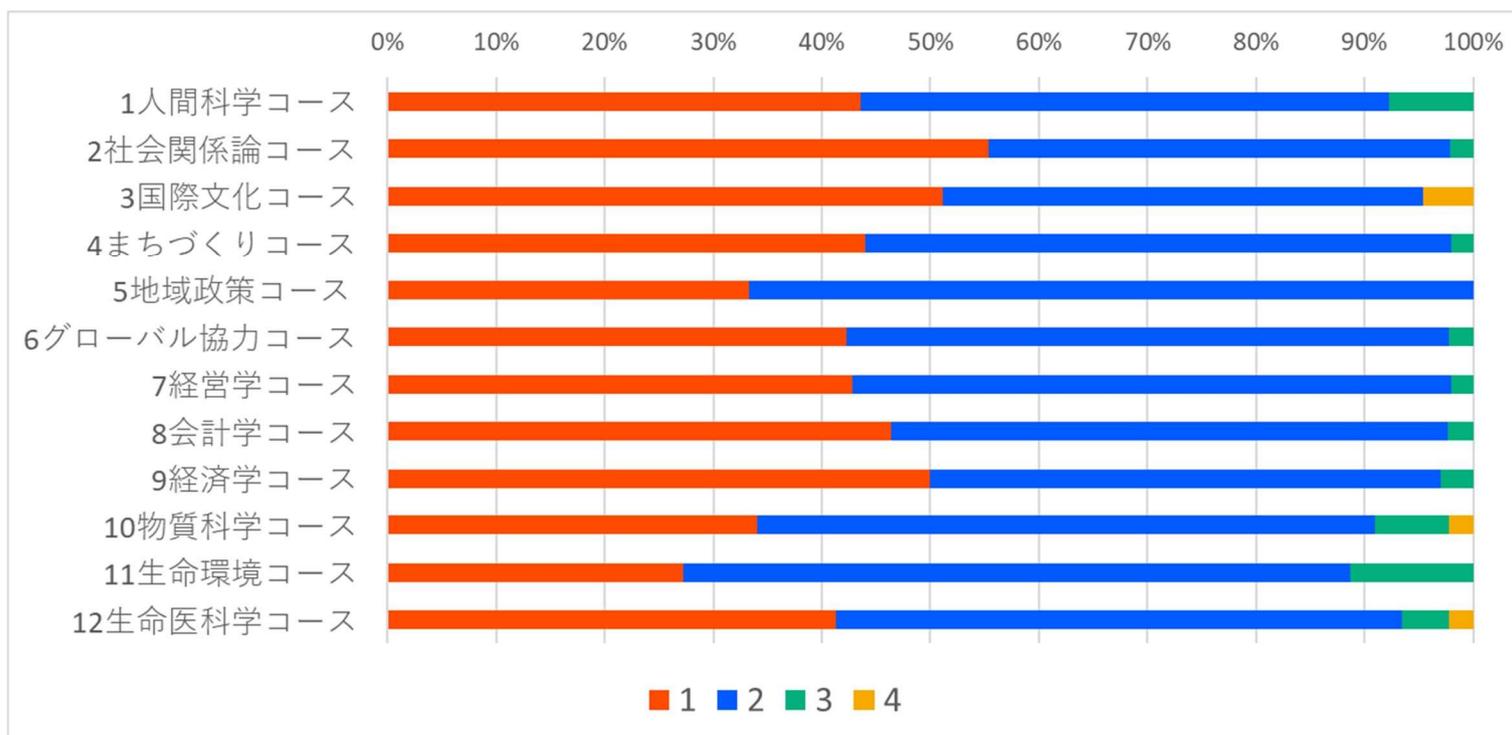
質問 1～4 は、(1)「とても身に付いた」～(4)「ほとんど身に付かなかった」の選択肢から選んで回答してください。

(1)	(2)	(3)	(4)
とても身に付いた	多少身に付いた	あまり身に付かなかった	ほとんど身に付かなかった

下記質問 1～4 は、本学の教育理念に関する問いです。

### 質問4 自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。

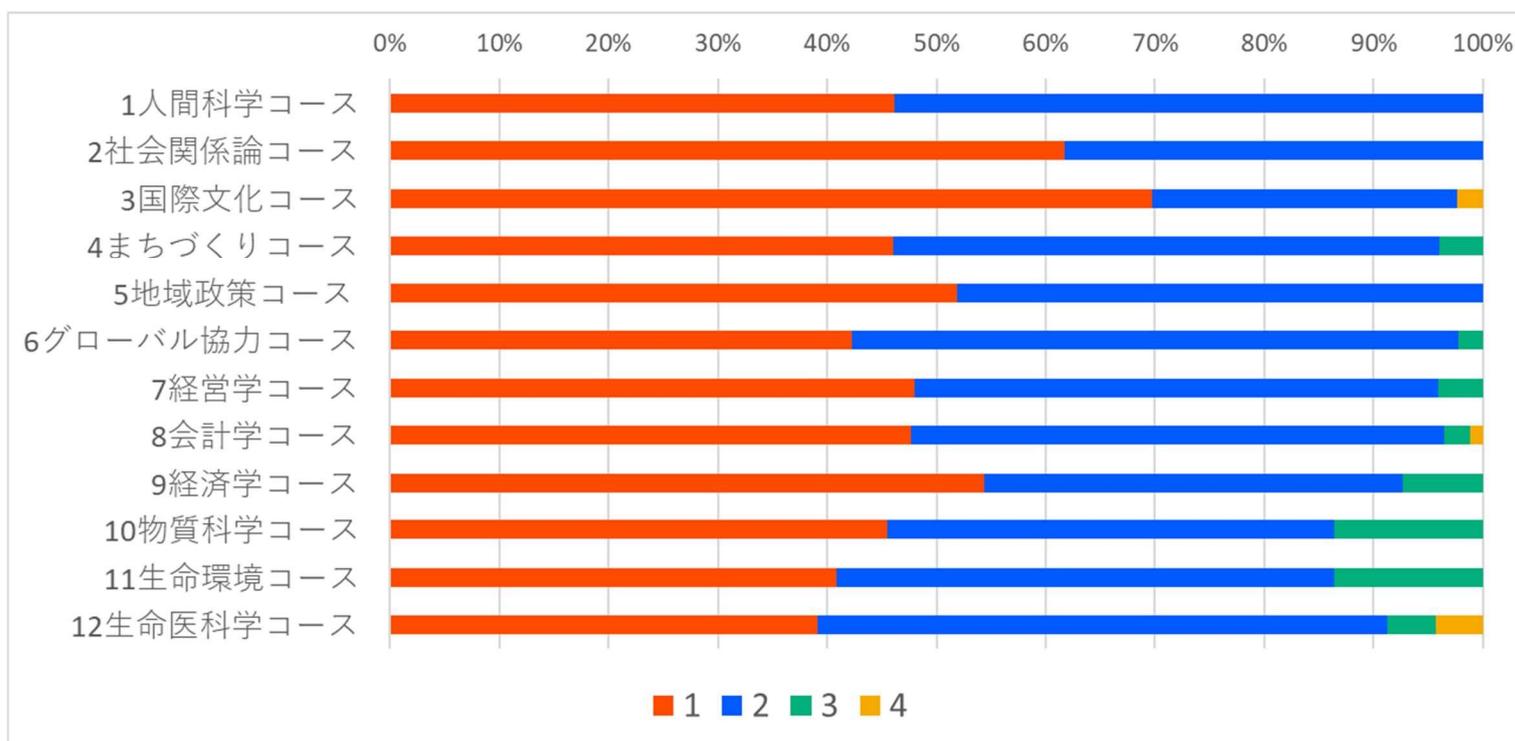
	1		2		3		4		総計	
人間科学	17	43.59%	19	48.72%	3	7.69%		0.00%	39	100%
社会関係論	26	55.32%	20	42.55%	1	2.13%		0.00%	47	100%
国際文化	22	51.16%	19	44.19%		0.00%	2	4.65%	43	100%
まちづくり	22	44.00%	27	54.00%	1	2.00%		0.00%	50	100%
地域政策	9	33.33%	18	66.67%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	19	42.22%	25	55.56%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	42	42.86%	54	55.10%	2	2.04%		0.00%	98	100%
会計学	39	46.43%	43	51.19%	2	2.38%		0.00%	84	100%
経済学	34	50.00%	32	47.06%	2	2.94%		0.00%	68	100%
物質科学	15	34.09%	25	56.82%	3	6.82%	1	2.27%	44	100%
生命環境	12	27.27%	27	61.36%	5	11.36%		0.00%	44	100%
生命医科学	19	41.30%	24	52.17%	2	4.35%	1	2.17%	46	100%
総計	276	42.63%	333	52.95%	22	3.66%	4	0.76%	635	100%



(1)+(2)の肯定的な回答は 95.58%となり、昨年度 (91.98%) より増加し、90%以上の高い数値となっている。

## 質問5 豊かな教養が身に付きましたか。

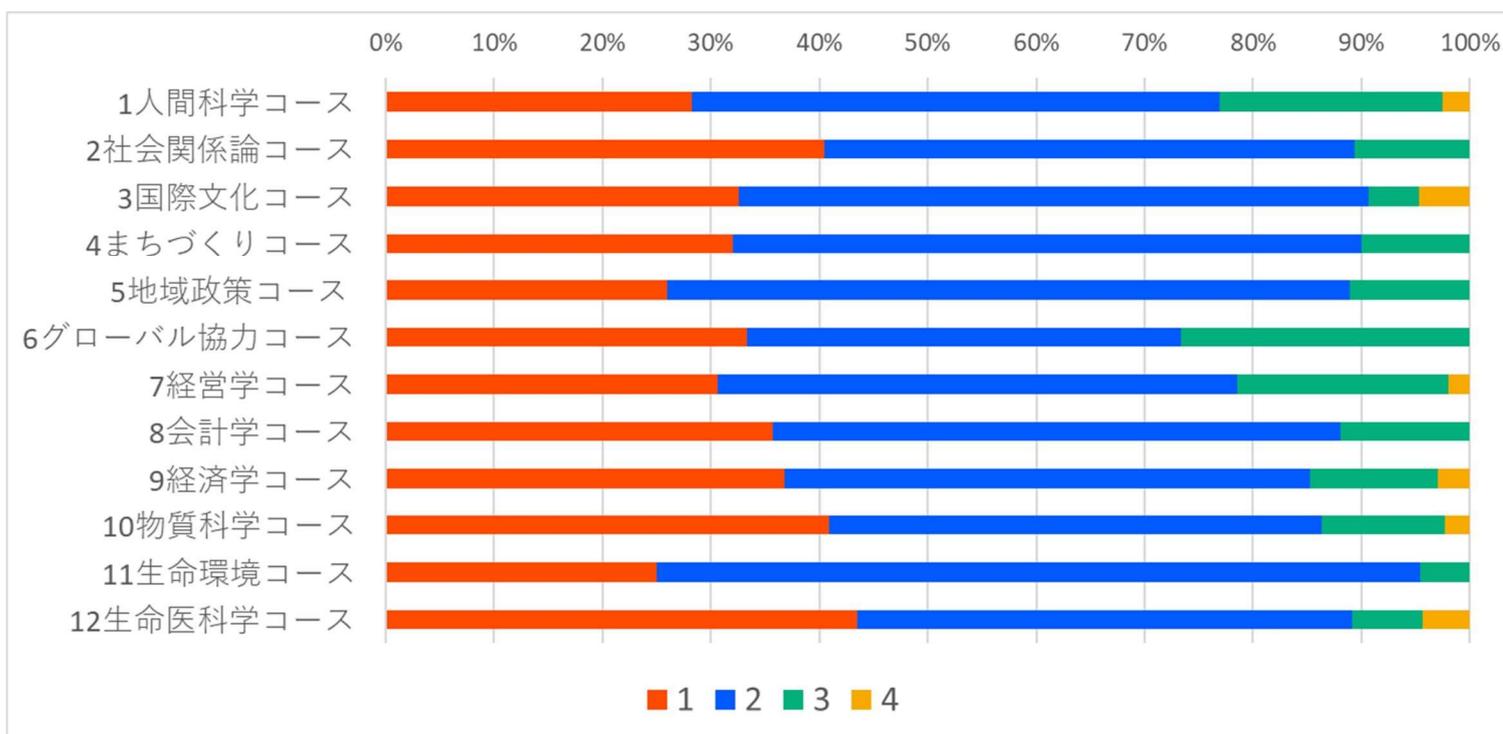
	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	18	46.15%	21	53.85%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	29	61.70%	18	38.30%		0.00%		0.00%	47	100%
国際文化	30	69.77%	12	27.91%		0.00%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	23	46.00%	25	50.00%	2	4.00%		0.00%	50	100%
地域政策	14	51.85%	13	48.15%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	19	42.22%	25	55.56%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	47	47.96%	47	47.96%	4	4.08%		0.00%	98	100%
会計学	40	47.62%	41	48.81%	2	2.38%	1	1.19%	84	100%
経済学	37	54.41%	26	38.24%	5	7.35%		0.00%	68	100%
物質科学	20	45.45%	18	40.91%	6	13.64%		0.00%	44	100%
生命環境	18	40.91%	20	45.45%	6	13.64%		0.00%	44	100%
生命医科学	18	39.13%	24	52.17%	2	4.35%	2	4.35%	46	100%
総計	313	49.43%	290	45.61%	28	4.30%	4	0.66%	635	100%



(1) + (2) の肯定的な回答が 95.04% となり、昨年度 (90.88%) より増加した。(H30/91.52%)

## 質問6 高い専門的能力が身に付きましたか。

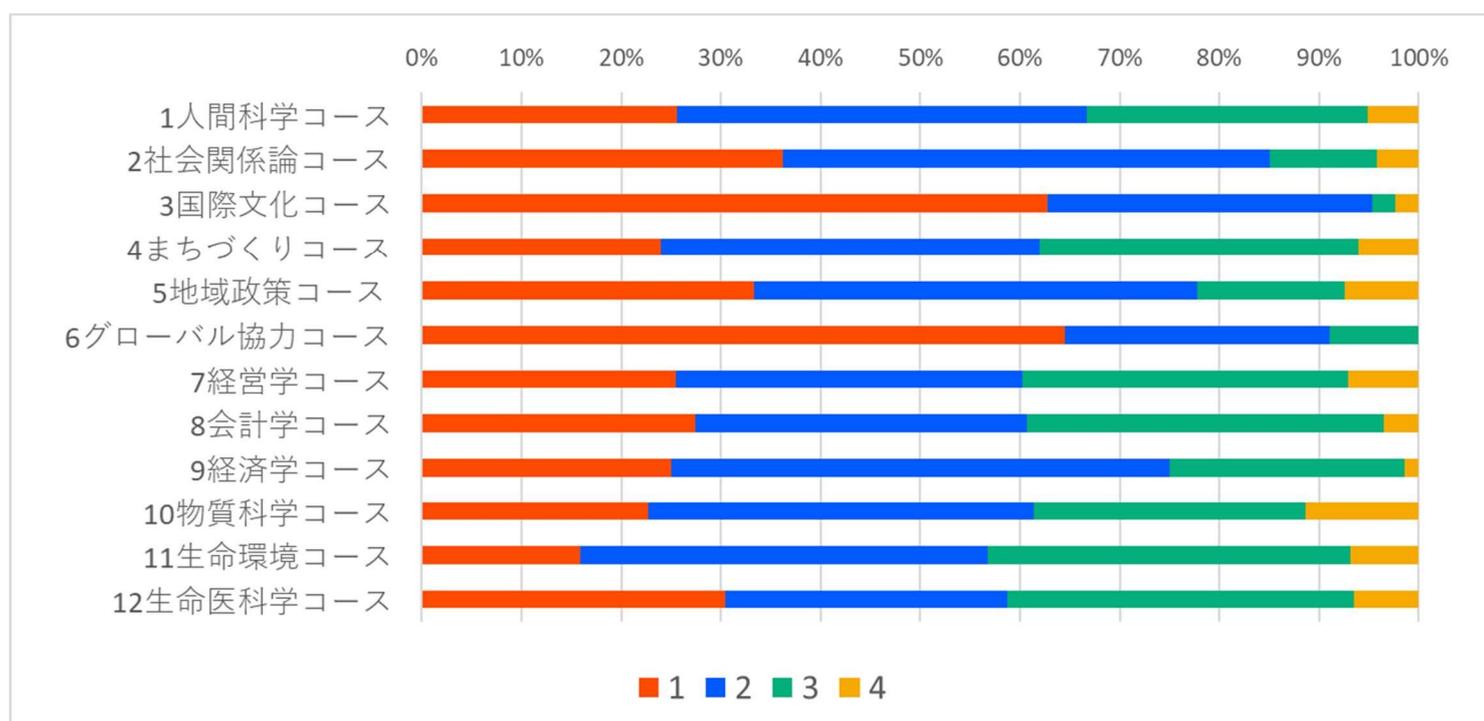
	1		2		3		4		総計	
人間科学	11	28.21%	19	48.72%	8	20.51%	1	2.56%	39	100%
社会関係論	19	40.43%	23	48.94%	5	10.64%		0.00%	47	100%
国際文化	14	32.56%	25	58.14%	2	4.65%	2	4.65%	43	100%
まちづくり	16	32.00%	29	58.00%	5	10.00%		0.00%	50	100%
地域政策	7	25.93%	17	62.96%	3	11.11%		0.00%	27	100%
グローバル協力	15	33.33%	18	40.00%	12	26.67%		0.00%	45	100%
経営学	30	30.61%	47	47.96%	19	19.39%	2	2.04%	98	100%
会計学	30	35.71%	44	52.38%	10	11.90%		0.00%	84	100%
経済学	25	36.76%	33	48.53%	8	11.76%	2	2.94%	68	100%
物質科学	18	40.91%	20	45.45%	5	11.36%	1	2.27%	44	100%
生命環境	11	25.00%	31	70.45%	2	4.55%		0.00%	44	100%
生命医科学	20	43.48%	21	45.65%	3	6.52%	2	4.35%	46	100%
総計	216	33.74%	327	52.27%	82	12.42%	1	1.57%	635	100%



(1)だけで見ると、社会関係論コース (40.43%)、物質科学コース (40.91%)、生命医科学コース (43.48%) の数値が高い。全体での(1)+(2)は、86.01%となり、昨年度 (83.18%) からわずかながた数値が上がっている。

## 質問7 国際的視野が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	10	25.64%	16	41.03%	11	28.21%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	17	36.17%	23	48.94%	5	10.64%	2	4.26%	47	100%
国際文化	27	62.79%	14	32.56%	1	2.33%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	12	24.00%	19	38.00%	16	32.00%	3	6.00%	50	100%
地域政策	9	33.33%	12	44.44%	4	14.81%	2	7.41%	27	100%
グローバル協力	29	64.44%	12	26.67%	4	8.89%		0.00%	45	100%
経営学	25	25.51%	34	34.69%	32	32.65%	7	7.14%	98	100%
会計学	23	27.38%	28	33.33%	30	35.71%	3	3.57%	84	100%
経済学	17	25.00%	34	50.00%	16	23.53%	1	1.47%	68	100%
物質科学	10	22.73%	17	38.64%	12	27.27%	5	11.36%	44	100%
生命環境	7	15.91%	18	40.91%	16	36.36%	3	6.82%	44	100%
生命医科学	14	30.43%	13	28.26%	16	34.78%	3	6.52%	46	100%
総計	200	32.78%	240	38.12%	163	23.93%	32	5.17%	635	100%



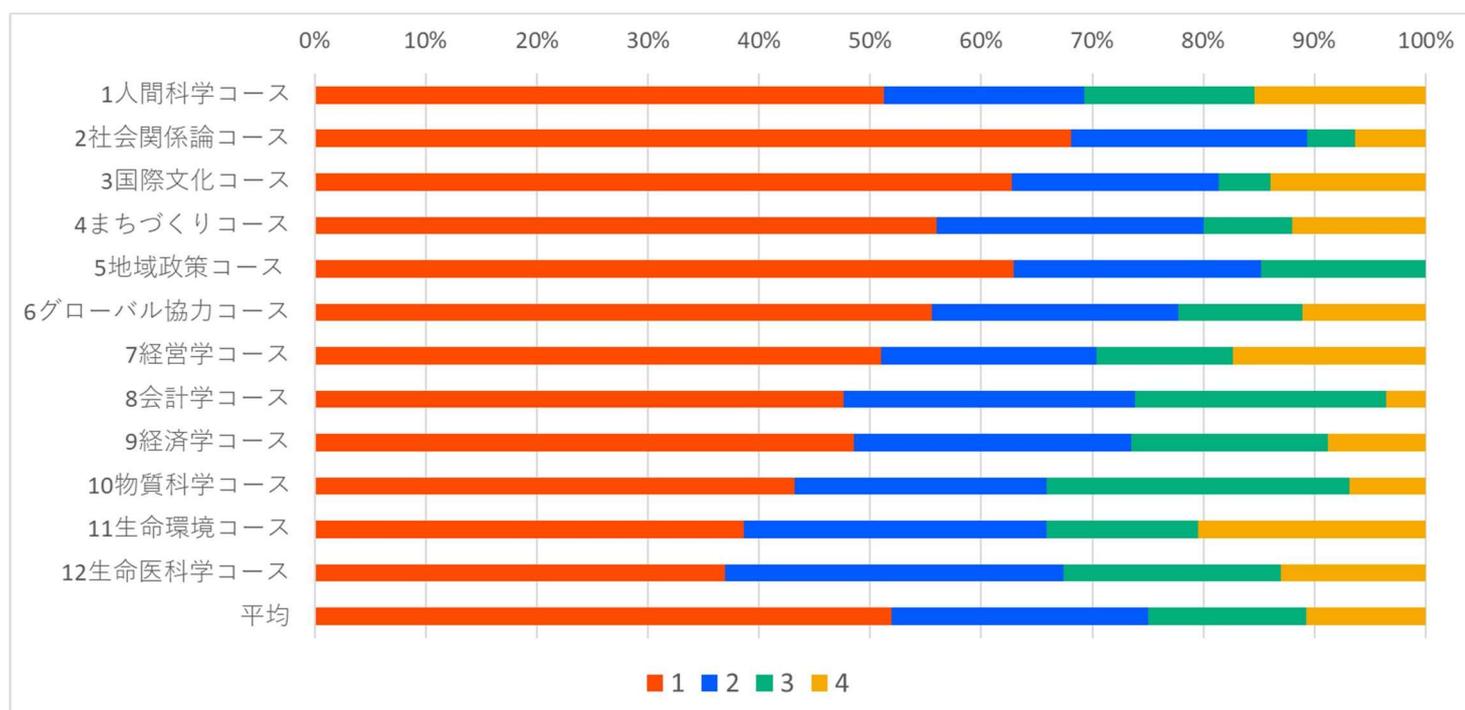
国際文化コースでは95.35%（(1)62.79% (2) 32.56%）、グローバル協力コースでは91.11%（(1)64.44% (2) 26.67%）と数値が高く、特に国際文化コースについてH29年度から数値が年々上昇している。

全体としては、(1)+(2)で70.90%が、国際的視野について肯定的な回答をしている。なお、昨年度は66.98%、H30年度は71.68%、H29年度は69.91%と推移している。

**質問8 科目ごとの自己学習時間を確保してもらうため、学期ごとに履修制限(上限単位数 24 単位)を設けていますが、この制度についてどう思いますか。**

- (1)十分学ぶために必要だ (2)興味・関心のある科目をできるだけ多く履修したいので、必要ない  
 (3)卒業要件単位数を早く取得したいので、必要ない (4)履修制限の意義を知らなかった

	1		2		3		4		総計	
人間	20	51.28%	7	17.95%	6	15.38%	6	15.38%	39	100%
社会関係	32	68.09%	10	21.28%	2	4.26%	3	6.38%	47	100%
国際文化	27	62.79%	8	18.60%	2	4.65%	6	13.95%	43	100%
まちづくり	28	56.00%	12	24.00%	4	8.00%	6	12.00%	50	100%
地域政策	17	62.96%	6	22.22%	4	14.81%		0.00%	27	100%
グロ協力	25	55.56%	10	22.22%	5	11.11%	5	11.11%	45	100%
経営学	50	51.02%	19	19.39%	12	12.24%	17	17.35%	98	100%
会計学	40	47.62%	22	26.19%	19	22.62%	3	3.57%	84	100%
経済学	33	48.53%	17	25.00%	12	17.65%	6	8.82%	68	100%
物質科学	19	43.18%	10	22.73%	12	27.27%	3	6.82%	44	100%
生命環境	17	38.64%	12	27.27%	6	13.64%	9	20.45%	44	100%
生命医科学	17	36.96%	14	30.43%	9	19.57%	6	13.04%	46	100%
計	325	51.88%	147	23.11%	93	14.27%	70	10.74%	635	100%



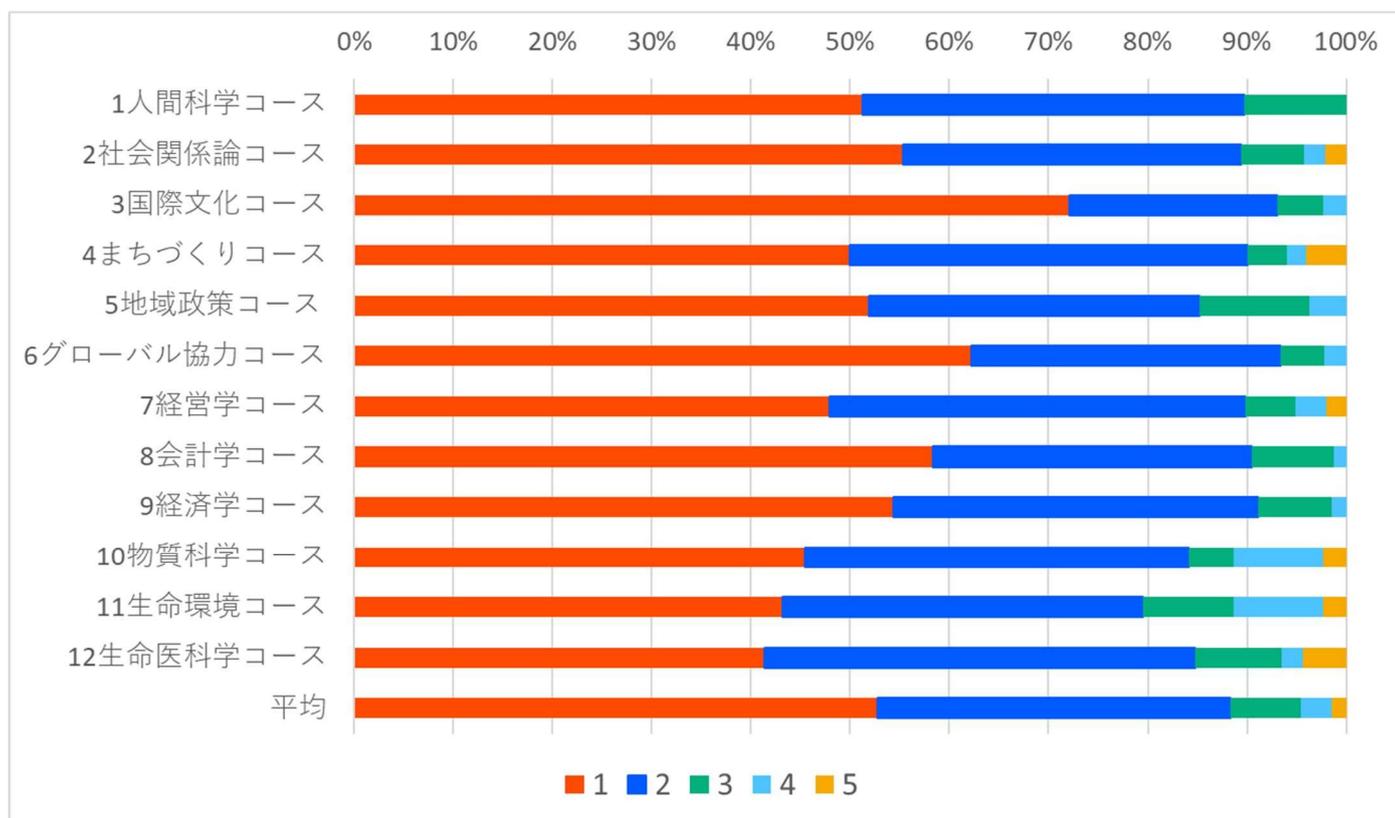
履修制限が必要であるとする回答は、学部全体で 51.88%と、昨年度の 43.08%より 8.8%増加している。(参考：H30/42.24%、H29/44.50%)

なお、履修制限の意義を知らなかったという学生も毎年、一定数存在し、その割合はコースによって、かなり違いがあるといえる。

## 質問 9 電子シラバスは履修科目を選択する上で役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった  
(5)見ていないので分からない

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	20	51.28%	15	38.46%	4	10.26%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	26	55.32%	16	34.04%	3	6.38%	1	2.13%	1	2.13%	47	100%
国際文化	31	72.09%	9	20.93%	2	4.65%	1	2.33%		0.00%	43	100%
まちづくり	25	50.00%	20	40.00%	2	4.00%	1	2.00%	2	4.00%	50	100%
地域政策	14	51.85%	9	33.33%	3	11.11%	1	3.70%		0.00%	27	100%
グローバル協力	28	62.22%	14	31.11%	2	4.44%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	47	47.96%	41	41.84%	5	5.10%	3	3.06%	2	2.04%	98	100%
会計学	49	58.33%	27	32.14%	7	8.33%	1	1.19%		0.00%	84	100%
経済学	37	54.41%	25	36.76%	5	7.35%	1	1.47%		0.00%	68	100%
物質科学	20	45.45%	17	38.64%	2	4.55%	4	9.09%	1	2.27%	44	100%
生命環境	19	43.18%	16	36.36%	4	9.09%	4	9.09%	1	2.27%	44	100%
生命医科学	19	41.30%	20	43.48%	4	8.70%	1	2.17%	2	4.35%	46	100%
総計	335	52.78%	229	35.59%	43	7.00%	19	3.20%	9	1.42%	635	100%



履修科目を選択する上で、電子シラバスが役に立ったという回答が90%以上となったコースは5コース（国際文化コース・まちづくりコース・グローバル協力コース・会計学コース・経済学コース）となった。（R元年度は3コース、H30年度は0コース）また、全体の数値としても昨年度から上昇している。（H29/81.55%→H30/83.84%→R元/87.32%→R2/88.38%）

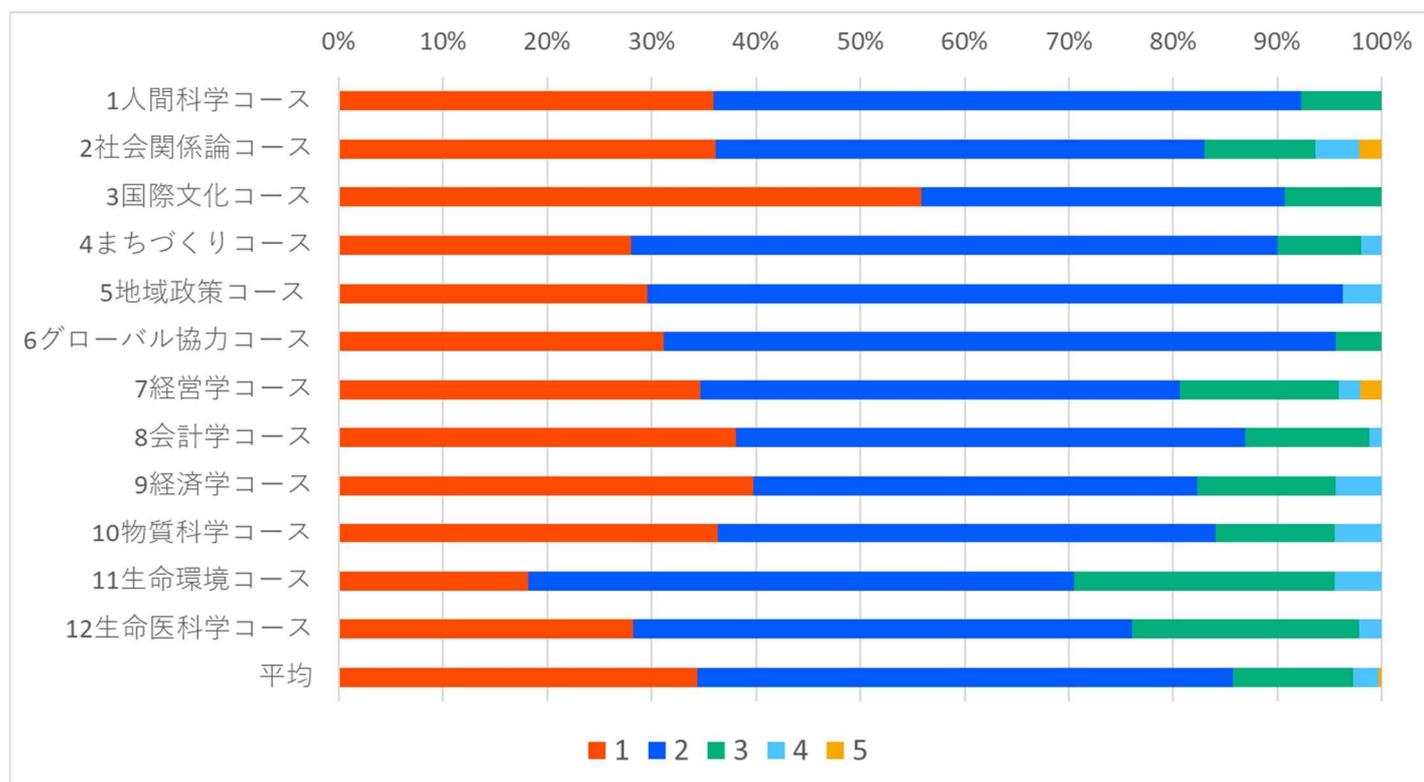
また、「役に立たなかった」という回答も1.42%と、昨年度の3.93%から減少している。

（参考：H30/3.20%、H29/3.88%、H28/3.68%、H27/1.56%）

### 質問 10 シラバス、授業等で成績評価の基準や評価方法は明確に示されていましたか。

- (1)とてもそう思う (2)多少そう思う (3)あまりそう思わない  
 (4)ほとんどそう思わない (5)シラバス・授業等で確認しなかったので分からない

	1		2		3		4		5			
人間科学	14	35.90%	22	56.41%	3	7.69%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	17	36.17%	22	46.81%	5	10.64%	2	4.26%	1	2.13%	47	100%
国際文化	24	55.81%	15	34.88%	4	9.30%		0.00%		0.00%	43	100%
まちづくり	14	28.00%	31	62.00%	4	8.00%	1	2.00%		0.00%	50	100%
地域政策	8	29.63%	18	66.67%		0.00%	1	3.70%		0.00%	27	100%
グローバル協力	14	31.11%	29	64.44%	2	4.44%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	34	34.69%	45	45.92%	15	15.31%	2	2.04%	2	2.04%	98	100%
会計学	32	38.10%	41	48.81%	1	11.90%	1	1.19%		0.00%	84	100%
経済学	27	39.71%	29	42.65%	9	13.24%	3	4.41%		0.00%	68	100%
物質科学	16	36.36%	21	47.73%	5	11.36%	2	4.55%		0.00%	44	100%
生命環境	8	18.18%	23	52.27%	11	25.00%	2	4.55%		0.00%	44	100%
生命医科学	13	28.26%	22	47.83%	1	21.74%	1	2.17%		0.00%	46	100%
総計	221	34.33%	318	51.37%	78	11.55%	15	2.41%	3	0.35%	635	100%



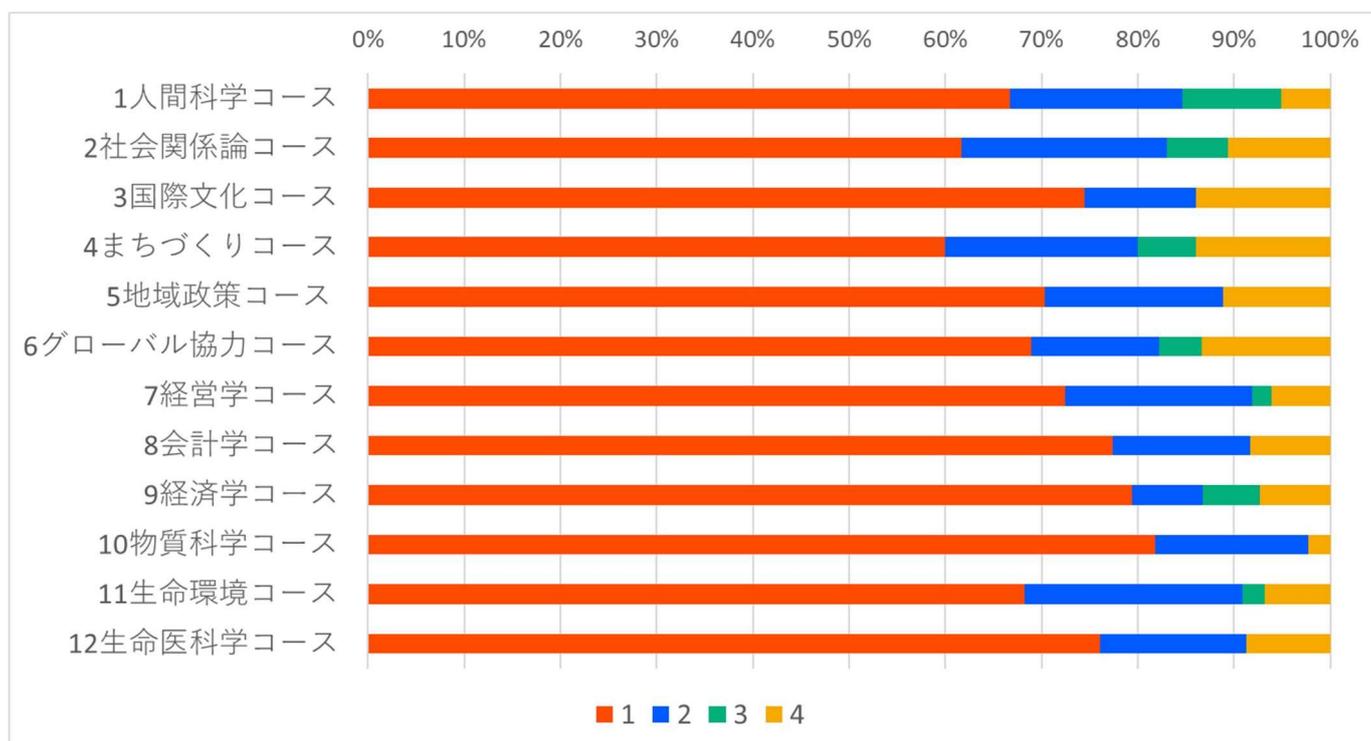
学部全体では、85.70%が肯定的回答をしており、R元年度の83.96%、H30年度の82.56%から年々微増している。

また、全体で13.96%が「(3)あまりそう思わない」「(4)ほとんどそう思わない」と回答しており、昨年度の14.62%、H30年度の15.84%から年々微減している。

質問 11 オリエンテーション(4月)やガイダンス(11月)は履修科目を決めるなど、学習計画を立てる上で役立ちましたか。

(1)両方とも役立った (2)オリエンテーションは役立った (3)ガイダンスは役立った (4)両方とも役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	26	66.67%	7	17.95%	4	10.26%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	29	61.70%	10	21.28%	3	6.38%	5	10.64%	47	100%
国際文化	32	74.42%	5	11.63%		0.00%	6	13.95%	43	100%
まちづくり	30	60.00%	10	20.00%	3	6.00%	7	14.00%	50	100%
地域政策	19	70.37%	5	18.52%		0.00%	3	11.11%	27	100%
グローバル協力	31	68.89%	6	13.33%	2	4.44%	6	13.33%	45	100%
経営学	71	72.45%	19	19.39%	2	2.04%	6	6.12%	98	100%
会計学	65	77.38%	12	14.29%		0.00%	7	8.33%	84	100%
経済学	54	79.41%	5	7.35%	4	5.88%	5	7.35%	68	100%
物質科学	36	81.82%	7	15.91%		0.00%	1	2.27%	44	100%
生命環境	30	68.18%	10	22.73%	1	2.27%	3	6.82%	44	100%
生命医科学	35	76.09%	7	15.22%		0.00%	4	8.70%	46	100%
総計	458	71.45%	103	16.47%	19	3.11%	55	8.98%	635	100%



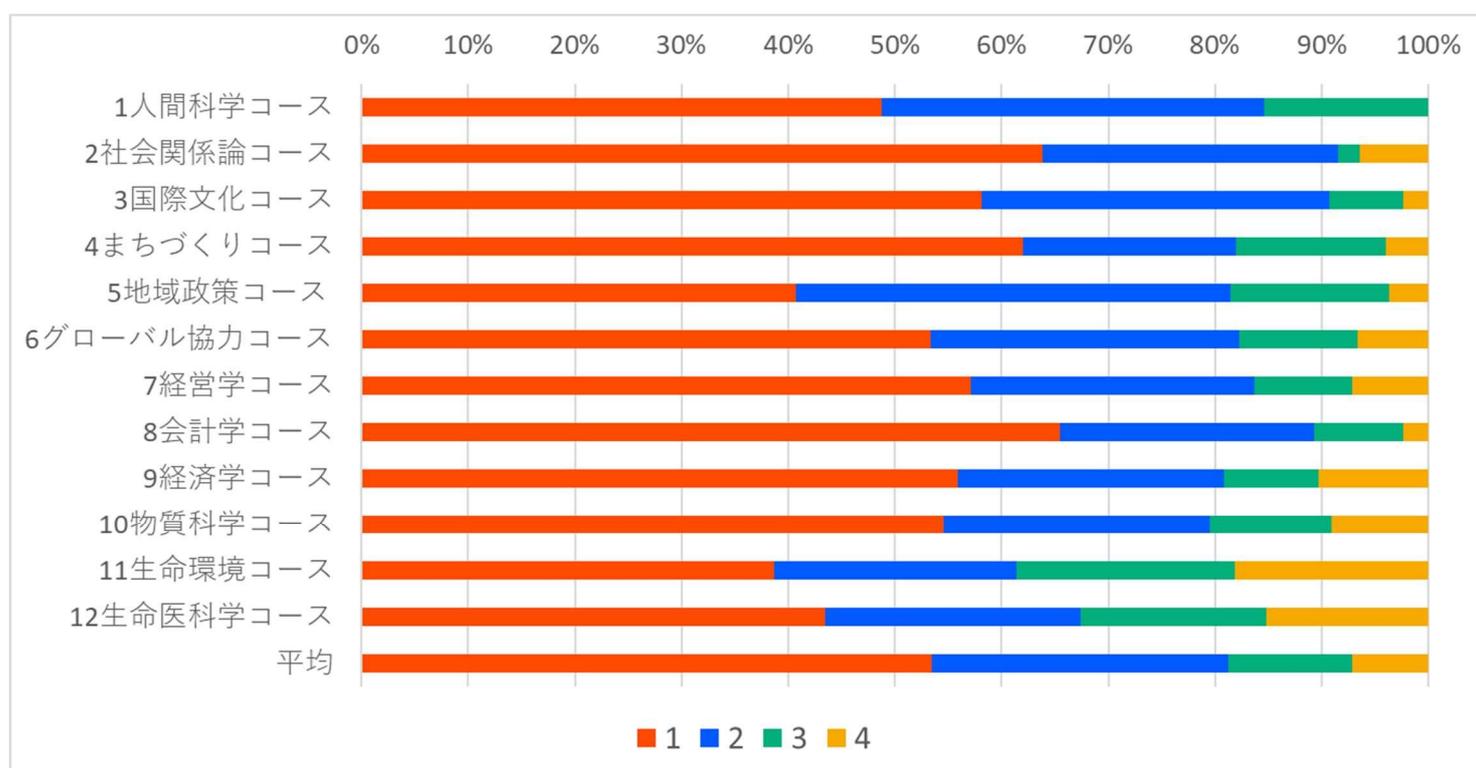
「(1)両方とも役立った」が全体で71.45%(R元/59.75%、H30/57.76%)と、昨年度から11.7%上昇している。  
オリエンテーション・ガイダンスいずれかを含めると、91.03%の学生が役立ったと回答しており、R元年度の85.22%、H30年度の84.32%から肯定的な回答の割合が上昇している。

## 質問 12 クラス担任が決まっていたことは、学習指導面で役立ちましたか。

※ クラス担任とは、1年次生は「教養ゼミ」「基礎ゼミ」の担当教員、2年次生以上は、理学系は「クラス担任、研究室の指導教員」、その他は「専門教養ゼミの担当教員」を指します。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	19	48.72%	14	35.90%	6	15.38%		0.00%	39	100%
社会関係論	30	63.83%	13	27.66%	1	2.13%	3	6.38%	47	100%
国際文化	25	58.14%	14	32.56%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	31	62.00%	10	20.00%	7	14.00%	2	4.00%	50	100%
地域政策	11	40.74%	11	40.74%	4	14.81%	1	3.70%	27	100%
グローバル協力	24	53.33%	13	28.89%	5	11.11%	3	6.67%	45	100%
経営学	56	57.14%	26	26.53%	9	9.18%	7	7.14%	98	100%
会計学	55	65.48%	20	23.81%	7	8.33%	2	2.38%	84	100%
経済学	38	55.88%	17	25.00%	6	8.82%	7	10.29%	68	100%
物質科学	24	54.55%	11	25.00%	5	11.36%	4	9.09%	44	100%
生命環境	17	38.64%	10	22.73%	9	20.45%	8	18.18%	44	100%
生命医科学	20	43.48%	11	23.91%	8	17.39%	7	15.22%	46	100%
総計	350	53.49%	170	27.73%	70	11.66%	45	7.12%	635	100%

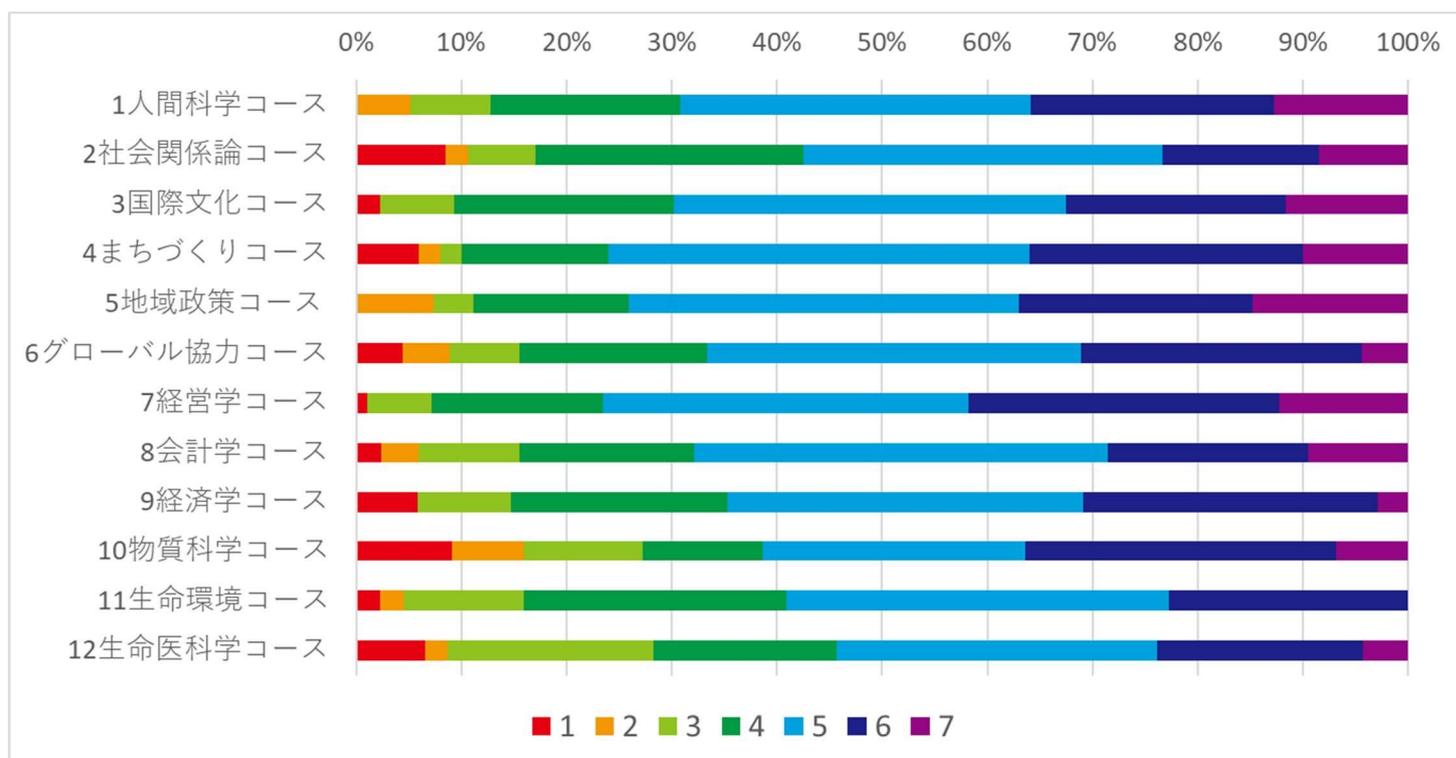


社会関係論コース、国際文化コースにおいては、担任制が役立ったという回答（(1)+(2)）90%を超えるのに対し、生命環境コース、生命医科学コースでは61.36～67.39%の数値となり、理学系では、29.27%～36.00%と低くなっており、「(4)ほとんど役立たなかった」という回答も15.22%～18.18%と高い。

**質問 13 平均すると1日の自己学習時間(予習・復習を含む授業時間以外の学習時間)はどのくらいでしたか。**

- (1)5時間超 (2)4～5時間 (3)3～4時間 (4)2～3時間  
 (5)1～2時間 (6)1時間未満 (7)ほとんどしなかった

	1	2	3	4	5	6	7	総計
人間科学	0.00%	5.13%	7.69%	17.95%	33.33%	23.08%	12.82%	39 100%
社会関係論	8.51%	2.13%	6.38%	25.53%	34.04%	14.89%	8.51%	47 100%
国際文化	2.33%	0.00%	6.98%	20.93%	37.21%	20.93%	11.63%	43 100%
まちづくり	6.00%	2.00%	2.00%	14.00%	40.00%	26.00%	10.00%	50 100%
地域政策	0.00%	7.41%	3.70%	14.81%	37.04%	22.22%	14.81%	27 100%
グローバル協力	4.44%	4.44%	6.67%	17.78%	35.56%	26.67%	4.44%	45 100%
経営学	1.02%	0.00%	6.12%	16.33%	34.69%	29.59%	12.24%	98 100%
会計学	2.38%	3.57%	9.52%	16.67%	39.29%	19.05%	9.52%	84 100%
経済学	5.88%	0.00%	8.82%	20.59%	33.82%	27.94%	2.94%	68 100%
物質科学	9.09%	6.82%	11.36%	11.36%	25.00%	29.55%	6.82%	44 100%
生命環境	2.27%	2.27%	11.36%	25.00%	36.36%	22.73%	0.00%	44 100%
生命医科学	6.52%	2.17%	19.57%	17.39%	30.43%	19.57%	4.35%	46 100%
総計	4.04%	3.00%	8.35%	18.19%	34.73%	23.52%	8.17%	635 100%



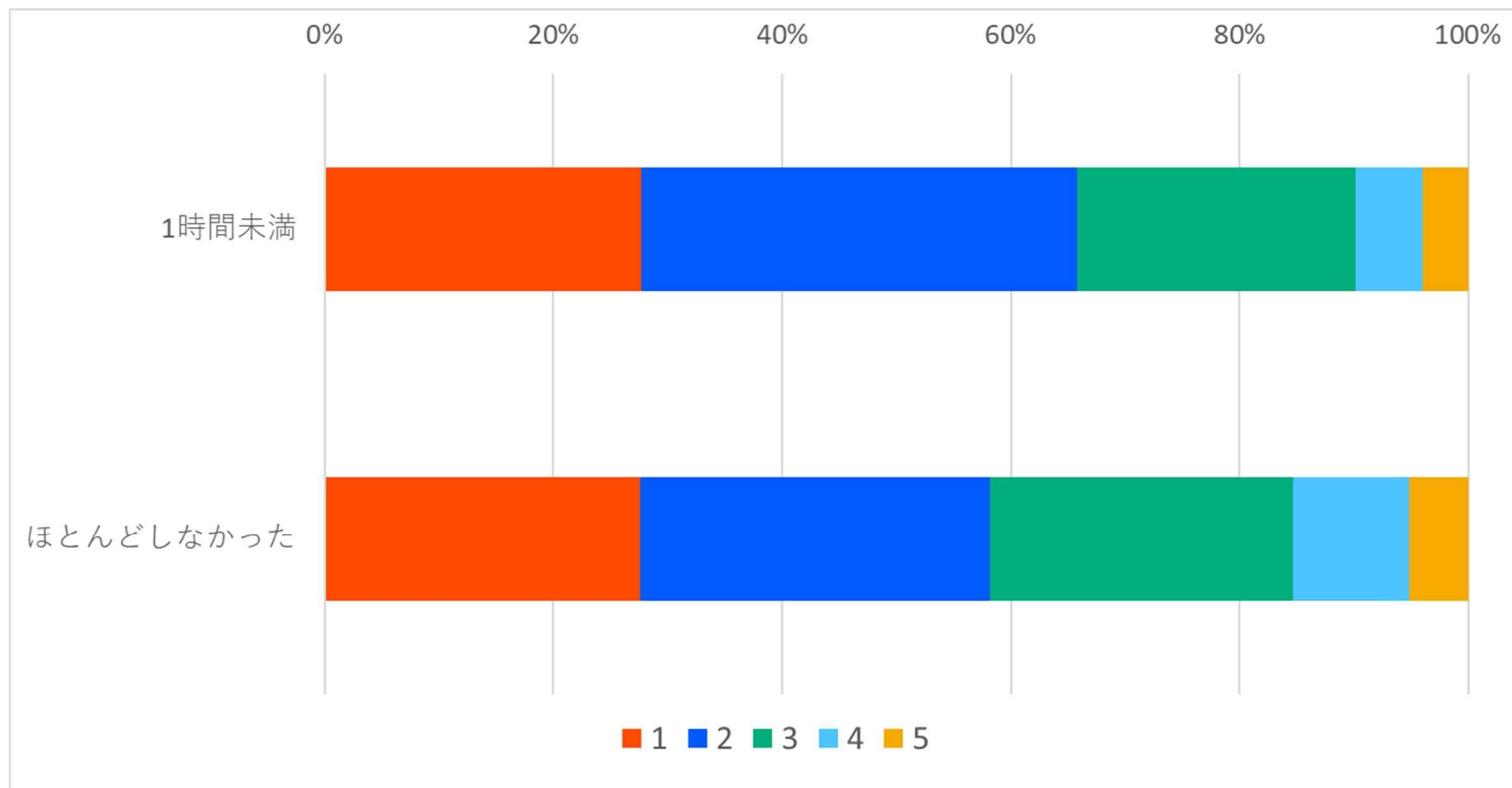
全体平均で、15.35%が1日3時間以上、33.58%が2時間以上を授業時間以外の学習時間にあてていると回答しており、昨年度の11.95%、28.46%と比較すると学習時間は上昇している傾向にある。

また、昨年度は全体平均で、授業時間以外の学習時間を「(7)ほとんどしなかった」とした回答が11.79%だったが、8.17%に減少している。

**質問 14 質問 13 で(6)と(7)を選んだ人に質問します。自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはまるものをすべて選んでください。**

(1)部活・サークル (2)アルバイト (3)趣味などの余暇 (4)学習に関心がない (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
1時間未満	76	27.64%	105	38.18%	67	24.36%	16	5.82%	11	4.00%	275	100%
ほとんどしなかった	27	27.55%	30	30.61%	26	26.53%	10	10.20%	5	5.10%	98	100%
総計	103	27.61%	135	36.19%	93	24.93%	26	6.97%	16	4.29%	373	100%



学習時間が「1時間未満」及び「ほとんどしなかった」という回答を対象としているが、どちらも「アルバイト」が最も多い回答となった。（「1時間未満」は「アルバイト」が、「ほとんどしなかった」は「趣味などの余暇」が一番多い回答であった）

ただし、「学習時間が1時間未満」の場合は「学習に関心がない」が5.82%にとどまったのに対し、「ほとんどしなかった」場合は、「学習に関心がない」という回答が10.20%となっている。

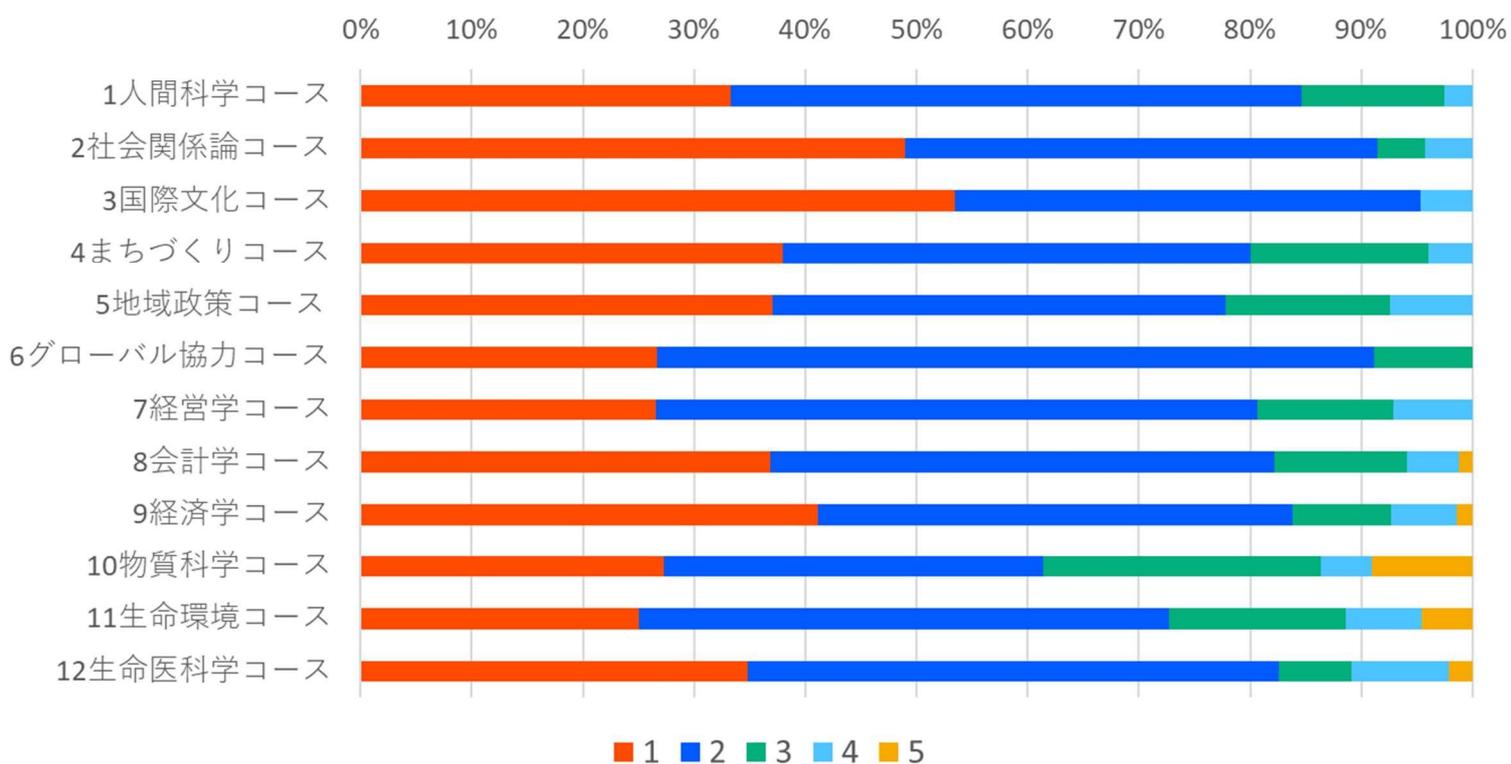
一方で、昨年度対し、「ほとんどしなかった」場合は、「学習に関心がない」という回答が25.07%であったため、昨年度と比較すると「学習に関心がない」という回答は減少している。

## 【共通教養についての質問】

### 質問 15 本学の共通教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	13	33.33%	20	51.28%	5	12.82%	1	2.56%		0.00%	39	100%
社会関係論	23	48.94%	20	42.55%	2	4.26%	2	4.26%		0.00%	47	100%
国際文化	23	53.49%	18	41.86%		0.00%	2	4.65%		0.00%	43	100%
まちづくり	19	38.00%	21	42.00%	8	16.00%	2	4.00%		0.00%	50	100%
地域政策	10	37.04%	11	40.74%	4	14.81%	2	7.41%		0.00%	27	100%
グローバル協力	12	26.67%	29	64.44%	4	8.89%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	26	26.53%	53	54.08%	12	12.24%	7	7.14%		0.00%	98	100%
会計学	31	36.90%	38	45.24%	10	11.90%	4	4.76%	1	1.19%	84	100%
経済学	28	41.18%	29	42.65%	6	8.82%	4	5.88%	1	1.47%	68	100%
物質科学	12	27.27%	15	34.09%	11	25.00%	2	4.55%	4	9.09%	44	100%
生命環境	11	25.00%	21	47.73%	7	15.91%	3	6.82%	2	4.55%	44	100%
生命医科学	16	34.78%	22	47.83%	3	6.52%	4	8.70%	1	2.17%	46	100%
総計	224	35.28%	297	46.77%	72	11.34%	33	5.20%	9	1.42%	635	100%



共通教養への満足度として、(1)+(2)の肯定的な回答は、全体で82.05%となった。R元年度は76.42%、H30年度は72.96%、H29年度は73.47%、H28年度は74.6%だったため、微増している。

社会関係論コース・国際文化コース・グローバル協力コースの肯定的な回答は、90%を超えており、一方で物質科学コースの回答の61.36%が最も低い。

## 質問 16 共通教養科目をどのように履修しましたか。

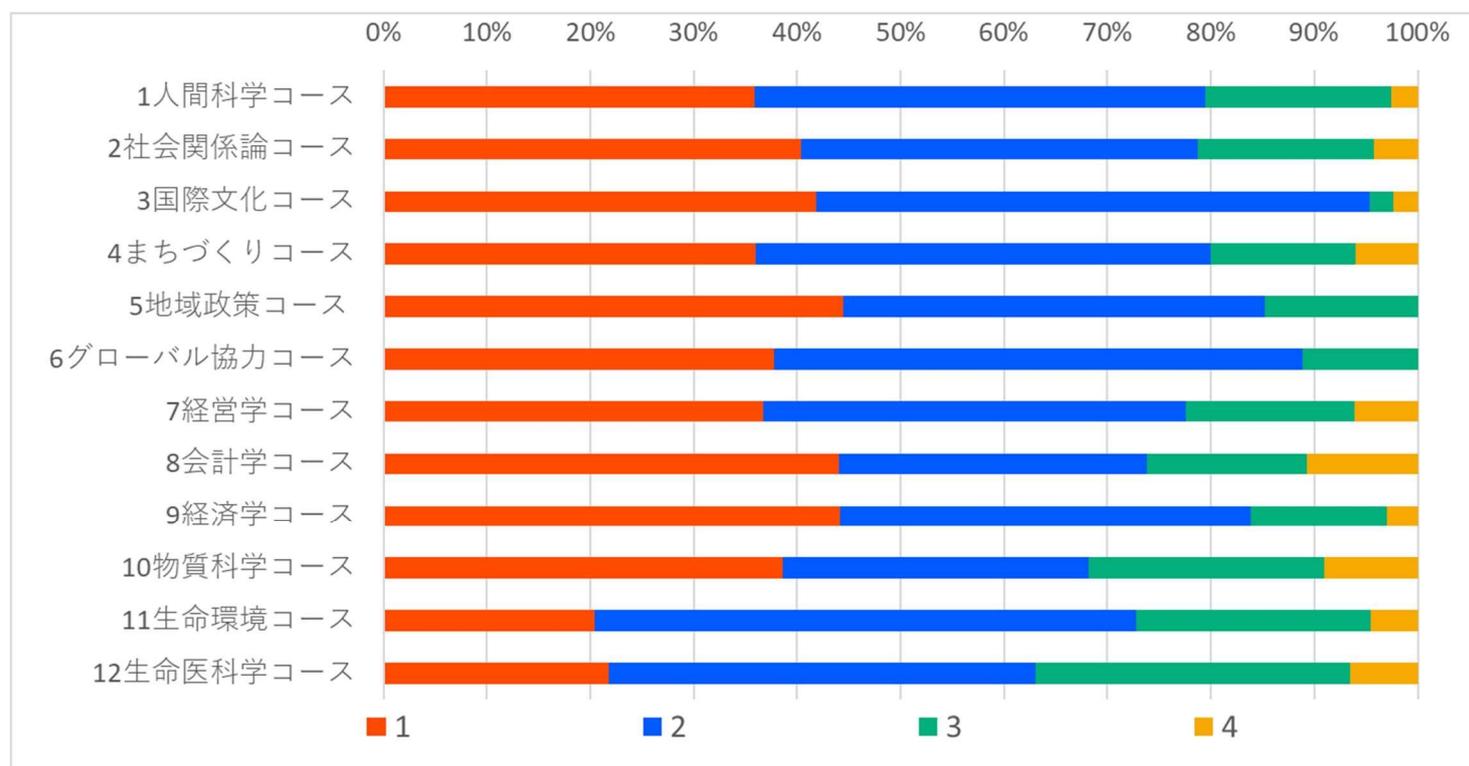
(1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した

(2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した

(3) なるべく自分の専門に近いものを履修した

(4) 単位取得の容易なものを履修した

	1		2		3		4		総計	
人間科学	14	35.90%	17	43.59%	7	17.95%	1	2.56%	39	100%
社会関係論	19	40.43%	18	38.30%	8	17.02%	2	4.26%	47	100%
国際文化	18	41.86%	23	53.49%	1	2.33%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	18	36.00%	22	44.00%	7	14.00%	3	6.00%	50	100%
地域政策	12	44.44%	11	40.74%	4	14.81%		0.00%	27	100%
グローバル協力	17	37.78%	23	51.11%	5	11.11%		0.00%	45	100%
経営学	36	36.73%	40	40.82%	16	16.33%	6	6.12%	98	100%
会計学	37	44.05%	25	29.76%	13	15.48%	9	10.71%	84	100%
経済学	30	44.12%	27	39.71%	9	13.24%	2	2.94%	68	100%
物質科学	17	38.64%	13	29.55%	10	22.73%	4	9.09%	44	100%
生命環境	9	20.45%	23	52.27%	10	22.73%	2	4.55%	44	100%
生命医科学	10	21.74%	19	41.30%	14	30.43%	3	6.52%	46	100%
総計	237	37.32%	261	41.10%	104	16.38%	33	5.20%	635	100%

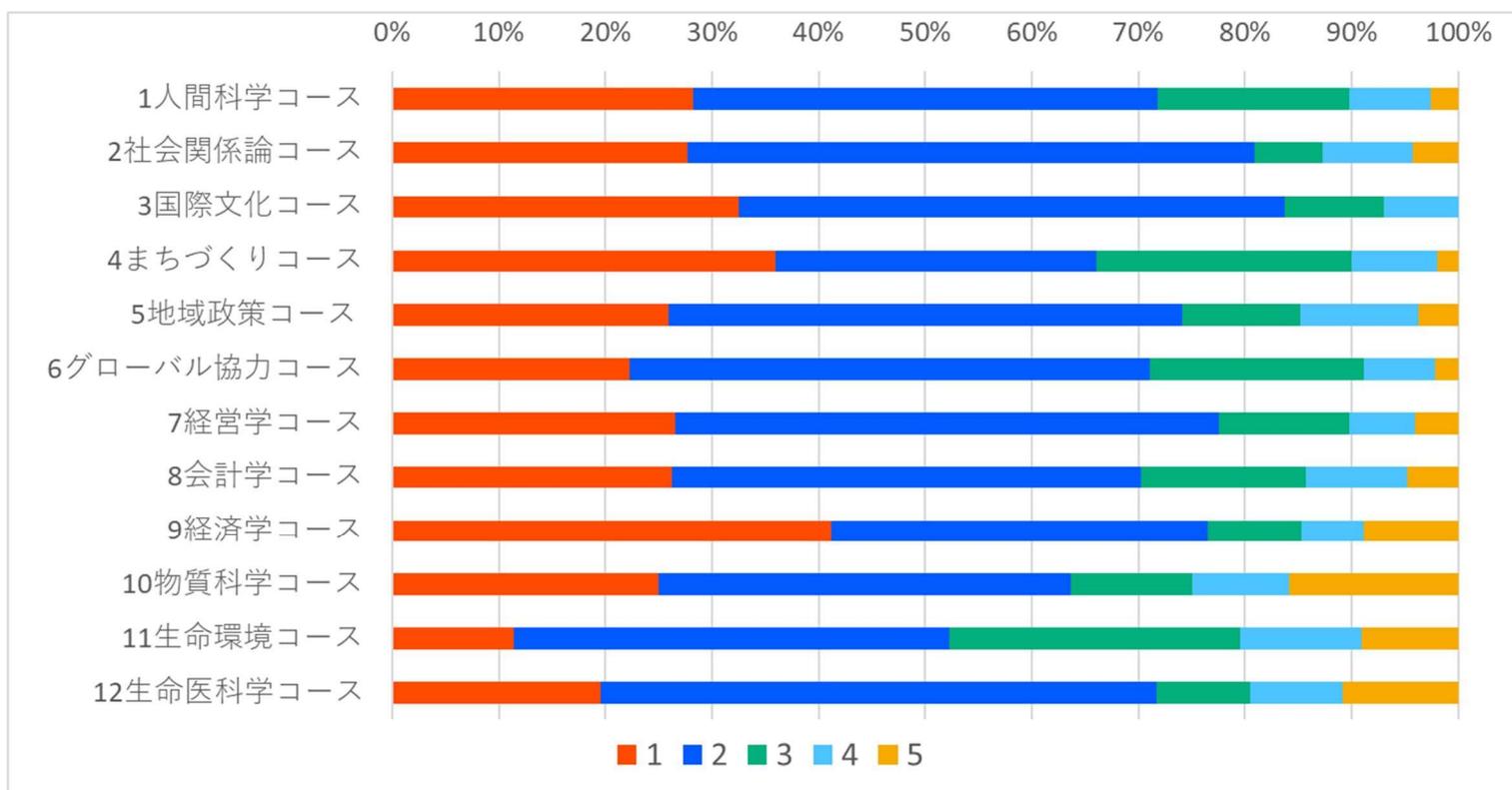


全体として、(1)と(2)がほぼ同じ数値となっているが、(H30年度は「(2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した」が多く、R元年度はほぼ同じ数値となっていた。) グローバル協力コース、生命環境コース、会計学コースでは、「(1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した」という割合が高く、生命医科学コースでは、「(2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した」と回答する割合が高い。

### 質問 17 教養ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	11	28.21%	17	43.59%	7	17.95%	3	7.69%	1	2.56%	39	100%
社会関係論	13	27.66%	25	53.19%	3	6.38%	4	8.51%	2	4.26%	47	100%
国際文化	14	32.56%	22	51.16%	4	9.30%	3	6.98%		0.00%	43	100%
まちづくり	18	36.00%	15	30.00%	12	24.00%	4	8.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	7	25.93%	13	48.15%	3	11.11%	3	11.11%	1	3.70%	27	100%
グローバル協力	10	22.22%	22	48.89%	9	20.00%	3	6.67%	1	2.22%	45	100%
経営学	26	26.53%	50	51.02%	12	12.24%	6	6.12%	4	4.08%	98	100%
会計学	22	26.19%	37	44.05%	13	15.48%	8	9.52%	4	4.76%	84	100%
経済学	28	41.18%	24	35.29%	6	8.82%	4	5.88%	6	8.82%	68	100%
物質科学	11	25.00%	17	38.64%	5	11.36%	4	9.09%	7	15.91%	44	100%
生命環境	5	11.36%	18	40.91%	12	27.27%	5	11.36%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	9	19.57%	24	52.17%	4	8.70%	4	8.70%	5	10.87%	46	100%
総計	174	27.40%	284	44.72%	90	14.17%	51	8.03%	36	5.67%	635	100%



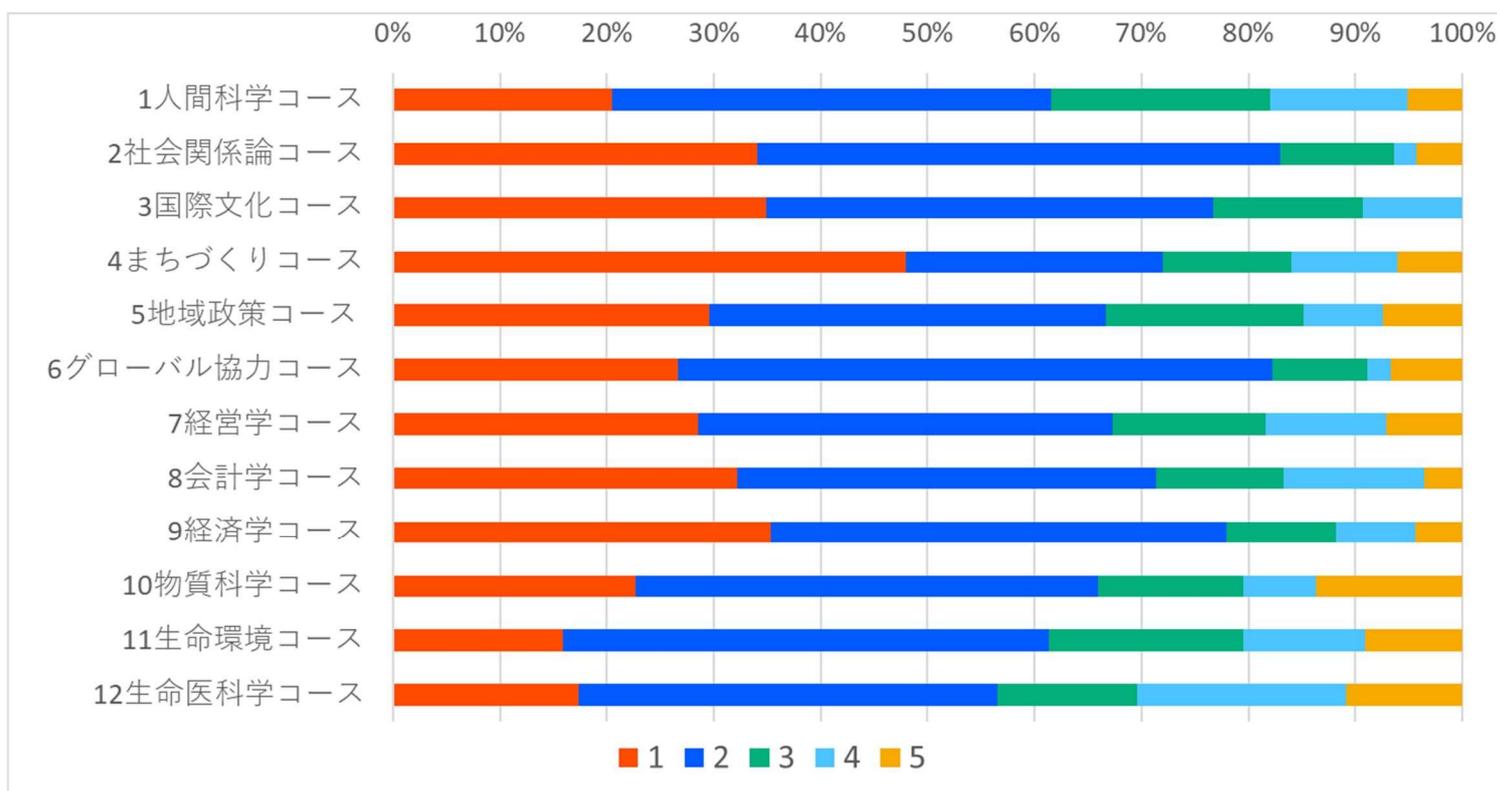
(1)+(2)の役立ったという肯定的な回答は、国際文化コース (83.72%) が一番高い数値となり、生命環境コース (52.27%) で少ない傾向にある。

全体の肯定的な回答は、72.13%となり、R元年度の62.58%、H30年度の64.64%、から上昇している。

## 質問 18 基礎ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	8	20.51%	16	41.03%	8	20.51%	5	12.82%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	16	34.04%	23	48.94%	5	10.64%	1	2.13%	2	4.26%	47	100%
国際文化	15	34.88%	18	41.86%	6	13.95%	4	9.30%		0.00%	43	100%
まちづくり	24	48.00%	12	24.00%	6	12.00%	5	10.00%	3	6.00%	50	100%
地域政策	8	29.63%	10	37.04%	5	18.52%	2	7.41%	2	7.41%	27	100%
グローバル協力	12	26.67%	25	55.56%	4	8.89%	1	2.22%	3	6.67%	45	100%
経営学	28	28.57%	38	38.78%	14	14.29%	11	11.22%	7	7.14%	98	100%
会計学	27	32.14%	33	39.29%	10	11.90%	11	13.10%	3	3.57%	84	100%
経済学	24	35.29%	29	42.65%	7	10.29%	5	7.35%	3	4.41%	68	100%
物質科学	10	22.73%	19	43.18%	6	13.64%	3	6.82%	6	13.64%	44	100%
生命環境	7	15.91%	20	45.45%	8	18.18%	5	11.36%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	8	17.39%	18	39.13%	6	13.04%	9	19.57%	5	10.87%	46	100%
総計	187	29.45%	261	41.10%	85	13.39%	62	9.76%	40	6.30%	635	100%



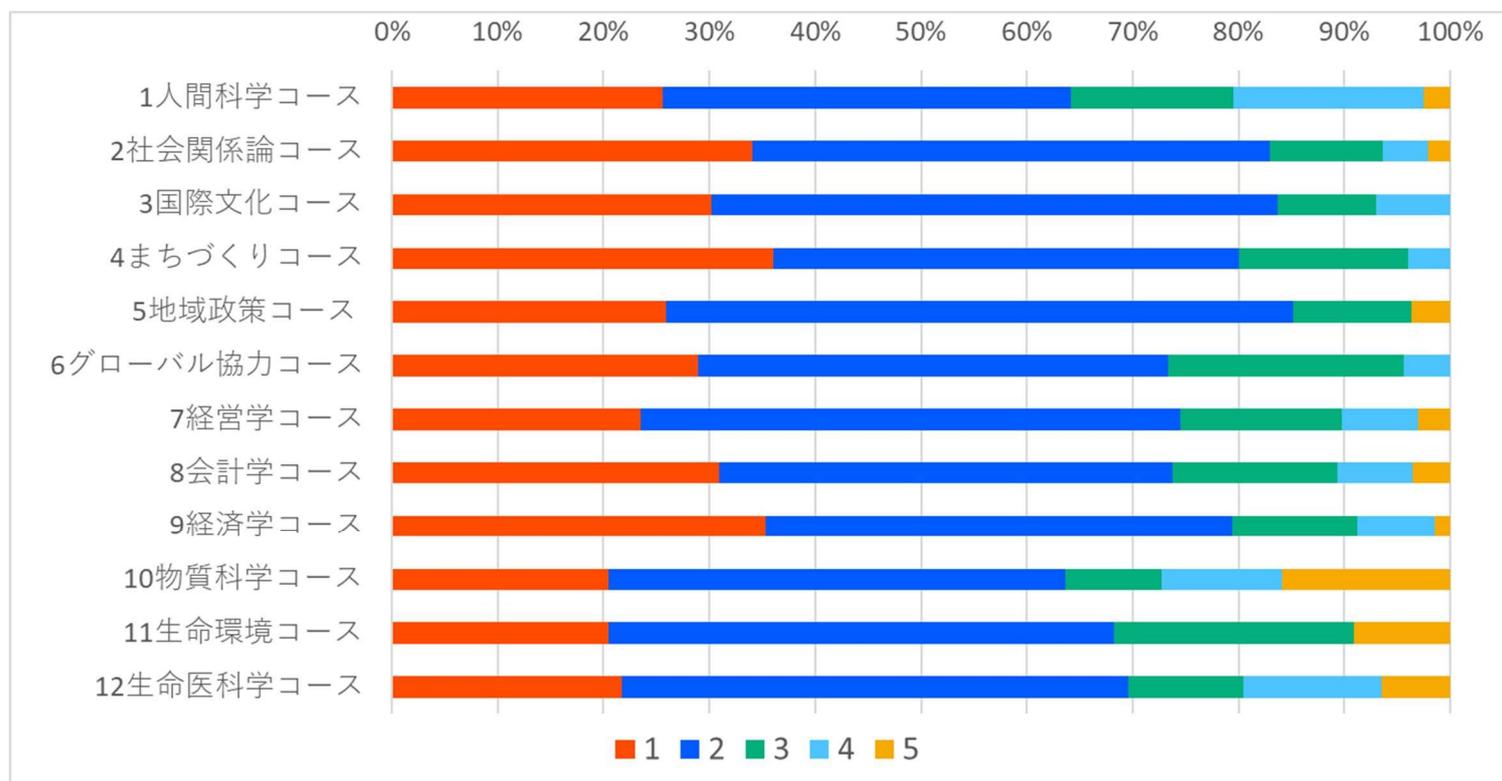
社会関係論コース、グローバル協力コースでは肯定的な回答が 80%を超えている。生命医科学コースが最も低い結果 (56.52%) となっている。

肯定的な回答は合計 70.55%となり、R 元年度の 64.31%、H30 年度の 66.08%から上昇している。

### 質問 19 総合講義で学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	10	25.64%	15	38.46%	6	15.38%	7	17.95%	1	2.56%	39	100%
社会関係論	16	34.04%	23	48.94%	5	10.64%	2	4.26%	1	2.13%	47	100%
国際文化	13	30.23%	23	53.49%	4	9.30%	3	6.98%		0.00%	43	100%
まちづくり	18	36.00%	22	44.00%	8	16.00%	2	4.00%		0.00%	50	100%
地域政策	7	25.93%	16	59.26%	3	11.11%		0.00%	1	3.70%	27	100%
グローバル協力	13	28.89%	20	44.44%	10	22.22%	2	4.44%		0.00%	45	100%
経営学	23	23.47%	50	51.02%	15	15.31%	7	7.14%	3	3.06%	98	100%
会計学	26	30.95%	36	42.86%	13	15.48%	6	7.14%	3	3.57%	84	100%
経済学	24	35.29%	30	44.12%	8	11.76%	5	7.35%	1	1.47%	68	100%
物質科学	9	20.45%	19	43.18%	4	9.09%	5	11.36%	7	15.91%	44	100%
生命環境	9	20.45%	21	47.73%	10	22.73%	0	0.00%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	10	21.74%	22	47.83%	5	10.87%	6	13.04%	3	6.52%	46	100%
総計	178	28.03%	297	46.77%	91	14.33%	45	7.09%	24	3.78%	635	100%



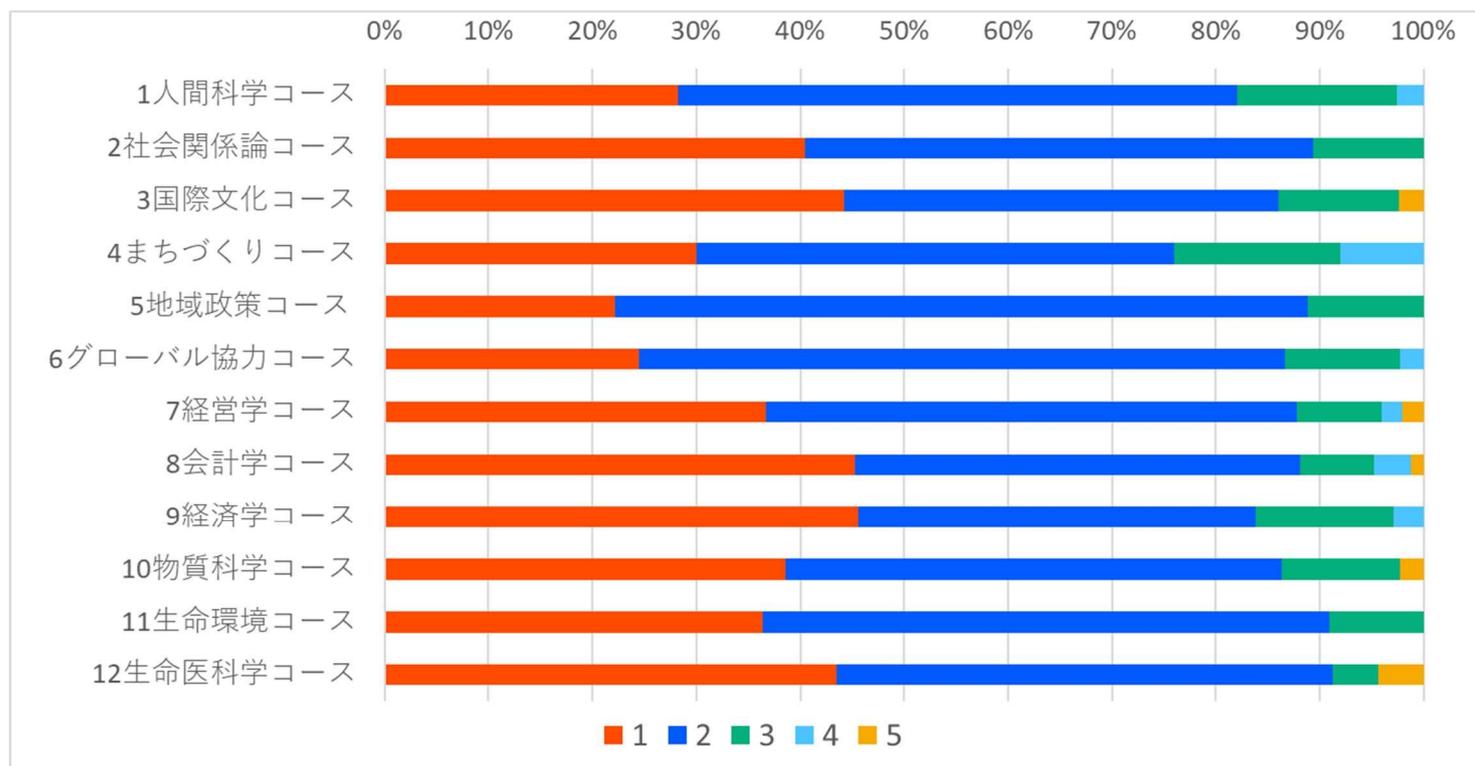
総合講義に関しては肯定的な回答が 74.80%となり、R 元年度の 71.70%、H30 年度の 71.52%から微増している。

地域政策コースの肯定的な回答が 85.19%と最も高く、人間科学コースの回答が 64.10%、物質科学コースが 63.64%で低くなっている。

## 質問 20 基礎科学講義は専門教養を学んでいくために役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	11	28.21%	21	53.85%	6	15.38%	1	2.56%		0.00%	39	100%
社会関係論	19	40.43%	23	48.94%	5	10.64%		0.00%		0.00%	47	100%
国際文化	19	44.19%	18	41.86%	5	11.63%		0.00%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	15	30.00%	23	46.00%	8	16.00%	4	8.00%		0.00%	50	100%
地域政策	6	22.22%	18	66.67%	3	11.11%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	11	24.44%	28	62.22%	5	11.11%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	36	36.73%	50	51.02%	8	8.16%	2	2.04%	2	2.04%	98	100%
会計学	38	45.24%	36	42.86%	6	7.14%	3	3.57%	1	1.19%	84	100%
経済学	31	45.59%	26	38.24%	9	13.24%	2	2.94%		0.00%	68	100%
物質科学	17	38.64%	21	47.73%	5	11.36%		0.00%	1	2.27%	44	100%
生命環境	16	36.36%	24	54.55%	4	9.09%		0.00%		0.00%	44	100%
生命医科学	20	43.48%	22	47.83%	2	4.35%		0.00%	2	4.35%	46	100%
総計	239	37.64%	310	48.82%	66	10.39%	13	2.05%	7	1.10%	635	100%



基礎科学講義に関しては、全体で 86.46%が肯定的な回答をしている。(R 元年度は 80.03%、H30 年度は 78.56%)。

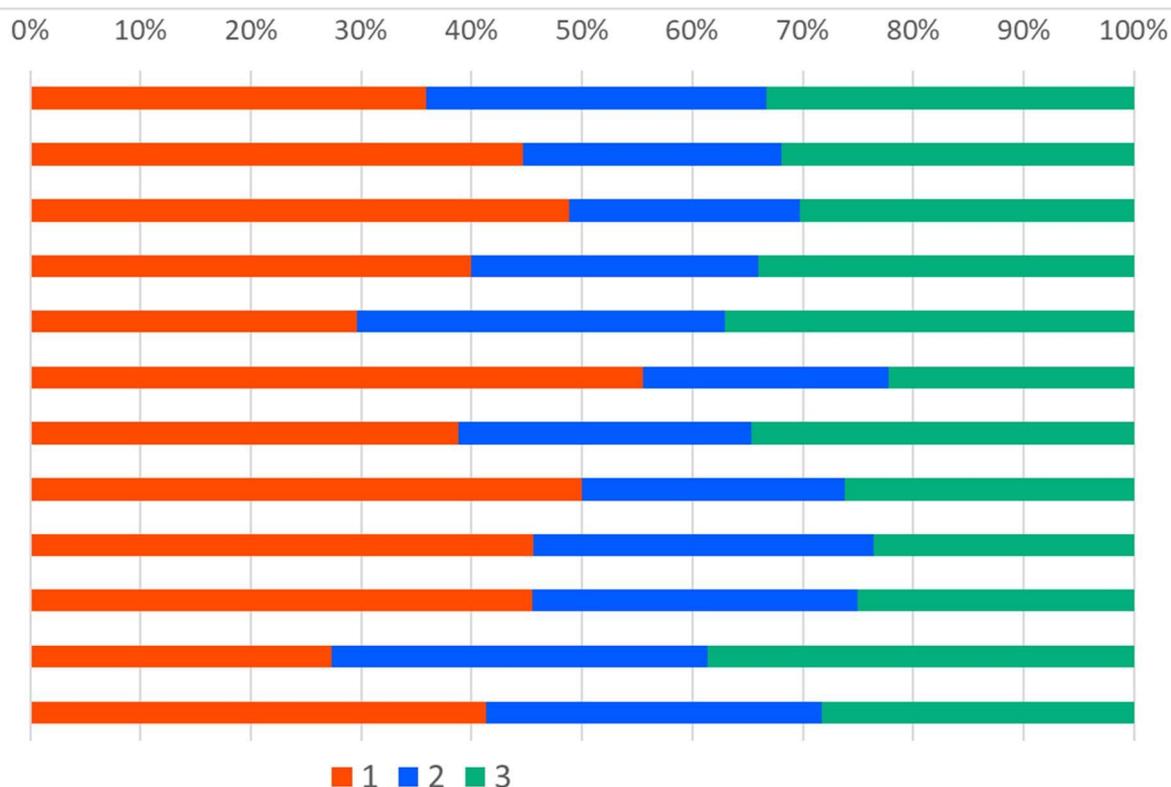
質問 21 専門教養の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

(1)もっと学べた方がよい

(2)どちらともいえない

(3)このままでよい

	1		2		3		総計	
人間科学	14	35.90%	12	30.77%	13	33.33%	39	100%
社会関係論	21	44.68%	11	23.40%	15	31.91%	47	100%
国際文化	21	48.84%	9	20.93%	13	30.23%	43	100%
まちづくり	20	40.00%	13	26.00%	17	34.00%	50	100%
地域政策	8	29.63%	9	33.33%	10	37.04%	27	100%
グローバル協力	25	55.56%	10	22.22%	10	22.22%	45	100%
経営学	38	38.78%	26	26.53%	34	34.69%	98	100%
会計学	42	50.00%	20	23.81%	22	26.19%	84	100%
経済学	31	45.59%	21	30.88%	16	23.53%	68	100%
物質科学	20	45.45%	13	29.55%	11	25.00%	44	100%
生命環境	12	27.27%	15	34.09%	17	38.64%	44	100%
生命医科学	19	41.30%	14	30.43%	13	28.26%	46	100%
総計	271	42.68%	173	27.24%	191	30.08%	635	100%

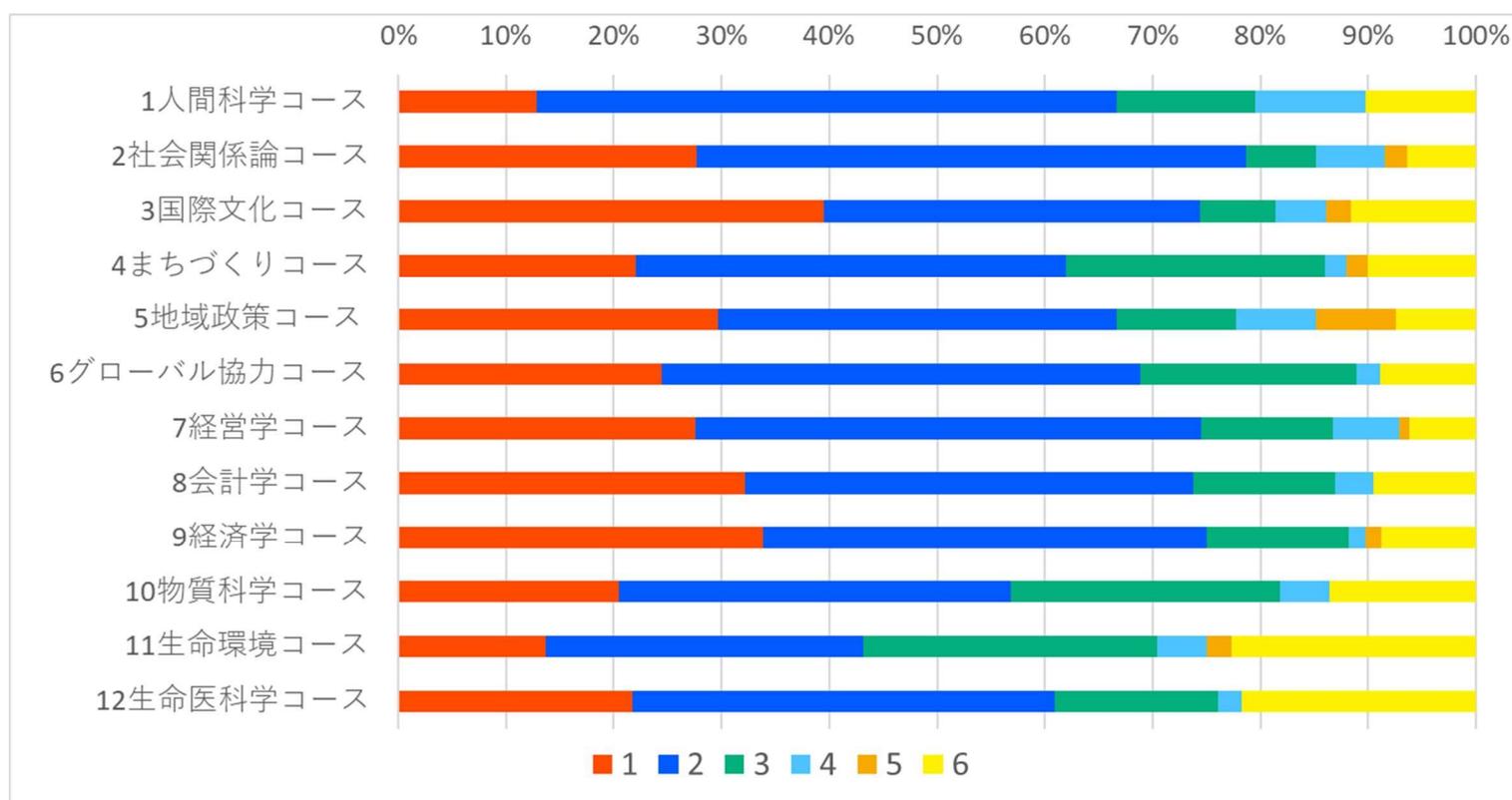


グローバル協力コース、会計学コースで「(1) もっと学べた方がよい」という回答が5割を超える結果となった。一方で地域政策コース、生命環境コースの「(1) もっと学べた方がよい」という回答は3割未満であった。

**質問 22 課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。**

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない  
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	5	12.82%	21	53.85%	5	12.82%	4	10.26%		0.00%	4	10.26%	39	100%
社会関係論	13	27.66%	24	51.06%	3	6.38%	3	6.38%	1	2.13%	3	6.38%	47	100%
国際文化	17	39.53%	15	34.88%	3	6.98%	2	4.65%	1	2.33%	5	11.63%	43	100%
まちづくり	11	22.00%	20	40.00%	12	24.00%	1	2.00%	1	2.00%	5	10.00%	50	100%
地域政策	8	29.63%	10	37.04%	3	11.11%	2	7.41%	2	7.41%	2	7.41%	27	100%
グローバル協力	11	24.44%	20	44.44%	9	20.00%	1	2.22%		0.00%	4	8.89%	45	100%
経営学	27	27.55%	46	46.94%	12	12.24%	6	6.12%	1	1.02%	6	6.12%	98	100%
会計学	27	32.14%	35	41.67%	11	13.10%	3	3.57%		0.00%	8	9.52%	84	100%
経済学	23	33.82%	28	41.18%	9	13.24%	1	1.47%	1	1.47%	6	8.82%	68	100%
物質科学	9	20.45%	16	36.36%	11	25.00%	2	4.55%		0.00%	6	13.64%	44	100%
生命環境	6	13.64%	13	29.55%	12	27.27%	2	4.55%	1	2.27%	10	22.73%	44	100%
生命医科学	10	21.74%	18	39.13%	7	15.22%	1	2.17%		0.00%	10	21.74%	46	100%
総計	167	26.30%	266	41.89%	97	15.28%	28	4.41%	8	1.26%	69	10.87%	635	100%

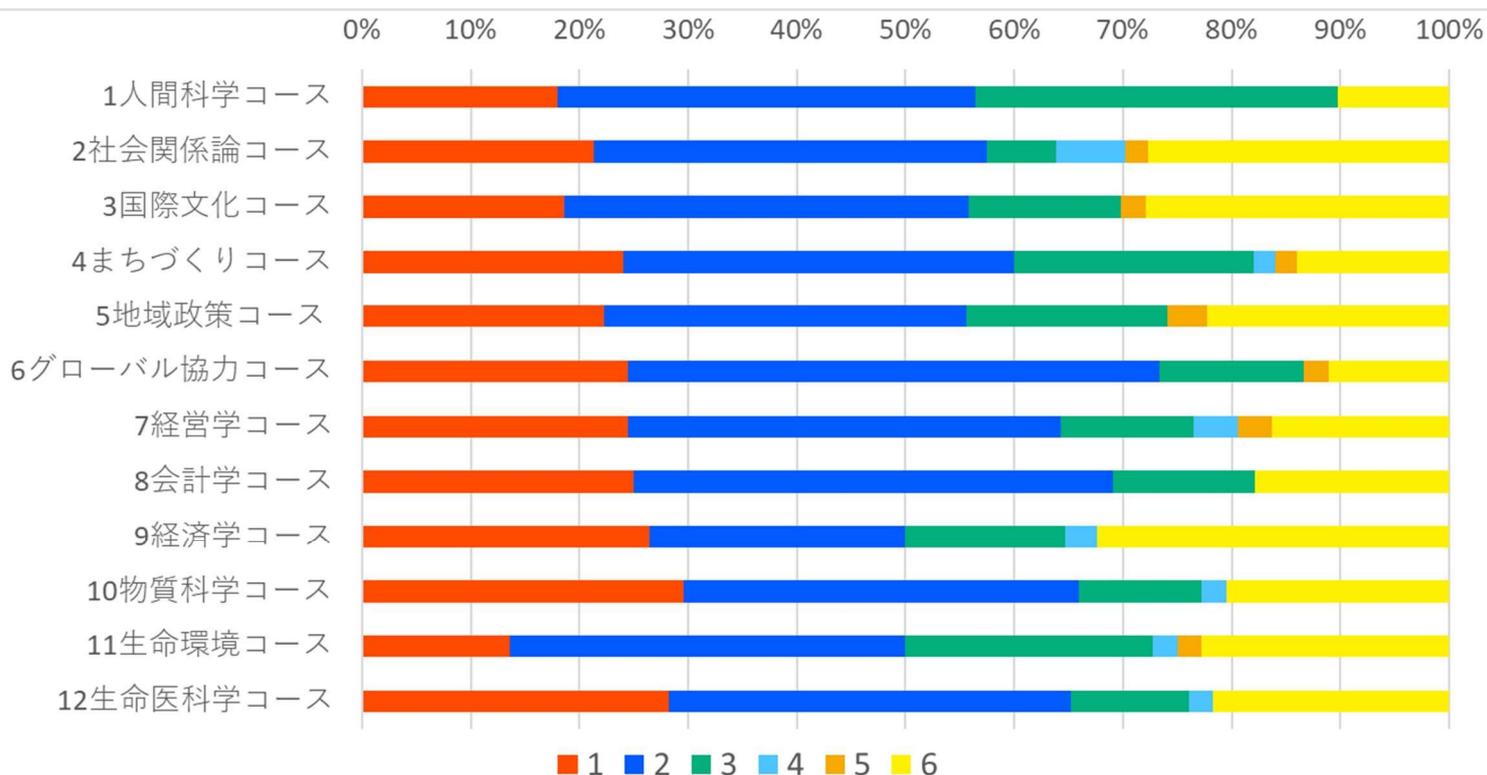


肯定的な回答の割合が最も多いのは社会関係論コース（78.72%）。最も少ないコースは生命環境コース（43.18%）であり、昨年度とほぼ同じ数値となっている。

### 質問 23 実践科目は自己を発見するための契機となる科目として役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない  
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	7	17.95%	15	38.46%	13	33.33%		0.00%		0.00%	4	10.26%	39	100%
社会関係論	10	21.28%	17	36.17%	3	6.38%	3	6.38%	1	2.13%	13	27.66%	47	100%
国際文化	8	18.60%	16	37.21%	6	13.95%		0.00%	1	2.33%	12	27.91%	43	100%
まちづくり	12	24.00%	18	36.00%	11	22.00%	1	2.00%	1	2.00%	7	14.00%	50	100%
地域政策	6	22.22%	9	33.33%	5	18.52%		0.00%	1	3.70%	6	22.22%	27	100%
グローバル協力	11	24.44%	22	48.89%	6	13.33%		0.00%	1	2.22%	5	11.11%	45	100%
経営学	24	24.49%	39	39.80%	12	12.24%	4	4.08%	3	3.06%	16	16.33%	98	100%
会計学	21	25.00%	37	44.05%	11	13.10%		0.00%		0.00%	15	17.86%	84	100%
経済学	18	26.47%	16	23.53%	10	14.71%	2	2.94%		0.00%	22	32.35%	68	100%
物質科学	13	29.55%	16	36.36%	5	11.36%	1	2.27%		0.00%	9	20.45%	44	100%
生命環境	6	13.64%	16	36.36%	10	22.73%	1	2.27%	1	2.27%	10	22.73%	44	100%
生命医科学	13	28.26%	17	36.96%	5	10.87%	1	2.17%		0.00%	10	21.74%	46	100%
総計	149	23.46%	238	37.48%	97	15.28%	13	2.05%	9	1.42%	129	20.31%	635	100%



「(6)履修していないのでわからない」という回答について、経済学コースが 32.35 となり、R 元年度の 9.76%から大幅に増加している。

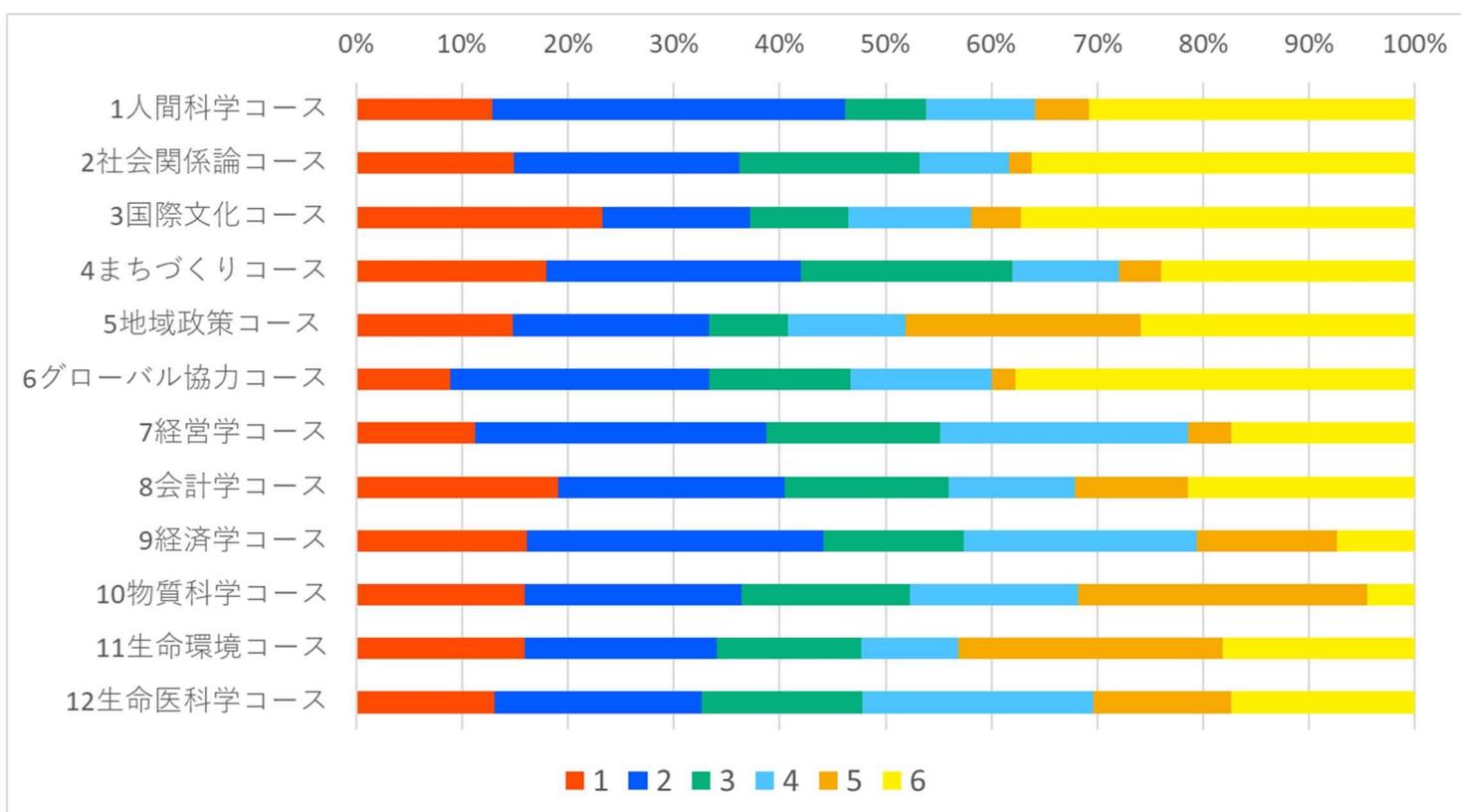
履修している学生を母数とすると、76.48%の学生が役に立ったと回答しており、R 元年度の 65.4%から上昇している (H30/70.1%)

## 【外国語教育についての質問】

### 質問 24 本学の PE の授業に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった  
(6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	5	12.82%	13	33.33%	3	7.69%	4	10.26%	2	5.13%	12	30.77%	39	100%
社会関係論	7	14.89%	10	21.28%	8	17.02%	4	8.51%	1	2.13%	17	36.17%	47	100%
国際文化	10	23.26%	6	13.95%	4	9.30%	5	11.63%	2	4.65%	16	37.21%	43	100%
まちづくり	9	18.00%	12	24.00%	10	20.00%	5	10.00%	2	4.00%	12	24.00%	50	100%
地域政策	4	14.81%	5	18.52%	2	7.41%	3	11.11%	6	22.22%	7	25.93%	27	100%
グローバル協力	4	8.89%	11	24.44%	6	13.33%	6	13.33%	1	2.22%	17	37.78%	45	100%
経営学	11	11.22%	27	27.55%	16	16.33%	23	23.47%	4	4.08%	17	17.35%	98	100%
会計学	16	19.05%	18	21.43%	13	15.48%	10	11.90%	9	10.71%	18	21.43%	84	100%
経済学	11	16.18%	19	27.94%	9	13.24%	15	22.06%	9	13.24%	5	7.35%	68	100%
物質科学	7	15.91%	9	20.45%	7	15.91%	7	15.91%	12	27.27%	2	4.55%	44	100%
生命環境	7	15.91%	8	18.18%	6	13.64%	4	9.09%	11	25.00%	8	18.18%	44	100%
生命医科学	6	13.04%	9	19.57%	7	15.22%	10	21.74%	6	13.04%	8	17.39%	46	100%
総計	97	15.28%	147	23.15%	91	14.33%	96	15.12%	65	10.24%	139	21.89%	635	100%

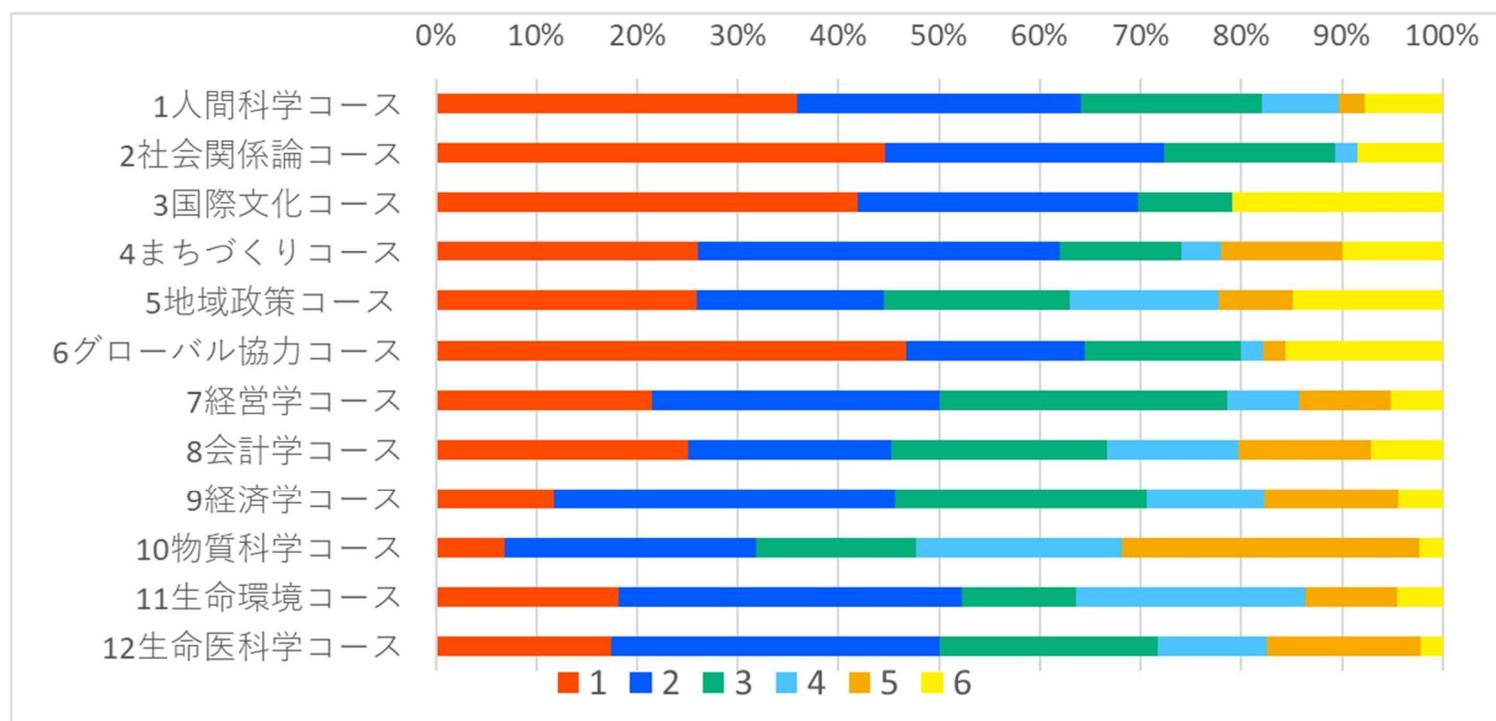


肯定的な回答は、全体では 38.43%となり、R 元年度 (36.16%)、H30 年度 (35.84%) に比べて上昇している。コース別で見ても、30%を下回るコースはない結果となった。

## 質問 25 あなたは PE の単位をいつ取得しましたか。

- (1) 入学時単位認定 (2) 2017 (H29) 年前期 (3) 2017 (H29) 後期 (4) 2018 (H30) 年前期  
 (5) 2018 (H30) 年後期 (6) その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	14	35.90%	11	28.21%	7	17.95%	3	7.69%	1	2.56%	3	7.69%	39	100%
社会関係論	21	44.68%	13	27.66%	8	17.02%	1	2.13%		0.00%	4	8.51%	47	100%
国際文化	18	41.86%	12	27.91%	4	9.30%		0.00%		0.00%	9	20.93%	43	100%
まちづくり	13	26.00%	18	36.00%	6	12.00%	2	4.00%	6	12.00%	5	10.00%	50	100%
地域政策	7	25.93%	5	18.52%	5	18.52%	4	14.81%	2	7.41%	4	14.81%	27	100%
グローバル協力	21	46.67%	8	17.78%	7	15.56%	1	2.22%	1	2.22%	7	15.56%	45	100%
会計学	21	21.43%	28	28.57%	28	28.57%	7	7.14%	9	9.18%	5	5.10%	98	100%
経営学	21	25.00%	17	20.24%	18	21.43%	11	13.10%	11	13.10%	6	7.14%	84	100%
経済学	8	11.76%	23	33.82%	17	25.00%	8	11.76%	9	13.24%	3	4.41%	68	100%
物質科学	3	6.82%	11	25.00%	7	15.91%	9	20.45%	13	29.55%	1	2.27%	44	100%
生命環境	8	18.18%	15	34.09%	5	11.36%	1	22.73%	4	9.09%	2	4.55%	44	100%
生命医科学	8	17.39%	15	32.61%	10	21.74%	5	10.87%	7	15.22%	1	2.17%	46	100%
総計	163	25.67%	176	27.72%	122	19.21%	61	9.61%	63	9.92%	50	7.87%	635	100%



コースによってばらつきがあるが、全体では、1年次までに取得する学生の割合が72.60%(R元/69.5%、H30/64.8%)となっている。

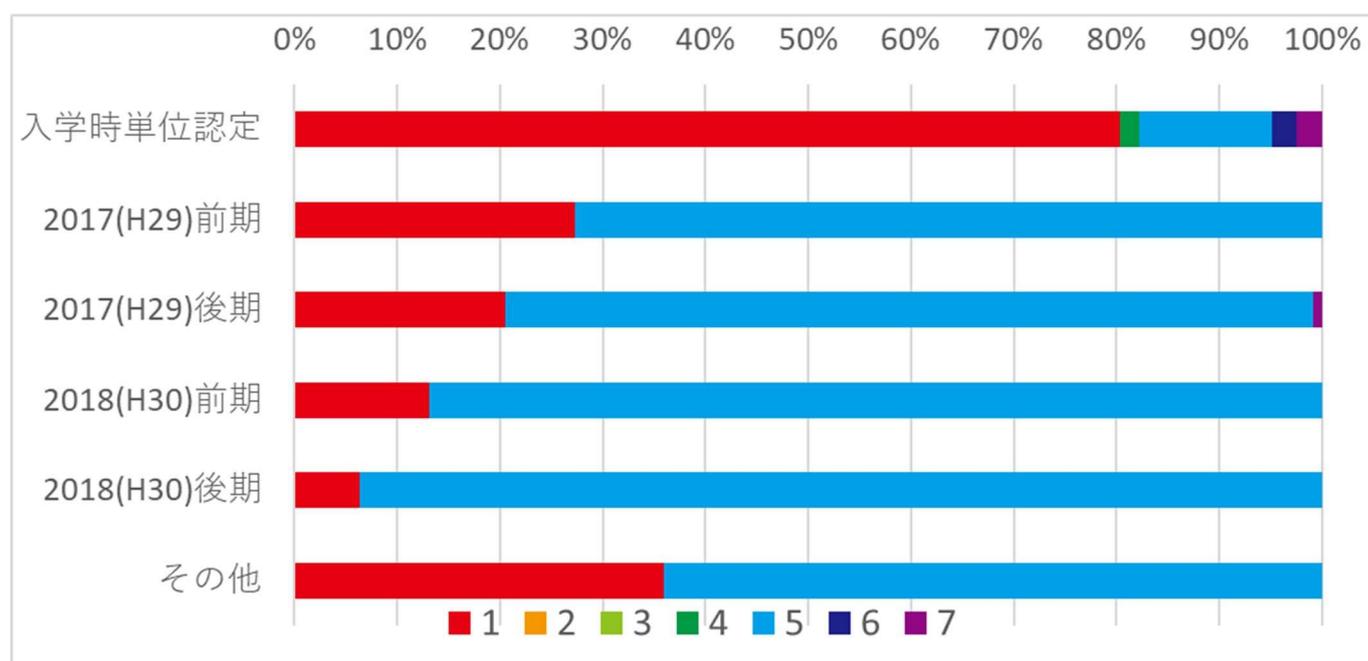
また、物質科学コースの1年次までの取得率が他コースと比べて低い傾向にある(47.73%)

## 質問 26 あなたは PE の単位取得をどの試験によって認定されましたか。

(1)ITP-TOEFL (2)PBT-TOEFL (3)CBT-TOEFL (4)iBT-TOEFL (5)TOEIC (6)英検 (7)IELTS

註:PEの授業の最後に行われている試験や大学生協を通じて行われている試験は(1)ITP-TOEFLを指します。

	1		2		3		4		5		6		7		総計	
入学前単位認定	131	80.37%		0.00%		0.00%	3	1.84%	21	12.88%	4	2.45%	4	2.45%	163	100%
2017 前期	48	27.27%		0.00%		0.00%		0.00%	128	72.73%		0.00%		0.00%	176	100%
2017 後期	25	20.49%		0.00%		0.00%		0.00%	96	78.69%		0.00%	1	0.82%	122	100%
2018 前期	8	13.11%		0.00%		0.00%		0.00%	53	86.89%		0.00%		0.00%	61	100%
2018 後期	4	6.35%		0.00%		0.00%		0.00%	59	93.65%		0.00%		0.00%	63	100%
その他	18	36.00%		0.00%		0.00%		0.00%	32	64.00%		0.00%		0.00%	50	100%
総計	234	36.85%		0.00%		0.00%	3	0.47%	389	61.26%	4	0.63%	5	0.79%	635	100%

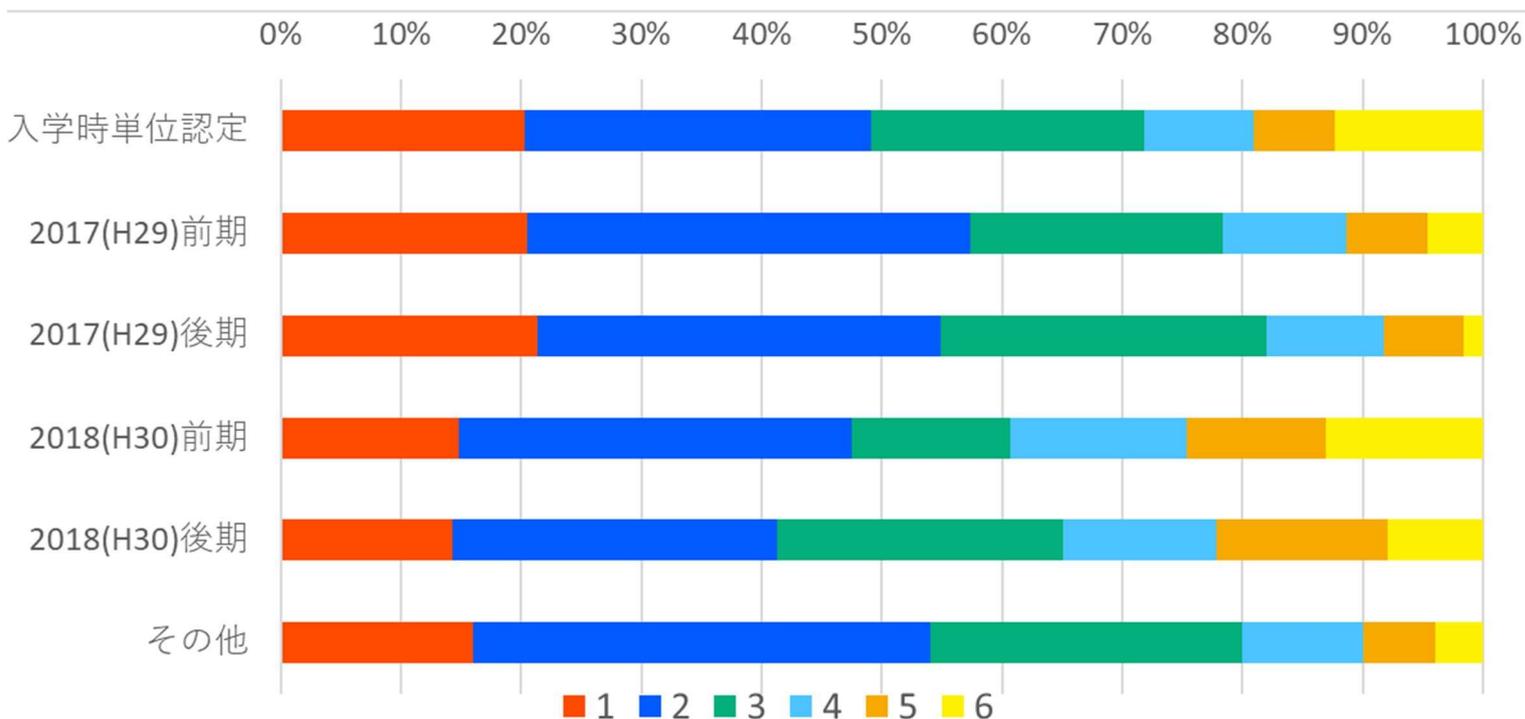


入学時単位認定では、「(1)ITP-TOEFL」が 80.37%と多いが、学年が進むにつれて、「(5)TOEIC」の割合が高くなっていく。この傾向は、平成 27、28、29、30、令和元年度も同様である。

質問 27 TOEFL 500 点以上相当の基準は、その後の専門科目を学ぶ上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない  
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)専門科目の学習に英語を使わなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	33	20.25%	47	28.83%	37	22.70%	15	9.20%	11	6.75%	20	12.27%	163	100%
2017 前期	36	20.45%	65	36.93%	37	21.02%	18	10.23%	12	6.82%	8	4.55%	176	100%
2017 後期	26	21.31%	41	33.61%	33	27.05%	12	9.84%	8	6.56%	2	1.64%	122	100%
2018 前期	9	14.75%	20	32.79%	8	13.11%	9	14.75%	7	11.48%	8	13.11%	61	100%
2018 後期	9	14.29%	17	26.98%	15	23.81%	8	12.70%	9	14.29%	5	7.94%	63	100%
その他	8	16.00%	19	38.00%	13	26.00%	5	10.00%	3	6.00%	2	4.00%	50	100%
総計	121	19.06%	209	32.91%	143	22.52%	67	10.55%	50	7.87%	45	7.09%	635	100%

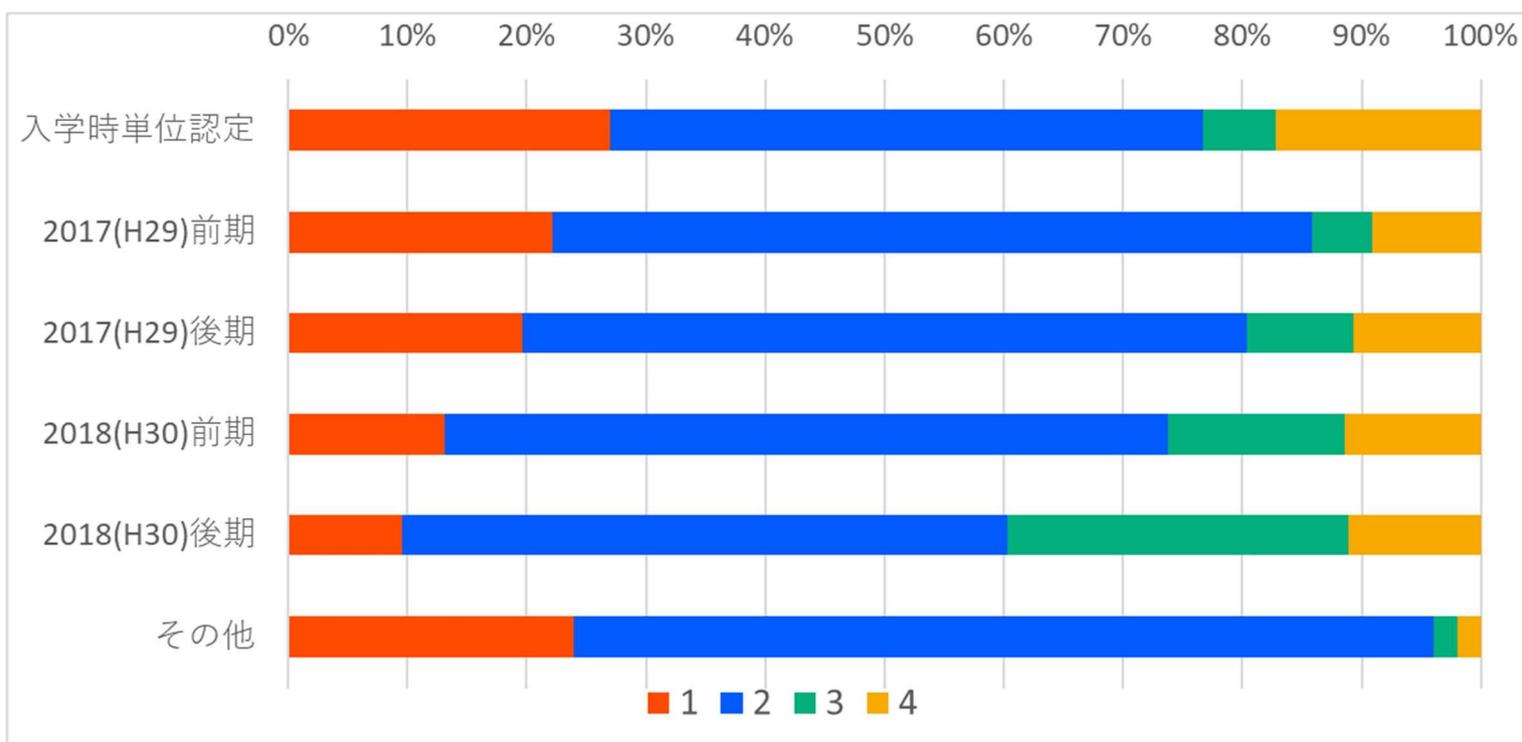


1 年次までに取得した学生は、ほぼ半数が役に立ったと回答しているが、2 年次以降に取得した学生の役に立ったという回答は下がる傾向がある。

**質問 28 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、全学生が2年次終了時までにはPEの単位を取得することになっていますが、TOEFL500点以上相当という基準についてどう思いますか。**

(1)基準をもう少し上げるべき (2)現在のままでよい (3)基準をもう少し下げるべき (4)わからない

	1		2		3		4		総計	
入学前単位認定	44	26.99%	81	49.69%	10	6.13%	28	17.18%	163	100%
2017 前期	39	22.16%	112	63.64%	9	5.11%	16	9.09%	176	100%
2017 後期	24	19.67%	74	60.66%	11	9.02%	13	10.66%	122	100%
2018 前期	8	13.11%	37	60.66%	9	14.75%	7	11.48%	61	100%
2018 後期	6	9.52%	32	50.79%	18	28.57%	7	11.11%	63	100%
その他	12	24.00%	36	72.00%	1	2.00%	1	2.00%	50	100%
総計	133	20.94%	372	58.58%	58	9.13%	72	11.34%	635	100%



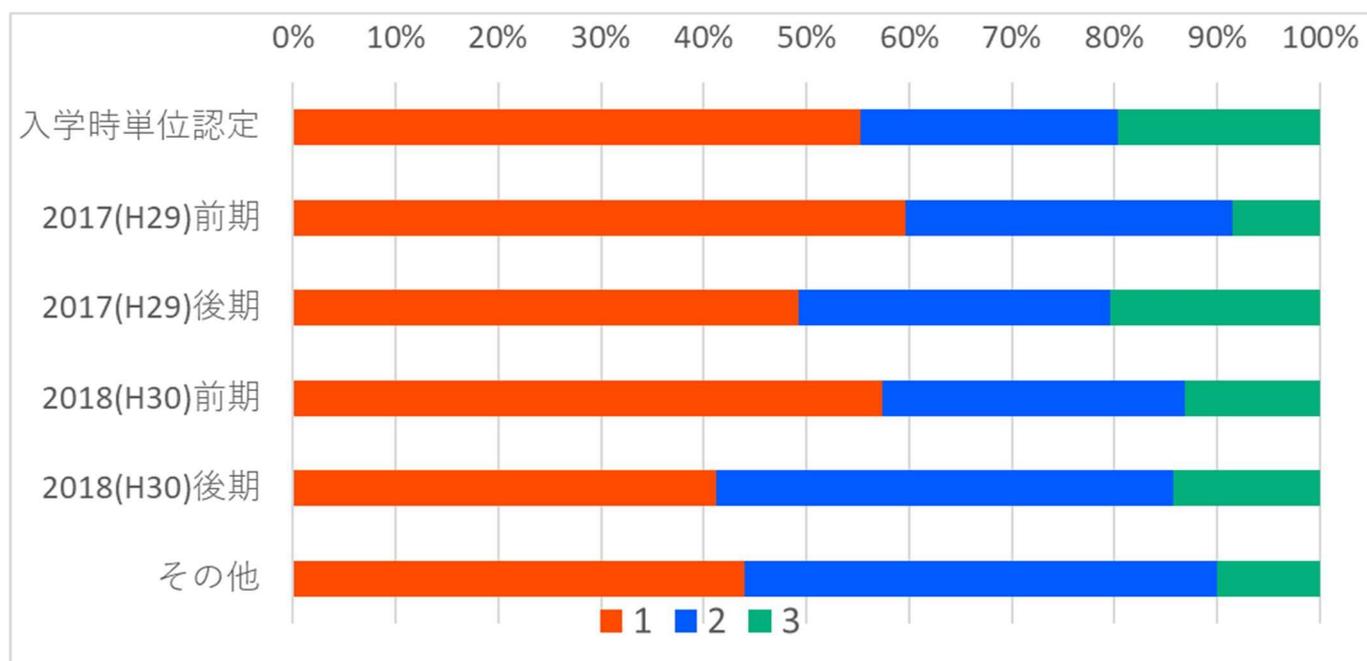
「(2)現在のままでよい」という回答が、全体でも 58.58%と過半数を占める。

(R 元/55.97%、H30/56.96%)

質問 29 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1)現状通り一律の基準でよい (2)基準に違いがあった方がよい (3)わからない

	1		2		3		総計	
入学前単位認定	90	55.21%	41	25.15%	32	19.63%	163	100%
2017 前期	105	59.66%	56	31.82%	15	8.52%	176	100%
2017 後期	60	49.18%	37	30.33%	25	20.49%	122	100%
2018 前期	35	57.38%	18	29.51%	8	13.11%	61	100%
2018 後期	26	41.27%	28	44.44%	9	14.29%	63	100%
その他	22	44.00%	23	46.00%	5	10.00%	50	100%
総計	338	53.23%	203	31.97%	94	14.80%	635	100%



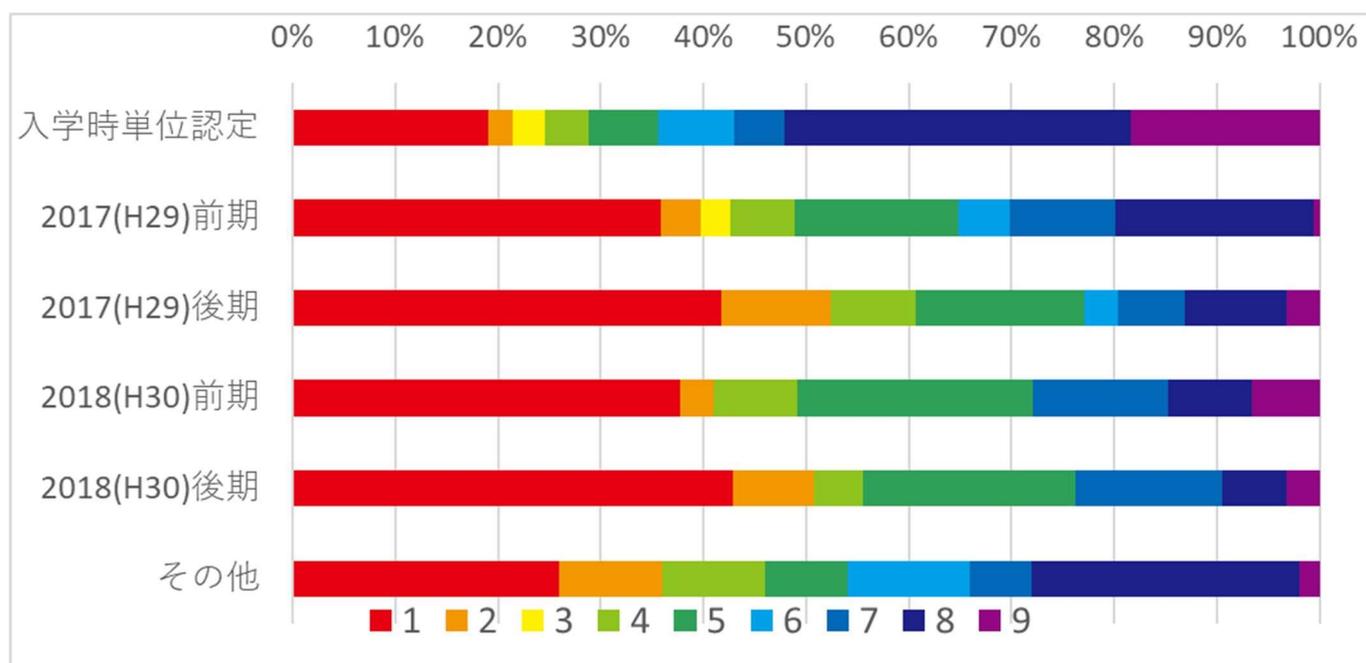
「(1)現状通り一律の基準でよい」という回答は半数（53.23%）となっている。

(R 元/51.57%、H30/50.72%)

**質問 30 TOEFL500 点以上相当の基準以外で、PE について最も改善すべき点を1つ選んでください。**

- (1)授業内容を改善すべき (2)インストラクターの指導方法を改善すべき (3)クラス編成を変えるべき  
 (4)使用教材を改善すべき (5)e-ラーニングを改善すべき (6)オールイングリッシュの授業体制を変えるべき  
 (7)出席要件 (8)特に改善すべき点はない (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学 前単 位認 定	31	19.02 %	4	2.45%	5	3.07%	7	4.29%	11	6.75%	12	7.36%	8	4.9 1%	55	33.74%	30	18.4 0%	163	100 %
2017 前期	63	35.80 %	7	3.98%	5	2.84%	11	6.25%	28	15.91%	9	5.11%	18	10. 23%	34	19.32%	1	0.57 %	176	100 %
2017 後期	51	41.80 %	13	10.66%		0.00%	10	8.20%	20	16.39%	4	3.28%	8	6.5 6%	12	9.84%	4	3.28 %	122	100 %
2018 前期	23	37.70 %	2	3.28%		0.00%	5	8.20%	14	22.95%		0.00%	8	13. 11%	5	8.20%	4	6.56 %	61	100 %
2018 後期	27	42.86 %	5	7.94%		0.00%	3	4.76%	13	20.63%		0.00%	9	14. 29%	4	6.35%	2	3.17 %	63	100 %
その 他	13	26.00 %	5	10.00%		0.00%	5	10.00%	4	8.00%	6	12.00 %	3	6.0 0%	13	26.00%	1	2.00 %	50	100 %
総計	208	32.76 %	36	5.67%	10	1.57%	41	6.46%	90	14.17%	31	4.88%	54	8.5 0%	123	19.37%	42	6.61 %	635	100 %



「(1)授業内容を改善すべき」という回答が全体的に多い(32.76%)が、R 元年度(37.11%)、H30 年度と比較して割合は下がっている。(参考:H28/46.58%、H27/43.65%)

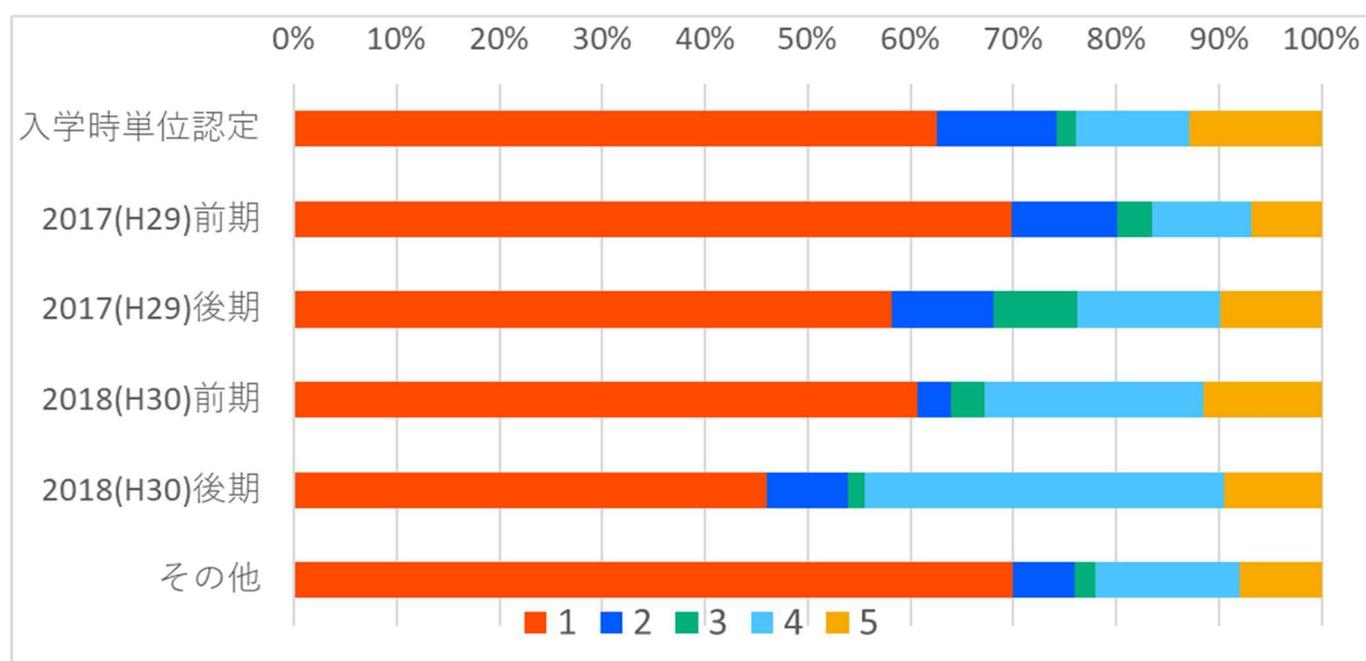
続いて、「(5) e-ラーニングを改善すべき(14.17%)」という回答が多く、この回答はR 元年度(11.95%)と比較して割合が上がっている。

また、「(8)特に改善すべき点はない」が 19.37%と、昨年度(19.50%)とほぼ同じ割合になっている。(参考:H30/16.32%)

質問 31 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、PE の単位取得を3年次進級の条件としていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)2年進級の条件にすべき (3)4年進級の条件にすべき (4)卒業までの要件とすべき  
 (5)わからない

	1		2		3		4		5		総計	
入学前単位認定	102	62.58%	19	11.66%	3	1.84%	18	11.04%	21	12.88%	163	100%
2017 前期	123	69.89%	18	10.23%	6	3.41%	17	9.66%	12	6.82%	176	100%
2017 後期	71	58.20%	12	9.84%	10	8.20%	17	13.93%	12	9.84%	122	100%
2018 前期	37	60.66%	2	3.28%	2	3.28%	13	21.31%	7	11.48%	61	100%
2018 後期	29	46.03%	5	7.94%	1	1.59%	22	34.92%	6	9.52%	63	100%
その他	35	70.00%	3	6.00%	1	2.00%	7	14.00%	4	8.00%	50	100%
総計	397	62.52%	59	9.29%	23	3.62%	94	14.80%	62	9.76%	635	100%

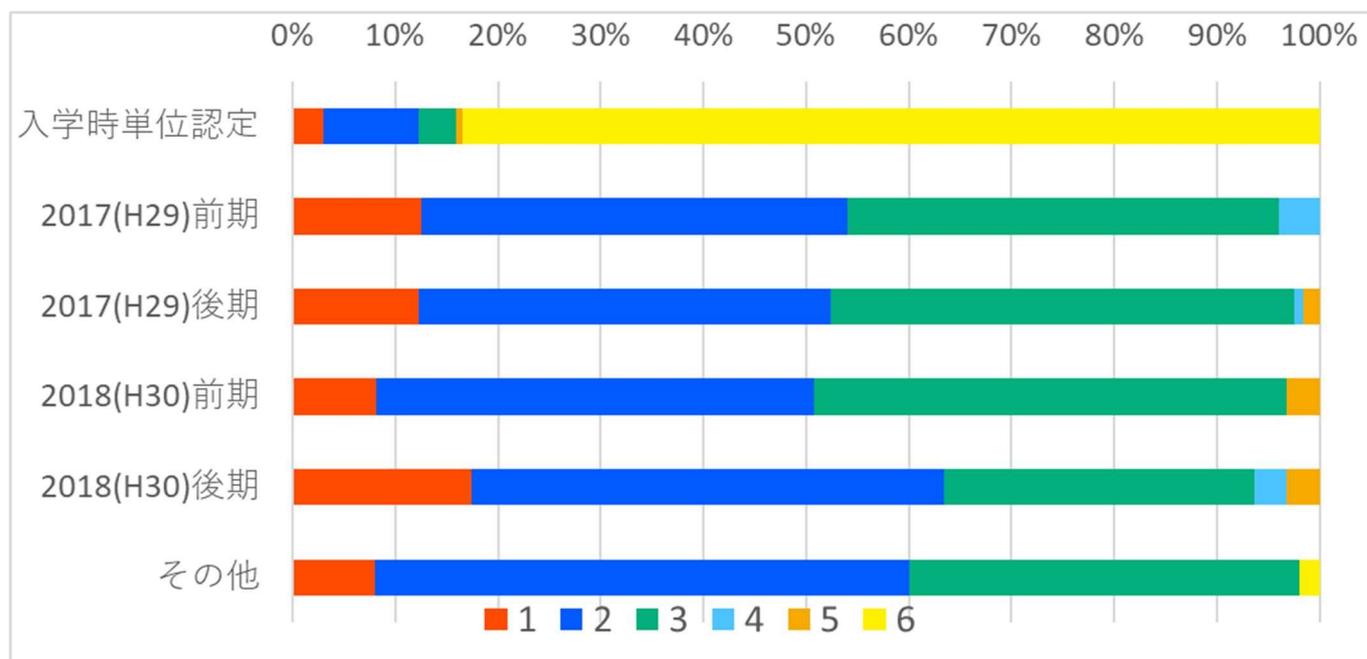


「(1)このままでよい」とする回答は、全体で 62.52%と、昨年度の 62.42%とほぼ同じ数値となっている。(参考：H30/60.48%)

**質問 32 あなたは PE の履修を通じて、英語力を向上させることができましたか。**

- (1)とても向上した (2)多少向上した (3)あまり変わらない (4)多少低下した (5)かなり低下した  
 (6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	5	3.07%	15	9.20%	6	3.68%		0.00%	1	0.61%	136	83.44%	163	100%
2017 前期	22	12.50%	73	41.48%	74	42.05%	7	3.98%		0.00%		0.00%	176	100%
2017 後期	15	12.30%	49	40.16%	55	45.08%	1	0.82%	2	1.64%		0.00%	122	100%
2018 前期	5	8.20%	26	42.62%	28	45.90%		0.00%	2	3.28%		0.00%	61	100%
2018 後期	11	17.46%	29	46.03%	19	30.16%	2	3.17%	2	3.17%		0.00%	63	100%
その他	4	8.00%	26	52.00%	19	38.00%		0.00%		0.00%	1	2.00%	50	100%
総計	62	9.76%	218	34.33%	201	31.65%	10	1.57%	7	1.10%	137	21.57%	635	100%

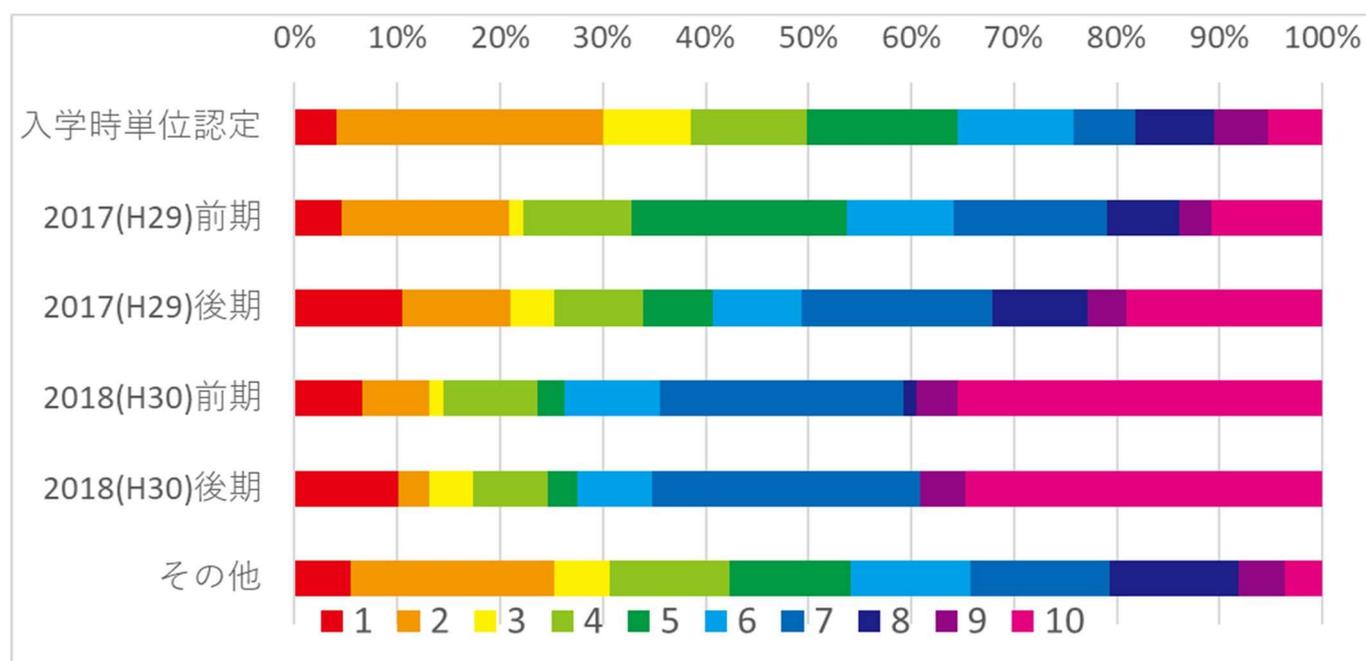


(1)とても向上した (2)多少向上した を合わせて全体で 44.09%が英語力の向上を回答している。  
 (R 元/42.14%、H30/42.24%)

**質問 33 あなたは PE の単位取得後も語学力を維持・向上させるために何をしましたか。(複数回答可)**

- (1) PEC の Writing Center を利用した
- (2) Advanced PE を履修した
- (3) 多文化交流ゼミを履修した
- (4) 英語で行う基礎科学講義を履修した
- (5) 初習外国語を履修した
- (6) 英語で行う専門教養の講義を履修した
- (7) 科目履修はしなかったが、独学した
- (8) 海外語学研修で英語を学習した
- (9) PE センターのコミュニケーションアワー等を利用した
- (10) 特に英語の学習をしなかった

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	総計
入学時単位認定	17 3.85%	108 24.43%	36 8.14%	47 5.66%	25 13.80%	61 10.63%	47 5.66%	25 7.24%	32 4.98%	22 4.98%	442 100.00%
2017 前期	13 3.94%	47 14.24%	4 1.21%	30 13.03%	60 18.18%	30 9.09%	43 13.03%	20 6.06%	9 2.73%	31 9.39%	330 100.00%
2017 後期	17 8.85%	17 8.85%	7 3.65%	14 15.63%	11 5.73%	14 7.29%	30 15.63%	15 7.81%	6 3.13%	31 16.15%	192 100.00%
2018 前期	5 5.32%	5 5.32%	1 1.06%	7 19.15%	2 2.13%	7 7.45%	18 19.15%	1 1.06%	3 3.19%	27 28.72%	94 100.00%
2018 後期	7 8.05%	2 2.30%	3 3.45%	5 20.69%	2 2.30%	5 5.75%	18 20.69%	0 0.00%	3 3.45%	24 27.59%	87 100.00%
その他	6 4.76%	22 17.46%	6 4.76%	13 11.90%	13 10.32%	13 10.32%	15 11.90%	14 11.11%	5 3.97%	4 3.17%	126 100.00%
総計	65 5.11%	201 15.81%	57 4.48%	116 11.72%	149 11.72%	116 9.13%	149 11.72%	82 6.45%	48 3.78%	139 10.94%	1271 100.00%

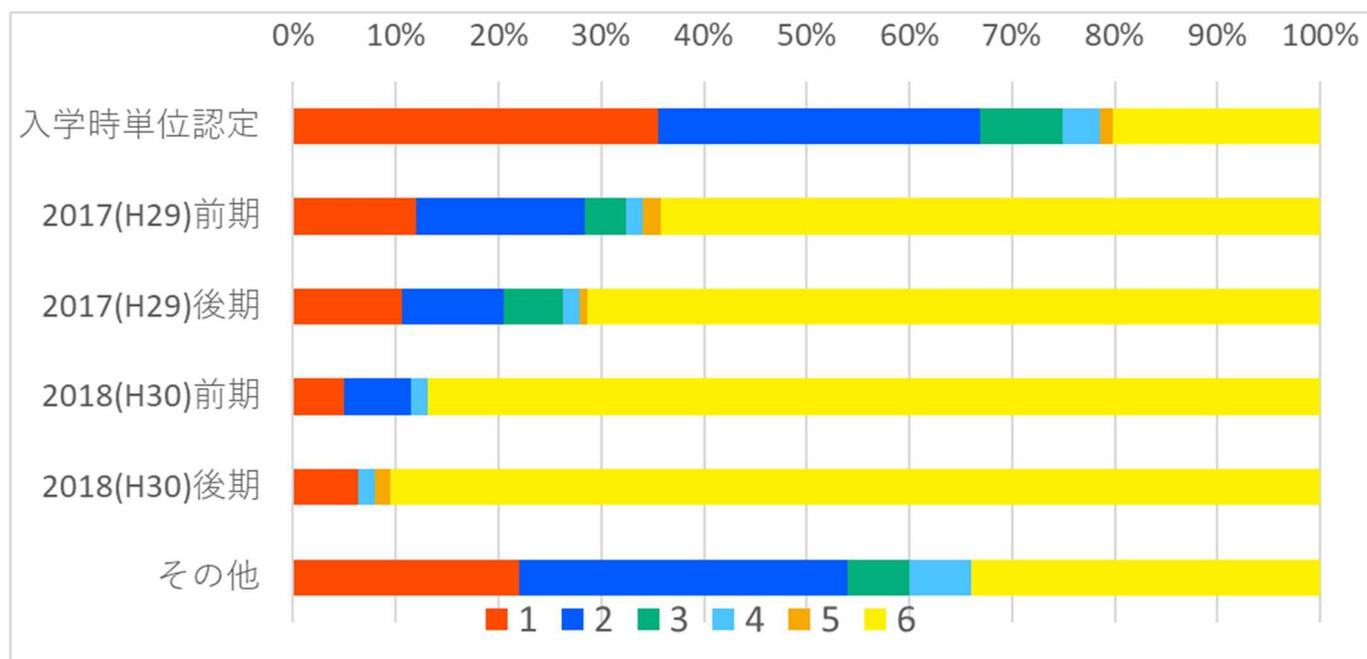


入学時単位認定で単位取得した学生は、「(2)Advanced PE を履修した」24.43%となっており、昨年度の24.05%よりも高い数値となっている。また、例年、取得時期が遅くなるにつれ、「(10)特に英語の学習をしなかった」が多くなる傾向にある。

### 質問 34 本学の APE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった  
(6)履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	58	35.58%	51	31.29%	13	7.98%	6	3.68%	2	1.23%	33	20.25%	163	100%
2017 前期	21	11.93%	29	16.48%	7	3.98%	3	1.70%	3	1.70%	113	64.20%	176	100%
2017 後期	13	10.66%	12	9.84%	7	5.74%	2	1.64%	1	0.82%	87	71.31%	122	100%
2018 前期	3	4.92%	4	6.56%		0.00%	1	1.64%		0.00%	53	86.89%	61	100%
2018 後期	4	6.35%		0.00%		0.00%	1	1.59%	1	1.59%	57	90.48%	63	100%
その他	11	22.00%	16	32.00%	3	6.00%	3	6.00%		0.00%	17	34.00%	50	100%
総計	110	17.32%	112	17.64%	30	4.72%	16	2.52%	7	1.10%	360	56.69%	635	100%

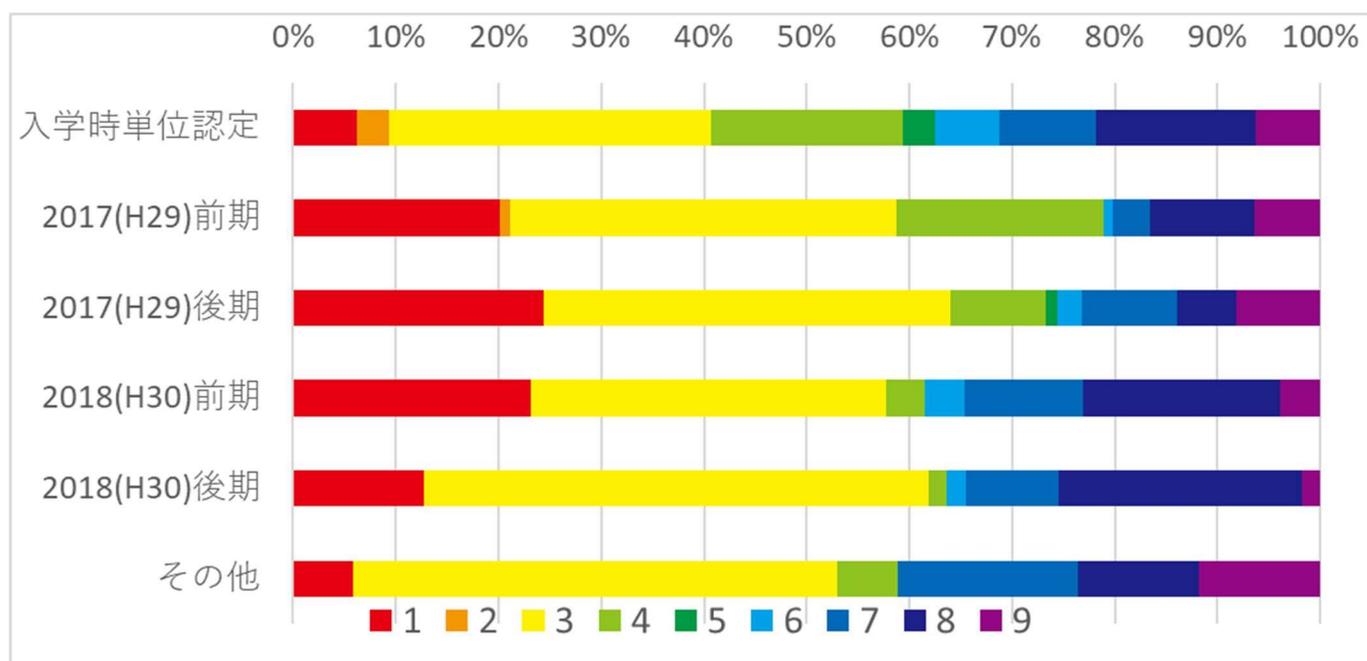


APE を履修した学生の中で見ると、(1) + (2) の肯定的な意見の割合は、80.73% となり、昨年度の 65.93% からは 15% ほど数値が上がっている。(参考: H30/67.43%、H29/65.48%)

**質問 35 上記の質問で(6)履修しなかったを選択した人のみ回答して下さい。APE を受講しなかった理由を下記から選んで下さい。**

- (1)内容が魅力的ではなかった (2)担当教員に不満があった (3)時間割が合わなかった (4)初習外国語を履修した  
 (5)多文化交流ゼミを履修した (6)英語で開講される他の科目を履修した (7)他の方法で英語を学習した  
 (8)英語学習の必要性がなくなった (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学前 単位認 定	2	6.06%	1	3.03 %	10	30.30%	6	18.18%	1	3.03 %	2	6.06 %	3	9.09 %	5	15.15%	2	6.06%	33	100 %
2017 前 期	22	19.47%	1	0.88 %	41	36.28%	22	19.47%		0.00 %	1	0.88 %	4	3.54 %	11	9.73%	7	6.19%	113	100 %
2017 後 期	21	24.14%		0.00 %	34	39.08%	8	9.20%	1	1.15 %	2	2.30 %	8	9.20 %	5	5.75%	7	8.05%	87	100 %
2018 前 期	12	22.64%		0.00 %	18	33.96%	2	3.77%		0.00 %	2	3.77 %	6	11.3 2%	10	18.87%	2	3.77%	53	100 %
2018 後 期	7	12.28%		0.00 %	27	47.37%	1	1.75%		0.00 %	1	1.75 %	5	8.77 %	13	22.81%	1	1.75%	57	100 %
その他	1	5.88%		0.00 %	8	47.06%	1	5.88%		0.00 %		0.00 %	3	17.6 5%	2	11.76%	2	11.76%	17	100 %
総計	65	18.06%	2	0.56 %	138	38.33%	40	11.11%	2	0.56 %	8	2.22 %	29	8.06 %	46	12.78%	21	5.83%	360	100 %

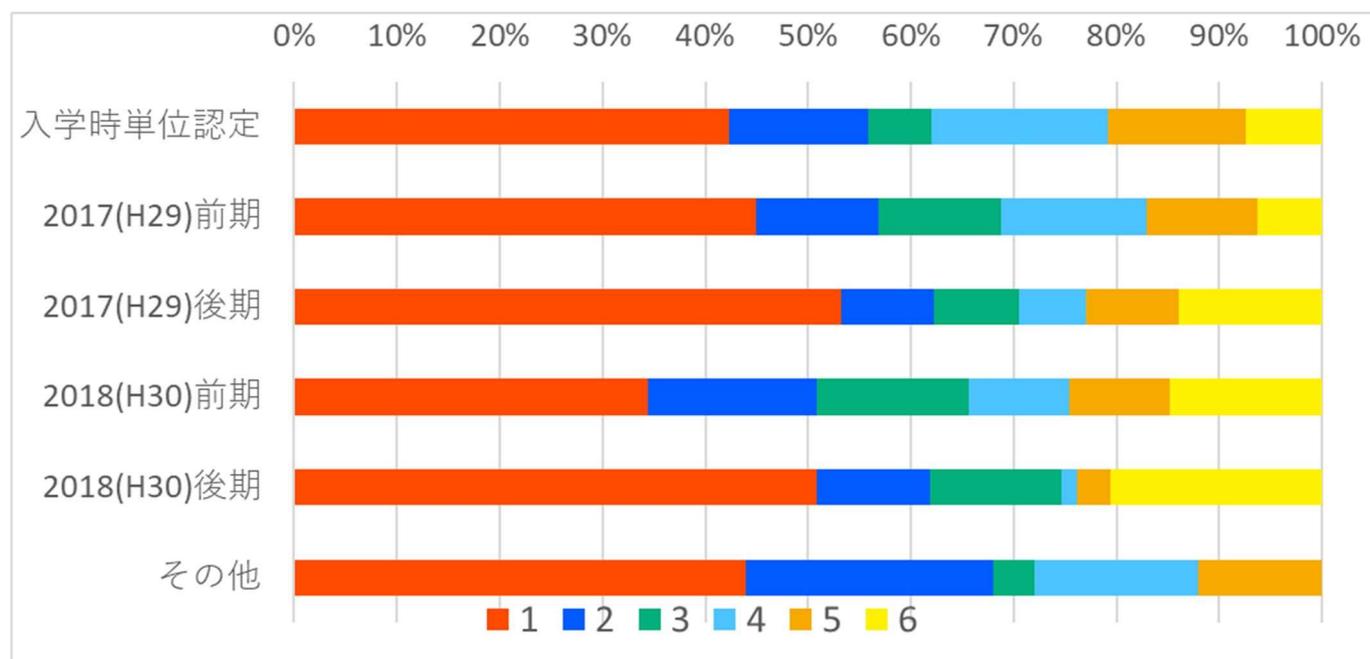


履修しなかった理由で最も割合が高かったのは、「(3)時間割が合わなかった (38.33%)」であり、続いて、「(1)内容が魅力的ではなかった (18.06%)」である。

質問 36 あったら良かったと最も思う APE を1つ選んで下さい。

- (1) APE I (少人数クラス) (2) APEⅢ(Academic Research) 文献の探し方 (3) APE IV (Science English)  
 (4) APE IV (Global Issues) (5) APE IV (Academic Reading) (6)その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	69	42.33%	22	13.50%	10	6.13%	28	17.18%	22	13.50%	12	7.36%	163	100%
2017 前期	79	44.89%	21	11.93%	21	11.93%	25	14.20%	19	10.80%	11	6.25%	176	100%
2017 後期	65	53.28%	11	9.02%	10	8.20%	8	6.56%	11	9.02%	17	13.93%	122	100%
2018 前期	21	34.43%	10	16.39%	9	14.75%	6	9.84%	6	9.84%	9	14.75%	61	100%
2018 後期	32	50.79%	7	11.11%	8	12.70%	1	1.59%	2	3.17%	13	20.63%	63	100%
その他	22	44.00%	12	24.00%	2	4.00%	8	16.00%	6	12.00%		0.00%	50	100%
総計	288	45.35%	83	13.07%	60	9.45%	76	11.97%	66	10.39%	62	9.76%	635	100%

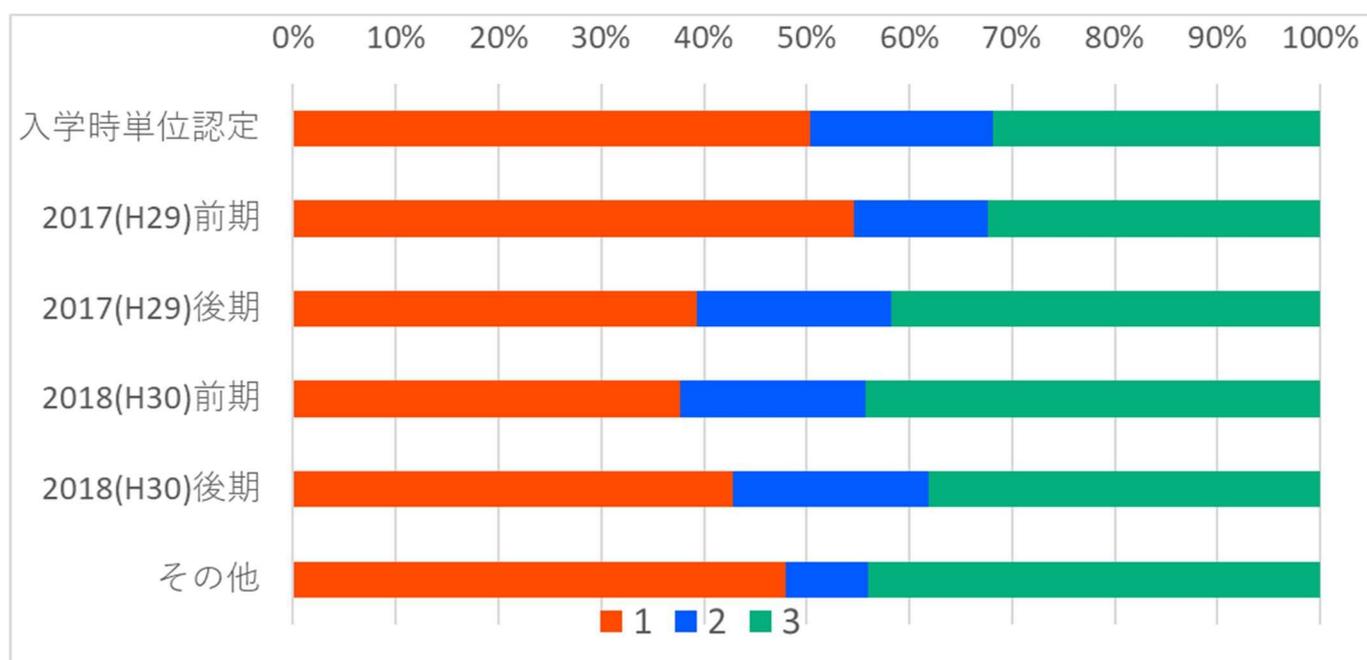


全体としては、APE I (少人数クラス)を希望する割合が最も高く (45.35%) になった。(R 元/41.04%)

**質問 37 英語以外の外国語(初習外国語)はPEの単位を取得しないと履修できないことになっていますが、これについてどう思いますか。**

- (1)このままでよい      (2)どちらともいえない      (3)PEを取得していなくても履修できるようにした方がよい

	1		2		3		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
入学前単位認定	82	50.31%	29	17.79%	52	31.90%	163	100%
2017 前期	96	54.55%	23	13.07%	57	32.39%	176	100%
2017 後期	48	39.34%	23	18.85%	51	41.80%	122	100%
2018 前期	23	37.70%	11	18.03%	27	44.26%	61	100%
2018 後期	27	42.86%	12	19.05%	24	38.10%	63	100%
その他	24	48.00%	4	8.00%	22	44.00%	50	100%
総計	300	47.24%	102	16.06%	233	36.69%	635	100%

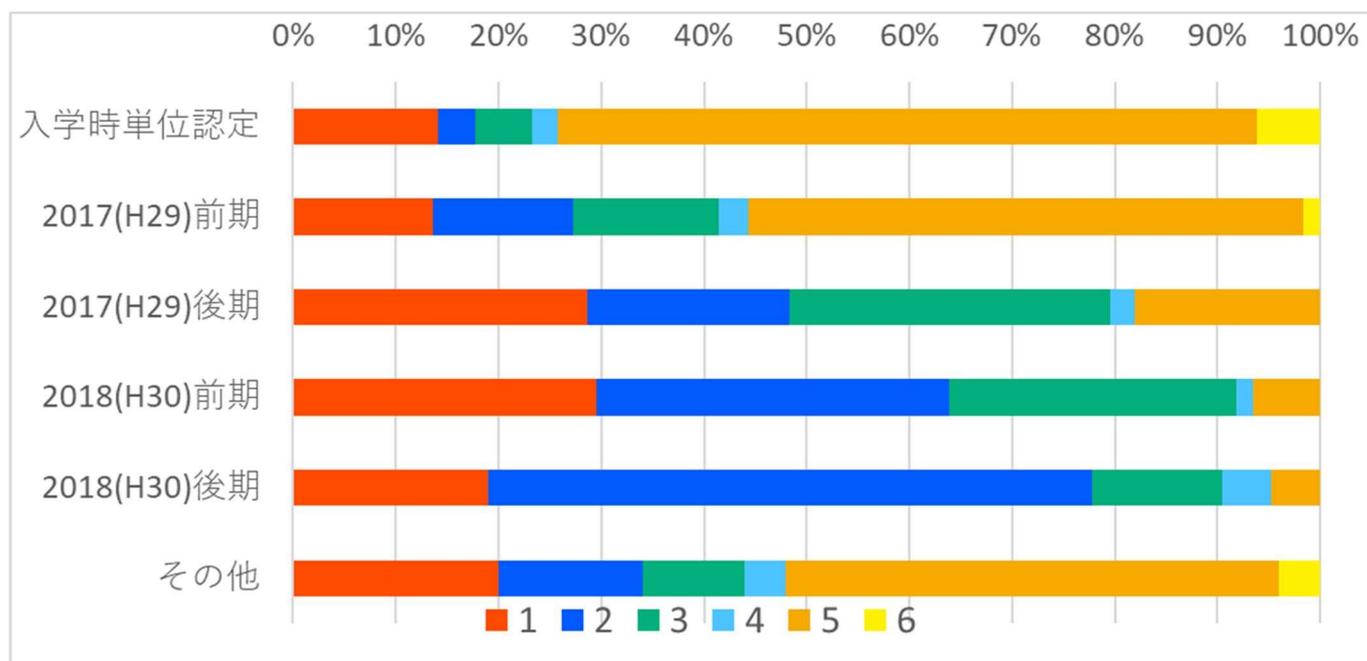


全体としては「(1)このままでよい」が 47.24%と最も割合が高くなっている。H28 年度までは「(3)PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい」が「(1) このままでよい」を上回っていたが 4 年連続で (1) がもっとも高い結果となっている。

**質問 38 あなたは初習外国語(中国語、韓国・朝鮮語、ドイツ語、フランス語、スペイン語)のいずれかを履修しましたか。**

- (1) 興味・関心がなかったので履修しなかった (2) 初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった  
 (3) 時間割があわなかったので履修しなかった (4) とりたい外国語がなかったので履修しなかった  
 (5) 初習外国語を1言語履修した (6) 初習外国語を2言語以上履修した

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	23	14.11%	6	3.68%	9	5.52%	4	2.45%	111	68.10%	1	6.13%	163	100%
2017 前期	24	13.64%	24	13.64%	25	14.20%	5	2.84%	95	53.98%	3	1.70%	176	100%
2017 後期	35	28.69%	24	19.67%	38	31.15%	3	2.46%	22	18.03%		0.00%	122	100%
2018 前期	18	29.51%	21	34.43%	17	27.87%	1	1.64%	4	6.56%		0.00%	61	100%
2018 後期	12	19.05%	37	58.73%	8	12.70%	3	4.76%	3	4.76%		0.00%	63	100%
その他	10	20.00%	7	14.00%	5	10.00%	2	4.00%	24	48.00%	2	4.00%	50	100%
総計	122	19.21%	119	18.74%	102	16.06%	18	2.83%	259	40.79%	15	2.36%	635	100%



(1)～(4)の理由で初習外国語を履修しなかった学生の割合は56.85%となった。

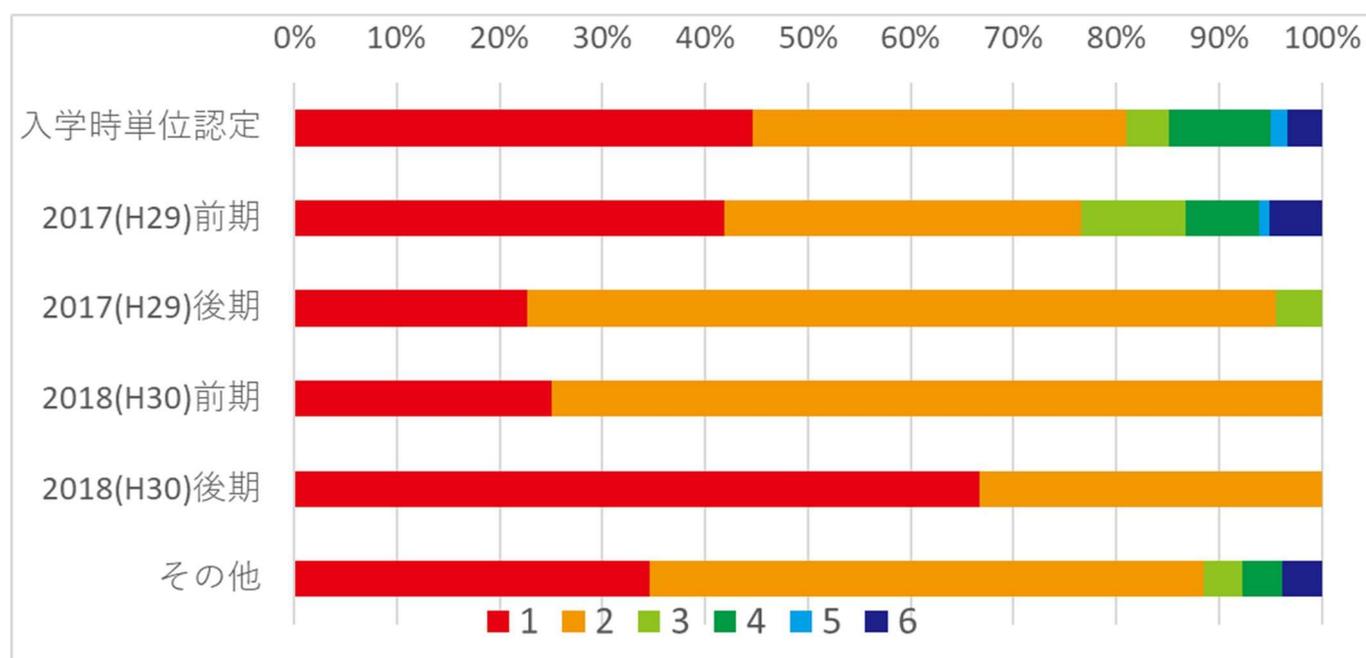
(R元/63.83%、H30/66.24%、H29/69.74%)

入学時単位認定、1年前期で単位取得をした学生は、それぞれ74.23%、55.68%の学生が1科目以上の初習外国語を履修している。履修しなかった理由については、「(1)興味・関心がなかったので履修しなかった」が一番多い(19.21%)が、単位取得時期が後になるにつれて、「(2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった」と回答する割合が増えてくる。

**質問 39 上記の質問で(5)(6)を選択した人のみ回答してください。あなたは本学の初習外国語教育に満足しましたか。**

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学前単位認定	54	44.63%	44	36.36%	5	4.13%	12	9.92%	2	1.65%	4	3.31%	121	100%
2017 前期	41	41.84%	34	34.69%	10	10.20%	7	7.14%	1	1.02%	5	5.10%	98	100%
2017 後期	5	22.73%	16	72.73%	1	4.55%		0.00%		0.00%		0.00%	22	100%
2018 前期	1	25.00%	3	75.00%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	4	100%
2018 後期	2	66.67%	1	33.33%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	3	100%
その他	9	34.62%	14	53.85%	1	3.85%	1	3.85%		0.00%	1	3.85%	26	100%
総計	112	40.88%	112	40.88%	17	6.20%	20	7.30%	3	1.09%	10	3.65%	274	100%



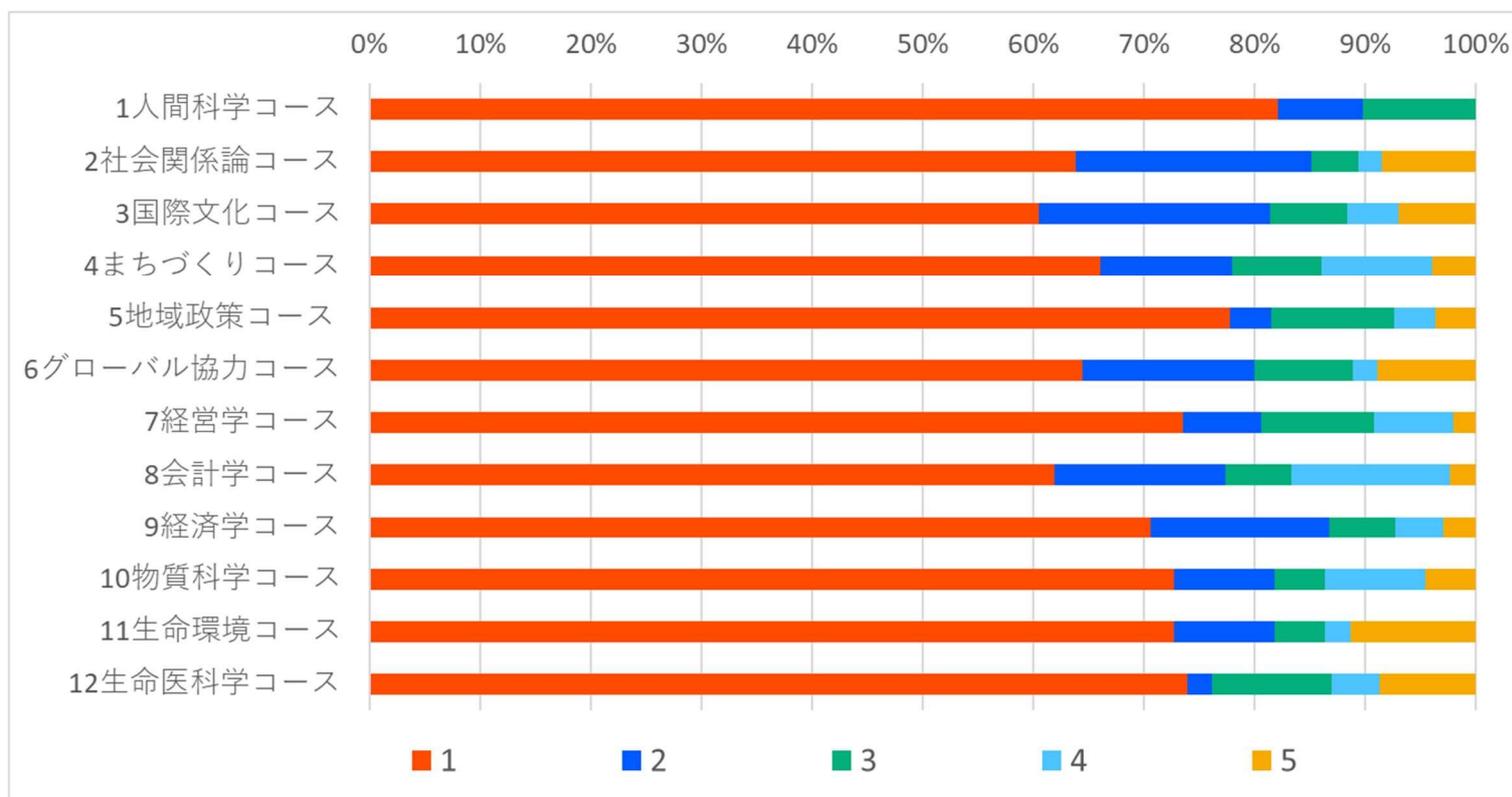
(1) + (2) の肯定的な回答をしている学生の割合は合計で 81.75% となっており、R 元年度の 82.59% とほぼ同じ数値となっている (H30 年度 74.66%)

## 【情報教育についての質問】

### 質問 40 情報コミュニケーション入門以外の情報科目を希望通りに履修できましたか。

- (1) 希望の科目を希望の時間で履修できた (2) 希望の時間ではなかったが、希望の科目を履修できた  
 (3) 希望の科目ではなかったが、希望の時間で履修できた (4) 希望通りの履修ができなかった  
 (5) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	32	82.05	3	7.69	4	10.26	0	0.00	0	0.00	39	100%
社会関係論	30	63.83	10	21.28	2	4.26	1	2.13	4	8.51	47	100%
国際文化	26	60.47	9	20.93	3	6.98	2	4.65	3	6.98	43	100%
まちづくり	33	66.00	6	12.00	4	8.00	5	10.00	2	4.00	50	100%
地域政策	21	77.78	1	3.70	3	11.11	1	3.70	1	3.70	27	100%
グローバル協力	29	64.44	7	15.56	4	8.89	1	2.22	4	8.89	45	100%
経営学	72	73.47	7	7.14	10	10.20	7	7.14	2	2.04	98	100%
会計学	52	61.90	13	15.48	5	5.95	12	14.29	2	2.38	84	100%
経済学	48	70.59	11	16.18	4	5.88	3	4.41	2	2.94	68	100%
物質科学	32	72.73	4	9.09	2	4.55	4	9.09	2	4.55	44	100%
生命環境	32	72.73	4	9.09	2	4.55	1	2.27	5	11.36	44	100%
生命医科学	34	73.91	1	2.17	5	10.87	2	4.35	4	8.70	46	100%
総計	441	69.45	76	11.97	48	7.56	39	6.14	31	4.88	635	100%

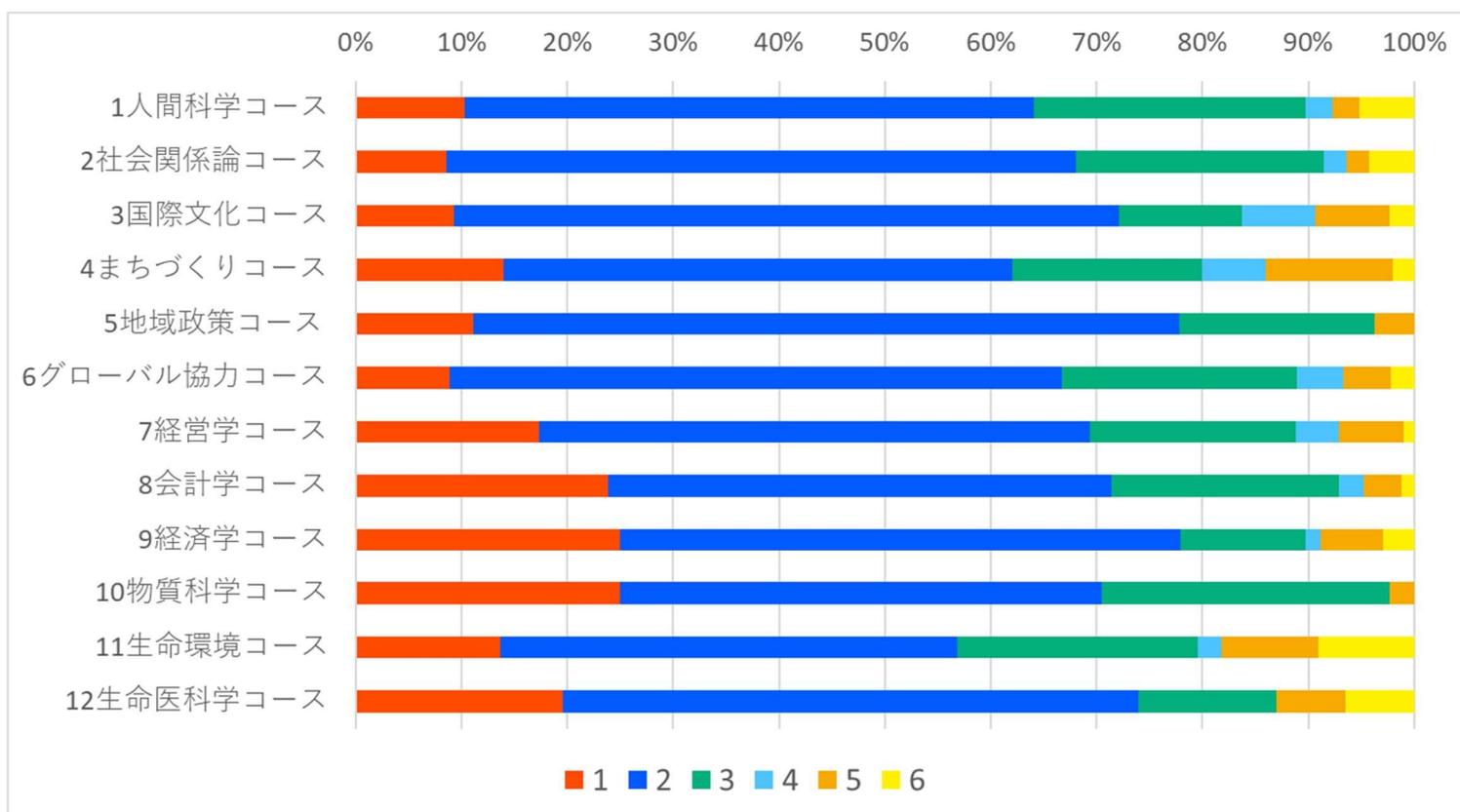


69.45%と7割弱の学生が「(1)希望の科目を希望の時間で履修できた」と回答している。  
 (R元年度/57.55%、H30年度/56.64%、H29年度/57.61%)

**質問 41 情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Office などのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。**

- (1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) 授業内容が難しかったため、向上しなかった  
 (5) 受講前から知っていたため、向上しなかった (6) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	4	10.26%	21	53.85%	10	25.64%	1	2.56%	1	2.56%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	4	8.51%	28	59.57%	11	23.40%	1	2.13%	1	2.13%	2	4.26%	47	100%
国際文化	4	9.30%	27	62.79%	5	11.63%	3	6.98%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	7	14.00%	24	48.00%	9	18.00%	3	6.00%	6	12.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	3	11.11%	18	66.67%	5	18.52%		0.00%	1	3.70%		0.00%	27	100%
グローバル協力	4	8.89%	26	57.78%	10	22.22%	2	4.44%	2	4.44%	1	2.22%	45	100%
経営学	17	17.35%	51	52.04%	19	19.39%	4	4.08%	6	6.12%	1	1.02%	98	100%
会計学	20	23.81%	40	47.62%	18	21.43%	2	2.38%	3	3.57%	1	1.19%	84	100%
経済学	17	25.00%	36	52.94%	8	11.76%	1	1.47%	4	5.88%	2	2.94%	68	100%
物質科学	11	25.00%	20	45.45%	12	27.27%		0.00%	1	2.27%		0.00%	44	100%
生命環境	6	13.64%	19	43.18%	10	22.73%	1	2.27%	4	9.09%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	9	19.57%	25	54.35%	6	13.04%		0.00%	3	6.52%	3	6.52%	46	100%
総計	106	16.69%	335	52.76%	123	19.37%	18	2.83%	35	5.51%	18	2.83%	635	100%



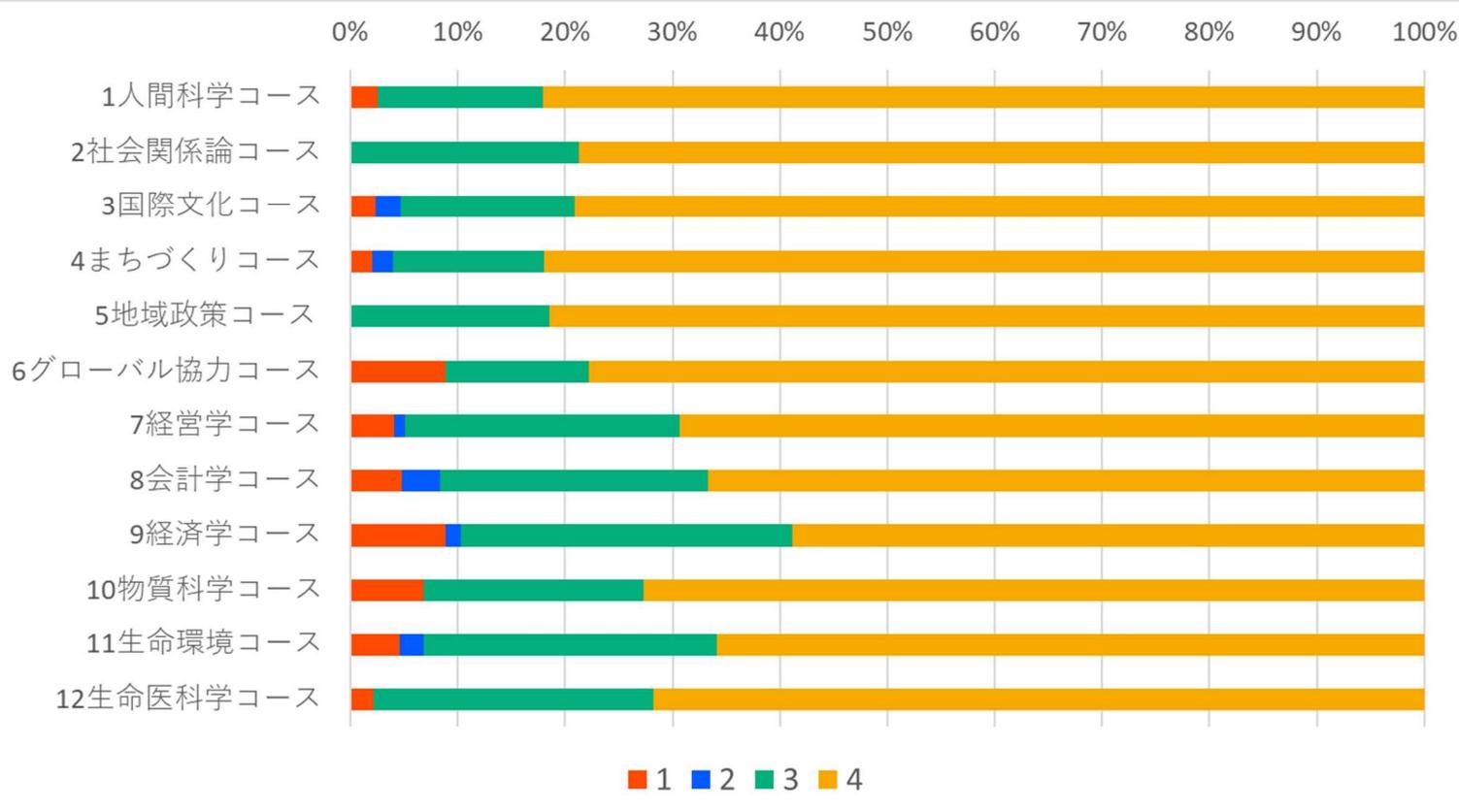
全体では、69.45%と7割弱が肯定的な回答をしている。(R元年度/58.49%、H30/60.16%)

なお、(4)授業内容が難しかったため、向上しなかったと2.83%が回答しており、徐々にではあるが、年々減少している。(R元年度/3.14%、H30年度/4.96%)

## 質問 42 IT パスポート試験など情報処理技術に関わる外部の試験を受験しましたか。

- (1) 受験し、合格した (2) 受験したが、合格できなかった (3) 関心はあったが、受験しなかった  
 (4) 関心がなかったため、受験しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	1	2.56%		0.00%	6	15.38%	32	82.05%	39	100%
社会関係論		0.00%		0.00%	10	21.28%	37	78.72%	47	100%
国際文化	1	2.33%	1	2.33%	7	16.28%	34	79.07%	43	100%
まちづくり	1	2.00%	1	2.00%	7	14.00%	41	82.00%	50	100%
地域政策		0.00%		0.00%	5	18.52%	22	81.48%	27	100%
グローバル協力	4	8.89%		0.00%	6	13.33%	35	77.78%	45	100%
経営学	4	4.08%	1	1.02%	25	25.51%	68	69.39%	98	100%
会計学	4	4.76%	3	3.57%	21	25.00%	56	66.67%	84	100%
経済学	6	8.82%	1	1.47%	21	30.88%	40	58.82%	68	100%
物質科学	3	6.82%		0.00%	9	20.45%	32	72.73%	44	100%
生命環境	2	4.55%	1	2.27%	12	27.27%	29	65.91%	44	100%
生命医科学	1	2.17%		0.00%	12	26.09%	33	71.74%	46	100%
総計	27	4.25%	8	1.26%	141	22.20%	459	72.28%	635	100%



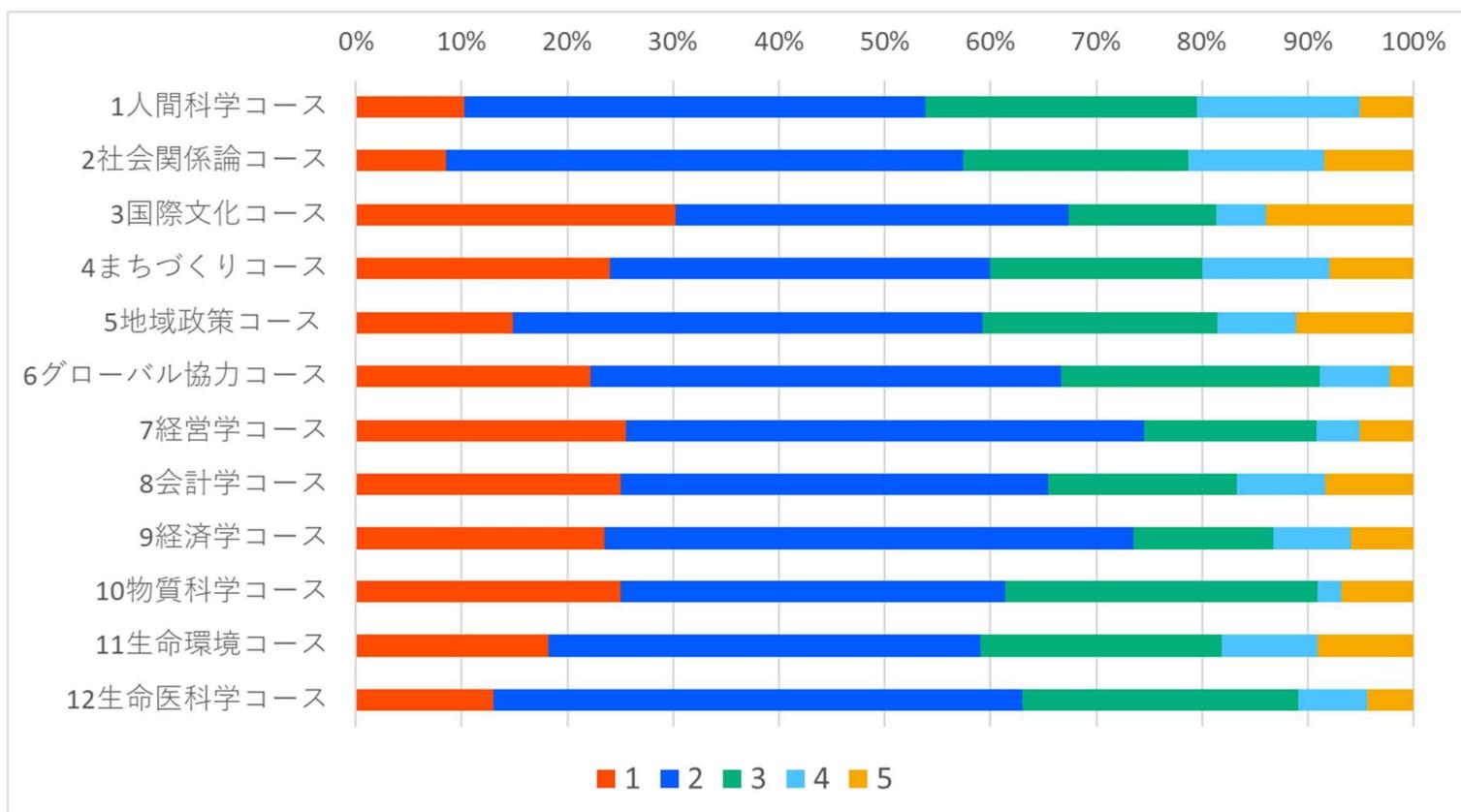
全体で、72.28%の学生が、「(4) 関心がなかったため、受験しなかった」と回答している。(R 元/76.26%, H30/76.96%)

実際に受験した学生は5.51%、「(1)受験し、合格した」という回答は4.25%であり、若干ではあるものの昨年度よりも上昇している。(R 元/2.20%)

**質問 43 大学における教育全般を通じて、必要とする情報について IT を使用して迅速に検索でき、かつ正しく引用する能力は向上しましたか。**

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	4	10.26%	17	43.59%	10	25.64%	6	15.38%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	4	8.51%	23	48.94%	10	21.28%	6	12.77%	4	8.51%	47	100%
国際文化	13	30.23%	16	37.21%	6	13.95%	2	4.65%	6	13.95%	43	100%
まちづくり	12	24.00%	18	36.00%	10	20.00%	6	12.00%	4	8.00%	50	100%
地域政策	4	14.81%	12	44.44%	6	22.22%	2	7.41%	3	11.11%	27	100%
グローバル協力	10	22.22%	20	44.44%	11	24.44%	3	6.67%	1	2.22%	45	100%
経営学	25	25.51%	48	48.98%	16	16.33%	4	4.08%	5	5.10%	98	100%
会計学	21	25.00%	34	40.48%	15	17.86%	7	8.33%	7	8.33%	84	100%
経済学	16	23.53%	34	50.00%	9	13.24%	5	7.35%	4	5.88%	68	100%
物質科学	11	25.00%	16	36.36%	13	29.55%	1	2.27%	3	6.82%	44	100%
生命環境	8	18.18%	18	40.91%	10	22.73%	4	9.09%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	6	13.04%	23	50.00%	12	26.09%	3	6.52%	2	4.35%	46	100%
総計	134	21.10%	279	43.94%	128	20.16%	49	7.72%	45	7.09%	635	100%



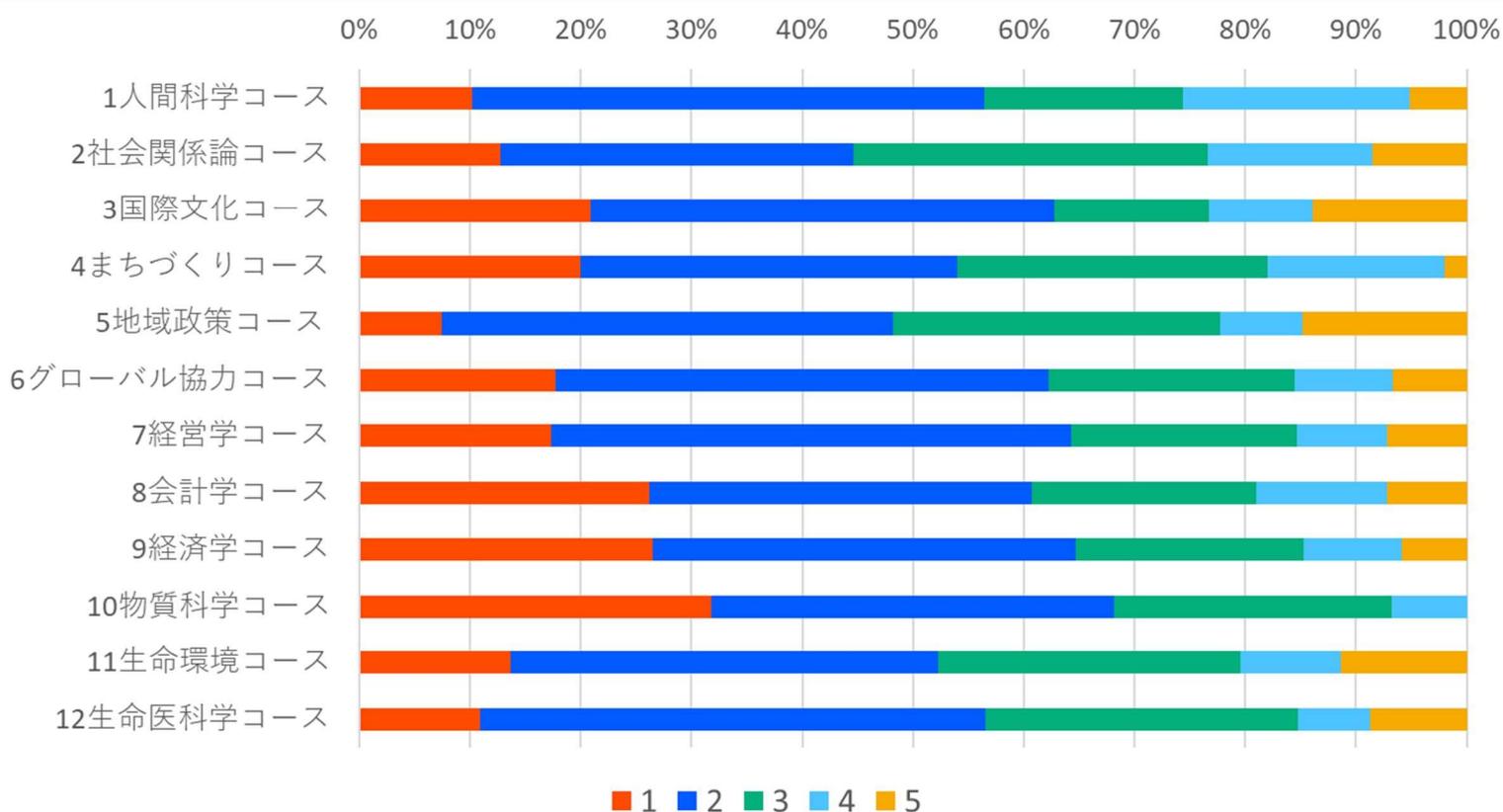
全体では、65.04%が肯定的な回答をしており、昨年度と比較して 9.54%上昇している。(R 元/55.50%, H30/58.72%,)

一方で、人間科学コース・社会関係論コース・まちづくりコースでは、(4) + (5)の回答が 20%を超えている。

**質問 44 大学における教育全般を通じて、主体的に問題を発見し、IT を使用して解決できる能力は向上しましたか。**

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	4	10.26%	18	46.15%	7	17.95%	8	20.51%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	6	12.77%	15	31.91%	15	31.91%	7	14.89%	4	8.51%	47	100%
国際文化	9	20.93%	18	41.86%	6	13.95%	4	9.30%	6	13.95%	43	100%
まちづくり	10	20.00%	17	34.00%	14	28.00%	8	16.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	2	7.41%	11	40.74%	8	29.63%	2	7.41%	4	14.81%	27	100%
グローバル協力	8	17.78%	20	44.44%	10	22.22%	4	8.89%	3	6.67%	45	100%
経営学	17	17.35%	46	46.94%	20	20.41%	8	8.16%	7	7.14%	98	100%
会計学	22	26.19%	29	34.52%	17	20.24%	10	11.90%	6	7.14%	84	100%
経済学	18	26.47%	26	38.24%	14	20.59%	6	8.82%	4	5.88%	68	100%
物質科学	14	31.82%	16	36.36%	11	25.00%	3	6.82%		0.00%	44	100%
生命環境	6	13.64%	17	38.64%	12	27.27%	4	9.09%	5	11.36%	44	100%
生命医科学	5	10.87%	21	45.65%	13	28.26%	3	6.52%	4	8.70%	46	100%
総計	121	19.06%	254	40.00%	147	23.15%	67	10.55%	46	7.24%	635	100%



全体で、59.06%が「(1)とても向上した」「(2)多少向上した」と回答をしている。(R 元/52.04%、H30/55.04%)

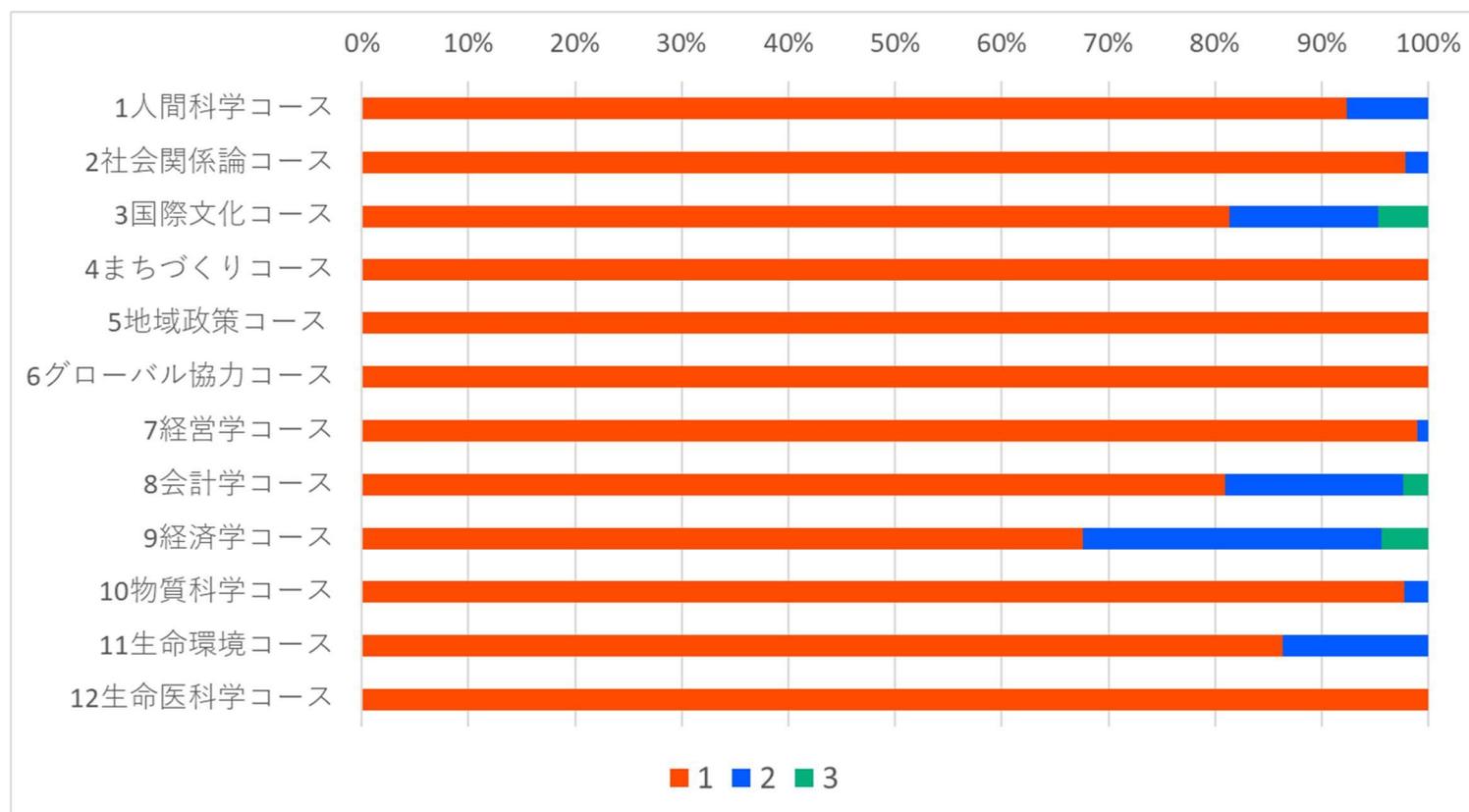
また、「(4)あまり向上しなかった」「(5)ほとんど向上しなかった」という回答が物質科学コースで極めて低かった。(6.82%) ※他コースは15%~25%

## 【コース選択・変更についての質問】

### 質問 45 あなたの進んだコースは希望通りでしたか。

(1) 第 1 希望のコース (2) 第 2 希望のコース (3) 第 3 希望のコース

	1		2		3		総計	
人間科学	36	92.31%	3	7.69%		0.00%	39	100%
社会関係論	46	97.87%	1	2.13%		0.00%	47	100%
国際文化	35	81.40%	6	13.95%	2	4.65%	43	100%
まちづくり	50	100.00%		0.00%		0.00%	50	100%
地域政策	27	100.00%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	45	100.00%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	97	98.98%	1	1.02%		0.00%	98	100%
会計学	68	80.95%	14	16.67%	2	2.38%	84	100%
経済学	46	67.65%	19	27.94%	3	4.41%	68	100%
物質科学	43	97.73%	1	2.27%		0.00%	44	100%
生命環境	38	86.36%	6	13.64%		0.00%	44	100%
生命医科学	46	100.00%		0.00%		0.00%	46	100%
総計	577	90.87%	51	8.03%	7	1.10%	635	100%

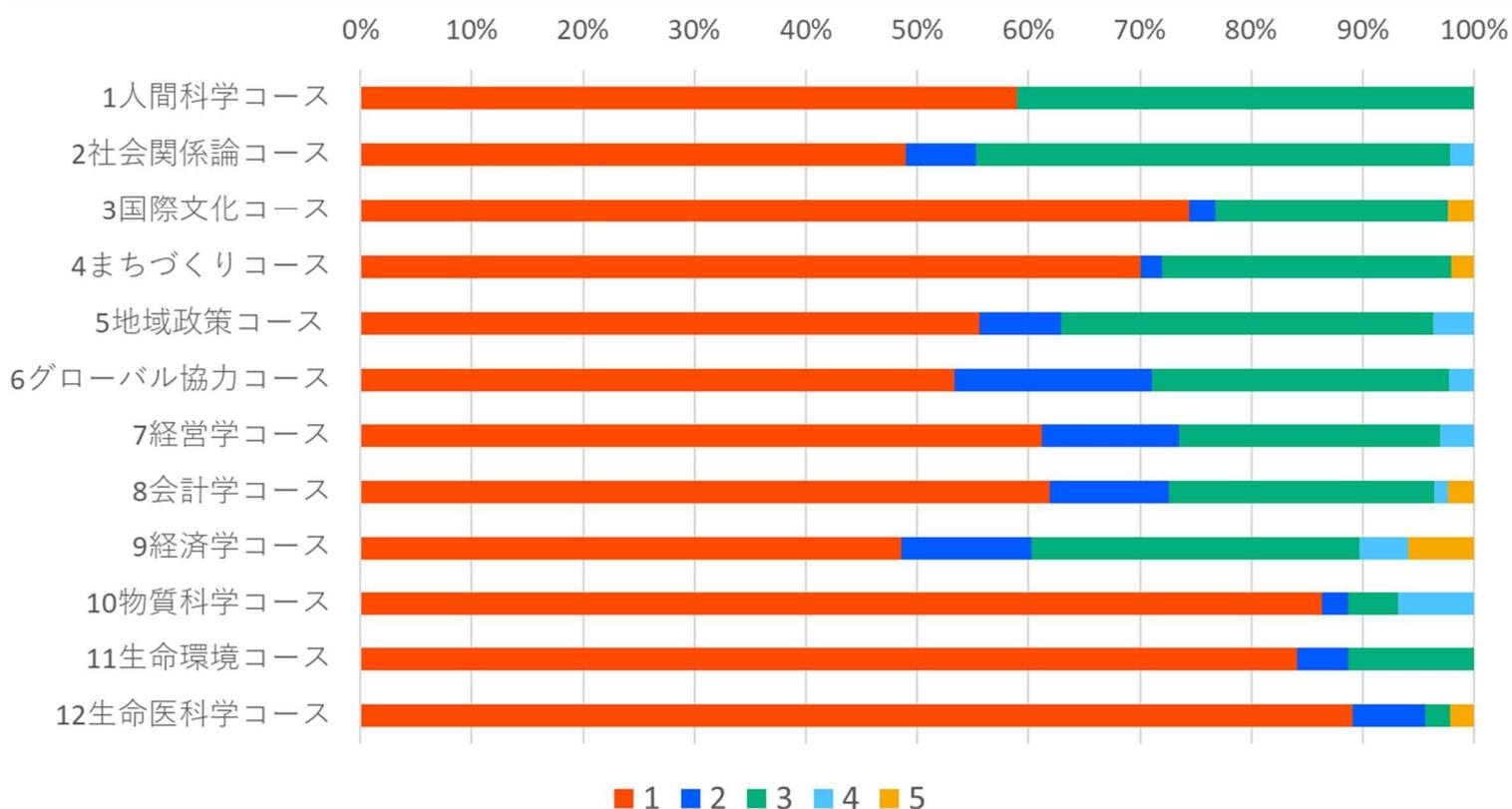


全体で、90.87%が「(1) 第 1 希望のコース」と回答し、ほぼ希望のコースに進めたとうかがえる。経済学コースが 67.65%と昨年度よりも低い結果となっている。(R 元年度 73.21%)

質問 46 あなたがコースを選択した理由のうち、最もあてはまるものを下記から選んでください。

- (1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから (2) コースの理念や目的に共感したから  
 (3) 演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから (4) 単位が取得しやすそうだったから  
 (5) その他

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	23	58.97%		0.00%	16	41.03%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	23	48.94%	3	6.38%	20	42.55%	1	2.13%		0.00%	47	100%
国際文化	32	74.42%	1	2.33%	9	20.93%		0.00%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	35	70.00%	1	2.00%	13	26.00%		0.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	15	55.56%	2	7.41%	9	33.33%	1	3.70%		0.00%	27	100%
グローバル協力	24	53.33%	8	17.78%	12	26.67%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	60	61.22%	12	12.24%	23	23.47%	3	3.06%		0.00%	98	100%
会計学	52	61.90%	9	10.71%	20	23.81%	1	1.19%	2	2.38%	84	100%
経済学	33	48.53%	8	11.76%	20	29.41%	3	4.41%	4	5.88%	68	100%
物質科学	38	86.36%	1	2.27%	2	4.55%	3	6.82%		0.00%	44	100%
生命環境	37	84.09%	2	4.55%	5	11.36%		0.00%		0.00%	44	100%
生命医科学	41	89.13%	3	6.52%	1	2.17%		0.00%	1	2.17%	46	100%
総計	413	65.04%	50	7.87%	150	23.62%	13	2.05%	9	1.42%	635	100%



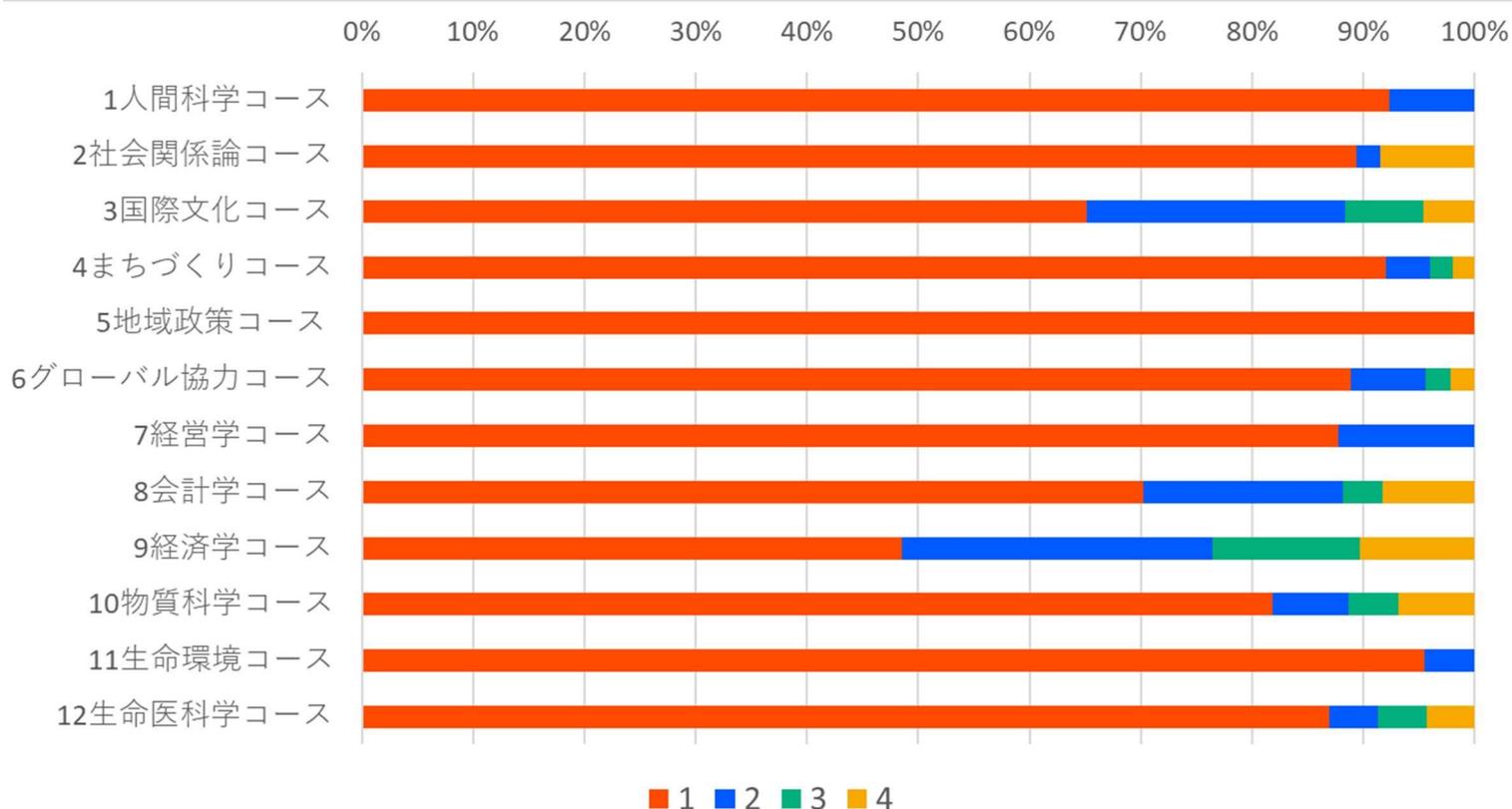
「(1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから」という回答が最も多く(全体で 65.04%)、続いて「(3) 演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから」となる(全体で 23.62%)。

(1) の回答は、理学系のコースで高い傾向があり、どのコースも 8 割を超えている。

## 質問 47 あなたは希望のゼミ・研究室に進むことができましたか。

(1)第1希望のゼミ・研究室 (2)第2希望のゼミ・研究室 (3)第3希望のゼミ・研究室 (4)第4希望以降のゼミ・研究室

	1		2		3		4		総計	
人間科学	36	92.31%	3	7.69%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	42	89.36%	1	2.13%		0.00%	4	8.51%	47	100%
国際文化	28	65.12%	1	23.26%	3	6.98%	2	4.65%	43	100%
まちづくり	46	92.00%	2	4.00%	1	2.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	27	100.00%		0.00%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	40	88.89%	3	6.67%	1	2.22%	1	2.22%	45	100%
経営学	86	87.76%	12	12.24%		0.00%		0.00%	98	100%
会計学	59	70.24%	15	17.86%	3	3.57%	7	8.33%	84	100%
経済学	33	48.53%	19	27.94%	9	13.24%	7	10.29%	68	100%
物質科学	36	81.82%	3	6.82%	2	4.55%	3	6.82%	44	100%
生命環境	42	95.45%	2	4.55%		0.00%		0.00%	44	100%
生命医科学	40	86.96%	2	4.35%	2	4.35%	2	4.35%	46	100%
総計	515	81.10%	72	11.34%	21	3.31%	27	4.25%	635	100%

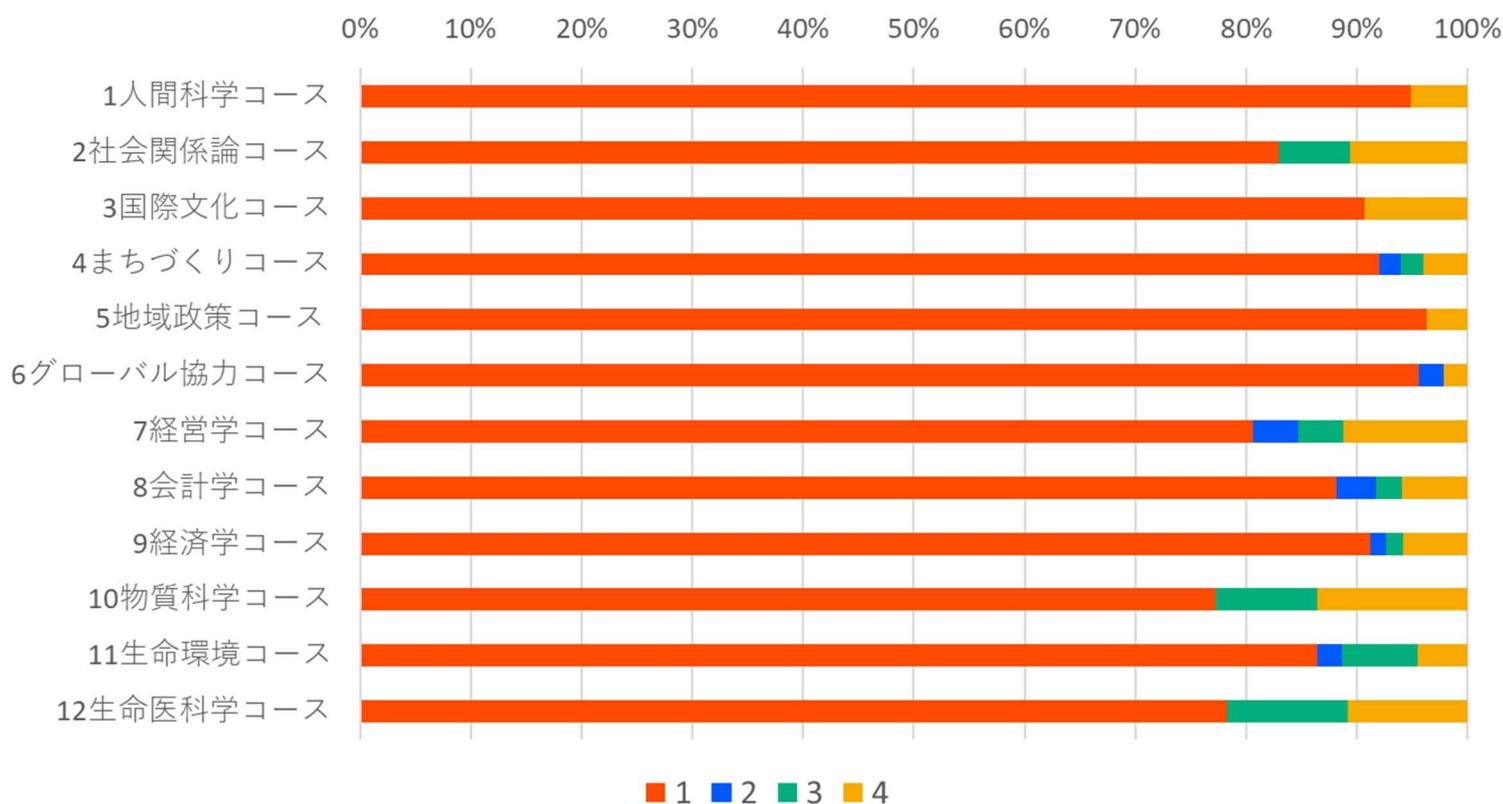


全体でみると、81.10%が「(1)第1希望のゼミ・研究室」に進むことができた」と回答しており、過去2年間とほぼ同じ結果となっている。(R 元/81.92%, H30/81.28%) 一方で、経済学コースは他コースと比べて、「(1)第1希望のゼミ・研究室」が少ない(48.53%)。

**質問 48 本学では所属するコースを変更することが可能となっていますが、このようなシステムについてどう思いますか。**

(1)このシステムはあった方がよい (2)このシステムはなくてもよい (3)このシステムを知らなかった (4)わからない

	1		2		3		4		総計	
人間科学	37	94.87%		0.00%		0.00%	2	5.13%	39	100%
社会関係論	39	82.98%		0.00%	3	6.38%	5	10.64%	47	100%
国際文化	39	90.70%		0.00%		0.00%	4	9.30%	43	100%
まちづくり	46	92.00%	1	2.00%	1	2.00%	2	4.00%	50	100%
地域政策	26	96.30%		0.00%		0.00%	1	3.70%	27	100%
グローバル協力	43	95.56%	1	2.22%		0.00%	1	2.22%	45	100%
経営学	79	80.61%	4	4.08%	4	4.08%	11	11.22%	98	100%
会計学	74	88.10%	3	3.57%	2	2.38%	5	5.95%	84	100%
経済学	62	91.18%	1	1.47%	1	1.47%	4	5.88%	68	100%
物質科学	34	77.27%		0.00%	4	9.09%	6	13.64%	44	100%
生命環境	38	86.36%	1	2.27%	3	6.82%	2	4.55%	44	100%
生命医科学	36	78.26%		0.00%	5	10.87%	5	10.87%	46	100%
総計	553	87.09%	11	1.73%	23	3.62%	48	7.56%	635	100%



「(1)このシステムはあったほうがよい」という回答が全体で 87.09%となった。(R 元/85.22%)

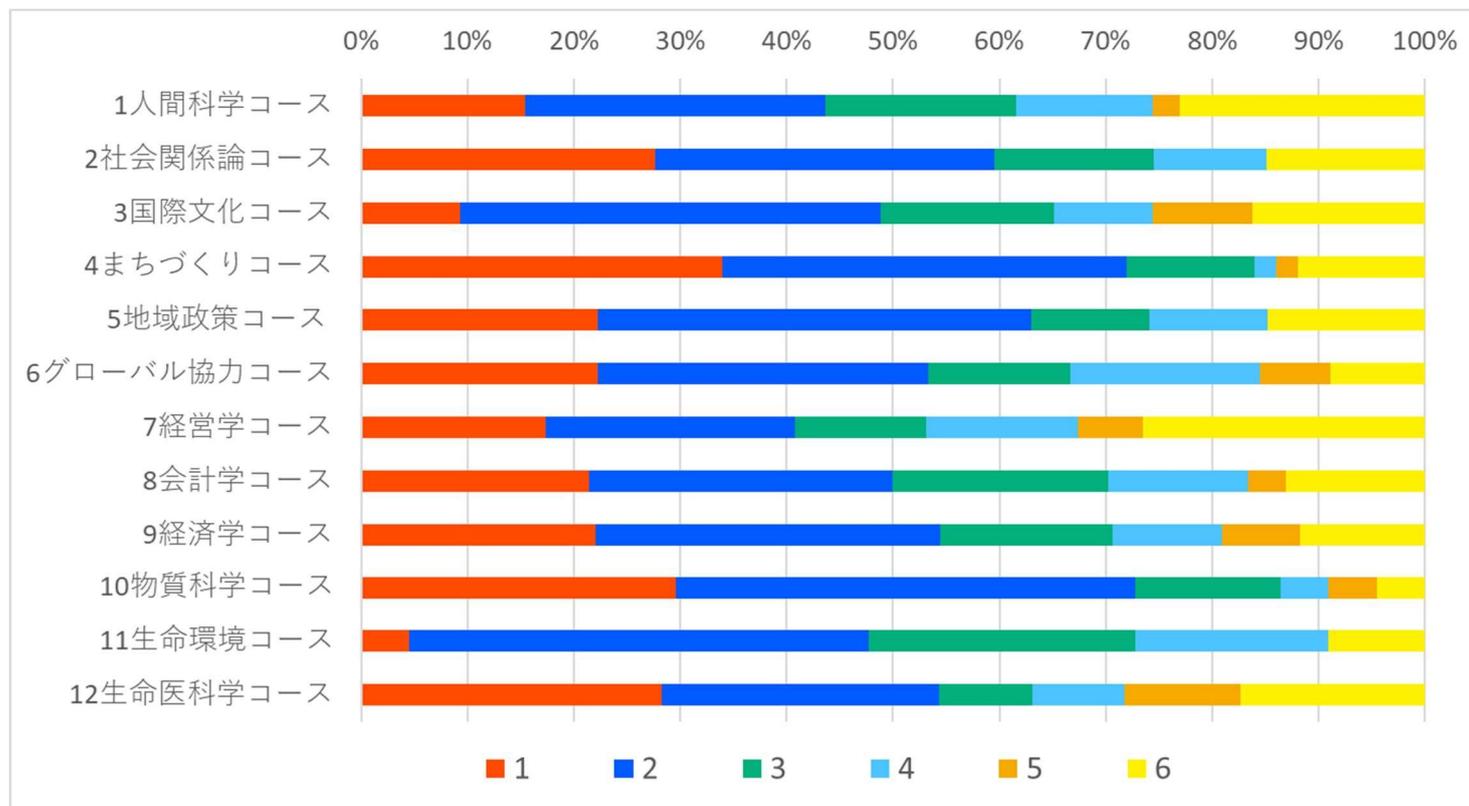
## 【専門教養についての共通の質問】

### 質問 49 あなたは、所属するコースのディプロマ・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4).あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	6	15.38%	11	28.21%	7	17.95%	5	12.82%	1	2.56%	9	23.08%	39	100%
社会関係論	13	27.66%	15	31.91%	7	14.89%	5	10.64%		0.00%	7	14.89%	47	100%
国際文化	4	9.30%	17	39.53%	7	16.28%	4	9.30%	4	9.30%	7	16.28%	43	100%
まちづくり	17	34.00%	19	38.00%	6	12.00%	1	2.00%	1	2.00%	6	12.00%	50	100%
地域政策	6	22.22%	11	40.74%	3	11.11%	3	11.11%		0.00%	4	14.81%	27	100%
グローバル協力	10	22.22%	14	31.11%	6	13.33%	8	17.78%	3	6.67%	4	8.89%	45	100%
経営学	17	17.35%	23	23.47%	12	12.24%	14	14.29%	6	6.12%	26	26.53%	98	100%
会計学	18	21.43%	24	28.57%	17	20.24%	11	13.10%	3	3.57%	11	13.10%	84	100%
経済学	15	22.06%	22	32.35%	11	16.18%	7	10.29%	5	7.35%	8	11.76%	68	100%
物質科学	13	29.55%	19	43.18%	6	13.64%	2	4.55%	2	4.55%	2	4.55%	44	100%
生命環境	2	4.55%	19	43.18%	11	25.00%	8	18.18%		0.00%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	13	28.26%	12	26.09%	4	8.70%	4	8.70%	5	10.87%	8	17.39%	46	100%
	134	21.10%	206	32.44%	97	15.28%	72	11.34%	30	4.72%	96	15.12%	635	100%



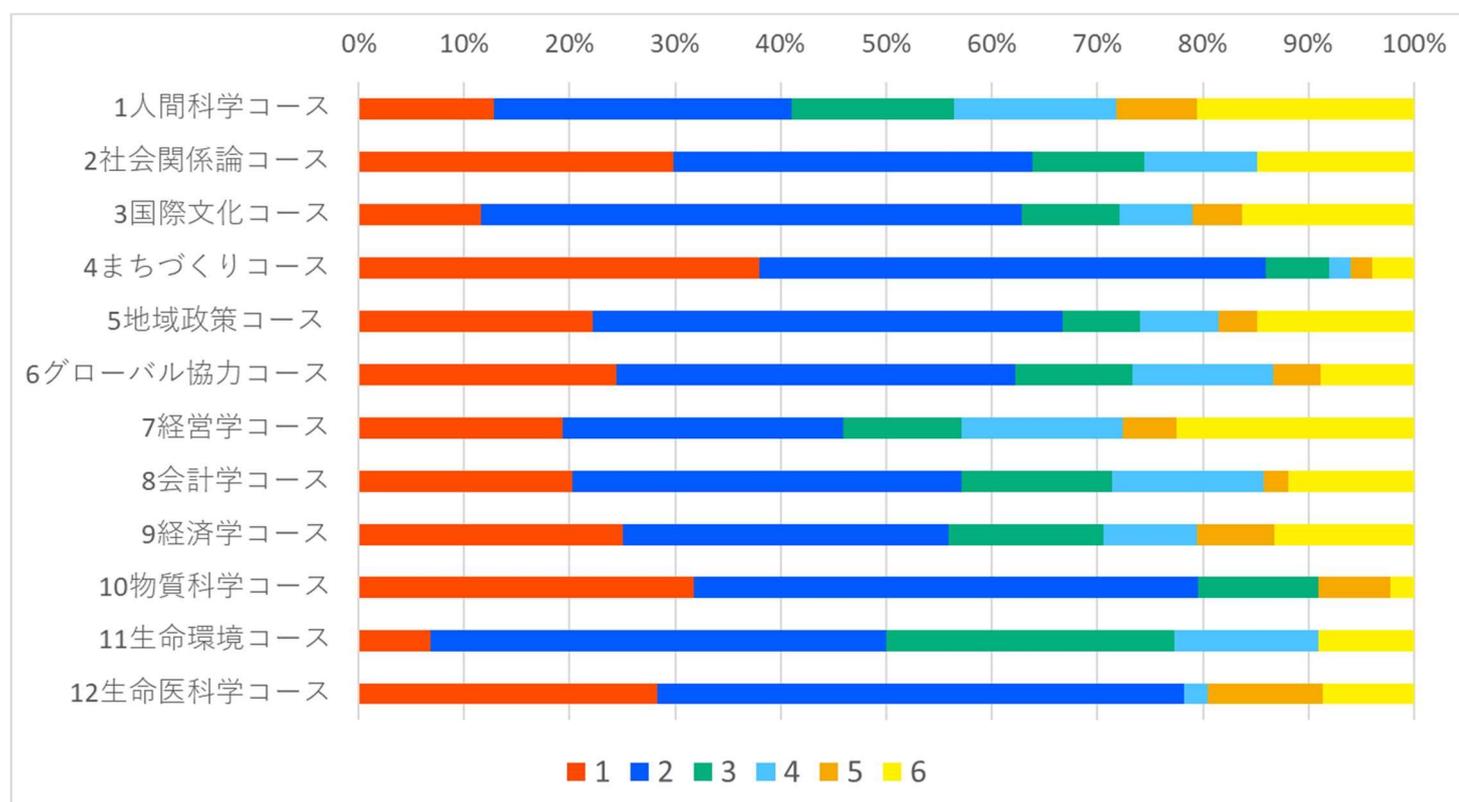
「(1) よく理解している」「(2) 多少理解している」を合計すると全体で 53.54%となり R 元年度 /47.48%よりも増加している。しかし、H30 年度/53.76%、H29 年度/50.81%であり、複数年で比較するとほぼ同じ結果となっている。また、「知らない」という回答は全体で 15.12%であり、昨年度の 20.75%から減少する結果となった。

## 質問 50 あなたは、所属するコースのカリキュラム・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	5	12.82%	11	28.21%	6	15.38%	6	15.38%	3	7.69%	8	20.51%	39	100%
社会関係論	14	29.79%	16	34.04%	5	10.64%	5	10.64%		0.00%	7	14.89%	47	100%
国際文化	5	11.63%	22	51.16%	4	9.30%	3	6.98%	2	4.65%	7	16.28%	43	100%
まちづくり	19	38.00%	24	48.00%	3	6.00%	1	2.00%	1	2.00%	2	4.00%	50	100%
地域政策	6	22.22%	12	44.44%	2	7.41%	2	7.41%	1	3.70%	4	14.81%	27	100%
グローバル協力	11	24.44%	17	37.78%	5	11.11%	6	13.33%	2	4.44%	4	8.89%	45	100%
経営学	19	19.39%	26	26.53%	11	11.22%	15	15.31%	5	5.10%	22	22.45%	98	100%
会計学	17	20.24%	31	36.90%	12	14.29%	12	14.29%	2	2.38%	10	11.90%	84	100%
経済学	17	25.00%	21	30.88%	10	14.71%	6	8.82%	5	7.35%	9	13.24%	68	100%
物質科学	14	31.82%	21	47.73%	5	11.36%		0.00%	3	6.82%	1	2.27%	44	100%
生命環境	3	6.82%	19	43.18%	12	27.27%	6	13.64%		0.00%	4	9.09%	44	100%
生命医科学	13	28.26%	23	50.00%		0.00%	1	2.17%	5	10.87%	4	8.70%	46	100%
総計	143	22.52%	243	38.27%	75	11.81%	63	9.92%	29	4.57%	82	12.91%	635	100%

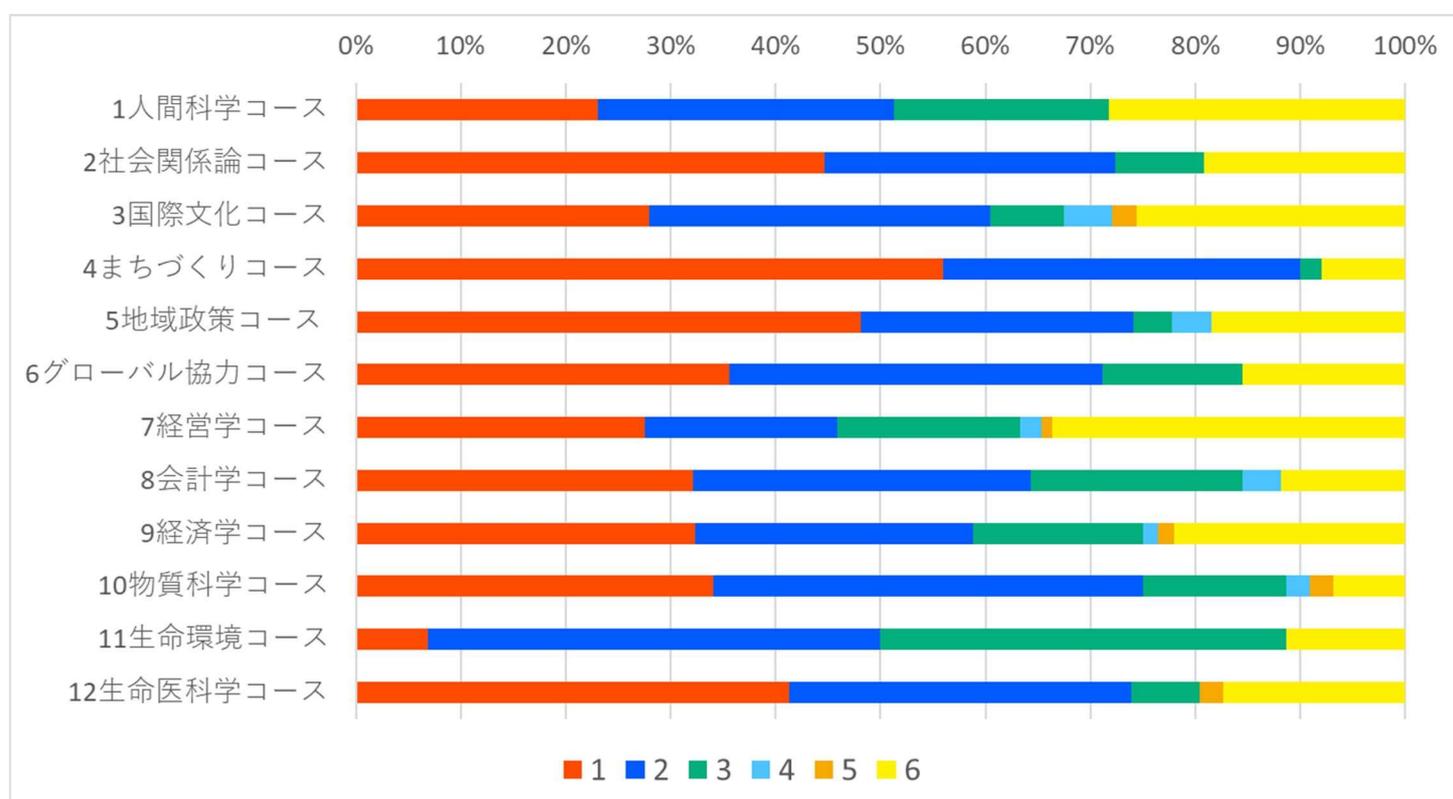


「(1)よく理解している」、「(2)多少理解している」を合計すると全体で60.79%となり、R元年度52.20%から増加している。(H30年度/58.08%、H29/53.88%) また、人間科学コースでは(1)+(2)の回答が41.03%であるのに対し、まちづくりコースでは86.00%であり、コースによっては差が出ていることがわかる。

## 質問 51 あなたの所属するコースの各種ポリシーに沿って学べましたか。

- (1)よく学べた (2)多少学べた (3)どちらともいえない  
 (4)あまり学べなかった (5)ほとんど学べなかった (6)コースの各種ポリシーを知らなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	9	23.08%	11	28.21%	8	20.51%		0.00%		0.00%	11	28.21%	39	100%
社会関係論	21	44.68%	13	27.66%	4	8.51%		0.00%		0.00%	9	19.15%	47	100%
国際文化	12	27.91%	14	32.56%	3	6.98%	2	4.65%	1	2.33%	11	25.58%	43	100%
まちづくり	28	56.00%	17	34.00%	1	2.00%		0.00%		0.00%	4	8.00%	50	100%
地域政策	13	48.15%	7	25.93%	1	3.70%	1	3.70%		0.00%	5	18.52%	27	100%
グローバル協力	16	35.56%	16	35.56%	6	13.33%		0.00%		0.00%	7	15.56%	45	100%
経営学	27	27.55%	18	18.37%	17	17.35%	2	2.04%	1	1.02%	33	33.67%	98	100%
会計学	27	32.14%	27	32.14%	17	20.24%	3	3.57%		0.00%	10	11.90%	84	100%
経済学	22	32.35%	18	26.47%	11	16.18%	1	1.47%	1	1.47%	15	22.06%	68	100%
物質科学	15	34.09%	18	40.91%	6	13.64%	1	2.27%	1	2.27%	3	6.82%	44	100%
生命環境	3	6.82%	19	43.18%	17	38.64%		0.00%		0.00%	5	11.36%	44	100%
生命医科学	19	41.30%	15	32.61%	3	6.52%		0.00%	1	2.17%	8	17.39%	46	100%
総計	212	33.39%	193	30.39%	94	14.80%	10	1.57%	5	0.79%	121	19.06%	635	100%



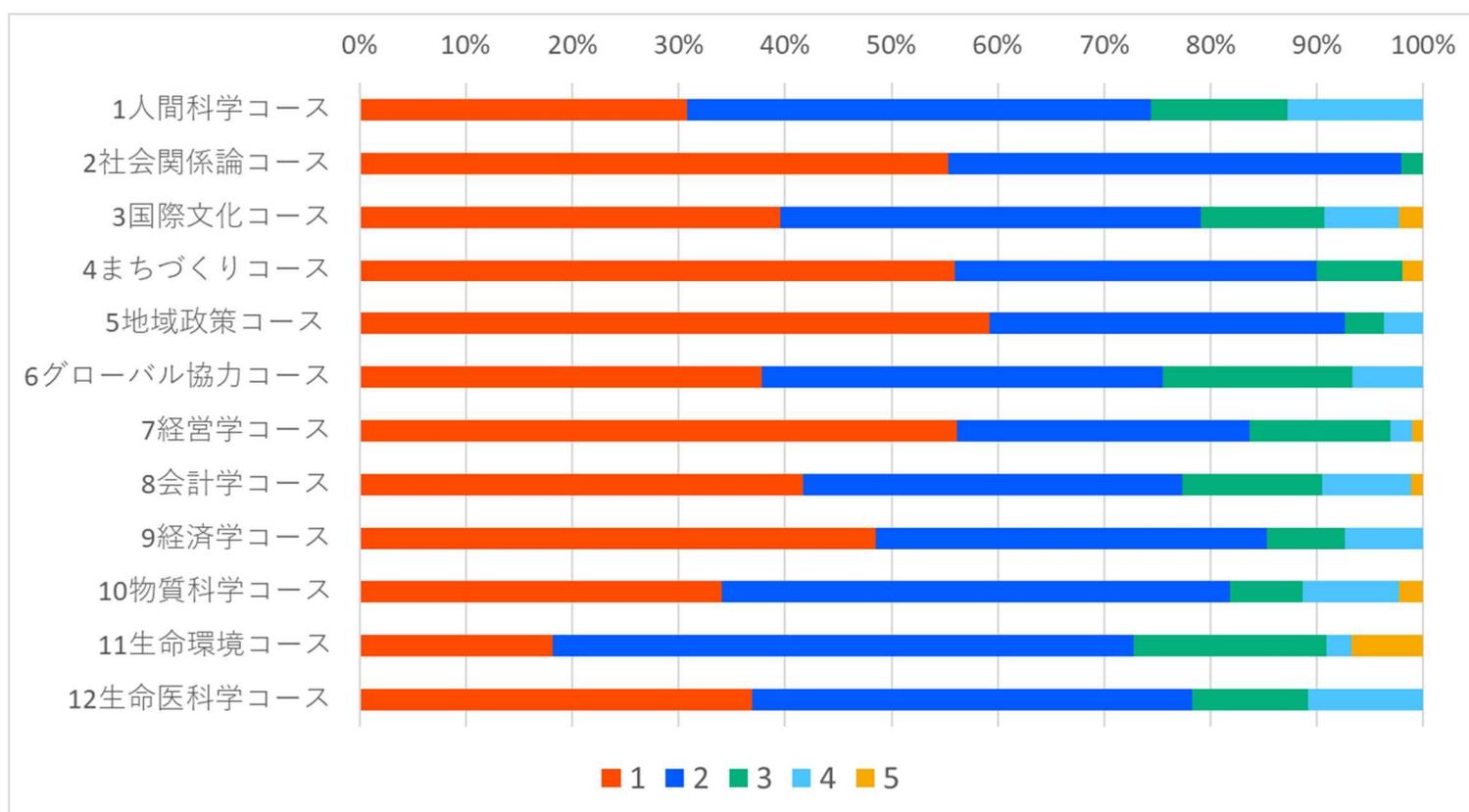
全体の63.78%が「(1)よく学べた」「(2)多少学べた」と回答している。(R元/58.65% H30/59.20%)

特に、まちづくりコースでは肯定的な回答が9割を超えている。一方で全体の19.06%の学生は「知らない」と答えており、昨年度の21.23%からほぼ同じ数値となっている。

質問 52 コースで学んだことは、あなたの人生設計を含め、キャリア形成(進路を選択するときや、今後の人生設計)に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	12	30.77%	17	43.59%	5	12.82%	5	12.82%		0.00%	39	100%
社会関係論	26	55.32%	20	42.55%	1	2.13%		0.00%		0.00%	47	100%
国際文化	17	39.53%	17	39.53%	5	11.63%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	28	56.00%	17	34.00%	4	8.00%		0.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	16	59.26%	9	33.33%	1	3.70%	1	3.70%		0.00%	27	100%
グローバル協力	17	37.78%	17	37.78%	8	17.78%	3	6.67%		0.00%	45	100%
経営学	55	56.12%	27	27.55%	13	13.27%	2	2.04%	1	1.02%	98	100%
会計学	35	41.67%	30	35.71%	11	13.10%	7	8.33%	1	1.19%	84	100%
経済学	33	48.53%	25	36.76%	5	7.35%	5	7.35%		0.00%	68	100%
物質科学	15	34.09%	21	47.73%	3	6.82%	4	9.09%	1	2.27%	44	100%
生命環境	8	18.18%	24	54.55%	8	18.18%	1	2.27%	3	6.82%	44	100%
生命医科学	17	36.96%	19	41.30%	5	10.87%	5	10.87%		0.00%	46	100%
総計	279	43.94%	243	38.27%	69	10.87%	36	5.67%	8	1.26%	635	100%



全体では、82.20%が「(1)とても役立った」「(2)多少役立った」と回答しており、R元年度の80.82%とほぼ同じ結果となっている。(H30年度/83.52%)特に、社会関係論コース・まちづくりコース・地域政策コースでは9割を超える高い数値となっている。

### 質問 53 各コースで開講されている専門科目の数はどうでしたか。

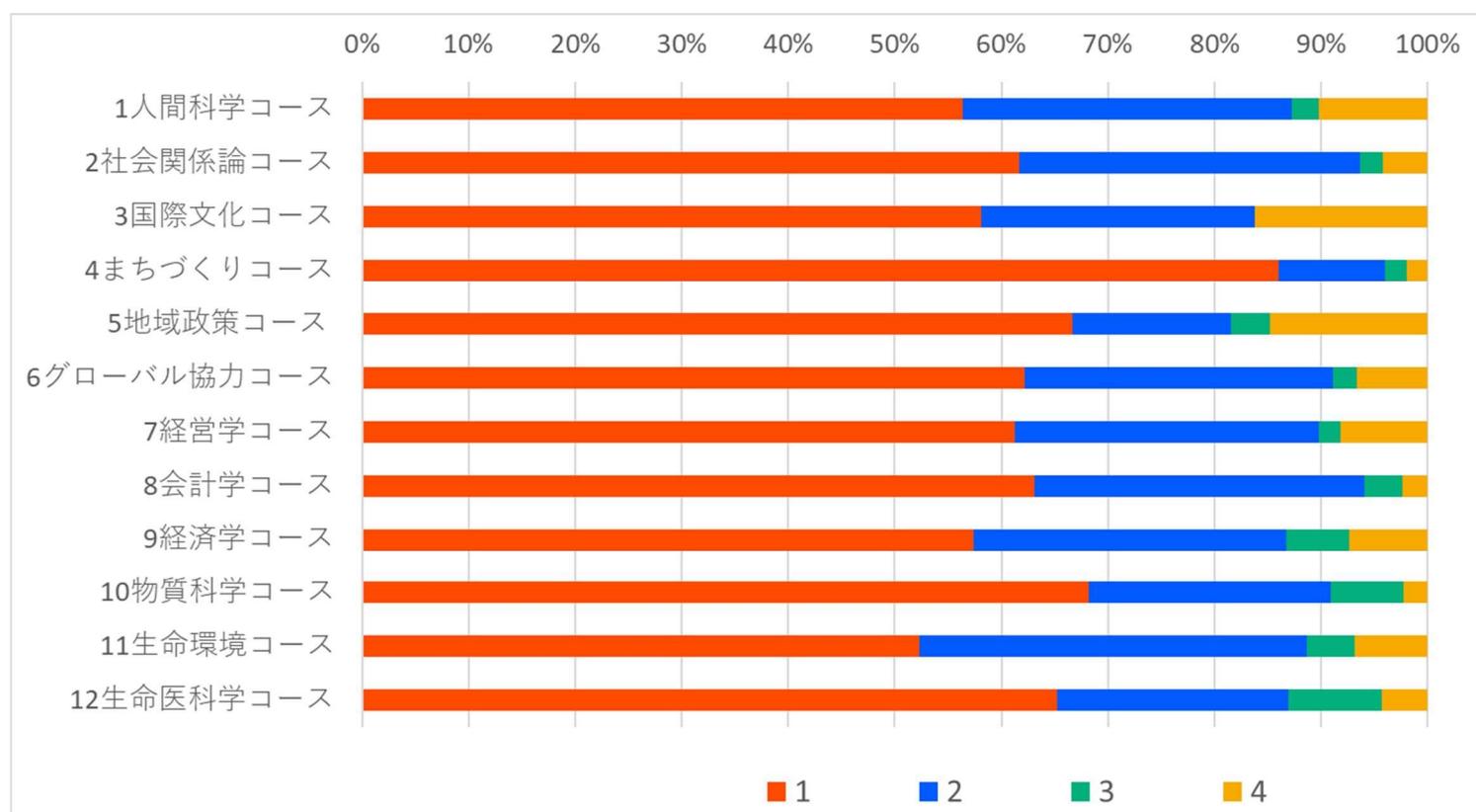
(1) ちょうどよかった

(2) 少なかった

(3) 多かった

(4) わからない

	1		2		3		4		総計	
人間科学	22	56.41%	12	30.77%	1	2.56%	4	10.26%	39	100%
社会関係論	29	61.70%	15	31.91%	1	2.13%	2	4.26%	47	100%
国際文化	25	58.14%	11	25.58%		0.00%	7	16.28%	43	100%
まちづくり	43	86.00%	5	10.00%	1	2.00%	1	2.00%	50	100%
地域政策	18	66.67%	4	14.81%	1	3.70%	4	14.81%	27	100%
グローバル協力	28	62.22%	13	28.89%	1	2.22%	3	6.67%	45	100%
経営学	60	61.22%	28	28.57%	2	2.04%	8	8.16%	98	100%
会計学	53	63.10%	26	30.95%	3	3.57%	2	2.38%	84	100%
経済学	39	57.35%	20	29.41%	4	5.88%	5	7.35%	68	100%
物質科学	30	68.18%	10	22.73%	3	6.82%	1	2.27%	44	100%
生命環境	23	52.27%	16	36.36%	2	4.55%	3	6.82%	44	100%
生命医科学	30	65.22%	10	21.74%	4	8.70%	2	4.35%	46	100%
総計	400	62.99%	170	26.77%	23	3.62%	42	6.61%	635	100%



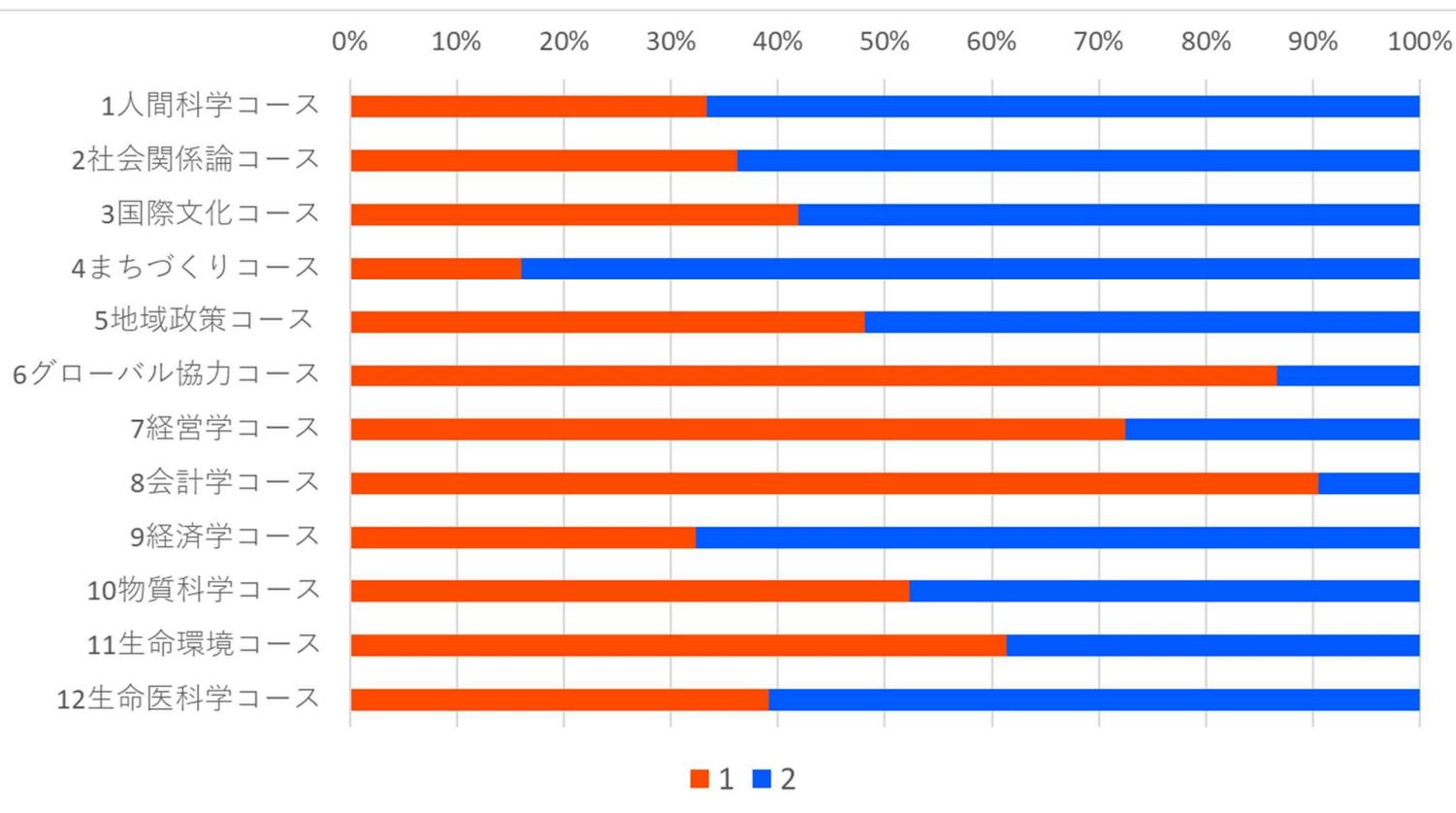
全体では「(1) ちょうどよかった」が 62.99%と過半数を超える学生が回答している。(R 元/58.65%、H30/57.28%、H29/55.34%、H28/51.49%) 特にまちづくりコースは、86.00%と高い数値となっている。

## 質問 54 英語で行う専門教養科目を履修しましたか。

(1)はい

(2)いいえ

	1		2		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	13	33.33%	26	66.67%	39	100%
社会関係論	17	36.17%	30	63.83%	47	100%
国際文化	18	41.86%	25	58.14%	43	100%
まちづくり	8	16.00%	42	84.00%	50	100%
地域政策	13	48.15%	14	51.85%	27	100%
グローバル協力	39	86.67%	6	13.33%	45	100%
経営学	71	72.45%	27	27.55%	98	100%
会計学	76	90.48%	8	9.52%	84	100%
経済学	22	32.35%	46	67.65%	68	100%
物質科学	23	52.27%	21	47.73%	44	100%
生命環境	27	61.36%	17	38.64%	44	100%
生命医科学	18	39.13%	28	60.87%	46	100%
総計	345	54.33%	290	45.67%	635	100%



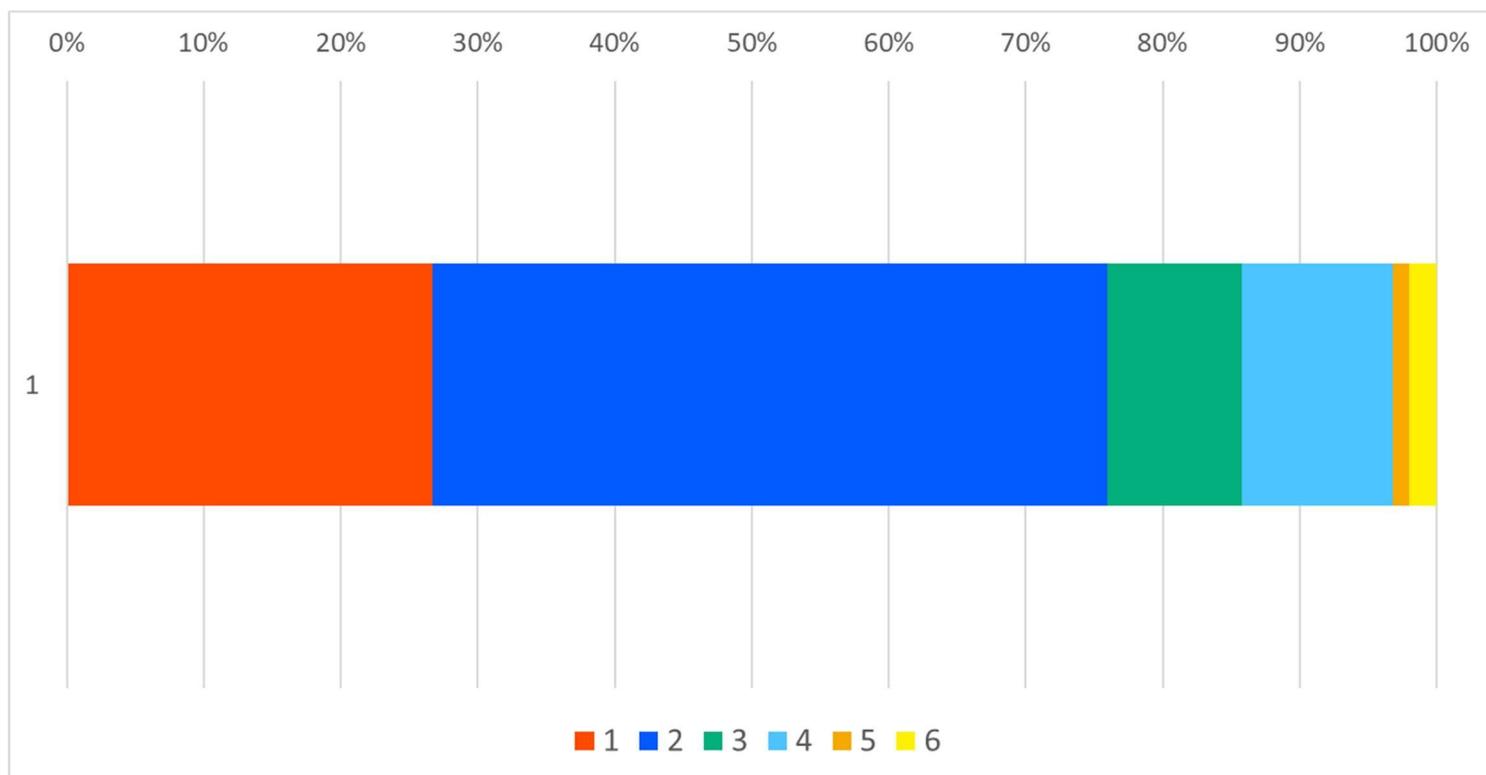
全体では、54.33%が英語で行う専門科目を履修したと回答しており、R元/51.26%、H30/45.6%と比べて年々上昇している。グローバル協力コースは88.67%、会計学コースが90.48%と高い。

**質問 55 上記の質問で(1)はいと答えた方にのみ質問します。英語で行う専門教養科目に満足しましたか。**

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない

(4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった (6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
はい	92	26.67%	170	49.28%	34	9.86%	38	11.01%	4	1.16%	7	2.03%	345	100%

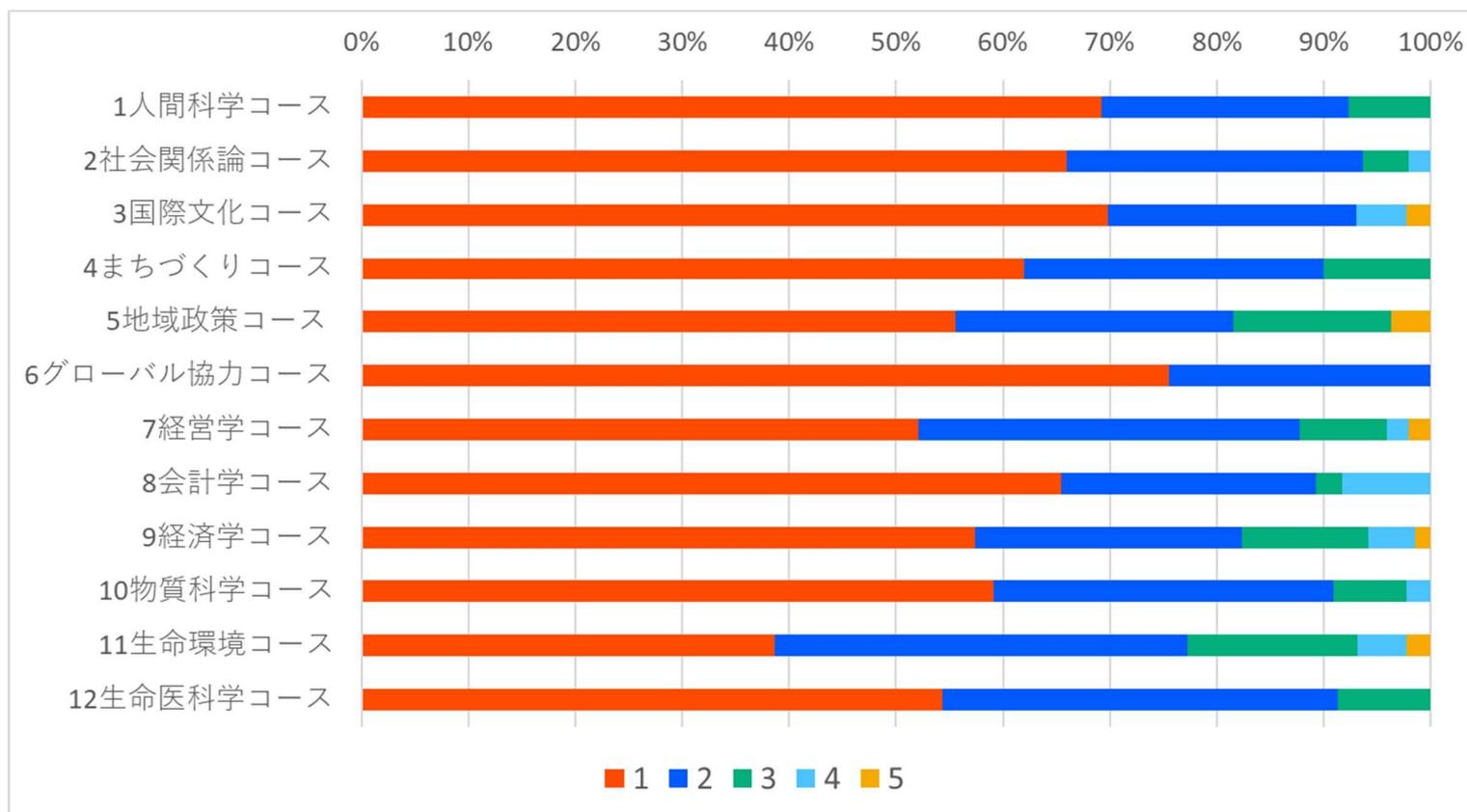


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると、75.94%と、R 元年度の72.39%から上昇している。

## 質問 56 専門教養ゼミ、卒論演習に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	27	69.23%	9	23.08%	3	7.69%		0.00%		0.00%	39	100%
社会関係論	31	65.96%	13	27.66%	2	4.26%	1	2.13%		0.00%	47	100%
国際文化	30	69.77%	10	23.26%		0.00%	2	4.65%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	31	62.00%	14	28.00%	5	10.00%		0.00%		0.00%	50	100%
地域政策	15	55.56%	7	25.93%	4	14.81%		0.00%	1	3.70%	27	100%
グローバル協力	34	75.56%	11	24.44%		0.00%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	51	52.04%	35	35.71%	8	8.16%	2	2.04%	2	2.04%	98	100%
会計学	55	65.48%	20	23.81%	2	2.38%	7	8.33%		0.00%	84	100%
経済学	39	57.35%	17	25.00%	8	11.76%	3	4.41%	1	1.47%	68	100%
物質科学	26	59.09%	14	31.82%	3	6.82%	1	2.27%		0.00%	44	100%
生命環境	17	38.64%	17	38.64%	7	15.91%	2	4.55%	1	2.27%	44	100%
生命医科学	25	54.35%	17	36.96%	4	8.70%		0.00%		0.00%	46	100%
総計	381	60.00%	184	28.98%	46	7.24%	18	2.83%	6	0.94%	635	100%

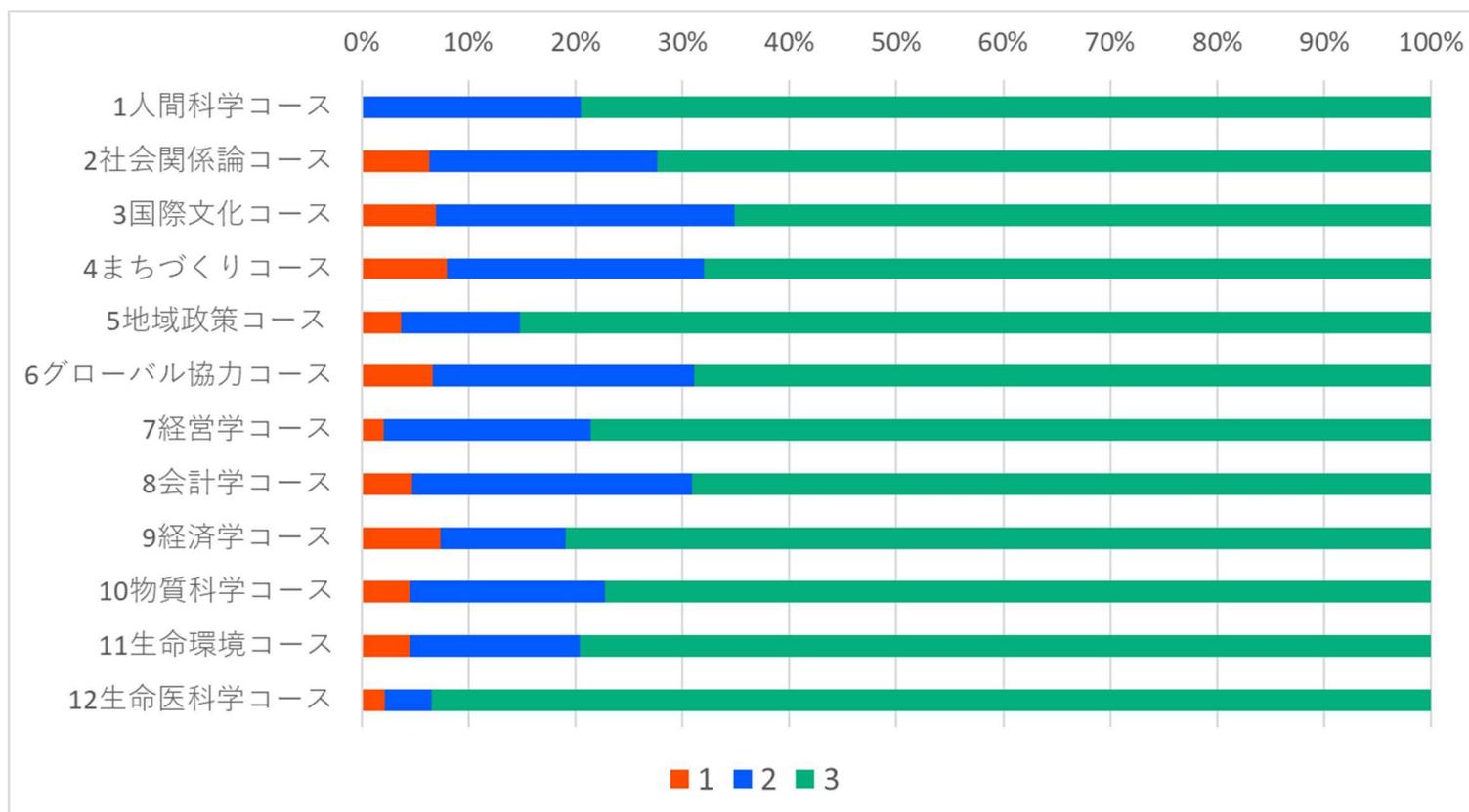


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると 88.98%となり、R元/84.28%、H30/88.48%、H29/86.73%、H28/87.39%とほぼ同じ結果となっている。

## 質問 57 あなたはオフィスアワーを利用しましたか。

(1)よく利用した (2)ときどき利用した (3)利用しなかった

	1		2		3		総計	
人間科学		0.00%	8	20.51%	31	79.49%	39	100%
社会関係論	3	6.38%	10	21.28%	34	72.34%	47	100%
国際文化	3	6.98%	12	27.91%	28	65.12%	43	100%
まちづくり	4	8.00%	12	24.00%	34	68.00%	50	100%
地域政策	1	3.70%	3	11.11%	23	85.19%	27	100%
グローバル協力	3	6.67%	11	24.44%	31	68.89%	45	100%
経営学	2	2.04%	19	19.39%	77	78.57%	98	100%
会計学	4	4.76%	22	26.19%	58	69.05%	84	100%
経済学	5	7.35%	8	11.76%	55	80.88%	68	100%
物質科学	2	4.55%	8	18.18%	34	77.27%	44	100%
生命環境	2	4.55%	7	15.91%	35	79.55%	44	100%
生命医科学	1	2.17%	2	4.35%	43	93.48%	46	100%
総計	3	4.72%	122	19.21%	483	76.06%	635	100%

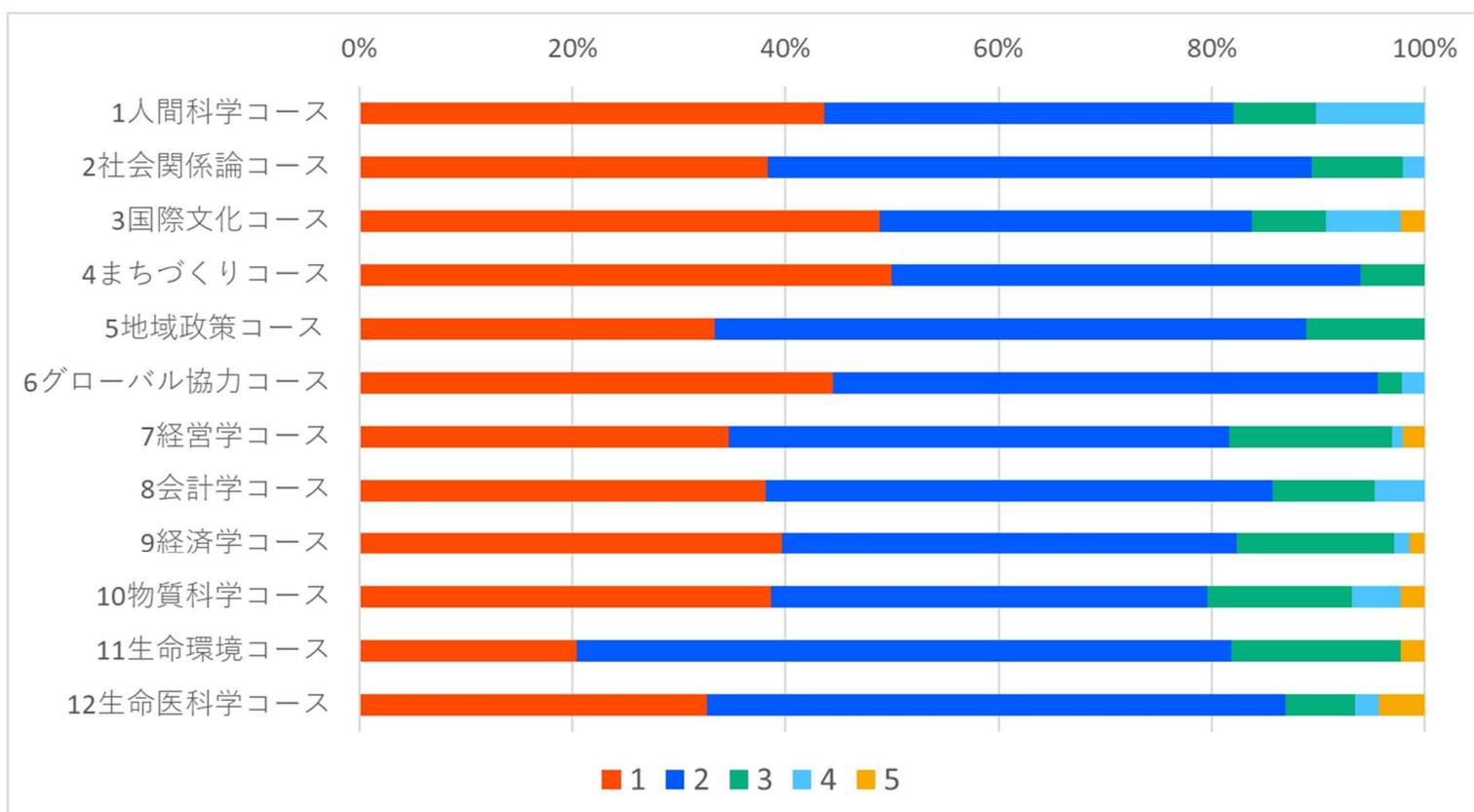


「(3)利用しなかった」という回答が全体で76.06%となっている。(R元/70.75%、H30/65.28%、H29/57.61%) オフィスアワー利用が50%を超えるコースはない状態となっている。

## 質問 58 本学の専門教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	17	43.59%	15	38.46%	3	7.69%	4	10.26%		0.00%	39	100%
社会関係論	18	38.30%	24	51.06%	4	8.51%	1	2.13%		0.00%	47	100%
国際文化	21	48.84%	15	34.88%	3	6.98%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	25	50.00%	22	44.00%	3	6.00%		0.00%		0.00%	50	100%
地域政策	9	33.33%	15	55.56%	3	11.11%		0.00%		0.00%	27	100%
グローバル協力	20	44.44%	23	51.11%	1	2.22%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	34	34.69%	46	46.94%	15	15.31%	1	1.02%	2	2.04%	98	100%
会計学	32	38.10%	40	47.62%	8	9.52%	4	4.76%		0.00%	84	100%
経済学	27	39.71%	29	42.65%	10	14.71%	1	1.47%	1	1.47%	68	100%
物質科学	17	38.64%	18	40.91%	6	13.64%	2	4.55%	1	2.27%	44	100%
生命環境	9	20.45%	27	61.36%	7	15.91%		0.00%	1	2.27%	44	100%
生命医科学	15	32.61%	25	54.35%	3	6.52%	1	2.17%	2	4.35%	46	100%
総計	244	38.43%	299	47.09%	66	10.39%	18	2.83%	8	1.26%	635	100%



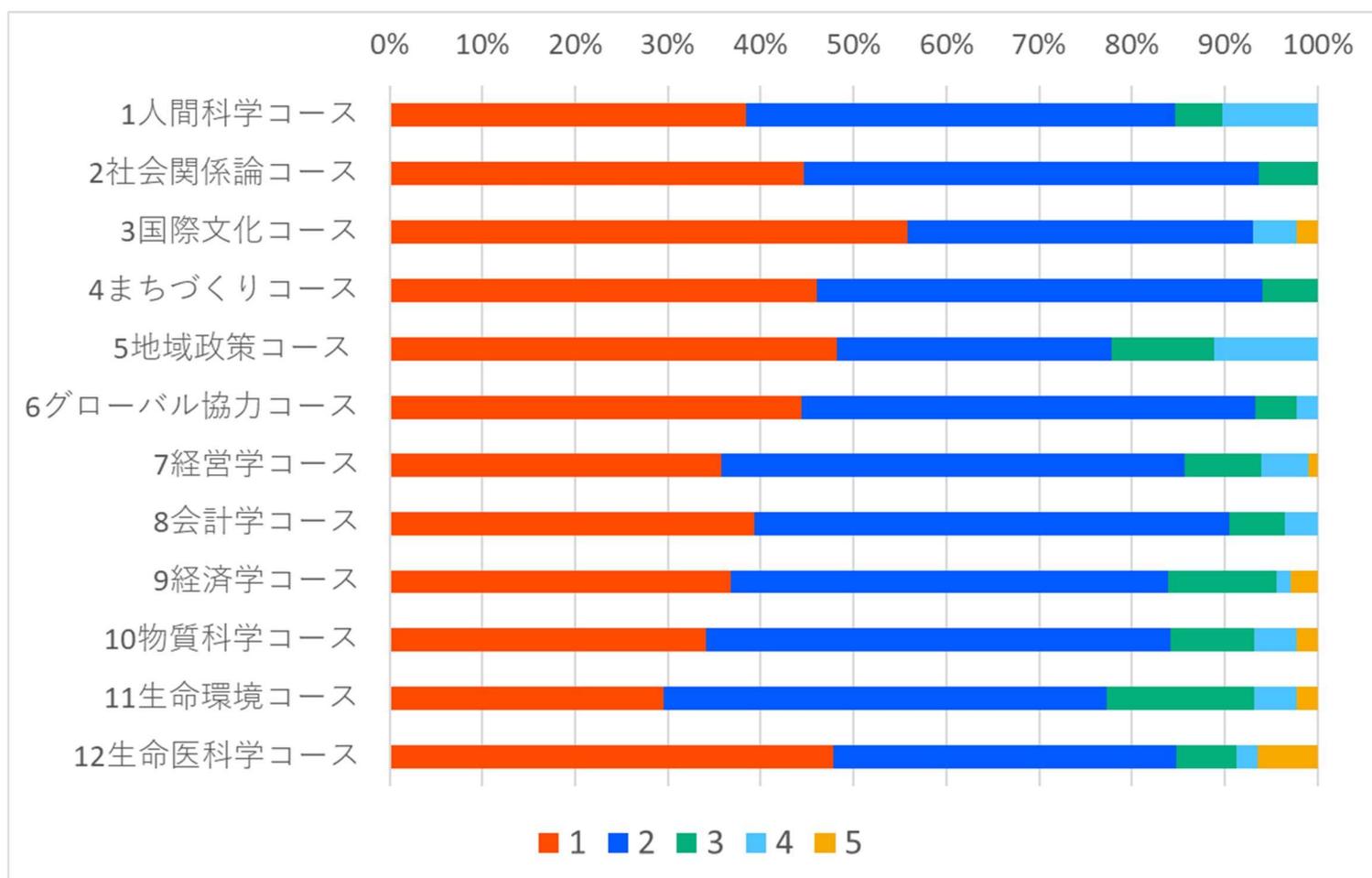
全体で、85.51%が肯定的回答をしており、R元年度(81.13%)、H30年度(81.76%)よりも微増している。

## 【4年間を通じた教育について】

### 質問 59 4年間を通じた本学の教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	15	38.46%	18	46.15%	2	5.13%	4	10.26%		0.00%	39	100%
社会関係論	21	44.68%	23	48.94%	3	6.38%		0.00%		0.00%	47	100%
国際文化	24	55.81%	16	37.21%		0.00%	2	4.65%	1	2.33%	43	100%
まちづくり	23	46.00%	24	48.00%	3	6.00%		0.00%		0.00%	50	100%
地域政策	13	48.15%	8	29.63%	3	11.11%	3	11.11%		0.00%	27	100%
グローバル協力	20	44.44%	22	48.89%	2	4.44%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	35	35.71%	49	50.00%	8	8.16%	5	5.10%	1	1.02%	98	100%
会計学	33	39.29%	43	51.19%	5	5.95%	3	3.57%		0.00%	84	100%
経済学	25	36.76%	32	47.06%	8	11.76%	1	1.47%	2	2.94%	68	100%
物質科学	15	34.09%	22	50.00%	4	9.09%	2	4.55%	1	2.27%	44	100%
生命環境	13	29.55%	21	47.73%	7	15.91%	2	4.55%	1	2.27%	44	100%
生命医科学	22	47.83%	17	36.96%	3	6.52%	1	2.17%	3	6.52%	46	100%
総計	259	41.73%	295	45.15%	48	7.54%	24	4.14%	9	1.45%	635	100%



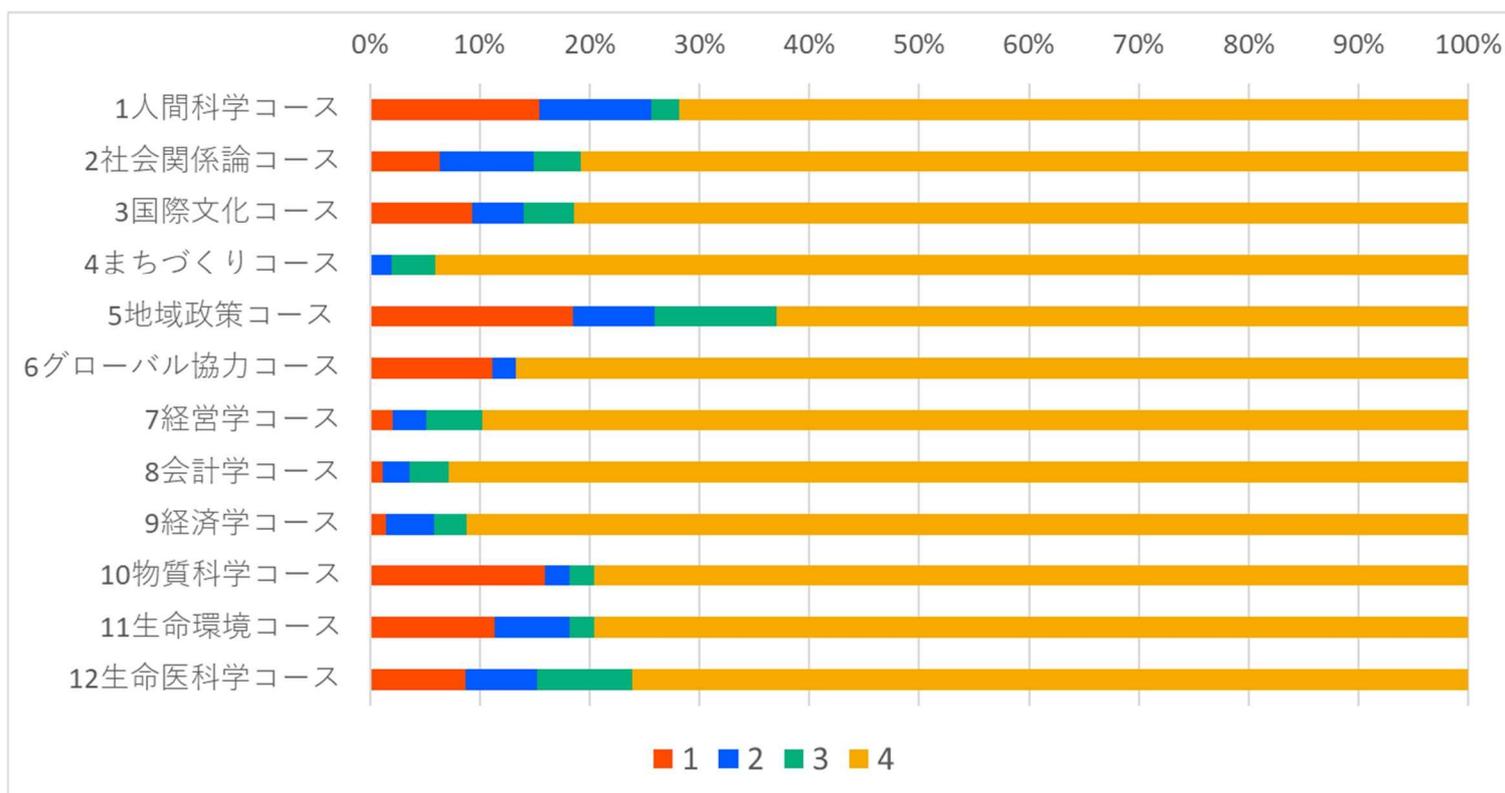
全体で、86.88%が肯定的回答をしており、R元(80.97%)、H30年度(84.0%)、H29年度(80.0%)と、80%台で推移している。

## 【教職課程教育についての質問】

### 質問 60 教員免許についての状況を教えてください。

- (1) 教職課程を履修した (2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった  
 (3) 免許をとりたい科目がなかったため、履修しなかった (4) 教職課程は不要と考え履修しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	6	15.38%	4	10.26%	1	2.56%	28	71.79%	39	100%
社会関係論	3	6.38%	4	8.51%	2	4.26%	38	80.85%	47	100%
国際文化	4	9.30%	2	4.65%	2	4.65%	35	81.40%	43	100%
まちづくり		0.00%	1	2.00%	2	4.00%	47	94.00%	50	100%
地域政策	5	18.52%	2	7.41%	3	11.11%	17	62.96%	27	100%
グローバル協力	5	11.11%	1	2.22%		0.00%	39	86.67%	45	100%
経営学	2	2.04%	3	3.06%	5	5.10%	88	89.80%	98	100%
会計学	1	1.19%	2	2.38%	3	3.57%	78	92.86%	84	100%
経済学	1	1.47%	3	4.41%	2	2.94%	62	91.18%	68	100%
物質科学	7	15.91%	1	2.27%	1	2.27%	35	79.55%	44	100%
生命環境	5	11.36%	3	6.82%	1	2.27%	35	79.55%	44	100%
生命医科学	4	8.70%	3	6.52%	4	8.70%	35	76.09%	46	100%
総計	43	6.77%	29	4.57%	26	4.09%	537	84.57%	635	100%

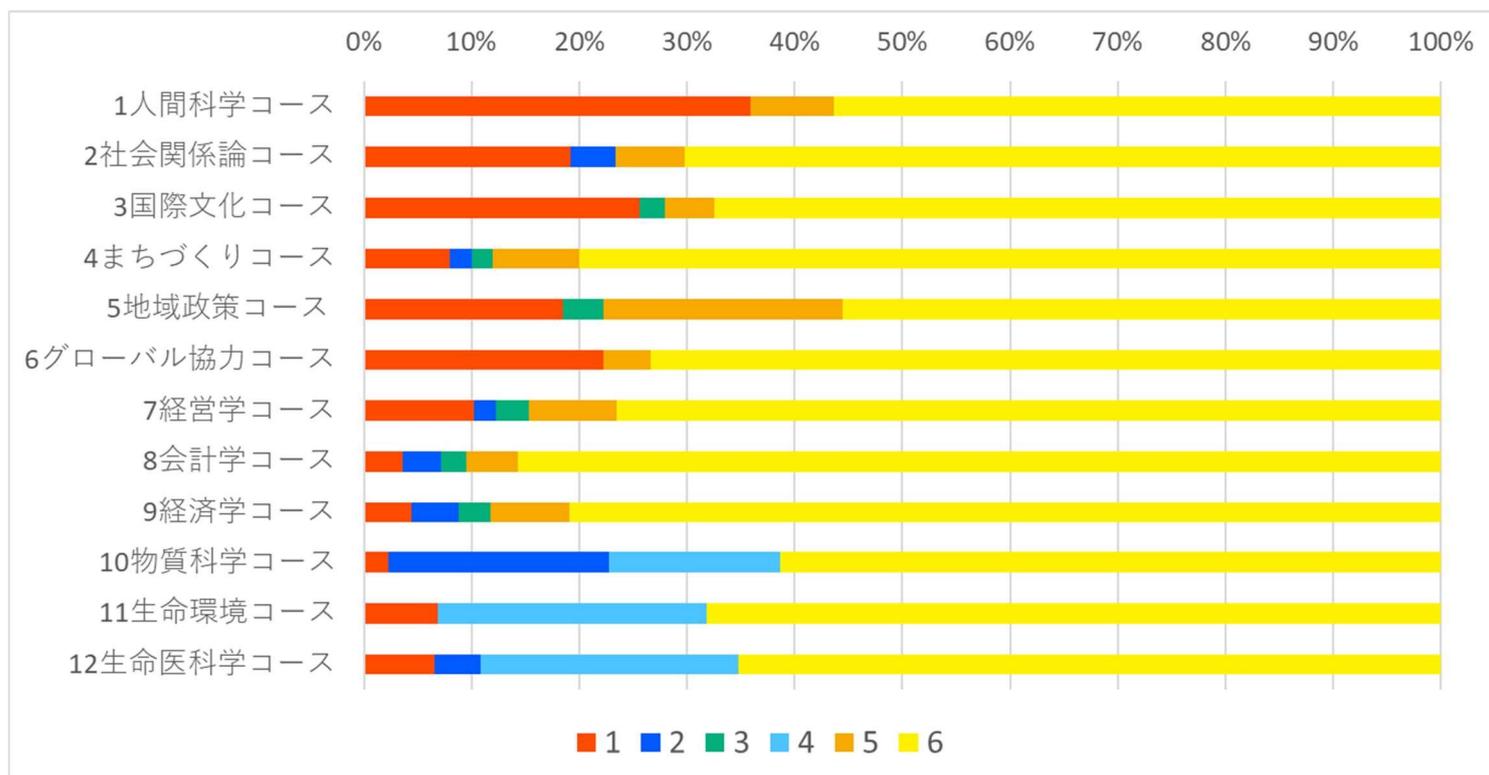


全体で見ると、「(1) 教職課程を履修した」「(2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった」は 11.34% となり、(R 元/10.22%、H30/13.92%、H29/16.02%)、(1) については 1 割に満たない。

## 質問 61 教員免許はどの教科で取りたかったですか。

(1)英語 (2)数学 (3)国語 (4)理科 (5)社会(地歴・公民を含む) (6)特に取りたい科目はなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	14	35.90%		0.00%		0.00%		0.00%	3	7.69%	22	56.41%	39	100%
社会関係論	9	19.15%	2	4.26%		0.00%		0.00%	3	6.38%	33	70.21%	47	100%
国際文化	11	25.58%		0.00%	1	2.33%		0.00%	2	4.65%	29	67.44%	43	100%
まちづくり	4	8.00%	1	2.00%	1	2.00%		0.00%	4	8.00%	40	80.00%	50	100%
地域政策	5	18.52%		0.00%	1	3.70%		0.00%	6	22.22%	15	55.56%	27	100%
グローバル協力	10	22.22%		0.00%		0.00%		0.00%	2	4.44%	33	73.33%	45	100%
経営学	10	10.20%	2	2.04%	3	3.06%		0.00%	8	8.16%	75	76.53%	98	100%
会計学	3	3.57%	3	3.57%	2	2.38%		0.00%	4	4.76%	72	85.71%	84	100%
経済学	3	4.41%	3	4.41%	2	2.94%		0.00%	5	7.35%	55	80.88%	68	100%
物質科学	1	2.27%	9	20.45%		0.00%	7	15.91%		0.00%	27	61.36%	44	100%
生命環境	3	6.82%		0.00%		0.00%	11	25.00%		0.00%	30	68.18%	44	100%
生命医科学	3	6.52%	2	4.35%		0.00%	11	23.91%		0.00%	30	65.22%	46	100%
総計	76	11.97%	22	3.46%	10	1.57%	29	4.57%	37	5.83%	461	72.60%	635	100%



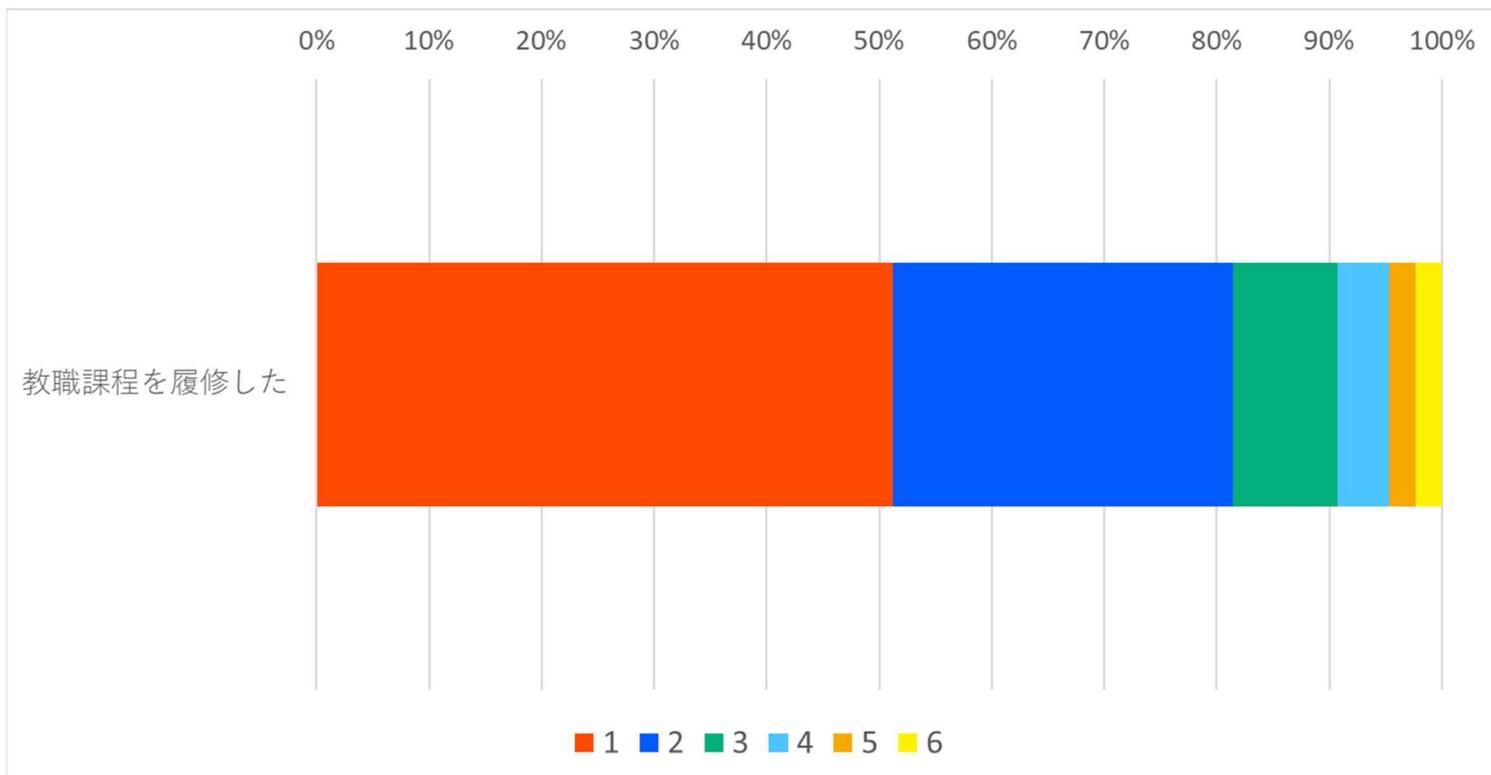
全体で見ると「(6)特に取りたい科目はなかった」が72.60%と多い。(R元/73.43%、H30/67.68%)

回答割合の多かった教科は、順に(1)英語、(2)社会、(3)理科、(4)数学、(5)国語の順となり、昨年度と(4)数学(5)国語の順序のみ入れ替わっている。

**質問 62 質問 60 で(1)を選択した方(教職課程を履修した方)のみ回答してください。本学の教職課程教育に満足しましたか。**

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった (6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
教職課程を履修した	22	51.16%	13	30.23%	4	9.30%	2	4.65%	1	2.33%	1	2.33%	43	100%



肯定的な回答の割合は、81.39%となっており、R 元/75.86%、H30/65.31%と比べると増加している。