

平成 30 年度 国際総合科学部カリキュラム評価アンケート

コース別集計結果

アンケート概要

- 目的 : 平成 30 年度卒業予定者が、在学期間を通して国際総合科学部の教育内容をどのように評価しているかを確認し、今後の学部教育のさらなる充実・改善に役立てる。
- 対象 : 国際総合科学部 4 年次生（平成 24（2012）年度以降入学者）
- 実施時期 : 平成 30 年 12 月 10 日（月）～平成 31 年 2 月 15 日（金）
- 対象者数 : 700 名（「卒業演習Ⅱ」、「卒業研究Ⅱ」の履修者で且つ卒業しない者を除く）
- 集計数 : 625 名
- 集計割合 : 89,3%
-

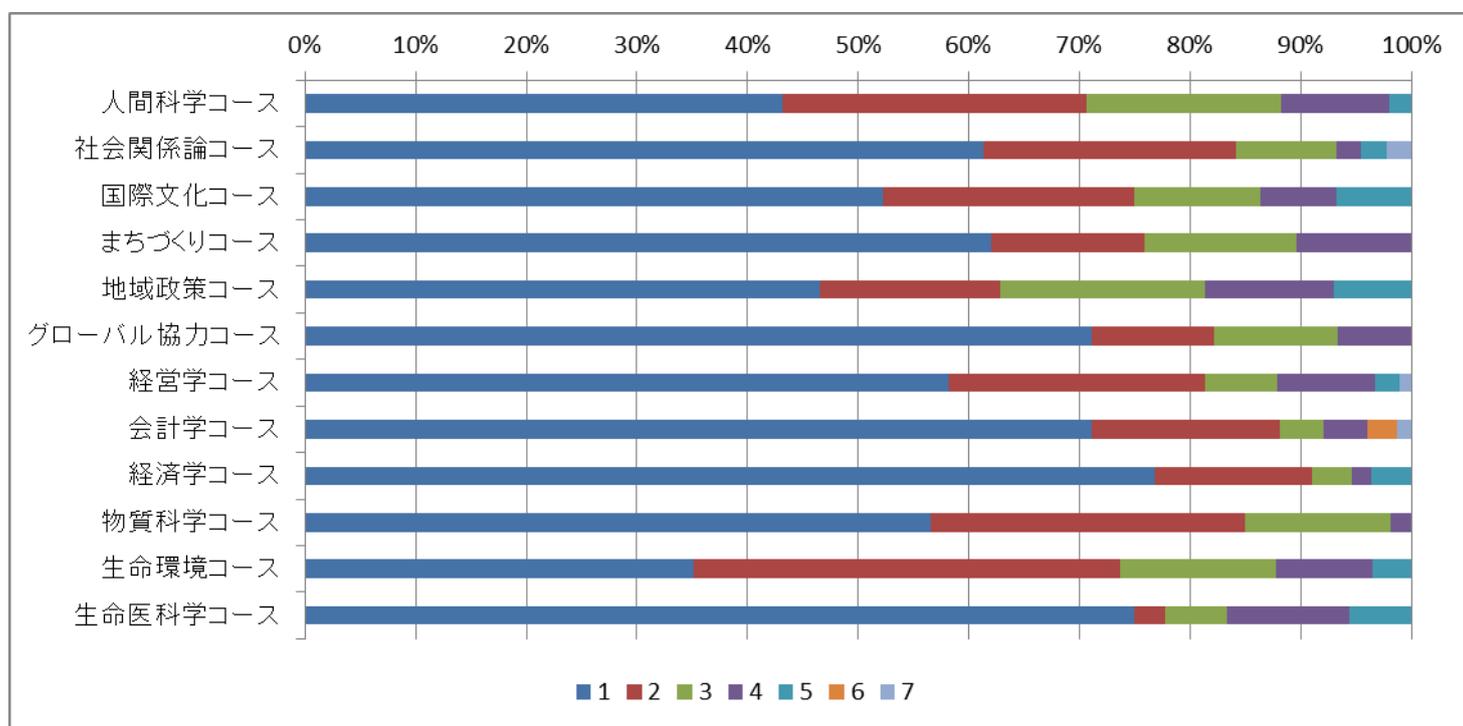
- 回答者の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 2
- 本学の教育全般についての質問・・・・・・・・質問 4～14・・・・P. 5
- 共通教養についての質問・・・・・・・・質問 15～23・・・・P.16
- 外国語教育についての質問・・・・・・・・質問 24～39・・・・P.25
- 情報教育についての質問・・・・・・・・質問 40～44・・・・P.41
- コース選択・変更についての質問・・・・・・・・質問 45～48・・・・P.46
- 専門教養についての共通の質問・・・・・・・・質問 49～58・・・・P.50
- 4 年間を通じた教育について・・・・・・・・質問 59・・・・P.60
- 教職課程教育についての質問・・・・・・・・質問 60～62・・・・P.61

【あなた自身についての質問】

質問1 あなたが受験した入試の選抜方法を教えてください。

- (1)一般選抜 (2)指定校制推薦入試 (3)公募制推薦入試
 (4)AO入試 (5)海外帰国生入試 (6)外国人留学生入試
 (7)国際バカロレア入試 (8)社会人入試

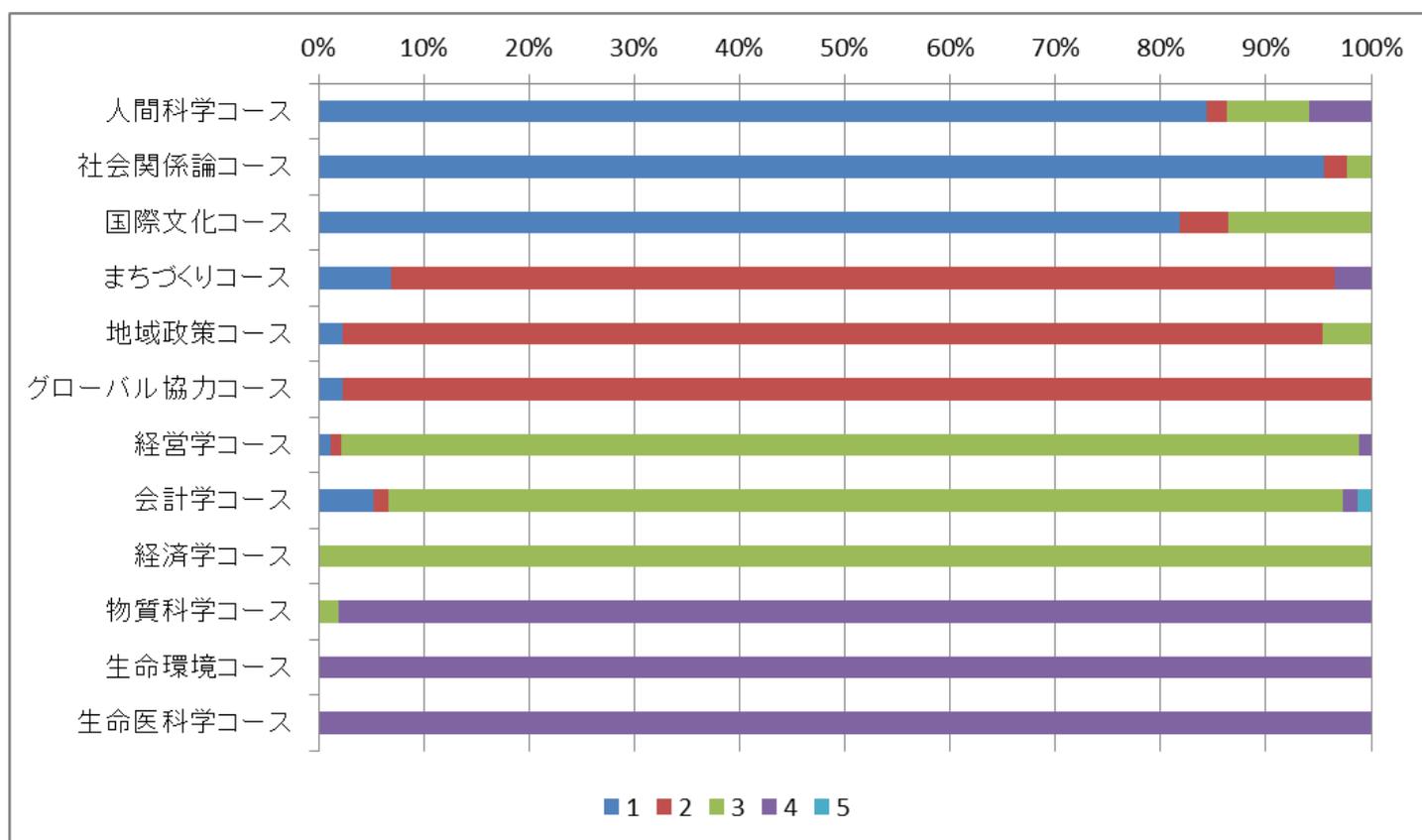
	1		2		3		4		5		6		7		8		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	22	43.14%	14	27.45%	9	17.65%	5	9.80%	1	1.96%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	51	100%
社会関係論	27	61.36%	10	22.73%	4	9.09%	1	2.27%	1	2.27%	0	0.00%	1	2.27%	0	0%	44	100%
国際文化	23	52.27%	10	22.73%	5	11.36%	3	6.82%	3	6.82%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	44	100%
まちづくり	18	62.07%	4	13.79%	4	13.79%	3	10.34%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	29	100%
地域政策	20	46.51%	7	16.28%	8	18.60%	5	11.63%	3	6.98%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	43	100%
グローバル協力	32	71.11%	5	11.11%	5	11.11%	3	6.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	45	100%
経営学	53	58.24%	21	23.08%	6	6.59%	8	8.79%	2	2.20%	0	0.00%	1	1.10%	0	0%	91	100%
会計学	54	71.05%	13	17.11%	3	3.95%	3	3.95%	0	0.00%	2	2.63%	1	1.32%	0	0%	76	100%
経済学	43	76.79%	8	14.29%	2	3.57%	1	1.79%	2	3.57%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	56	100%
物質科学	30	56.60%	15	28.30%	7	13.21%	1	1.89%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	53	100%
生命環境	20	35.09%	22	38.60%	8	14.04%	5	8.77%	2	3.51%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	57	100%
生命医科学	27	75.00%	1	2.78%	2	5.56%	4	11.11%	2	5.56%	0	0.00%	0	0.00%	0	0%	36	100%
総計	369	59.04%	130	20.80%	63	10.08%	42	6.72%	16	2.56%	2	0.32%	3	0.48%	0	0%	625	100%



質問2 入試区分を教えてください。

(1)国際教養学系 (2)国際都市学系 (3)経営科学系 (4)理学系 (5)その他

	1		2		3		4		5		総計
人間科学	43	84.31%	1	1.96%	4	7.84%	3	5.88%		0.00%	51
社会関係論	42	95.45%	1	2.27%	1	2.27%		0.00%		0.00%	44
国際文化	36	81.82%	2	4.55%	6	13.64%		0.00%		0.00%	44
まちづくり	2	6.90%	26	89.66%		0.00%	1	3.45%		0.00%	29
地域政策	1	2.33%	40	93.02%	2	4.65%		0.00%		0.00%	43
グローバル協力	1	2.22%	44	97.78%		0.00%		0.00%		0.00%	45
経営学	1	1.10%	1	1.10%	88	96.70%	1	1.10%		0.00%	91
会計学	4	5.26%	1	1.32%	69	90.79%	1	1.32%	1	1.32%	76
経済学		0.00%		0.00%	56	100.00%		0.00%		0.00%	56
物質科学		0.00%		0.00%	1	1.89%	52	98.11%		0.00%	53
生命環境		0.00%		0.00%		0.00%	57	100.00%		0.00%	57
生命医科学		0.00%		0.00%		0.00%	36	100.00%		0.00%	36
総計	130	20.80%	116	18.56%	227	36.32%	151	24.16%	1	0.16%	625



質問 3 あなたの所属するコースを教えてください。

- (1)人間科学コース (2)社会関係論コース (3)国際文化コース
(4)まちづくりコース (5)地域政策コース (6)グローバル協力コース
(7)経営学コース (8)会計学コース (9)経済学コース
(10)物質科学コース (11)生命環境コース (12)生命医科学コース

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	総計
人数	51	44	44	29	43	45	91	76	56	53	57	36	625

【本学の教育全般についての質問】

質問 4～7 は、(1)「とても身に付いた」～(4)「ほとんど身に付かなかった」の選択肢から選んで回答してください。

(1)	(2)	(3)	(4)
とても身に付いた	多少身に付いた	あまり身に付かなかった	ほとんど身に付かなかった

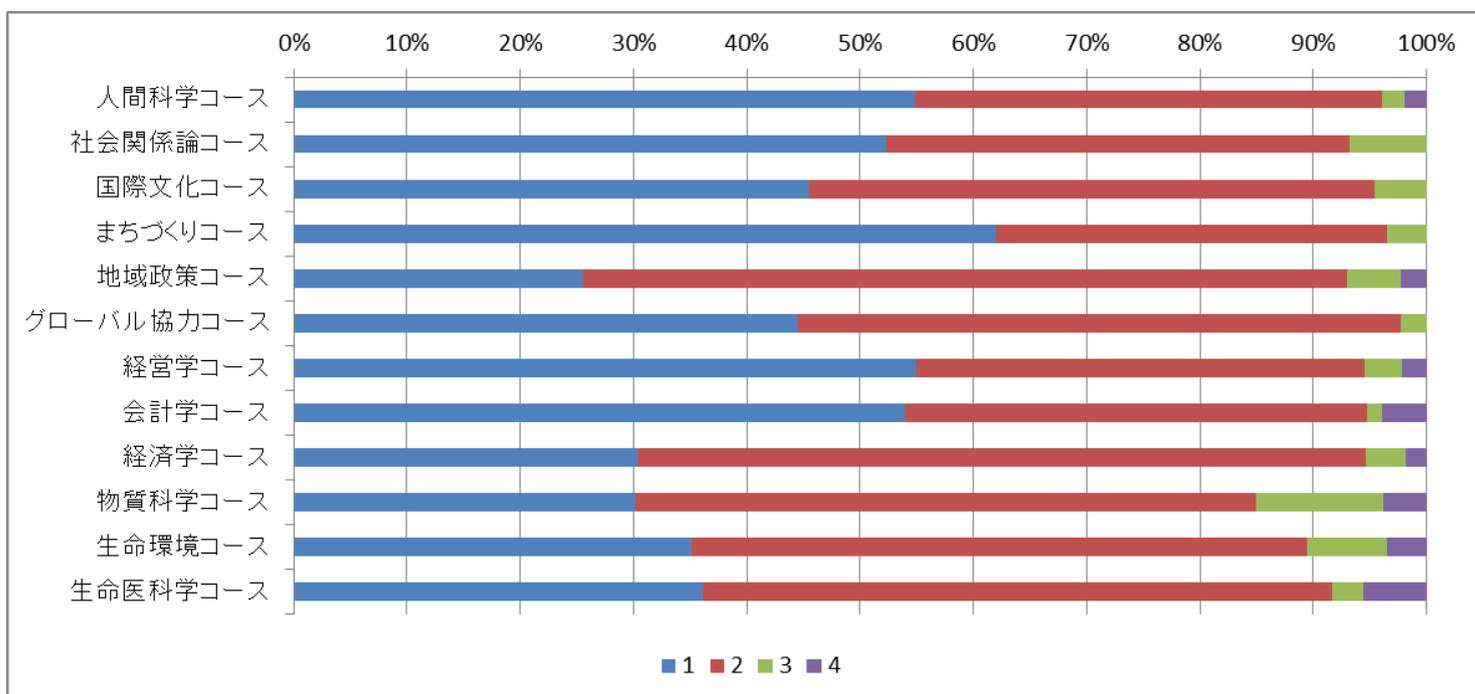
下記質問 4～7 は、本学の教育理念に関する問いです。

質問 4 自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
人間科学	28	54.90%	21	41.18%	1	1.96%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	23	52.27%	18	40.91%	3	6.82%		0.00%	44	100%
国際文化	20	45.45%	22	50.00%	2	4.55%		0.00%	44	100%
まちづくり	18	62.07%	10	34.48%	1	3.45%		0.00%	29	100%
地域政策	11	25.58%	29	67.44%	2	4.65%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	20	44.44%	24	53.33%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	50	54.95%	36	39.56%	3	3.30%	2	2.20%	91	100%
会計学	41	53.95%	31	40.79%	1	1.32%	3	3.95%	76	100%
経済学	17	30.36%	36	64.29%	2	3.57%	1	1.79%	56	100%
物質科学	16	30.19%	29	54.72%	6	11.32%	2	3.77%	53	100%
生命環境	20	35.09%	31	54.39%	4	7.02%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	13	36.11%	20	55.56%	1	2.78%	2	5.56%	36	100%
総計	277	44.32%	307	49.12%	27	4.32%	14	2.24%	625	100%

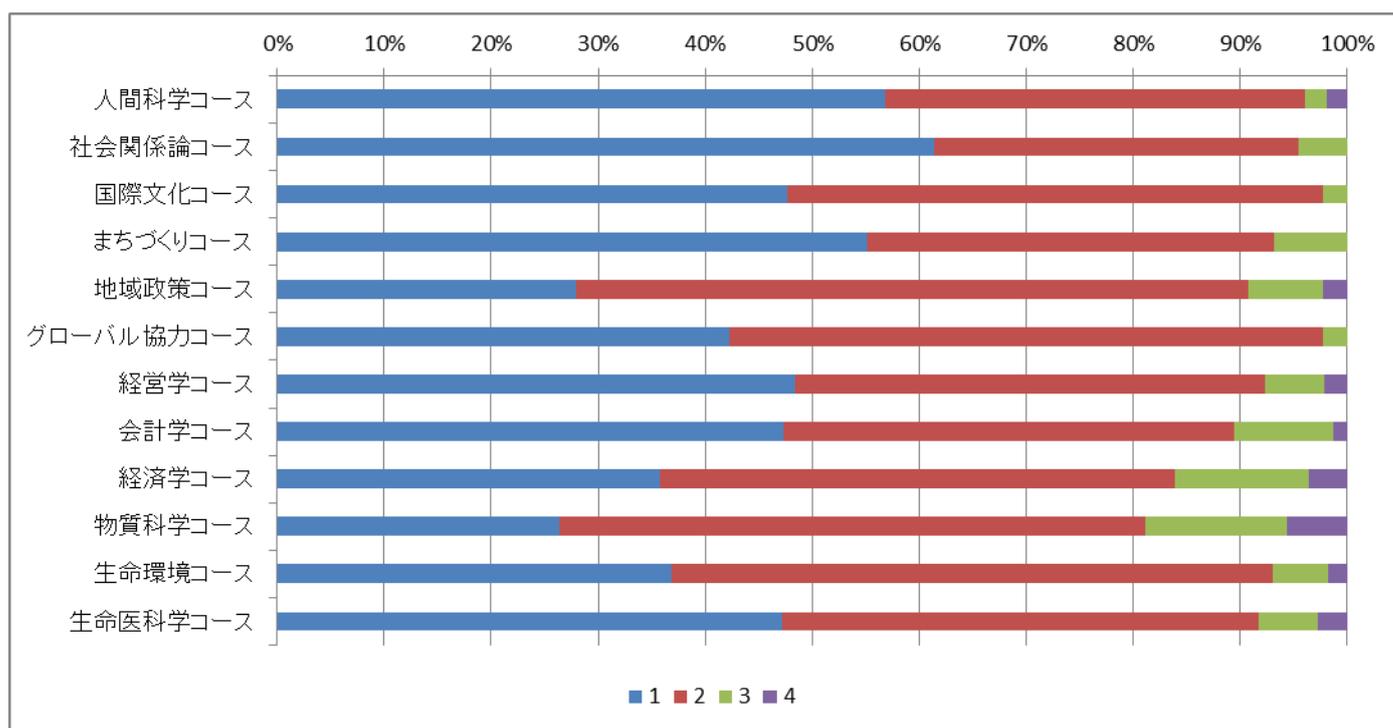
(1)+(2)の肯定的な回答は93.44%となり、昨年度とほぼ同様の数値(93.85%)となった。H28年度は85.9%のため、2年連続で高い数値となっている。

特に人間科学コース(H29/87.76%→H30/96.08%)、国際文化コース(H29/91.89%→H30/95.45%)、生命環境コース(H29/82.35%→H30/89.47%)で増加している。



質問 5 豊かな教養が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
人間科学	29	56.86%	20	39.22%	1	1.96%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	27	61.36%	15	34.09%	2	4.55%		0.00%	44	100%
国際文化	21	47.73%	22	50.00%	1	2.27%		0.00%	44	100%
まちづくり	16	55.17%	11	37.93%	2	6.90%		0.00%	29	100%
地域政策	12	27.91%	27	62.79%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	19	42.22%	25	55.56%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	44	48.35%	40	43.96%	5	5.49%	2	2.20%	91	100%
会計学	36	47.37%	32	42.11%	7	9.21%	1	1.32%	76	100%
経済学	20	35.71%	27	48.21%	7	12.50%	2	3.57%	56	100%
物質科学	14	26.42%	29	54.72%	7	13.21%	3	5.66%	53	100%
生命環境	21	36.84%	32	56.14%	3	5.26%	1	1.75%	57	100%
生命医科学	17	47.22%	16	44.44%	2	5.56%	1	2.78%	36	100%
総計	276	44.16%	296	47.36%	41	6.56%	12	1.92%	625	100%

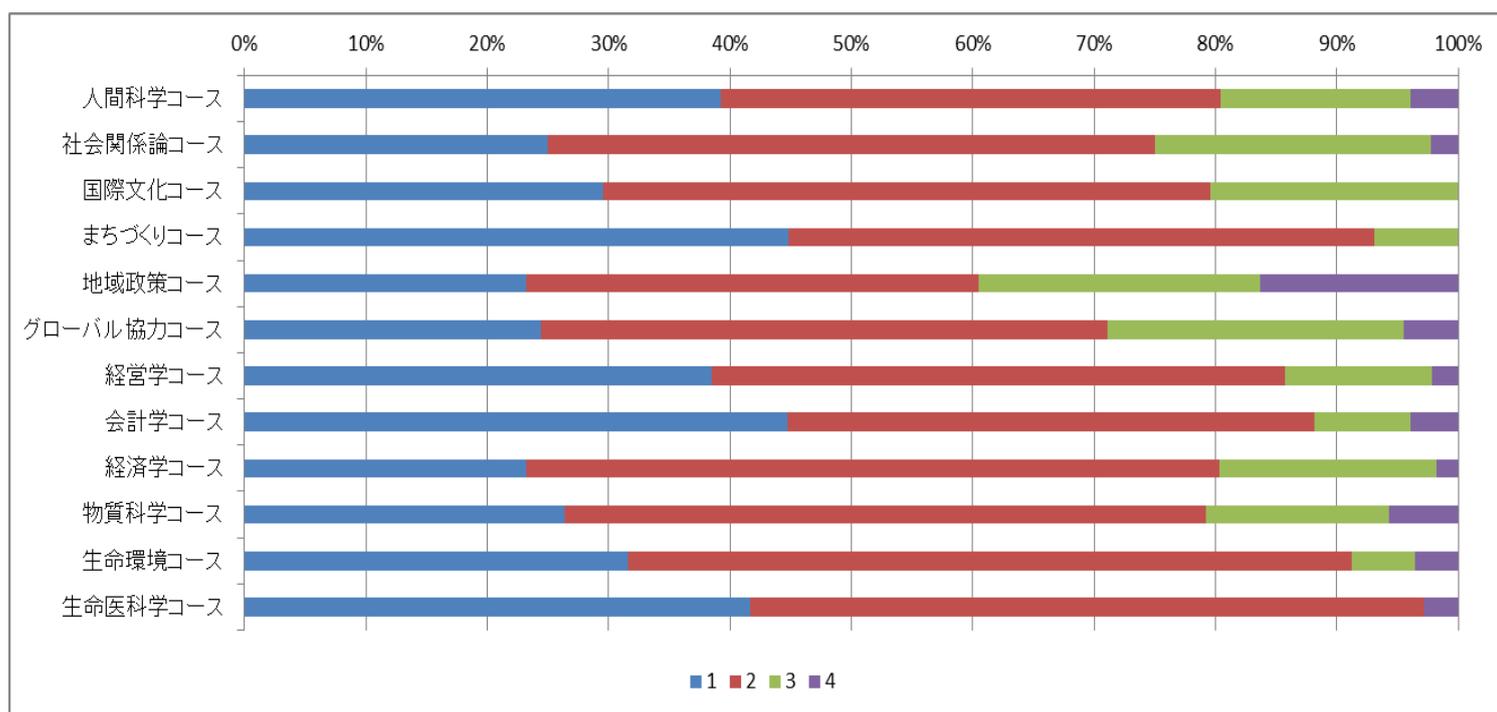


(1) + (2) の肯定的な回答が 91.52% となり、昨年度 (93.85%) とほぼ同様となった。(H28/83.19%)

特に、人間科学コース (H29/89.8%→H30/96.08%)、グローバル協力コース (H29/95.92%→H30/97.78%)、生命医科学コース (H29/76.47%→H30/92.98%) で増加率が高い。

質問 6 高い専門的能力が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	20	39.22%	21	41.18%	8	15.69%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	11	25.00%	22	50.00%	10	22.73%	1	2.27%	44	100%
国際文化	13	29.55%	22	50.00%	9	20.45%		0.00%	44	100%
まちづくり	13	44.83%	14	48.28%	2	6.90%		0.00%	29	100%
地域政策	10	23.26%	16	37.21%	10	23.26%	7	16.28%	43	100%
グローバル協力	11	24.44%	21	46.67%	11	24.44%	2	4.44%	45	100%
経営学	35	38.46%	43	47.25%	11	12.09%	2	2.20%	91	100%
会計学	34	44.74%	33	43.42%	6	7.89%	3	3.95%	76	100%
経済学	13	23.21%	32	57.14%	10	17.86%	1	1.79%	56	100%
物質科学	14	26.42%	28	52.83%	8	15.09%	3	5.66%	53	100%
生命環境	18	31.58%	34	59.65%	3	5.26%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	15	41.67%	20	55.56%		0.00%	1	2.78%	36	100%
総計	207	33.12%	306	48.96%	88	14.08%	24	3.84%	625	100%

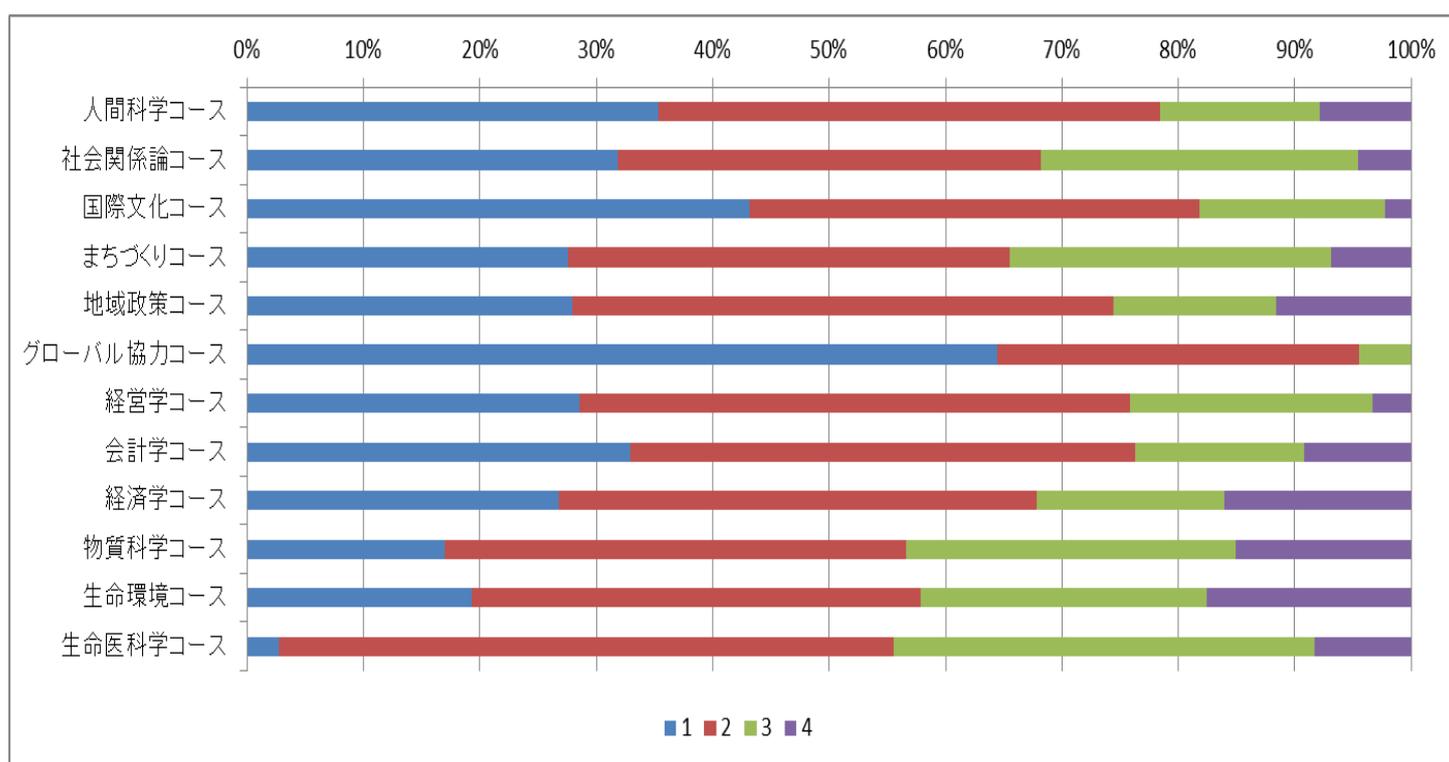


(1) + (2) の肯定的な回答が高いのは、まちづくりコース (93.10%)、生命環境コース (91.23%)、生命医科学コース (97.22%)。

(1) だけで見ると、まちづくりコース (44.83%)、会計学コース (44.74%)、生命医科学コース (41.67%) の数値が高い。全体での (1) + (2) は、82.08% となり、昨年度 (82.85%) とほぼ同様となった。平成 28 年度 74.96%、平成 27 年度 65.26% から大きく上昇している。

質問 7 国際的視野が身に付きましたか。

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	18	35.29%	22	43.14%	7	13.73%	4	7.84%	51	100%
社会関係論	14	31.82%	16	36.36%	12	27.27%	2	4.55%	44	100%
国際文化	19	43.18%	17	38.64%	7	15.91%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	8	27.59%	11	37.93%	8	27.59%	2	6.90%	29	100%
地域政策	12	27.91%	20	46.51%	6	13.95%	5	11.63%	43	100%
グローバル協力	29	64.44%	14	31.11%	2	4.44%		0.00%	45	100%
経営学	26	28.57%	43	47.25%	19	20.88%	3	3.30%	91	100%
会計学	25	32.89%	33	43.42%	11	14.47%	7	9.21%	76	100%
経済学	15	26.79%	23	41.07%	9	16.07%	9	16.07%	56	100%
物質科学	9	16.98%	21	39.62%	15	28.30%	8	15.09%	53	100%
生命環境	11	19.30%	22	38.60%	14	24.56%	10	17.54%	57	100%
生命医科学	1	2.78%	19	52.78%	13	36.11%	3	8.33%	36	100%
総計	187	29.92%	261	41.76%	123	19.68%	54	8.64%	625	100%



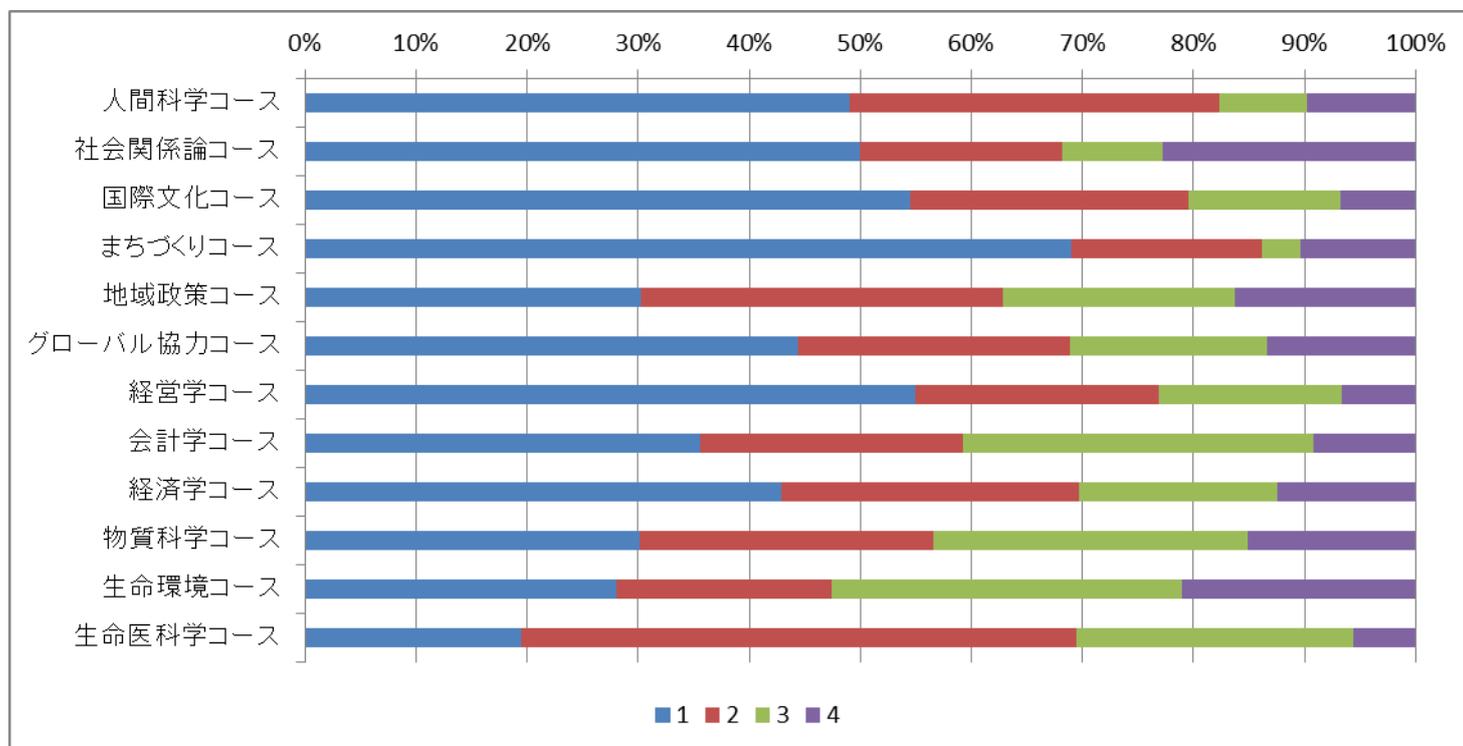
グローバル協力コース 95.55% ((1) 64.44% (2) 31.11%)、国際文化コース 81.82% ((1) 43.18% (2) 38.64%)と数値が高く、特に国際文化コースについてH29年度は75.67%((1)32.43%(2)43.24%)だったため、数値が上昇している。

全体としては、(1)+(2)で71.68%が、国際的視野について肯定的な回答をしている。昨年度の69.91%、H28の57.97%から上昇している。

質問 8 科目ごとの自己学習時間を確保してもらうため、学期ごとに履修制限(上限単位数 24 単位)を設けていますが、この制度についてどう思いますか。

- (1) 十分学ぶために必要だ (2) 興味・関心のある科目をできるだけ多く履修したいので、必要ない
 (3) 卒業要件単位数を早く取得したいので、必要ない (4) 履修制限の意義を知らなかった

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	25	49.02%	17	33.33%	4	7.84%	5	9.80%	51	100%
社会関係論	22	50.00%	8	18.18%	4	9.09%	10	22.73%	44	100%
国際文化	24	54.55%	11	25.00%	6	13.64%	3	6.82%	44	100%
まちづくり	20	68.97%	5	17.24%	1	3.45%	3	10.34%	29	100%
地域政策	13	30.23%	14	32.56%	9	20.93%	7	16.28%	43	100%
グローバル協力	20	44.44%	11	24.44%	8	17.78%	6	13.33%	45	100%
経営学	50	54.95%	20	21.98%	15	16.48%	6	6.59%	91	100%
会計学	27	35.53%	18	23.68%	24	31.58%	7	9.21%	76	100%
経済学	24	42.86%	15	26.79%	10	17.86%	7	12.50%	56	100%
物質科学	16	30.19%	14	26.42%	15	28.30%	8	15.09%	53	100%
生命環境	16	28.07%	11	19.30%	18	31.58%	12	21.05%	57	100%
生命医科学	7	19.44%	18	50.00%	9	25.00%	2	5.56%	36	100%
総計	264	42.24%	162	25.92%	123	19.68%	76	12.16%	625	100%



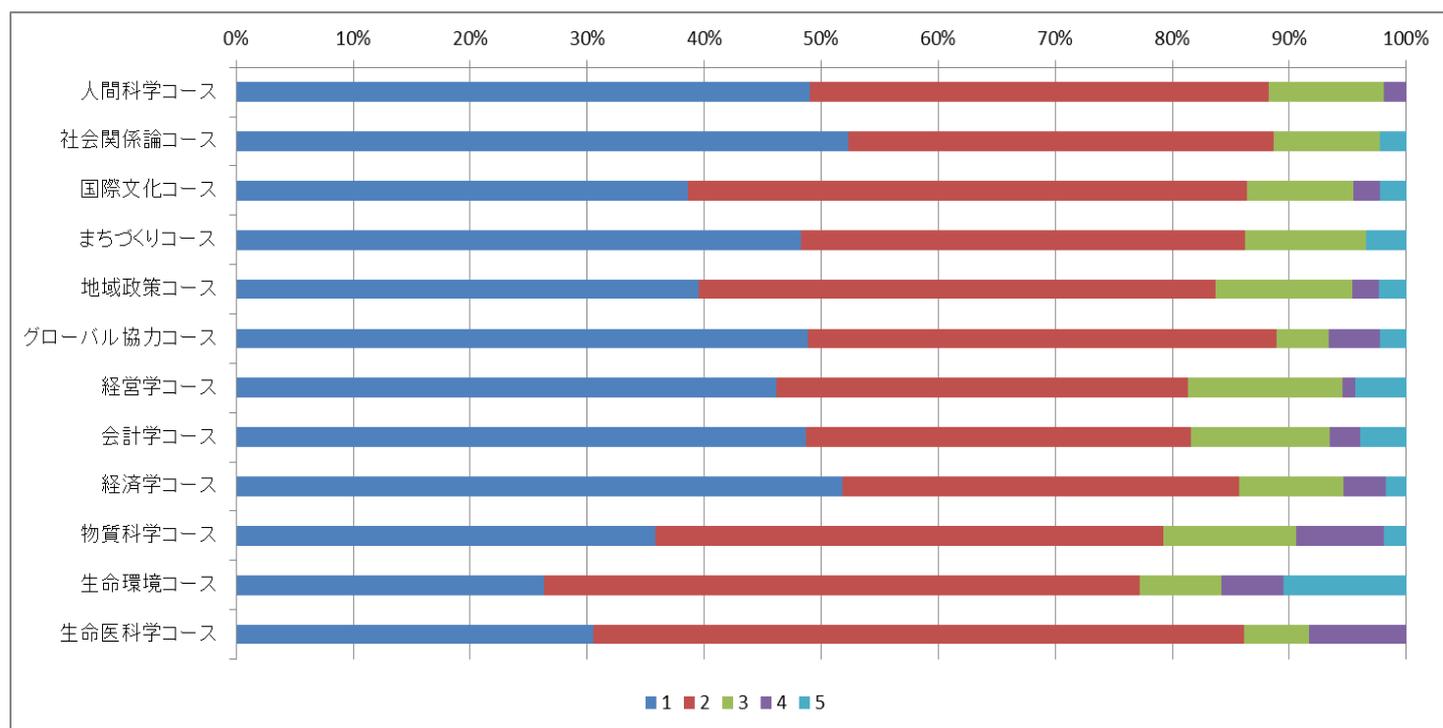
履修制限が必要とする回答は、学部全体で 42.24%となっている。これは、H29/44.50%と比べて微減している。(H28/38.7%)。

なお、履修制限の意義を知らなかったという学生も毎年、一定数存在し、その割合はコースによって、かなり違いがあるといえる。

質問 9 電子シラバスは履修科目を選択する上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった
 (5)見ていないので分からない

	1		2		3		4		5		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	25	49.02%	20	39.22%	5	9.80%	1	1.96%		0.00%	51	100%
社会関係論	23	52.27%	16	36.36%	4	9.09%		0.00%	1	2.27%	44	100%
国際文化	17	38.64%	21	47.73%	4	9.09%	1	2.27%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	14	48.28%	11	37.93%	3	10.34%		0.00%	1	3.45%	29	100%
地域政策	17	39.53%	19	44.19%	5	11.63%	1	2.33%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	22	48.89%	18	40.00%	2	4.44%	2	4.44%	1	2.22%	45	100%
経営学	42	46.15%	32	35.16%	12	13.19%	1	1.10%	4	4.40%	91	100%
会計学	37	48.68%	25	32.89%	9	11.84%	2	2.63%	3	3.95%	76	100%
経済学	29	51.79%	19	33.93%	5	8.93%	2	3.57%	1	1.79%	56	100%
物質科学	19	35.85%	23	43.40%	6	11.32%	4	7.55%	1	1.89%	53	100%
生命環境	15	26.32%	29	50.88%	4	7.02%	3	5.26%	6	10.53%	57	100%
生命医科学	11	30.56%	20	55.56%	2	5.56%	3	8.33%		0.00%	36	100%
総計	271	43.36%	253	40.48%	61	9.76%	20	3.20%	20	3.20%	625	100%



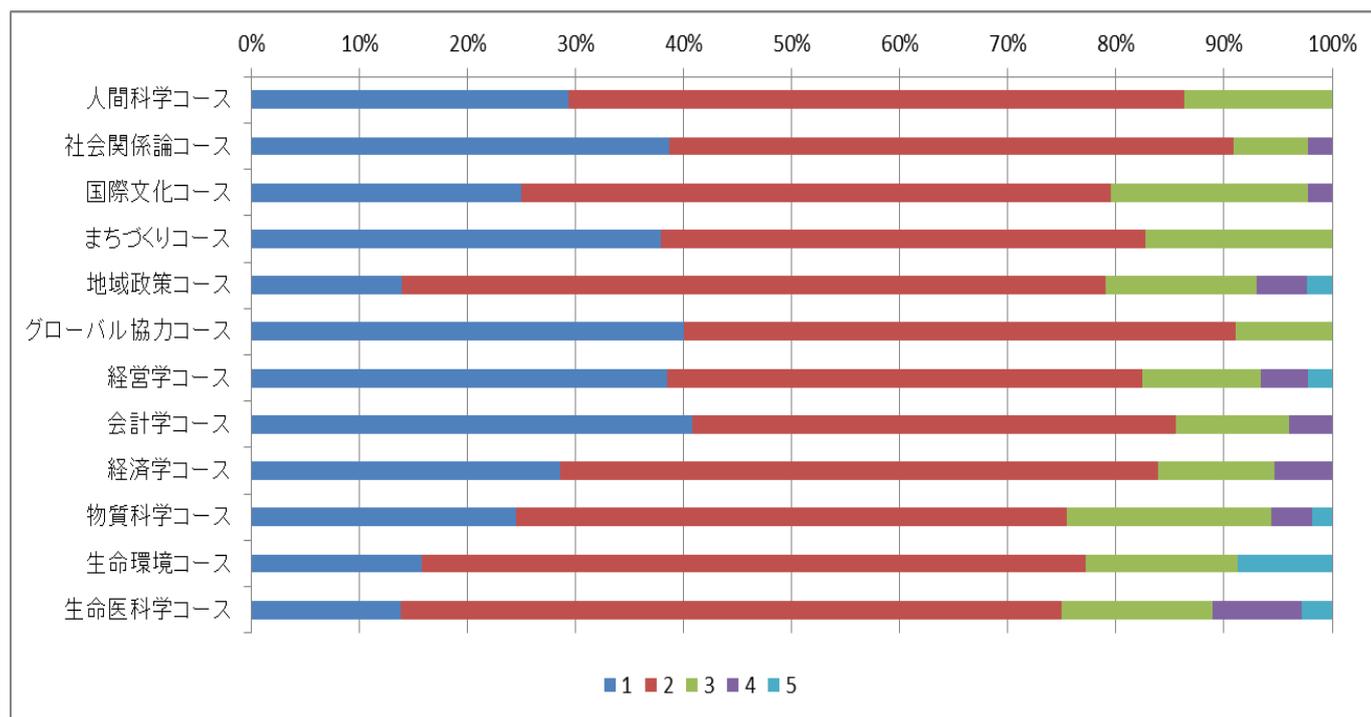
履修科目を選択する上で、電子シラバスが役に立ったという回答が90%以上となったコースがない状態となった。(昨年度は2コース)ただ、全体の数値としては昨年度から上昇している。(H29/81.55% → H30/83.84%)

一方で、「役に立たなかった」という回答が10%を超えるコースもなくなり、全体で3.20%と、H29年度の3.88%から微減している。(参考：H28/3.68%、H27/1.56%)

質問 10 シラバス、授業等で成績評価の基準や評価方法は明確に示されていましたか。

- (1)とてもそう思う (2)多少そう思う (3)あまりそう思わない
 (4)ほとんどそう思わない (5)シラバス・授業等で確認しなかったので分からない

	1		2		3		4		5			
人間科学	15	29.41%	29	56.86%	7	13.73%		0.00%		0.00%	51	100%
社会関係論	17	38.64%	23	52.27%	3	6.82%	1	2.27%		0.00%	44	100%
国際文化	11	25.00%	24	54.55%	8	18.18%	1	2.27%		0.00%	44	100%
まちづくり	11	37.93%	13	44.83%	5	17.24%		0.00%		0.00%	29	100%
地域政策	6	13.95%	28	65.12%	6	13.95%	2	4.65%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	18	40.00%	23	51.11%	4	8.89%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	35	38.46%	40	43.96%	10	10.99%	4	4.40%	2	2.20%	91	100%
会計学	31	40.79%	34	44.74%	8	10.53%	3	3.95%		0.00%	76	100%
経済学	16	28.57%	31	55.36%	6	10.71%	3	5.36%		0.00%	56	100%
物質科学	13	24.53%	27	50.94%	10	18.87%	2	3.77%	1	1.89%	53	100%
生命環境	9	15.79%	35	61.40%	8	14.04%		0.00%	5	8.77%	57	100%
生命医科学	5	13.89%	22	61.11%	5	13.89%	3	8.33%	1	2.78%	36	100%
総計	187	29.92%	329	52.64%	80	12.80%	19	3.04%	10	1.60%	625	100%



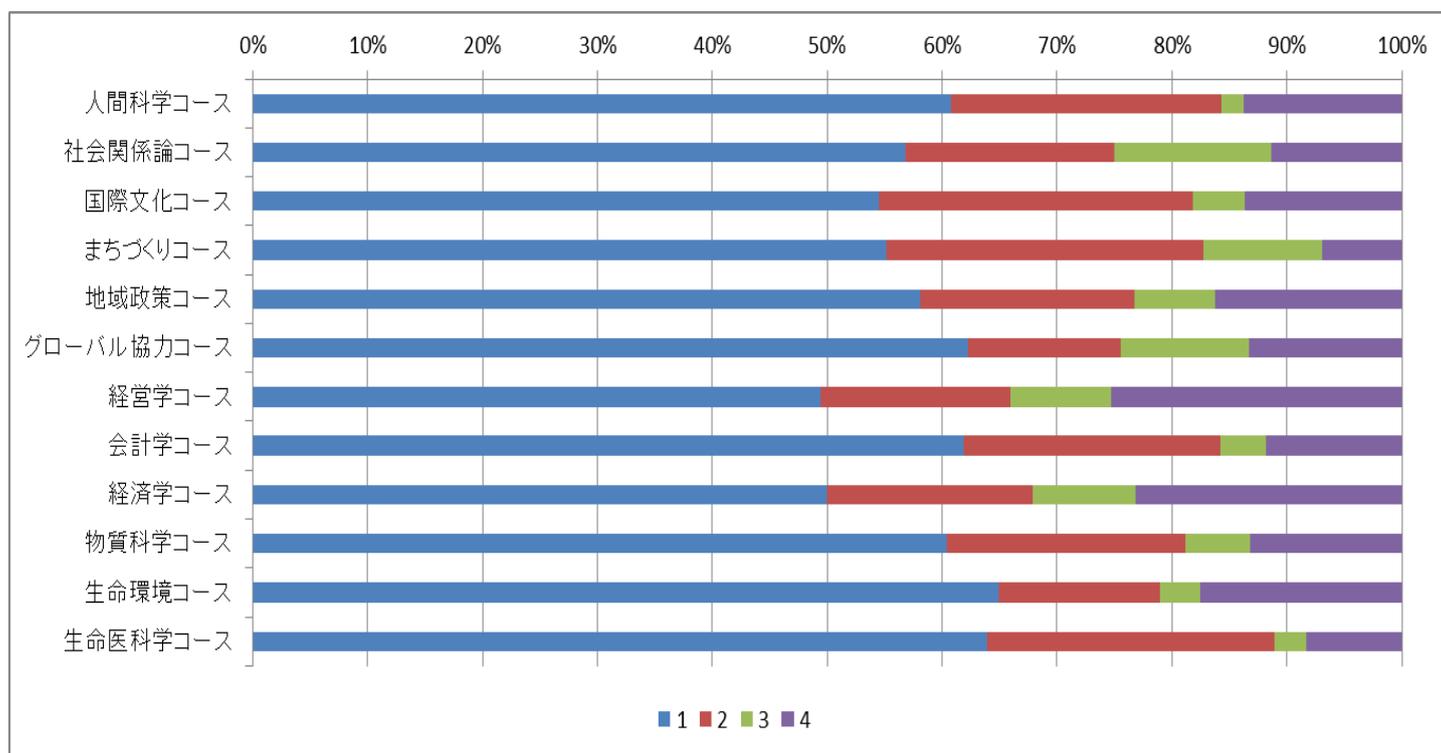
学部全体では、82.56%の肯定的回答が出ており、H29年度の81.72%から微増している。

また、全体で15.84%が「(3)あまりそう思わない」「(4)ほとんどそう思わない」と回答しており、昨年度の16.83%から微減している。

質問 11 オリエンテーション(4月)やガイダンス(11月)は履修科目を決めるなど、学習計画を立てる上で役立ちましたか。

(1)両方とも役立った (2)オリエンテーションは役立った (3)ガイダンスは役立った (4)両方とも役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	31	60.78%	12	23.53%	1	1.96%	7	13.73%	51	100%
社会関係論	25	56.82%	8	18.18%	6	13.64%	5	11.36%	44	100%
国際文化	24	54.55%	12	27.27%	2	4.55%	6	13.64%	44	100%
まちづくり	16	55.17%	8	27.59%	3	10.34%	2	6.90%	29	100%
地域政策	25	58.14%	8	18.60%	3	6.98%	7	16.28%	43	100%
グローバル協力	28	62.22%	6	13.33%	5	11.11%	6	13.33%	45	100%
経営学	45	49.45%	15	16.48%	8	8.79%	23	25.27%	91	100%
会計学	47	61.84%	17	22.37%	3	3.95%	9	11.84%	76	100%
経済学	28	50.00%	10	17.86%	5	8.93%	13	23.21%	56	100%
物質科学	32	60.38%	11	20.75%	3	5.66%	7	13.21%	53	100%
生命環境	37	64.91%	8	14.04%	2	3.51%	10	17.54%	57	100%
生命医科学	23	63.89%	9	25.00%	1	2.78%	3	8.33%	36	100%
総計	361	57.76%	124	19.84%	42	6.72%	98	15.68%	625	100%

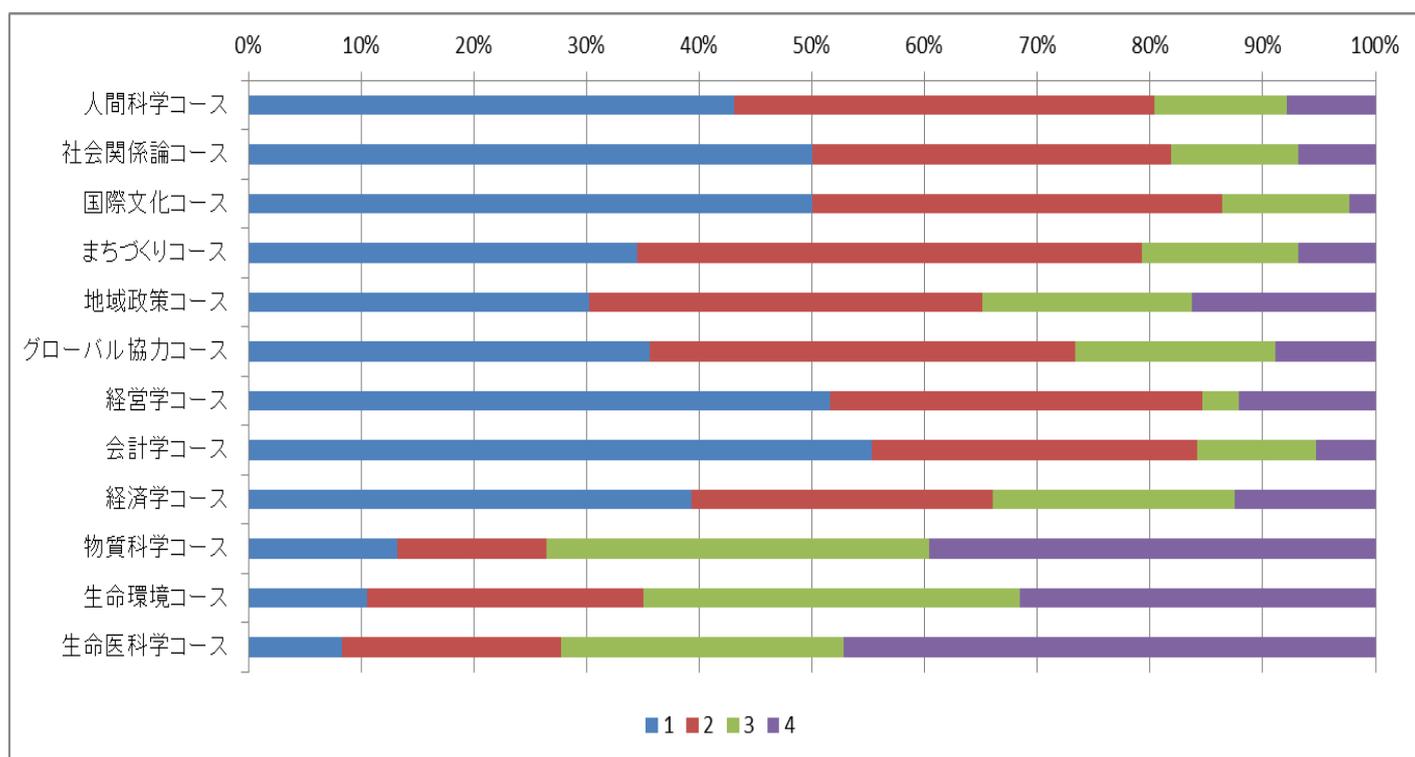


「(1)両方とも役立った」が全体で 57.76%(H29/57.77%)と、H29 年度とほぼ同じ割合となっている。オリエンテーション・ガイダンスいずれかを含めると、84.32%の学生が役立ったと回答しており、H29 年度の 77.83%から肯定的な回答の割合が上昇している。

質問 12 クラス担任が決まっていたことは、学習指導面で役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	22	43.14%	19	37.25%	6	11.76%	4	7.84%	51	100%
社会関係論	22	50.00%	14	31.82%	5	11.36%	3	6.82%	44	100%
国際文化	22	50.00%	16	36.36%	5	11.36%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	10	34.48%	13	44.83%	4	13.79%	2	6.90%	29	100%
地域政策	13	30.23%	15	34.88%	8	18.60%	7	16.28%	43	100%
グローバル協力	16	35.56%	17	37.78%	8	17.78%	4	8.89%	45	100%
経営学	47	51.65%	30	32.97%	3	3.30%	11	12.09%	91	100%
会計学	42	55.26%	22	28.95%	8	10.53%	4	5.26%	76	100%
経済学	22	39.29%	15	26.79%	12	21.43%	7	12.50%	56	100%
物質科学	7	13.21%	7	13.21%	18	33.96%	21	39.62%	53	100%
生命環境	6	10.53%	14	24.56%	19	33.33%	18	31.58%	57	100%
生命医科学	3	8.33%	7	19.44%	9	25.00%	17	47.22%	36	100%
総計	232	37.12%	189	30.24%	105	16.80%	99	15.84%	625	100%

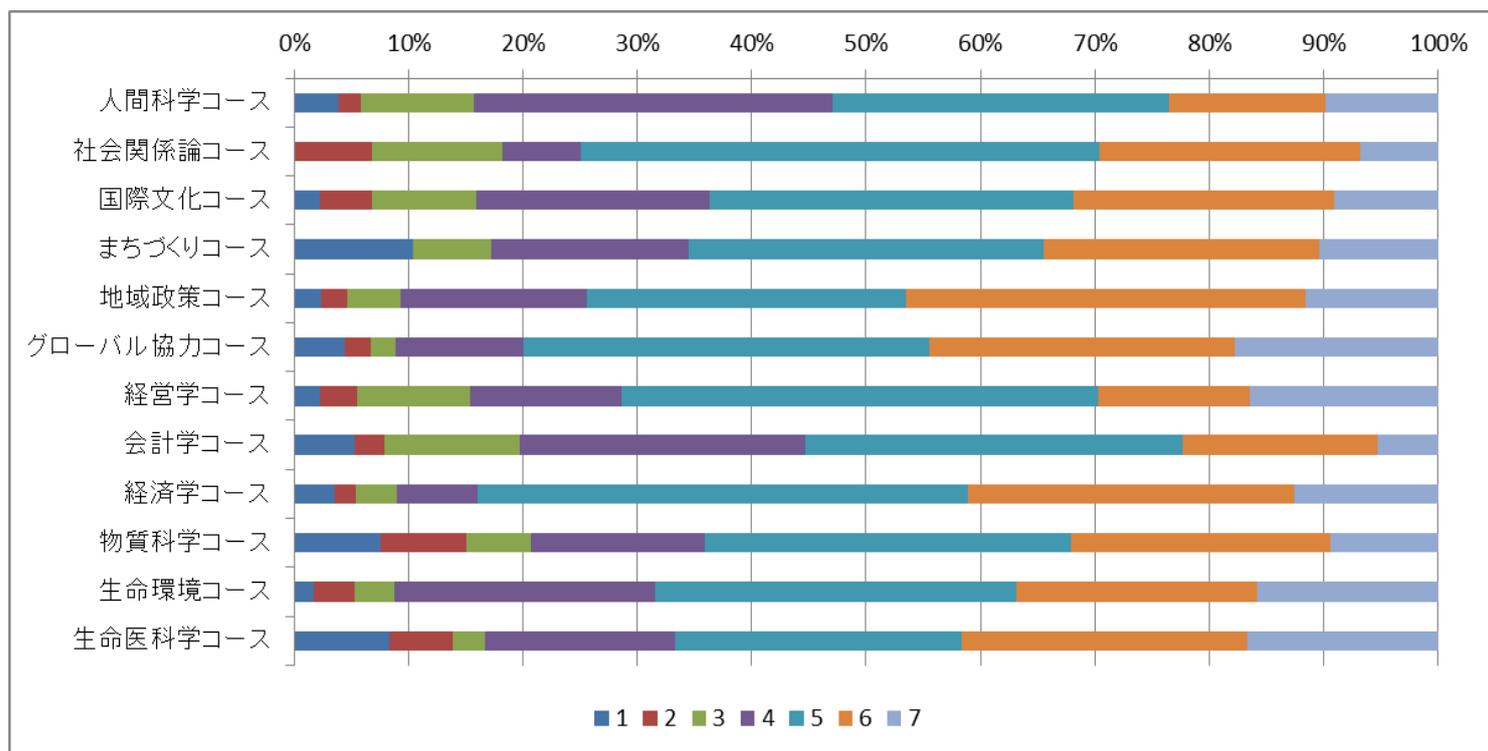


国際教養学系、経営学コース、会計学コースにおいては、担任制が役立ったという回答((1)+(2))が80.39%~86.36%と肯定的な意見後多いのに対し、国際都市学系、経済学コースでは65.12%~79.31%の数値となり、理学系では、26.42%~35.09%と低くなっている。

質問 13 平均すると1日の自己学習時間(予習・復習を含む授業時間以外の学習時間)はどのくらいでしたか。

- (1)5時間超 (2)4～5時間 (3)3～4時間 (4)2～3時間
 (5)1～2時間 (6)1時間未満 (7)ほとんどしなかった

	1		2		3		4		5		6		7		総計	
人間科学	2	3.92%	1	1.96%	5	9.80%	16	31.37%	15	29.41%	7	13.73%	5	9.80%	51	100%
社会関係論		0.00%	3	6.82%	5	11.36%	3	6.82%	20	45.45%	10	22.73%	3	6.82%	44	100%
国際文化	1	2.27%	2	4.55%	4	9.09%	9	20.45%	14	31.82%	10	22.73%	4	9.09%	44	100%
まちづくり	3	10.34%		0.00%	2	6.90%	5	17.24%	9	31.03%	7	24.14%	3	10.34%	29	100%
地域政策	1	2.33%	1	2.33%	2	4.65%	7	16.28%	12	27.91%	15	34.88%	5	11.63%	43	100%
グローバル協力	2	4.44%	1	2.22%	1	2.22%	5	11.11%	16	35.56%	12	26.67%	8	17.78%	45	100%
経営学	2	2.20%	3	3.30%	9	9.89%	12	13.19%	38	41.76%	12	13.19%	15	16.48%	91	100%
会計学	4	5.26%	2	2.63%	9	11.84%	19	25.00%	25	32.89%	13	17.11%	4	5.26%	76	100%
経済学	2	3.57%	1	1.79%	2	3.57%	4	7.14%	24	42.86%	16	28.57%	7	12.50%	56	100%
物質科学	4	7.55%	4	7.55%	3	5.66%	8	15.09%	17	32.08%	12	22.64%	5	9.43%	53	100%
生命環境	1	1.75%	2	3.51%	2	3.51%	13	22.81%	18	31.58%	12	21.05%	9	15.79%	57	100%
生命医科学	3	8.33%	2	5.56%	1	2.78%	6	16.67%	9	25.00%	9	25.00%	6	16.67%	36	100%
総計	25	4.00%	22	3.52%	45	7.20%	107	17.12%	217	34.72%	135	21.60%	74	11.84%	625	100%



全体平均で、14.72%が1日3時間以上、31.84%が2時間以上を授業時間以外の学習時間にあてていると回答しており、昨年度の16.83%、34.14%と比較すると学習時間は減っている傾向にある。

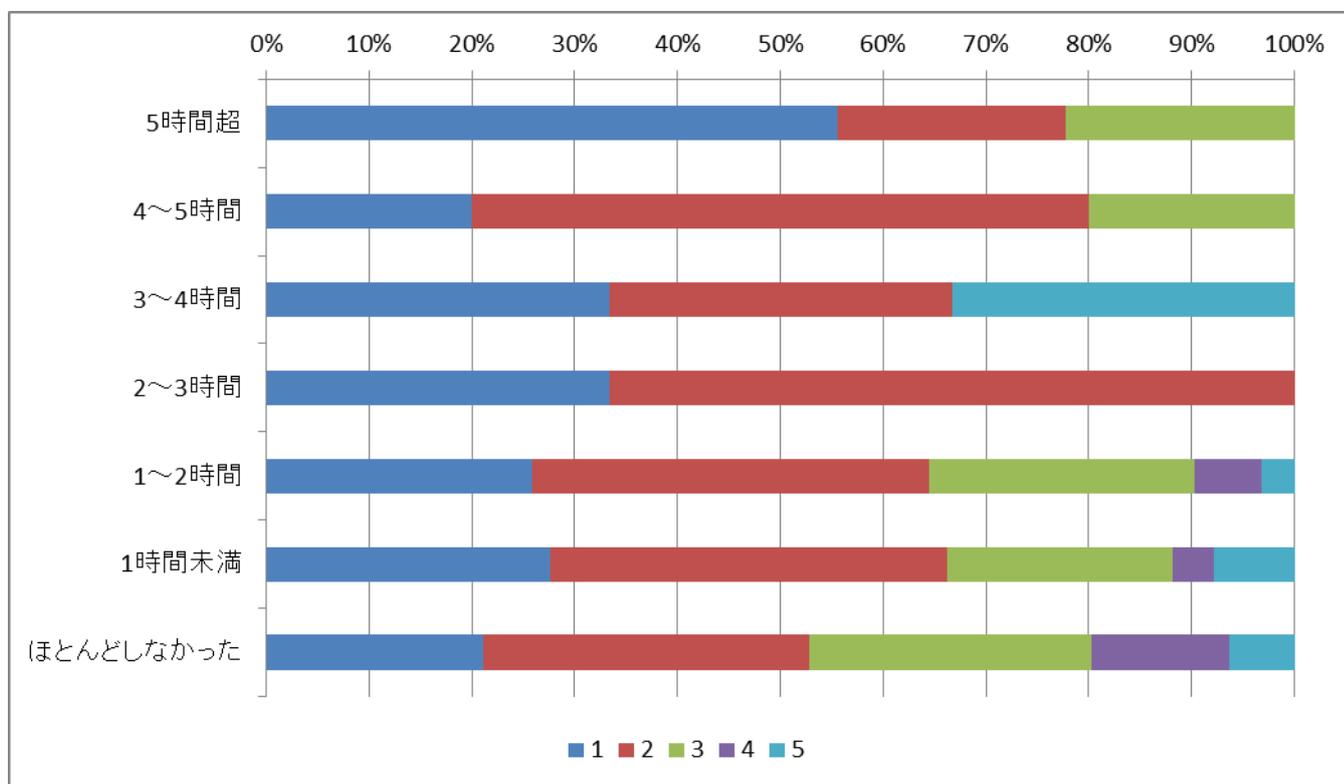
また、昨年度は「1時間未満」とした回答が40%を超えるコースがH29年度は2コースだったが、4コースとなっており、学部全体でもH28/35.9%→H29/31.23%→H30/33.44%と若干多くなっている。

一方で、全体の学習時間は減っているものの、「1～2時間」と回答した学生の割合は、H28/22.24%→H29/34.63%→H30/34.72%と増加している。

質問 14 質問 13 で(6)と(7)を選んだ人に質問します。自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはまるものをすべて選んでください。

- (1)部活・サークル (2)アルバイト (3)趣味などの余暇 (4)学習に関心がない (5)その他

	1		2		3		4		5		総計	
5 時間超	5	55.56%	2	22.22%	2	22.22%		0.00%		0.00%	9	100%
4～5 時間	1	20.00%	3	60.00%	1	20.00%		0.00%		0.00%	5	100%
3～4 時間	1	33.33%	1	33.33%		0.00%		0.00%	1	33.33%	3	100%
2～3 時間	2	33.33%	4	66.67%		0.00%		0.00%		0.00%	6	100%
1～2 時間	8	25.81%	12	38.71%	8	25.81%	2	6.45%	1	3.23%	31	100%
1 時間未満	63	27.63%	88	38.60%	50	21.93%	9	3.95%	18	7.89%	228	100%
ほとんどしなかった	30	21.13%	45	31.69%	39	27.46%	19	13.38%	9	6.34%	142	100%
総計	110	25.94%	155	36.56%	100	23.58%	30	7.08%	29	6.84%	424	100%



学習時間が「1 時間未満」及び「ほとんどしなかった」という回答を対象としているが、ともに「アルバイト」が一番多い回答となった。

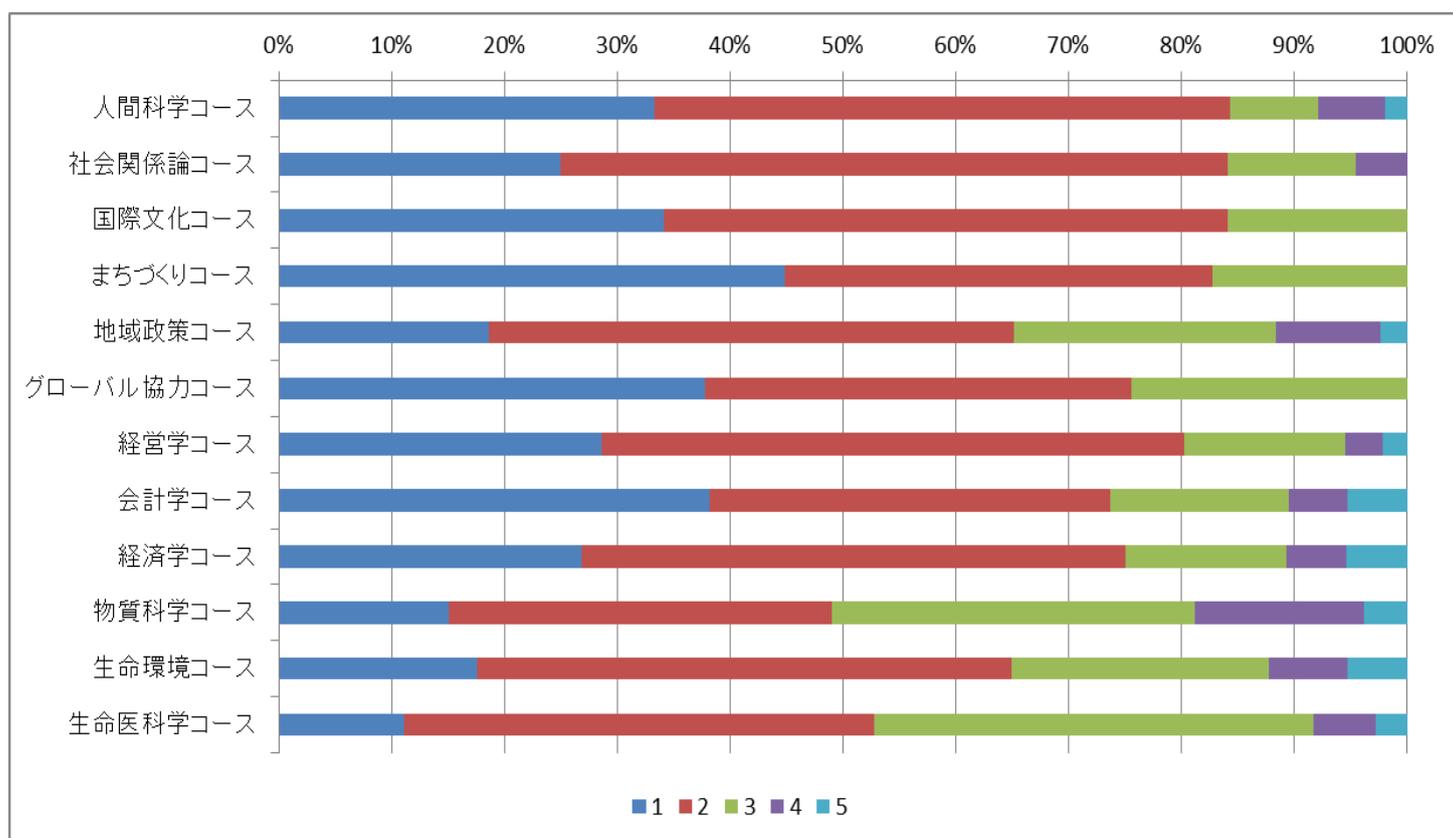
ただし、「学習時間が1 時間未満」の場合は「学習に関心がない」が 3.95%にとどまったのに対し、「ほとんどしなかった」場合は、「学習に関心がない」という回答が 13.38%となっている。

【共通教養についての質問】

質問 15 本学の共通教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	17	33.33%	26	50.98%	4	7.84%	3	5.88%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	11	25.00%	26	59.09%	5	11.36%	2	4.55%		0.00%	44	100%
国際文化	15	34.09%	22	50.00%	7	15.91%		0.00%		0.00%	44	100%
まちづくり	13	44.83%	11	37.93%	5	17.24%		0.00%		0.00%	29	100%
地域政策	8	18.60%	20	46.51%	10	23.26%	4	9.30%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	17	37.78%	17	37.78%	11	24.44%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	26	28.57%	47	51.65%	13	14.29%	3	3.30%	2	2.20%	91	100%
会計学	29	38.16%	27	35.53%	12	15.79%	4	5.26%	4	5.26%	76	100%
経済学	15	26.79%	27	48.21%	8	14.29%	3	5.36%	3	5.36%	56	100%
物質科学	8	15.09%	18	33.96%	17	32.08%	8	15.09%	2	3.77%	53	100%
生命環境	10	17.54%	27	47.37%	13	22.81%	4	7.02%	3	5.26%	57	100%
生命医科学	4	11.11%	15	41.67%	14	38.89%	2	5.56%	1	2.78%	36	100%
総計	173	27.68%	283	45.28%	119	19.04%	33	5.28%	17	2.72%	625	100%



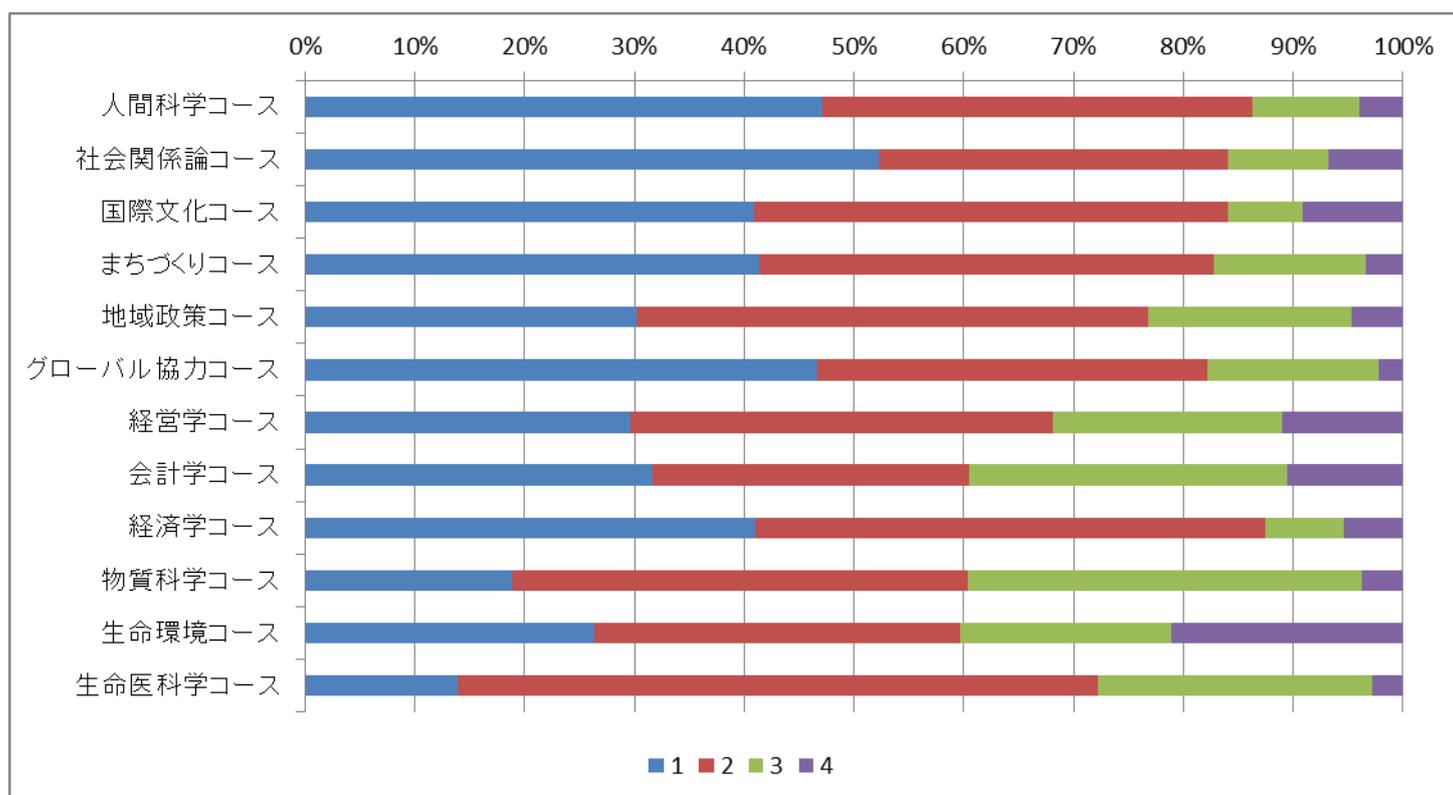
共通教養への満足度として、(1)+(2)の肯定的な回答は、全体で 72.96%。H29 年度は 73.47%、H28 年度は 74.6%だったため、ほぼ変化ない数字となっている。

国際教養学系が(1)+(2)の肯定的回答が8割を超えるのに比べ、50%を超えないコースもある。

質問 16 共通教養科目をどのように履修しましたか。

- (1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した
 (2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した
 (3) なるべく自分の専門に近いものを履修した
 (4) 単位取得の容易なものを履修した

	1		2		3		4		総計	
人間科学	24	47.06%	20	39.22%	5	9.80%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	23	52.27%	14	31.82%	4	9.09%	3	6.82%	44	100%
国際文化	18	40.91%	19	43.18%	3	6.82%	4	9.09%	44	100%
まちづくり	12	41.38%	12	41.38%	4	13.79%	1	3.45%	29	100%
地域政策	13	30.23%	20	46.51%	8	18.60%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	21	46.67%	16	35.56%	7	15.56%	1	2.22%	45	100%
経営学	27	29.67%	35	38.46%	19	20.88%	10	10.99%	91	100%
会計学	24	31.58%	22	28.95%	22	28.95%	8	10.53%	76	100%
経済学	23	41.07%	26	46.43%	4	7.14%	3	5.36%	56	100%
物質科学	10	18.87%	22	41.51%	19	35.85%	2	3.77%	53	100%
生命環境	15	26.32%	19	33.33%	11	19.30%	12	21.05%	57	100%
生命医科学	5	13.89%	21	58.33%	9	25.00%	1	2.78%	36	100%
総計	215	34.40%	246	39.36%	115	18.40%	49	7.84%	625	100%

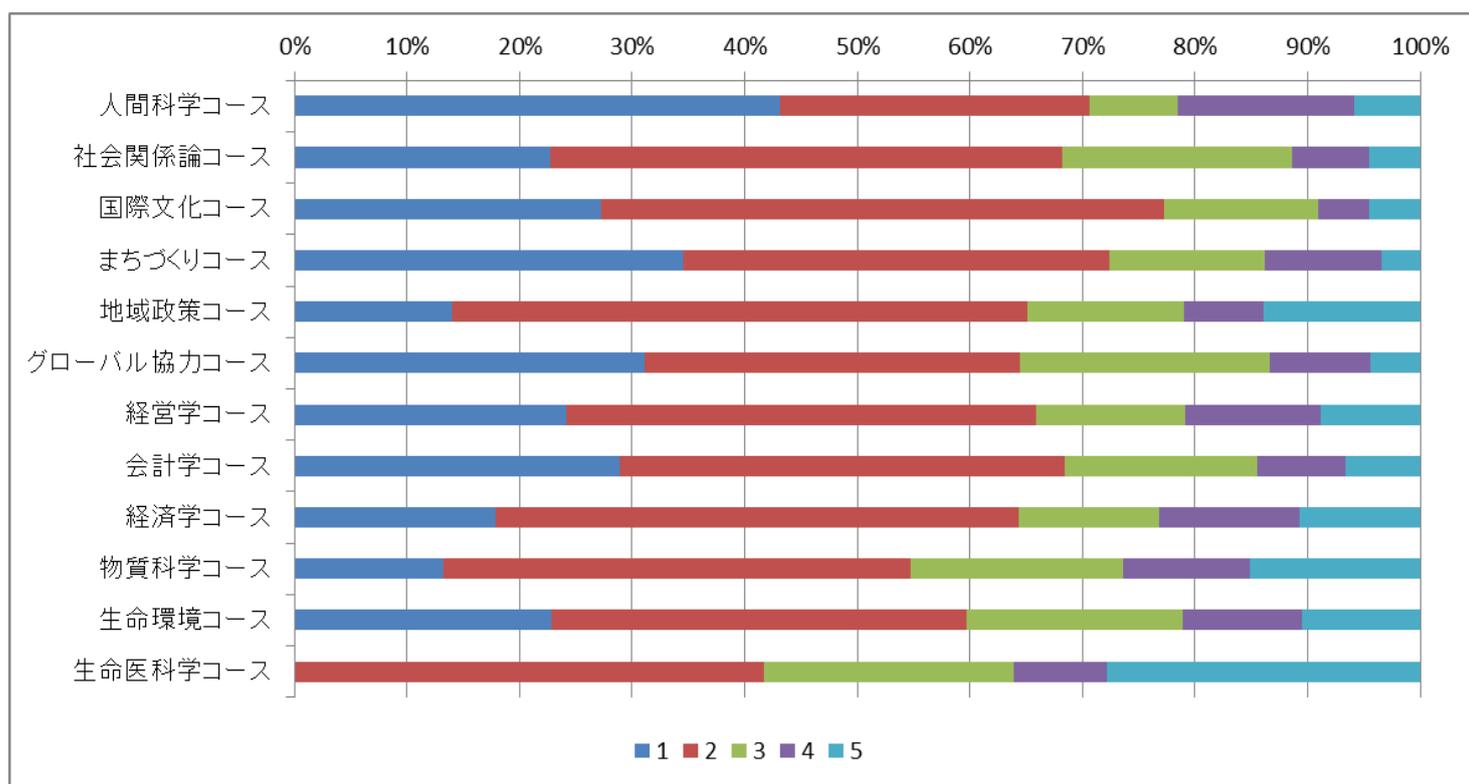


全体として、昨年度は「(1) 専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した」という回答が多かったが、今年度は「(2) 専門とは関係なく興味のあるものを履修した」が多くなっている。会計学コース、物質科学コース、生命医科学コースでは、他のコースと比べると「(3) なるべく自分の専門に近いものを履修した」という割合が高い。

質問 17 教養ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	22	43.14%	14	27.45%	4	7.84%	8	15.69%	3	5.88%	51	100%
社会関係論	10	22.73%	20	45.45%	9	20.45%	3	6.82%	2	4.55%	44	100%
国際文化	12	27.27%	22	50.00%	6	13.64%	2	4.55%	2	4.55%	44	100%
まちづくり	10	34.48%	11	37.93%	4	13.79%	3	10.34%	1	3.45%	29	100%
地域政策	6	13.95%	22	51.16%	6	13.95%	3	6.98%	6	13.95%	43	100%
グローバル協力	14	31.11%	15	33.33%	10	22.22%	4	8.89%	2	4.44%	45	100%
経営学	22	24.18%	38	41.76%	12	13.19%	11	12.09%	8	8.79%	91	100%
会計学	22	28.95%	30	39.47%	13	17.11%	6	7.89%	5	6.58%	76	100%
経済学	10	17.86%	26	46.43%	7	12.50%	7	12.50%	6	10.71%	56	100%
物質科学	7	13.21%	22	41.51%	10	18.87%	6	11.32%	8	15.09%	53	100%
生命環境	13	22.81%	21	36.84%	11	19.30%	6	10.53%	6	10.53%	57	100%
生命医科学		0.00%	15	41.67%	8	22.22%	3	8.33%	10	27.78%	36	100%
総計	148	23.68%	256	40.96%	100	16.00%	62	9.92%	59	9.44%	625	100%



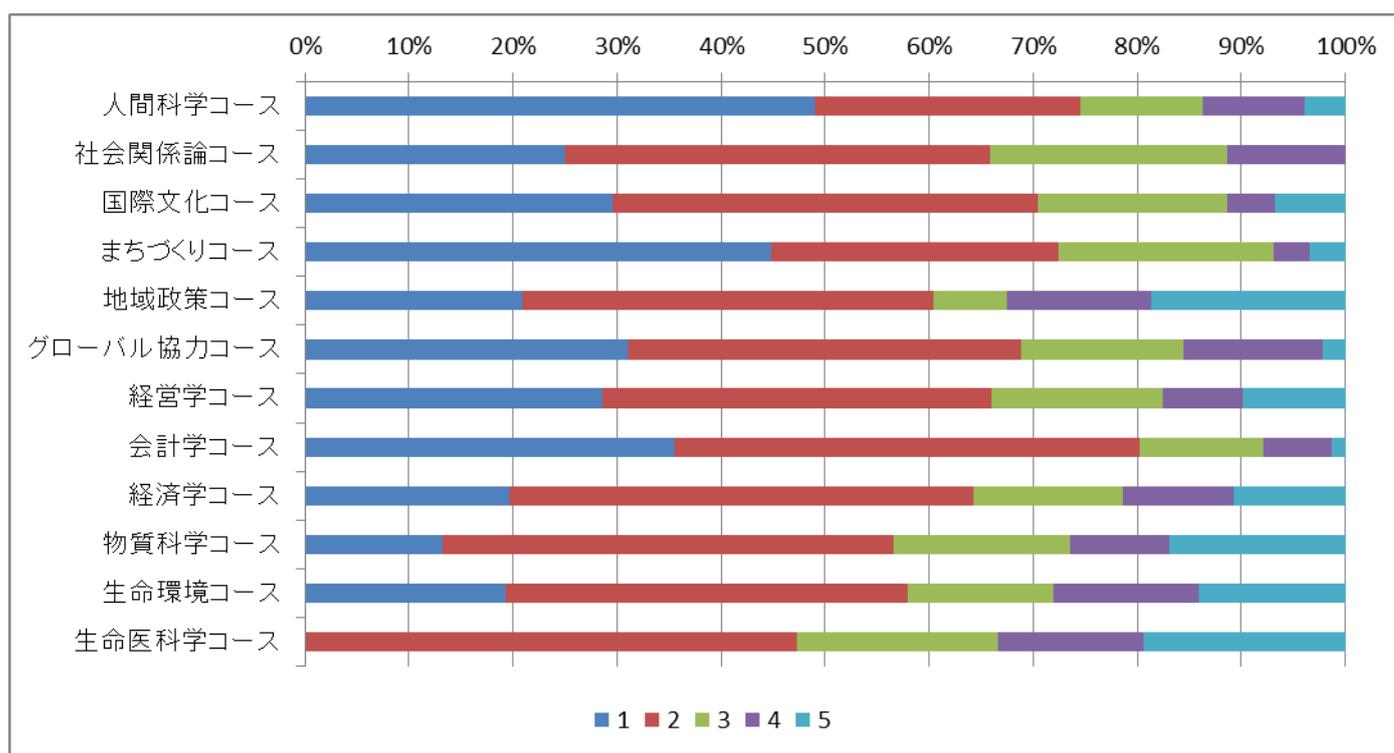
(1)+(2)の役立ったという肯定的な回答は、国際文化コース（77.27%）が一番高い数値となり、生命医科学コース（41.67%）で少ない傾向にある。

全体の肯定的な回答は、64.64%となり、平成29年度の65.69%から微減している。

質問 18 基礎ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	25	49.02%	13	25.49%	6	11.76%	5	9.80%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	11	25.00%	18	40.91%	10	22.73%	5	11.36%		0.00%	44	100%
国際文化	13	29.55%	18	40.91%	8	18.18%	2	4.55%	3	6.82%	44	100%
まちづくり	13	44.83%	8	27.59%	6	20.69%	1	3.45%	1	3.45%	29	100%
地域政策	9	20.93%	17	39.53%	3	6.98%	6	13.95%	8	18.60%	43	100%
グローバル協力	14	31.11%	17	37.78%	7	15.56%	6	13.33%	1	2.22%	45	100%
経営学	26	28.57%	34	37.36%	15	16.48%	7	7.69%	9	9.89%	91	100%
会計学	27	35.53%	34	44.74%	9	11.84%	5	6.58%	1	1.32%	76	100%
経済学	11	19.64%	25	44.64%	8	14.29%	6	10.71%	6	10.71%	56	100%
物質科学	7	13.21%	23	43.40%	9	16.98%	5	9.43%	9	16.98%	53	100%
生命環境	11	19.30%	22	38.60%	8	14.04%	8	14.04%	8	14.04%	57	100%
生命医科学		0.00%	17	47.22%	7	19.44%	5	13.89%	7	19.44%	36	100%
総計	167	26.72%	246	39.36%	96	15.36%	61	9.76%	55	8.80%	625	100%



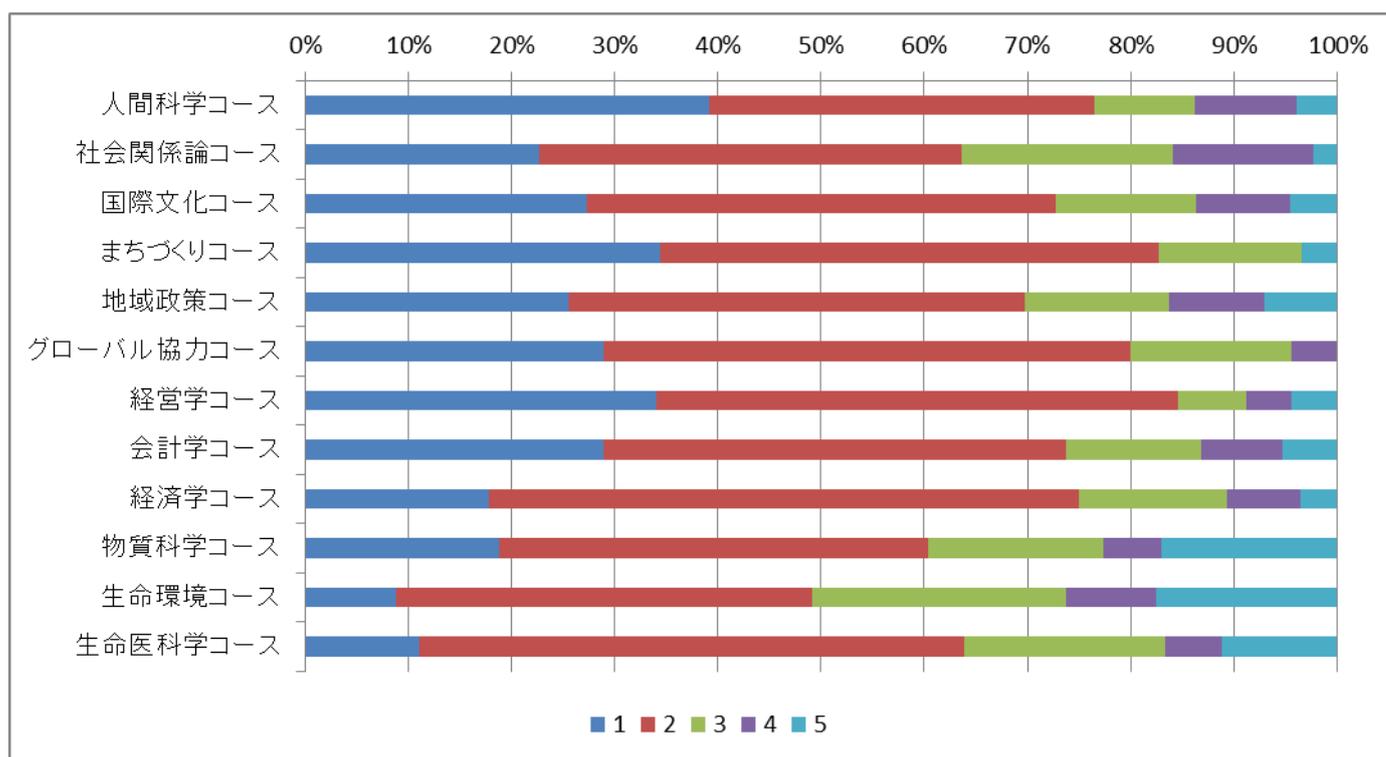
会計学コースでは肯定的な回答が80.27%となり、8割を超えている。生命医科学コースでは低い結果(47.22%)となっている。

肯定的な回答の合計66.08%となり、昨年度の69.58%から減少している。

質問 19 総合講義で学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	20	39.22%	19	37.25%	5	9.80%	5	9.80%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	10	22.73%	18	40.91%	9	20.45%	6	13.64%	1	2.27%	44	100%
国際文化	12	27.27%	20	45.45%	6	13.64%	4	9.09%	2	4.55%	44	100%
まちづくり	10	34.48%	14	48.28%	4	13.79%		0.00%	1	3.45%	29	100%
地域政策	11	25.58%	19	44.19%	6	13.95%	4	9.30%	3	6.98%	43	100%
グローバル協力	13	28.89%	23	51.11%	7	15.56%	2	4.44%		0.00%	45	100%
経営学	31	34.07%	46	50.55%	6	6.59%	4	4.40%	4	4.40%	91	100%
会計学	22	28.95%	34	44.74%	10	13.16%	6	7.89%	4	5.26%	76	100%
経済学	10	17.86%	32	57.14%	8	14.29%	4	7.14%	2	3.57%	56	100%
物質科学	10	18.87%	22	41.51%	9	16.98%	3	5.66%	9	16.98%	53	100%
生命環境	5	8.77%	23	40.35%	14	24.56%	5	8.77%	10	17.54%	57	100%
生命医科学	4	11.11%	19	52.78%	7	19.44%	2	5.56%	4	11.11%	36	100%
総計	158	25.28%	289	46.24%	91	14.56%	45	7.20%	42	6.72%	625	100%



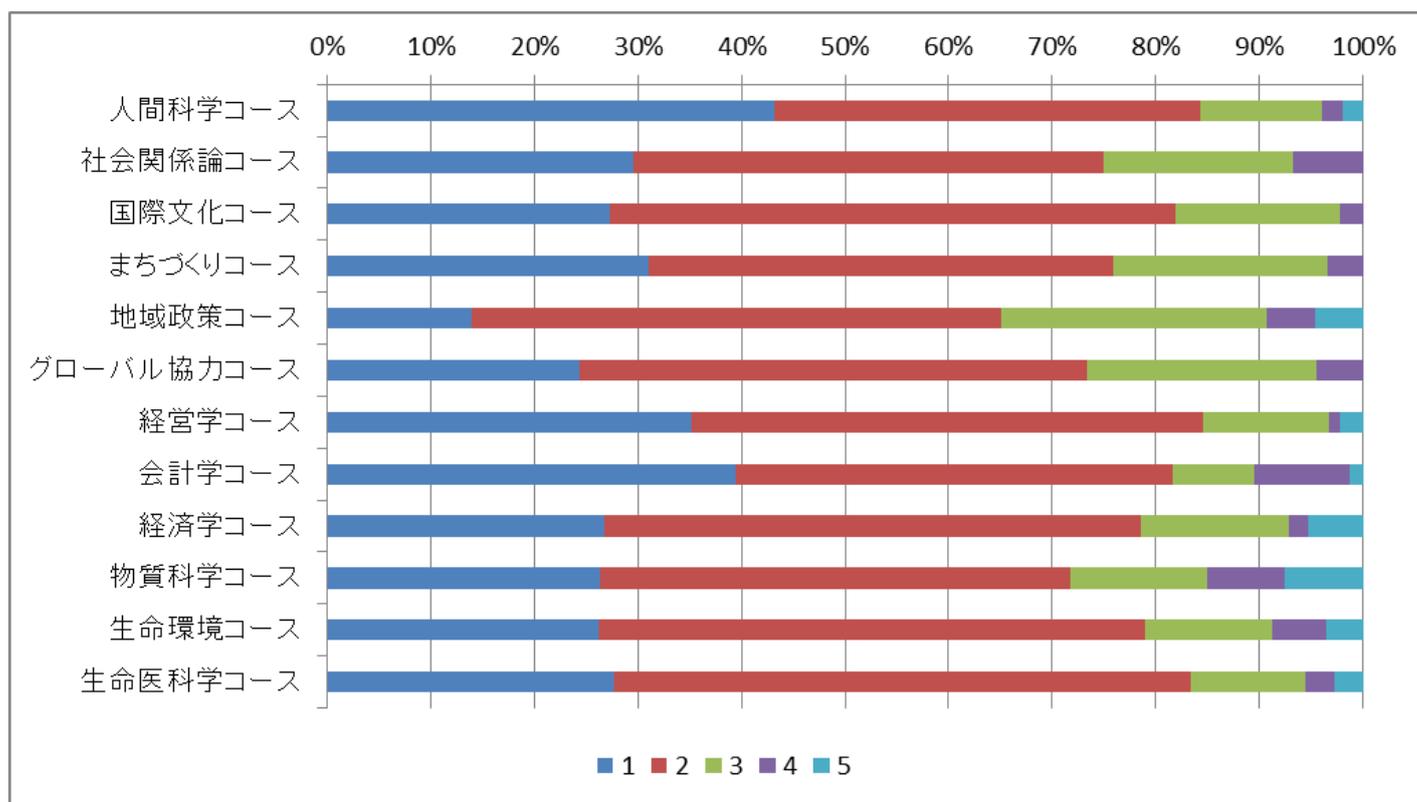
総合講義に関しては肯定的な回答が71.52%となり、H29年度の63.76%から大きく上昇した。

生命環境コースに関しては、肯定的な回答が49.12%と低い傾向にあるが、H29年度の43.14%から大きく上昇している。

質問 20 基礎科学講義は専門教養を学んでいくために役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	22	43.14%	21	41.18%	6	11.76%	1	1.96%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	13	29.55%	20	45.45%	8	18.18%	3	6.82%		0.00%	44	100%
国際文化	12	27.27%	24	54.55%	7	15.91%	1	2.27%		0.00%	44	100%
まちづくり	9	31.03%	13	44.83%	6	20.69%	1	3.45%		0.00%	29	100%
地域政策	6	13.95%	22	51.16%	11	25.58%	2	4.65%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	11	24.44%	22	48.89%	10	22.22%	2	4.44%		0.00%	45	100%
経営学	32	35.16%	45	49.45%	11	12.09%	1	1.10%	2	2.20%	91	100%
会計学	30	39.47%	32	42.11%	6	7.89%	7	9.21%	1	1.32%	76	100%
経済学	15	26.79%	29	51.79%	8	14.29%	1	1.79%	3	5.36%	56	100%
物質科学	14	26.42%	24	45.28%	7	13.21%	4	7.55%	4	7.55%	53	100%
生命環境	15	26.32%	30	52.63%	7	12.28%	3	5.26%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	10	27.78%	20	55.56%	4	11.11%	1	2.78%	1	2.78%	36	100%
総計	189	30.24%	302	48.32%	91	14.56%	27	4.32%	16	2.56%	625	100%



基礎科学講義に関しては、コースにかかわらず、全体で78.56%が肯定的な回答をしている。

(H29年度は78.77%)。

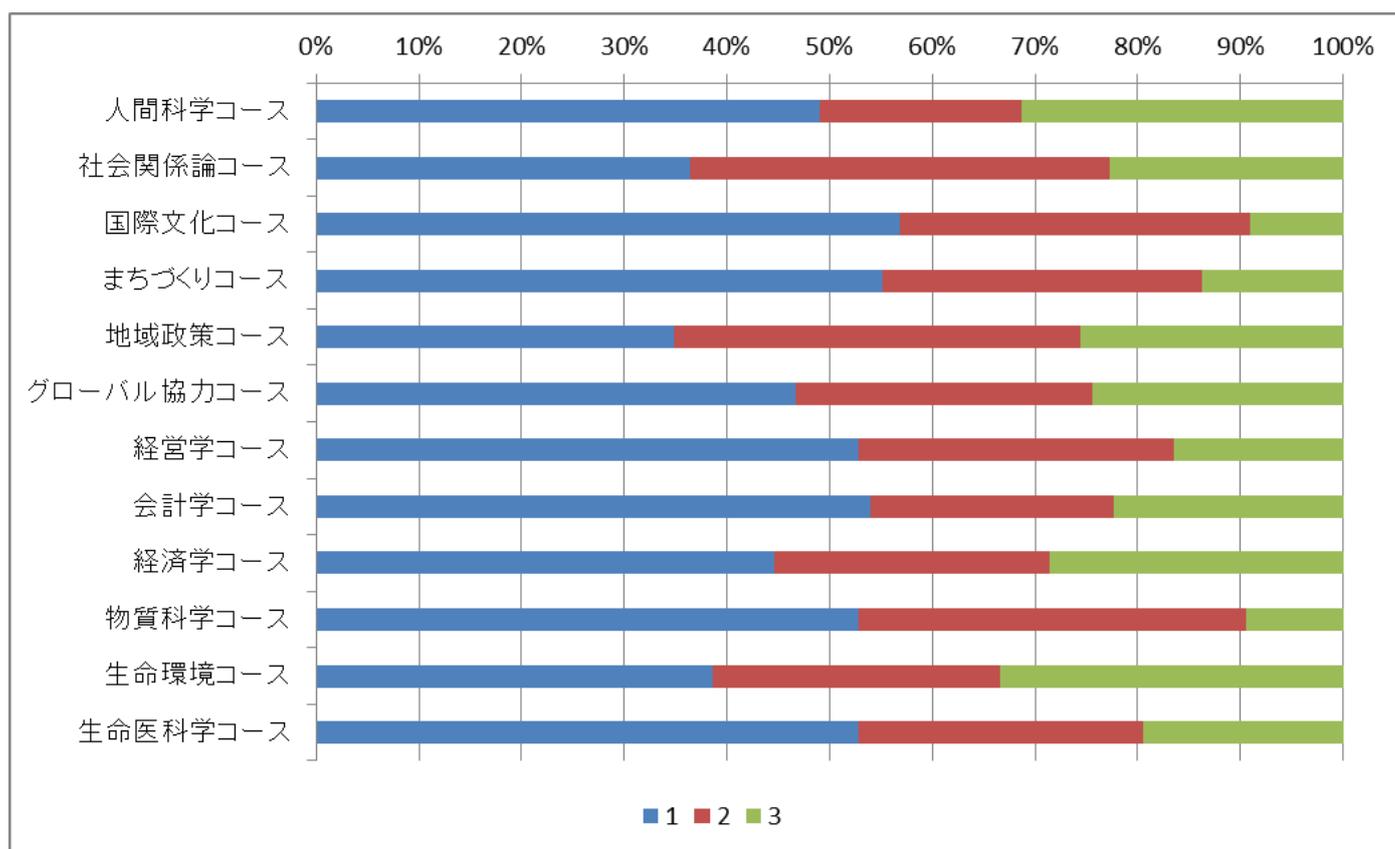
質問 21 専門教養の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

(1)もっと学べた方がよい

(2)どちらともいえない

(3)このままでよい

	1		2		3		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	25	49.02%	10	19.61%	16	31.37%	51	100%
社会関係論	16	36.36%	18	40.91%	10	22.73%	44	100%
国際文化	25	56.82%	15	34.09%	4	9.09%	44	100%
まちづくり	16	55.17%	9	31.03%	4	13.79%	29	100%
地域政策	15	34.88%	17	39.53%	11	25.58%	43	100%
グローバル協力	21	46.67%	13	28.89%	11	24.44%	45	100%
経営学	48	52.75%	28	30.77%	15	16.48%	91	100%
会計学	41	53.95%	18	23.68%	17	22.37%	76	100%
経済学	25	44.64%	15	26.79%	16	28.57%	56	100%
物質科学	28	52.83%	20	37.74%	5	9.43%	53	100%
生命環境	22	38.60%	16	28.07%	19	33.33%	57	100%
生命医科学	19	52.78%	10	27.78%	7	19.44%	36	100%
総計	301	48.16%	189	30.24%	135	21.60%	625	100%

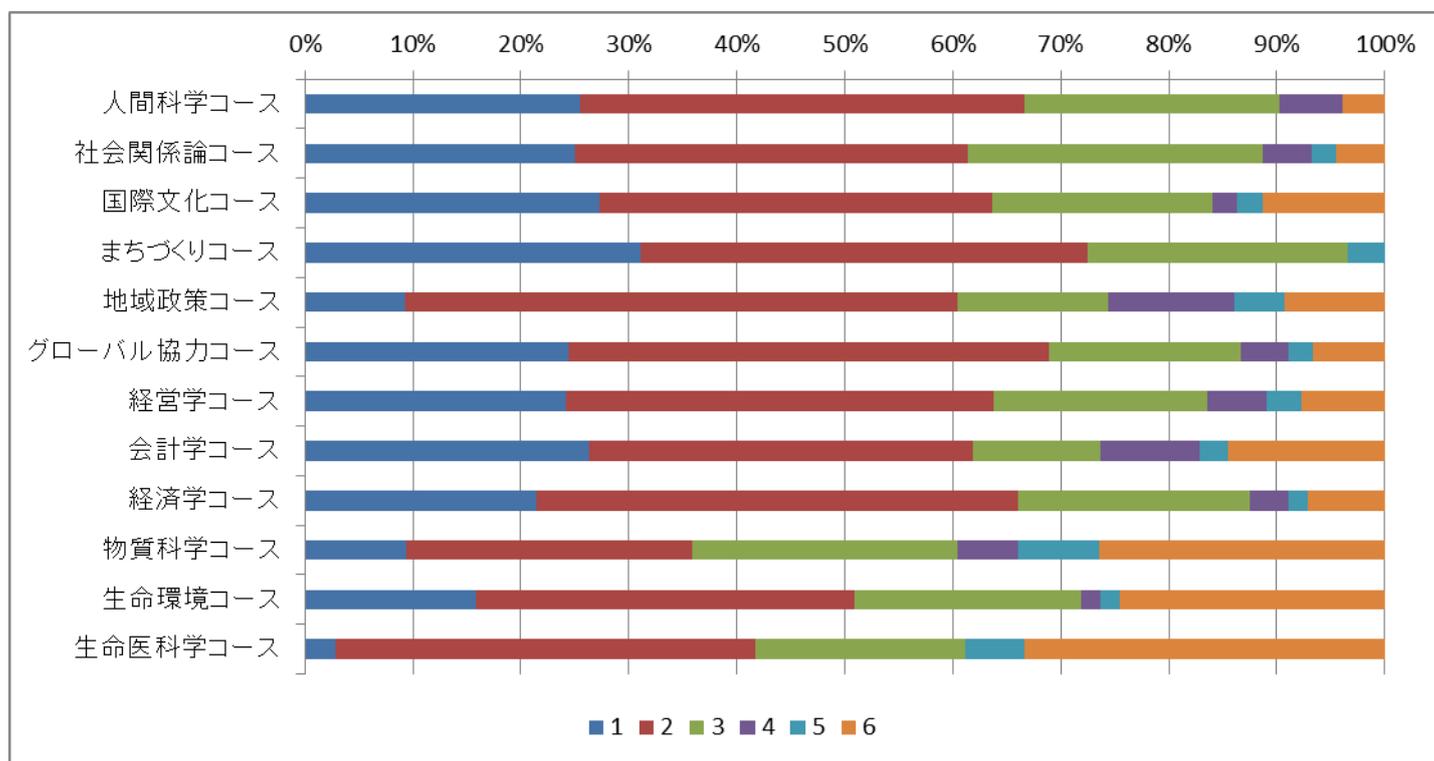


相対的に希望が多いのは、国際文化コース（56.82%）だが、6割を超えるコースはなかった。

質問 22 課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	13	25.49%	21	41.18%	12	23.53%	3	5.88%		0.00%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	11	25.00%	16	36.36%	12	27.27%	2	4.55%	1	2.27%	2	4.55%	44	100%
国際文化	12	27.27%	16	36.36%	9	20.45%	1	2.27%	1	2.27%	5	11.36%	44	100%
まちづくり	9	31.03%	12	41.38%	7	24.14%		0.00%	1	3.45%		0.00%	29	100%
地域政策	4	9.30%	22	51.16%	6	13.95%	5	11.63%	2	4.65%	4	9.30%	43	100%
グローバル協力	11	24.44%	20	44.44%	8	17.78%	2	4.44%	1	2.22%	3	6.67%	45	100%
経営学	22	24.18%	36	39.56%	18	19.78%	5	5.49%	3	3.30%	7	7.69%	91	100%
会計学	20	26.32%	27	35.53%	9	11.84%	7	9.21%	2	2.63%	11	14.47%	76	100%
経済学	12	21.43%	25	44.64%	12	21.43%	2	3.57%	1	1.79%	4	7.14%	56	100%
物質科学	5	9.43%	14	26.42%	13	24.53%	3	5.66%	4	7.55%	14	26.42%	53	100%
生命環境	9	15.79%	20	35.09%	12	21.05%	1	1.75%	1	1.75%	14	24.56%	57	100%
生命医科学	1	2.78%	14	38.89%	7	19.44%		0.00%	2	5.56%	12	33.33%	36	100%
総計	129	20.64%	243	38.88%	125	20.00%	31	4.96%	19	3.04%	78	12.48%	625	100%

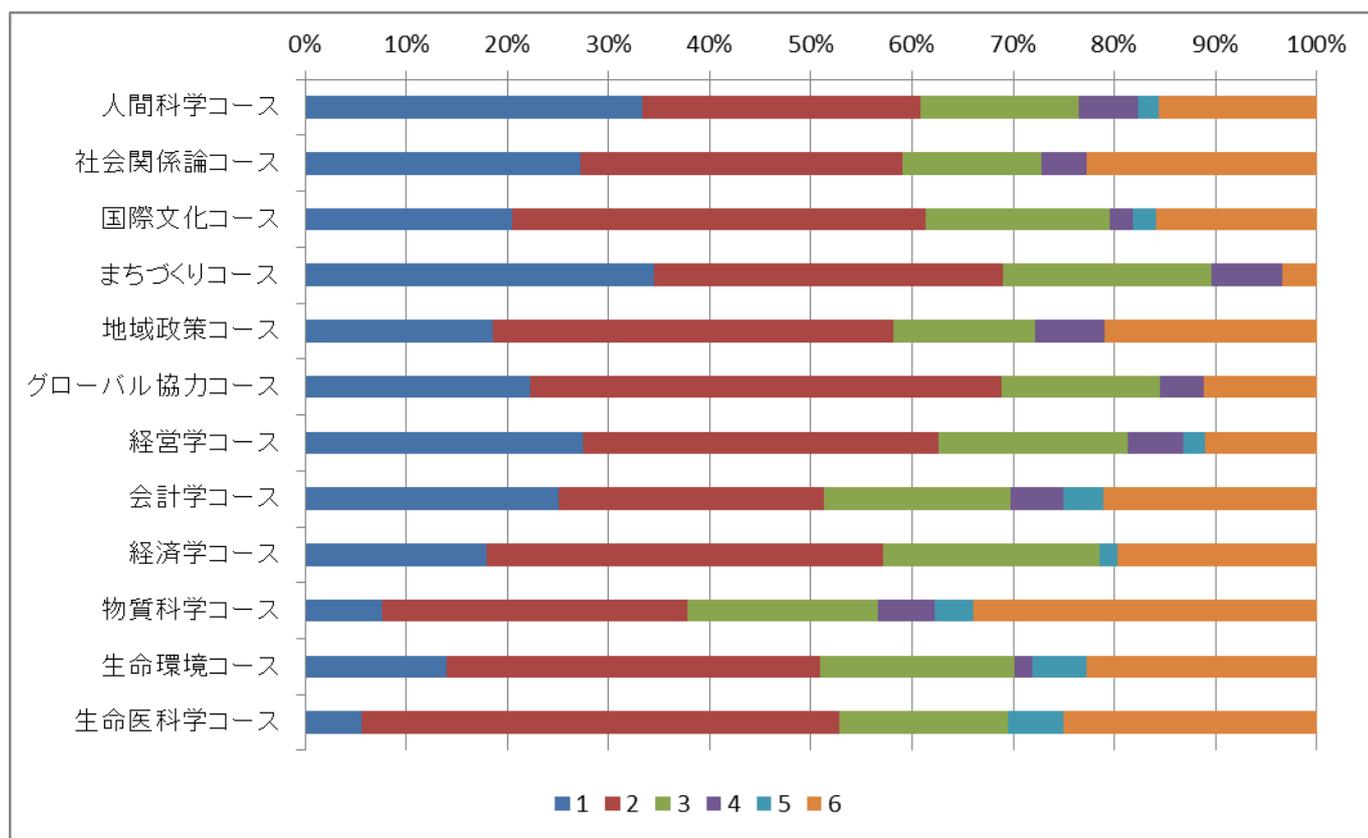


肯定的な回答の割合が最も多いのはまちづくりコース (72.41%)。最も少ないコースは物質科学コースの35.85%であり、平成29年度の52.27%から大幅に減少している。

質問 23 実践科目は自己を発見するための契機となる科目として役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)履修していないので分からない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	17	33.33%	14	27.45%	8	15.69%	3	5.88%	1	1.96%	8	15.69%	51	100%
社会関係論	12	27.27%	14	31.82%	6	13.64%	2	4.55%		0.00%	10	22.73%	44	100%
国際文化	9	20.45%	18	40.91%	8	18.18%	1	2.27%	1	2.27%	7	15.91%	44	100%
まちづくり	10	34.48%	10	34.48%	6	20.69%	2	6.90%		0.00%	1	3.45%	29	100%
地域政策	8	18.60%	17	39.53%	6	13.95%	3	6.98%		0.00%	9	20.93%	43	100%
グローバル協力	10	22.22%	21	46.67%	7	15.56%	2	4.44%		0.00%	5	11.11%	45	100%
経営学	25	27.47%	32	35.16%	17	18.68%	5	5.49%	2	2.20%	10	10.99%	91	100%
会計学	19	25.00%	20	26.32%	14	18.42%	4	5.26%	3	3.95%	16	21.05%	76	100%
経済学	10	17.86%	22	39.29%	12	21.43%		0.00%	1	1.79%	11	19.64%	56	100%
物質科学	4	7.55%	16	30.19%	10	18.87%	3	5.66%	2	3.77%	18	33.96%	53	100%
生命環境	8	14.04%	21	36.84%	11	19.30%	1	1.75%	3	5.26%	13	22.81%	57	100%
生命医科学	2	5.56%	17	47.22%	6	16.67%		0.00%	2	5.56%	9	25.00%	36	100%
総計	134	21.44%	222	35.52%	111	17.76%	26	4.16%	15	2.40%	117	18.72%	625	100%



「(6)履修していないのでわからない」という回答が多いのは、物質科学コースで 33.96%、生命医科学コースで 25.00%となっている。ただし、生命医科学コースは、H29 年度の 31.25%から大幅に減少している。

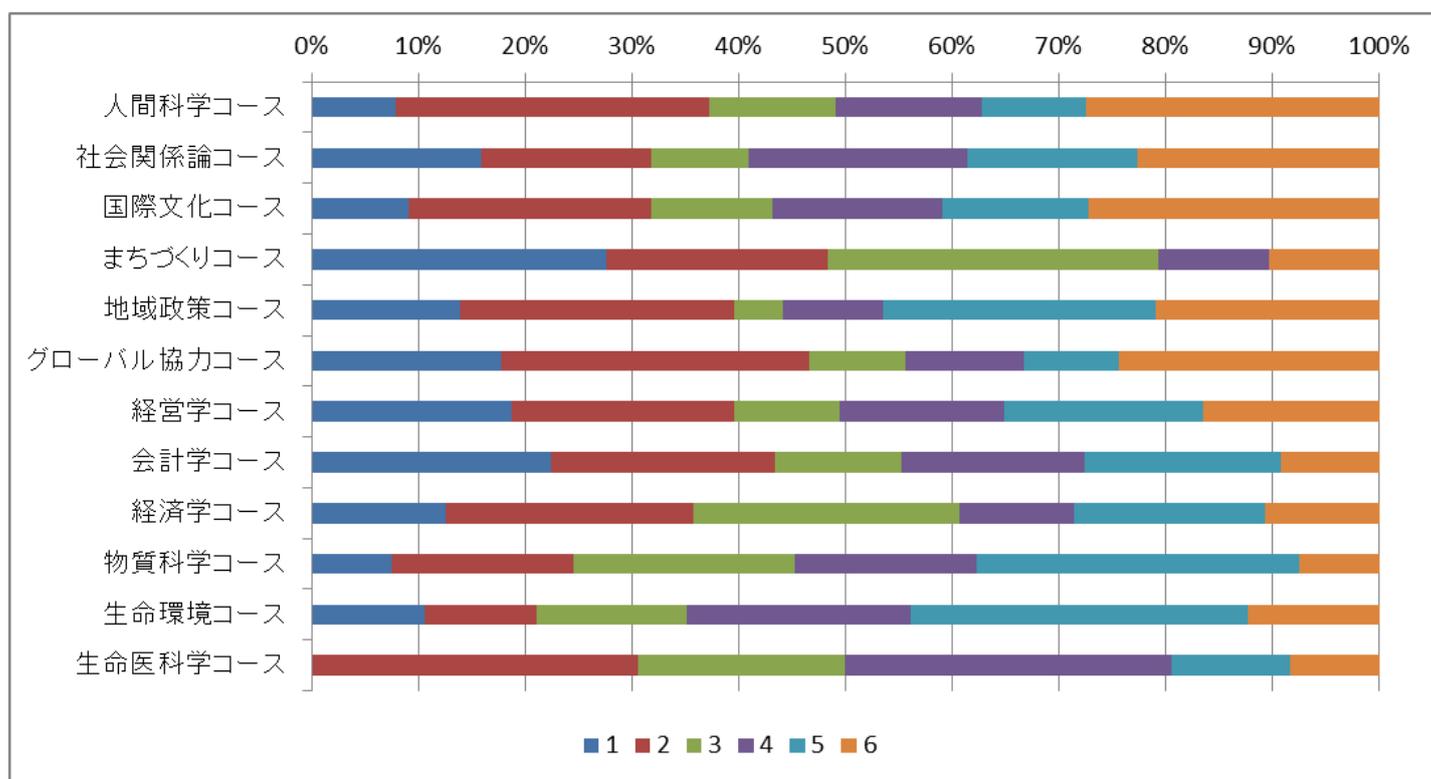
履修している学生を母数とすると、70.1%の学生が役に立ったと回答しており、H29 年度の 67.4%から上昇している。

【外国語教育についての質問】

質問 24 本学の PE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	4	7.84%	15	29.41%	6	11.76%	7	13.73%	5	9.80%	14	27.45%	51	100%
社会関係論	7	15.91%	7	15.91%	4	9.09%	9	20.45%	7	15.91%	10	22.73%	44	100%
国際文化	4	9.09%	10	22.73%	5	11.36%	7	15.91%	6	13.64%	12	27.27%	44	100%
まちづくり	8	27.59%	6	20.69%	9	31.03%	3	10.34%		0.00%	3	10.34%	29	100%
地域政策	6	13.95%	11	25.58%	2	4.65%	4	9.30%	11	25.58%	9	20.93%	43	100%
グローバル協力	8	17.78%	13	28.89%	4	8.89%	5	11.11%	4	8.89%	11	24.44%	45	100%
経営学	17	18.68%	19	20.88%	9	9.89%	14	15.38%	17	18.68%	15	16.48%	91	100%
会計学	17	22.37%	16	21.05%	9	11.84%	13	17.11%	14	18.42%	7	9.21%	76	100%
経済学	7	12.50%	13	23.21%	14	25.00%	6	10.71%	10	17.86%	6	10.71%	56	100%
物質科学	4	7.55%	9	16.98%	11	20.75%	9	16.98%	16	30.19%	4	7.55%	53	100%
生命環境	6	10.53%	6	10.53%	8	14.04%	12	21.05%	18	31.58%	7	12.28%	57	100%
生命医科学		0.00%	11	30.56%	7	19.44%	11	30.56%	4	11.11%	3	8.33%	36	100%
総計	88	14.08%	136	21.76%	88	14.08%	100	16.00%	112	17.92%	101	16.16%	625	100%

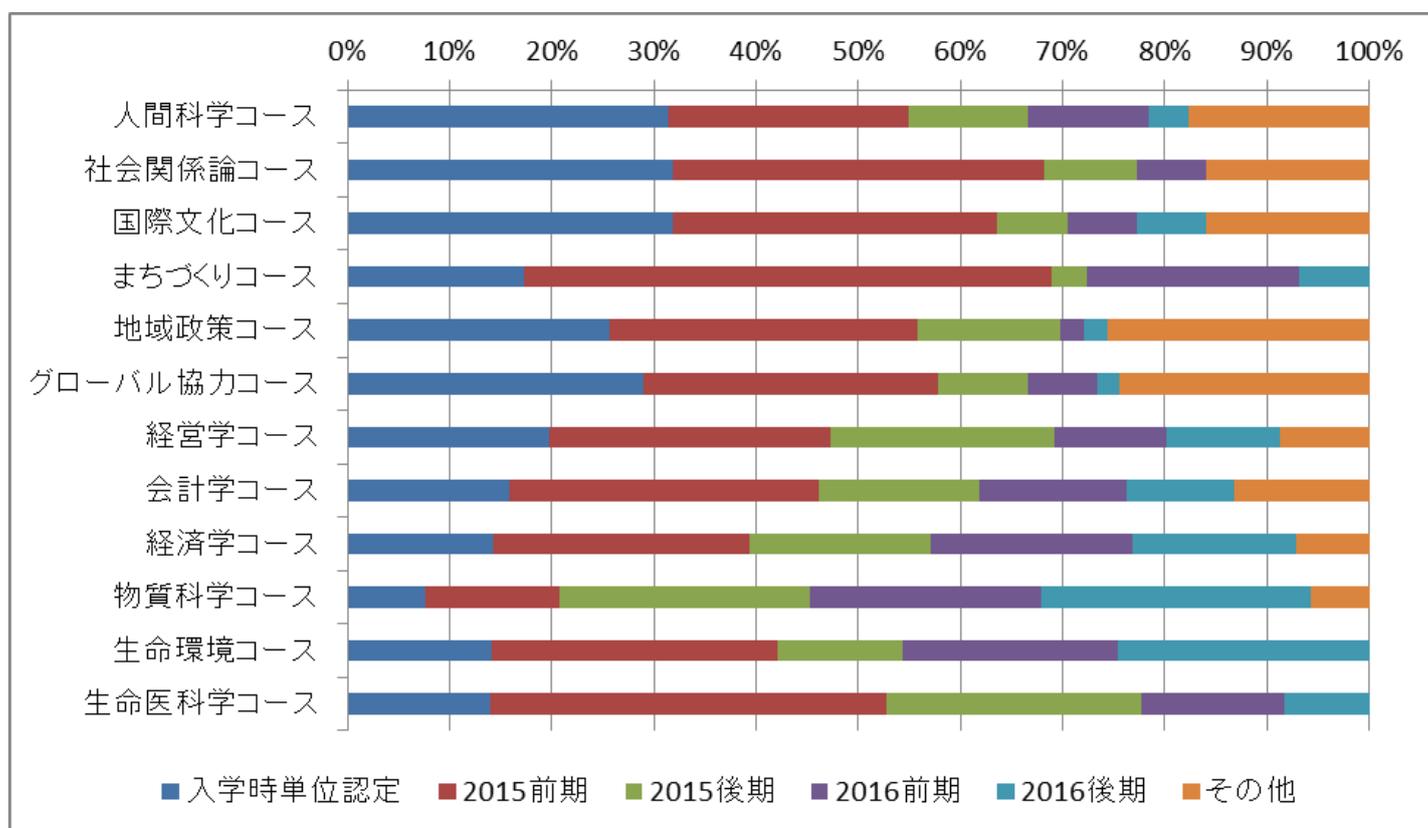


肯定的な回答は、全体では 35.84%となり、H29 年度 (31.38%) に比べて上昇している。昨年度は 20%を下回るコースが 2 コースあったが、今年度は 20%を下回るコースはない結果となった。

質問 25 あなたは PE の単位をいつ取得しましたか。

- (1) 入学時単位認定 (2) 2015 (H27) 年前期 (3) 2015 (H27) 年後期 (4) 2016 (H28) 年前期
 (5) 2016 (H28) 年後期 (6) その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	16	31.37%	12	23.53%	6	11.76%	6	11.76%	2	3.92%	9	17.65%	51	100%
社会関係論	14	31.82%	16	36.36%	4	9.09%	3	6.82%		0.00%	7	15.91%	44	100%
国際文化	14	31.82%	14	31.82%	3	6.82%	3	6.82%	3	6.82%	7	15.91%	44	100%
まちづくり	5	17.24%	15	51.72%	1	3.45%	6	20.69%	2	6.90%		0.00%	29	100%
地域政策	11	25.58%	13	30.23%	6	13.95%	1	2.33%	1	2.33%	11	25.58%	43	100%
グローバル協力	13	28.89%	13	28.89%	4	8.89%	3	6.67%	1	2.22%	11	24.44%	45	100%
会計学	18	19.78%	25	27.47%	20	21.98%	10	10.99%	10	10.99%	8	8.79%	91	100%
経営学	12	15.79%	23	30.26%	12	15.79%	11	14.47%	8	10.53%	10	13.16%	76	100%
経済学	8	14.29%	14	25.00%	10	17.86%	11	19.64%	9	16.07%	4	7.14%	56	100%
物質科学	4	7.55%	7	13.21%	13	24.53%	12	22.64%	14	26.42%	3	5.66%	53	100%
生命環境	8	14.04%	16	28.07%	7	12.28%	12	21.05%	14	24.56%		0.00%	57	100%
生命医科学	5	13.89%	14	38.89%	9	25.00%	5	13.89%	3	8.33%		0.00%	36	100%
総計	128	20.48%	182	29.12%	95	15.20%	83	13.28%	67	10.72%	70	11.20%	625	100%



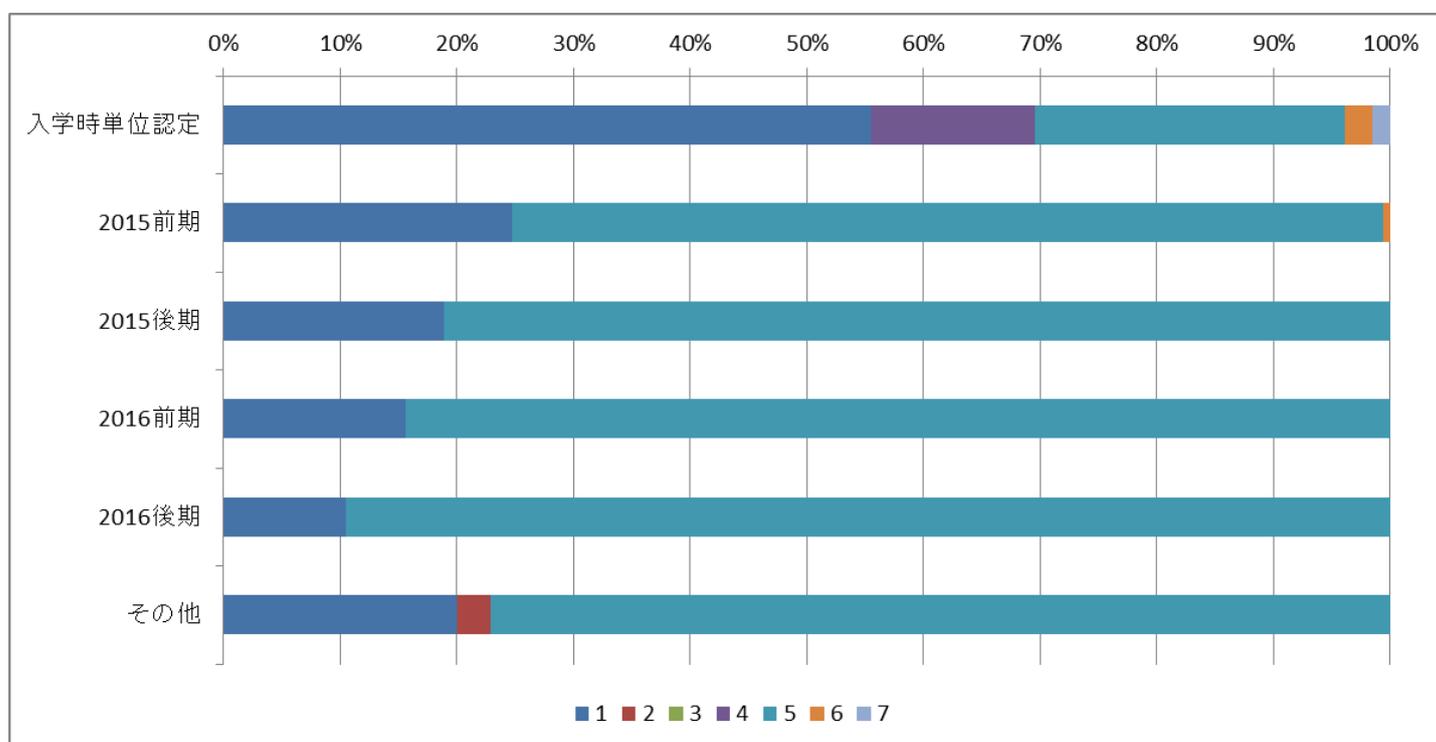
コースによってばらつきがあるが、全体では、1年次までに取得する学生の割合が64.8% (H29年度57.77%) となっている。

質問 26 あなたは PE の単位取得をどの試験によって認定されましたか。

(1)ITP-TOEFL (2)PBT-TOEFL (3)CBT-TOEFL (4)iBT-TOEFL (5)TOEIC (6)英検 (7)IELTS

註:PEの授業の最後に行われている試験や大学生協を通じて行われている試験は(1)ITP-TOEFLを指します。

	1	2	3	4	5	6	7	総計							
入学時単位認定	71	55.47%	0.00%	0.00%	18	14.06%	34	26.56%	3	2.34%	2	1.56%	128	100%	
2015 年前期	45	24.73%	0.00%	0.00%	0.00%	136	74.73%	1	0.55%	0.00%	0.00%	182	100%		
2015 年後期	18	18.95%	0.00%	0.00%	0.00%	77	81.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95	100%		
2016 年前期	13	15.66%	0.00%	0.00%	0.00%	70	84.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	83	100%		
2016 年後期	7	10.45%	0.00%	0.00%	0.00%	60	89.55%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	67	100%		
その他	14	20.00%	2	2.86%	0.00%	0.00%	54	77.14%	0.00%	0.00%	0.00%	70	100%		
総計	168	26.88%	2	0.32%	0.00%	18	2.88%	431	68.96%	4	0.64%	2	0.32%	625	100%

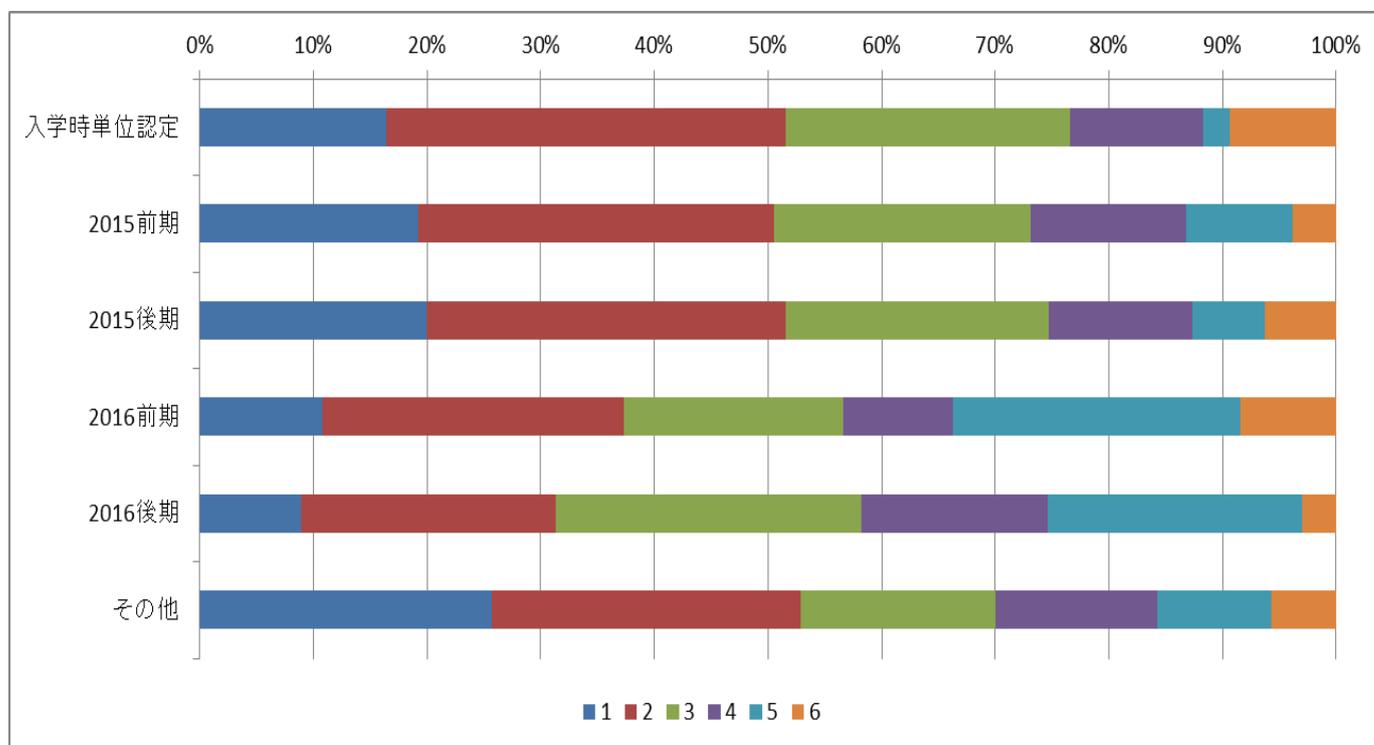


入学時単位認定では、「(1)ITP-TOEFL」が 55.47%と多いが、学年が進むにつれて、「(5)TOEIC」の割合が高くなっていく。この傾向は、平成 27、28、29 年度も同様である。

質問 27 TOEFL 500 点以上相当の基準は、その後の専門科目を学ぶ上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない
 (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった (6)専門科目の学習に英語を使わなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	21	16.41%	45	35.16%	32	25.00%	15	11.72%	3	2.34%	12	9.38%	128	100%
2015 年前期	35	19.23%	57	31.32%	41	22.53%	25	13.74%	17	9.34%	7	3.85%	182	100%
2015 年後期	19	20.00%	30	31.58%	22	23.16%	12	12.63%	6	6.32%	6	6.32%	95	100%
2016 年前期	9	10.84%	22	26.51%	16	19.28%	8	9.64%	21	25.30%	7	8.43%	83	100%
2016 年後期	6	8.96%	15	22.39%	18	26.87%	11	16.42%	15	22.39%	2	2.99%	67	100%
その他	18	25.71%	19	27.14%	12	17.14%	10	14.29%	7	10.00%	4	5.71%	70	100%
総計	108	17.28%	188	30.08%	141	22.56%	81	12.96%	69	11.04%	38	6.08%	625	100%

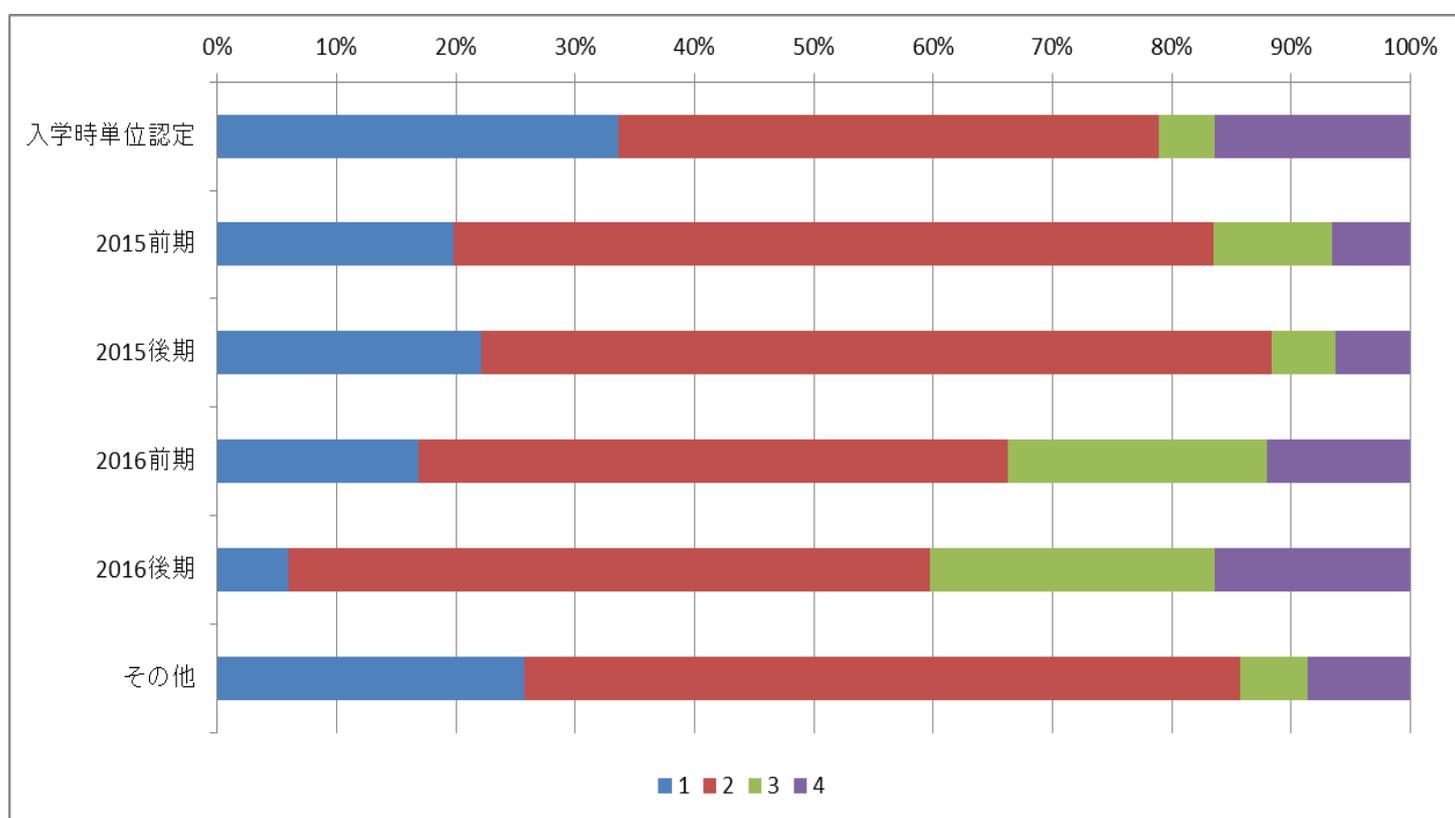


1 年次までに取得した学生は、ほぼ半数が役に立ったと回答しているが、2 年次で取得した学生の役に立ったという回答は減ってくる。

質問 28 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、全学生が2年次終了時までにはPEの単位を取得することになっていますが、TOEFL500点以上相当という基準についてどう思いますか。

(1) 基準をもう少し上げるべき (2) 現在のままでよい (3) 基準をもう少し下げるべき (4) わからない

	1		2		3		4		総計	
入学時単位認定	43	33.59%	58	45.31%	6	4.69%	21	16.41%	128	100%
2015 年前期	36	19.78%	116	63.74%	18	9.89%	12	6.59%	182	100%
2015 年後期	21	22.11%	63	66.32%	5	5.26%	6	6.32%	95	100%
2016 年前期	14	16.87%	41	49.40%	18	21.69%	10	12.05%	83	100%
2016 年後期	4	5.97%	36	53.73%	16	23.88%	11	16.42%	67	100%
その他	18	25.71%	42	60.00%	4	5.71%	6	8.57%	70	100%
総計	136	21.76%	356	56.96%	67	10.72%	66	10.56%	625	100%

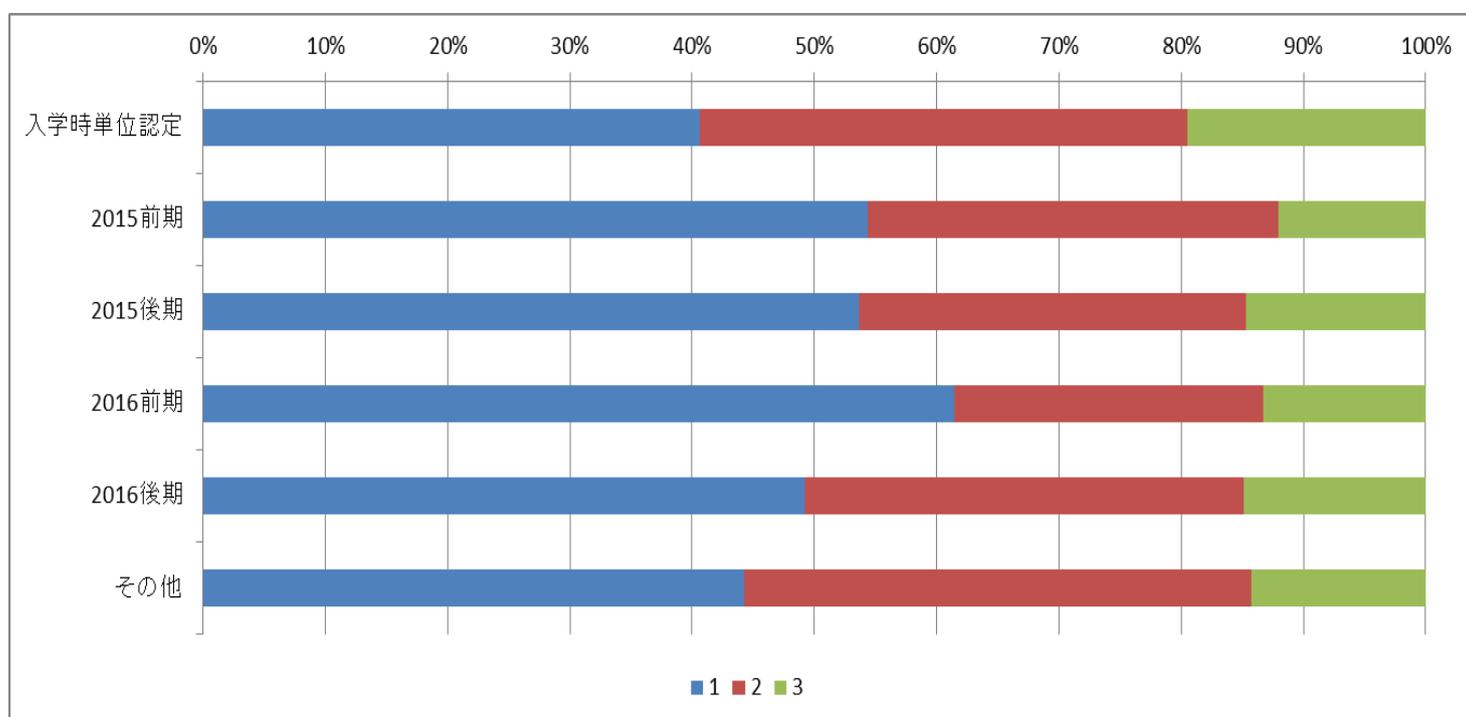


「(2) 現在のままでよい」という回答が、全体でも 56.96%と過半数を占める。(H29/56.31%)

質問 29 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1)現状通り一律の基準でよい (2)基準に違いがあった方がよい (3)わからない

	1		2		3		総計	
入学時単位認定	52	40.63%	51	39.84%	25	19.53%	128	100%
2015 年前期	99	54.40%	61	33.52%	22	12.09%	182	100%
2015 年後期	51	53.68%	30	31.58%	14	14.74%	95	100%
2016 年前期	51	61.45%	21	25.30%	11	13.25%	83	100%
2016 年後期	33	49.25%	24	35.82%	10	14.93%	67	100%
その他	31	44.29%	29	41.43%	10	14.29%	70	100%
総計	317	50.72%	216	34.56%	92	14.72%	625	100%

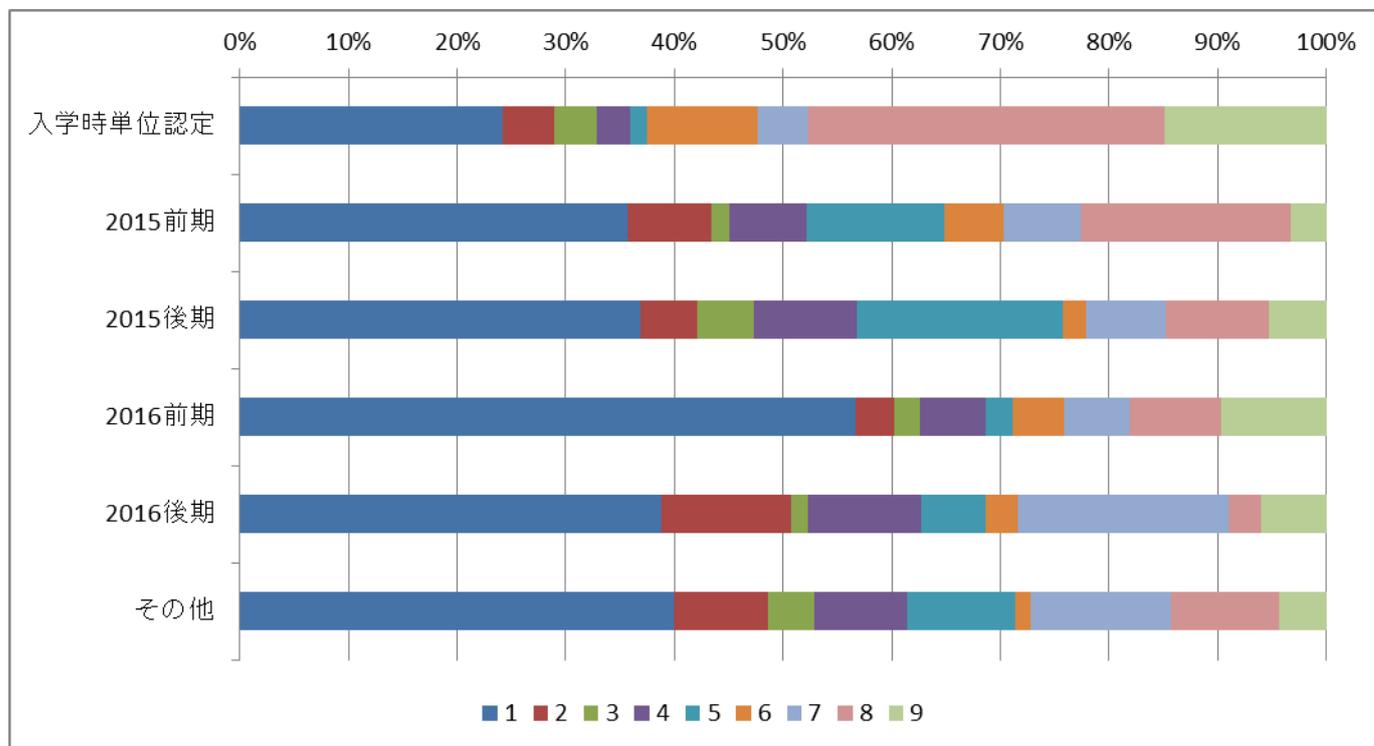


「(1)現状通り一律の基準でよい」という回答は半数 (50.72%) となっている。(H29/52.75%)

質問 30 TOEFL500 点以上相当の基準以外で、PE について最も改善すべき点を1つ選んでください。

- (1)授業内容を改善すべき (2)インストラクターの指導方法を改善すべき (3)クラス編成を変えるべき
 (4)使用教材を改善すべき (5)e-ラーニングを改善すべき (6)オールイングリッシュの授業体制を変えるべき
 (7)出席要件 (8)特に改善すべき点はない (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学時 単位認定	31	24.2 2%	6	4.69%	5	3.91%	4	3.13%	2	1.56%	13	10.16 %	6	4.69 %	42	32.81%	19	14.8 4%	128	10 0%
2015年 前期	65	35.7 1%	14	7.69%	3	1.65%	13	7.14%	23	12.64%	10	5.49%	13	7.14 %	35	19.23%	6	3.30 %	182	10 0%
2015年 後期	35	36.8 4%	5	5.26%	5	5.26%	9	9.47%	18	18.95%	2	2.11%	7	7.37 %	9	9.47%	5	5.26 %	95	10 0%
2016年 前期	47	56.6 3%	3	3.61%	2	2.41%	5	6.02%	2	2.41%	4	4.82%	5	6.02 %	7	8.43%	8	9.64 %	83	10 0%
2016年 後期	26	38.8 1%	8	11.94%	1	1.49%	7	10.45%	4	5.97%	2	2.99%	13	19.4 0%	2	2.99%	4	5.97 %	67	10 0%
その他	28	40.0 0%	6	8.57%	3	4.29%	6	8.57%	7	10.00%	1	1.43%	9	12.8 6%	7	10.00%	3	4.29 %	70	10 0%
総計	232	37.1 2%	42	6.72%	19	3.04%	44	7.04%	56	8.96%	32	5.12%	53	8.48 %	102	16.32%	45	7.20 %	625	10 0%

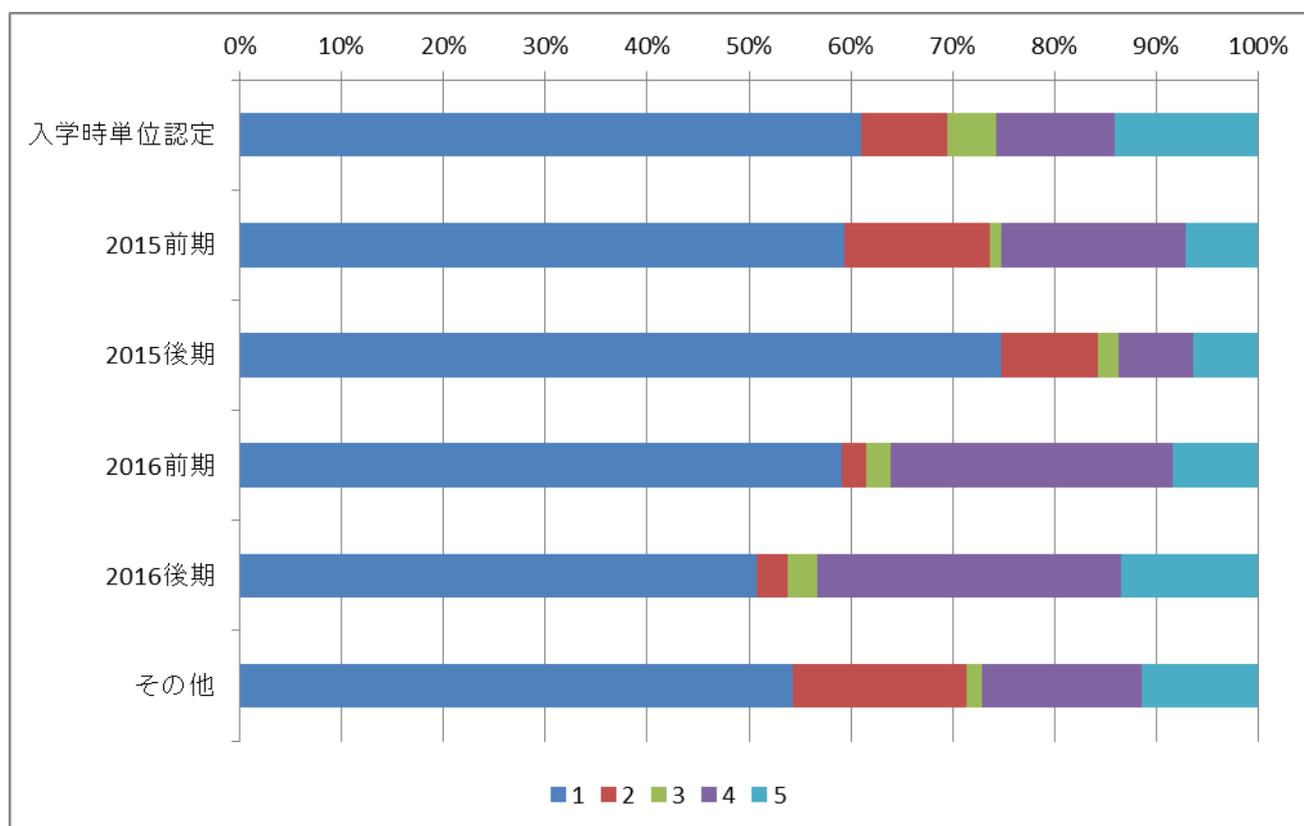


「(1)授業内容を改善すべき」という回答が全体的に多い(37.12%)が、H29年度の42.6%より減少している。(参考:H28/46.58%、H27/43.65%)続いて、「(5) e-ラーニングを改善すべき(8.96%)」という回答が多いが、一方で「(8)特に改善すべき点はない」が16.32%と、昨年度の10.8%より上昇している。

質問 31 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、PE の単位取得を3年次進級の条件としていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)2年進級の条件にすべき (3)4年進級の条件にすべき (4)卒業までの要件とすべき
(5)わからない

	1		2		3		4		5		総計	
入学時単位認定	78	60.94%	11	8.59%	6	4.69%	15	11.72%	18	14.06%	128	100%
2015 年前期	108	59.34%	26	14.29%	2	1.10%	33	18.13%	13	7.14%	182	100%
2015 年後期	71	74.74%	9	9.47%	2	2.11%	7	7.37%	6	6.32%	95	100%
2016 年前期	49	59.04%	2	2.41%	2	2.41%	23	27.71%	7	8.43%	83	100%
2016 年後期	34	50.75%	2	2.99%	2	2.99%	20	29.85%	9	13.43%	67	100%
その他	38	54.29%	12	17.14%	1	1.43%	11	15.71%	8	11.43%	70	100%
総計	378	60.48%	62	9.92%	15	2.40%	109	17.44%	61	9.76%	625	100%

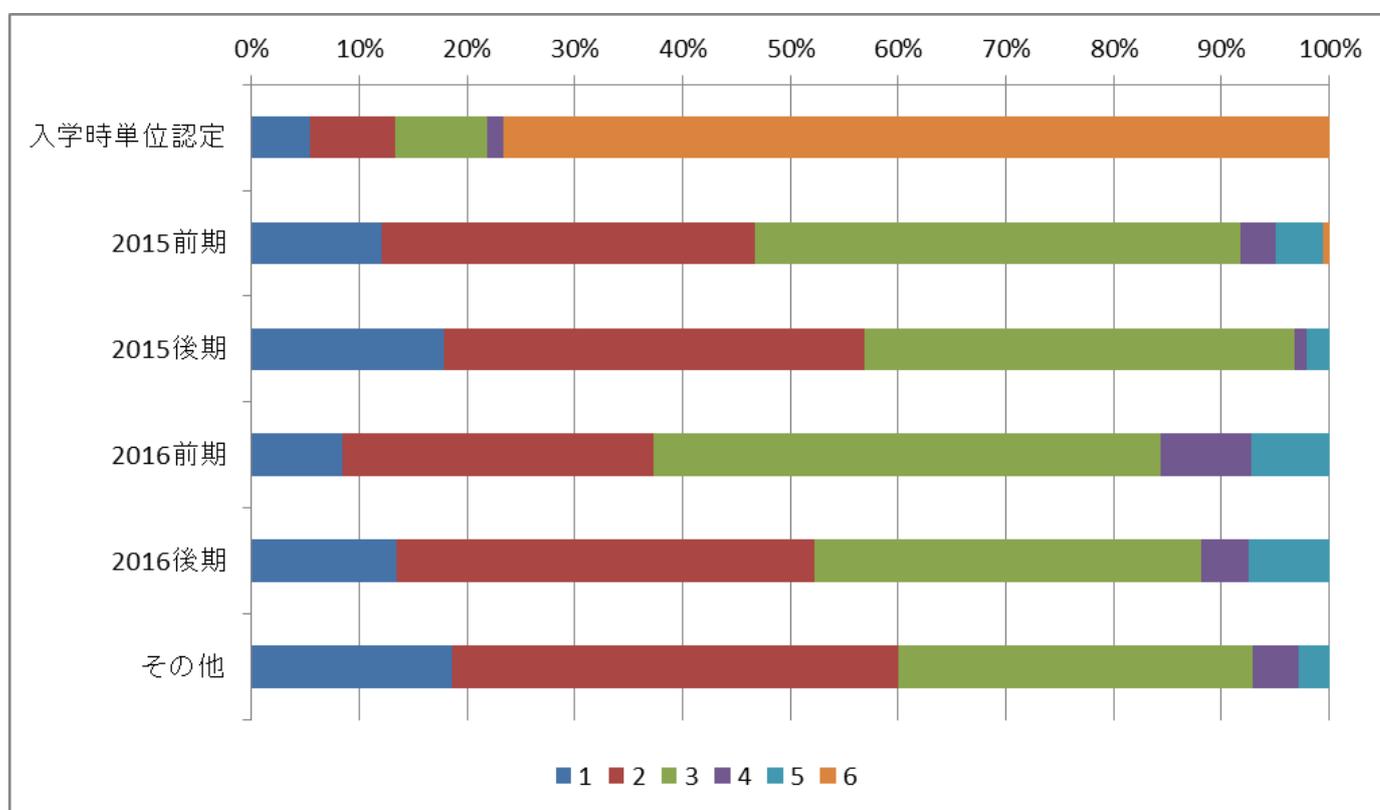


「(1)このままでよい」とする回答は、全体で60.48%と、昨年度の55.02%より上昇している。

質問 32 あなたは PE の履修を通じて、英語力を向上させることができましたか。

- (1)とても向上した (2)多少向上した (3)あまり変わらない (4)多少低下した (5)かなり低下した
 (6)入学時単位認定により履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	7	5.47%	10	7.81%	11	8.59%	2	1.56%		0.00%	98	76.56%	128	100%
2015 年前期	22	12.09%	63	34.62%	82	45.05%	6	3.30%	8	4.40%	1	0.55%	182	100%
2015 年後期	17	17.89%	37	38.95%	38	40.00%	1	1.05%	2	2.11%		0.00%	95	100%
2016 年前期	7	8.43%	24	28.92%	39	46.99%	7	8.43%	6	7.23%		0.00%	83	100%
2016 年後期	9	13.43%	26	38.81%	24	35.82%	3	4.48%	5	7.46%		0.00%	67	100%
その他	13	18.57%	29	41.43%	23	32.86%	3	4.29%	2	2.86%		0.00%	70	100%
総計	75	12.00%	189	30.24%	217	34.72%	22	3.52%	23	3.68%	99	15.84%	625	100%

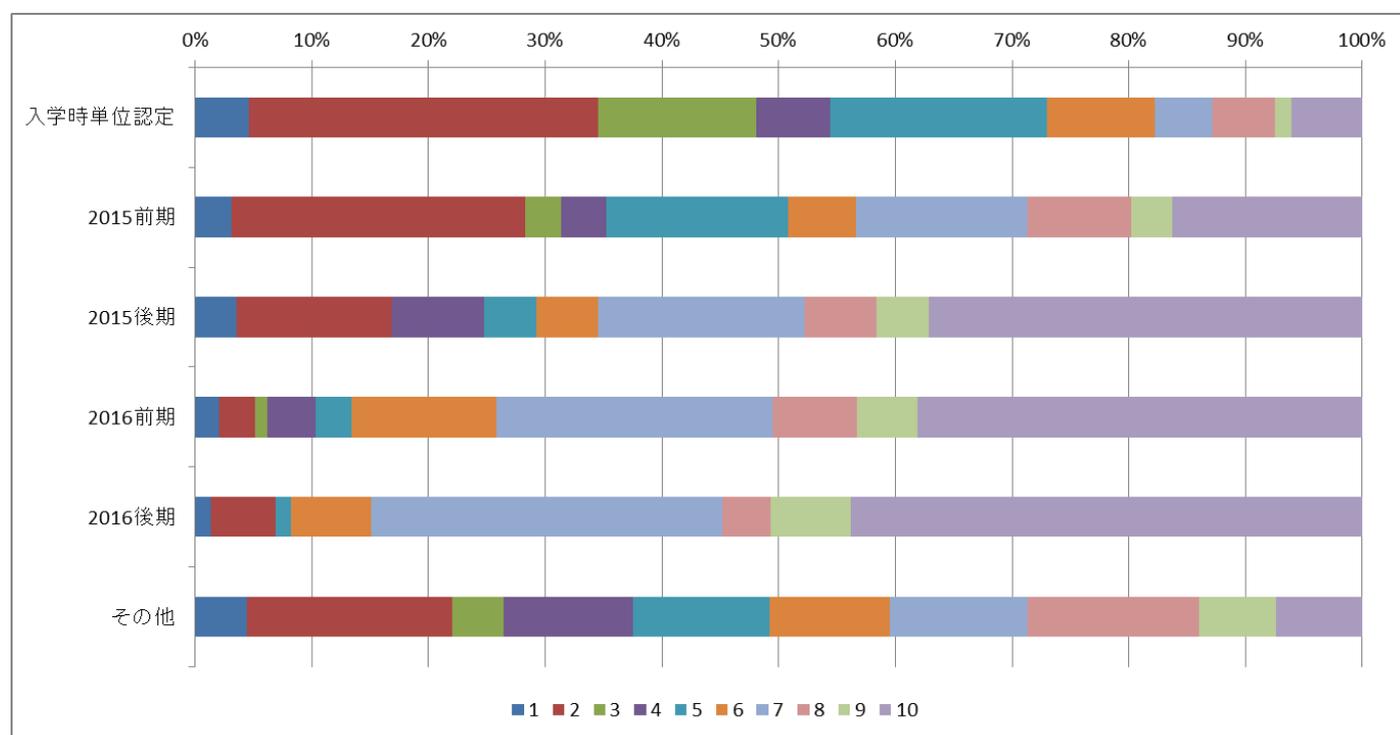


(1)とても向上した (2)多少向上した を合わせて全体で 42.24%が英語力の向上を回答している。
 (H29/43.53%) 入学時単位認定で取得した学生については、13.28%の回答となっている。
 (H29/13.42%)

質問 33 あなたは PE の単位取得後も語学力を維持・向上させるために何をしましたか。(複数回答可)

- (1) 上級英語を履修した
- (2) Advanced PE を履修した
- (3) 多文化交流ゼミを履修した
- (4) 英語で行う基礎科学講義を履修した
- (5) 初習外国語を履修した
- (6) 語学以外で英語による授業を履修した
- (7) 科目履修はしなかったが、独学した
- (8) 語学学校等、大学以外で英語を学習した
- (9) PE センターのオフィスアワー等を利用した
- (10) 特に英語の学習をしなかった

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	総計
入学時単位認定	13 4.63%	84 29.89%	38 13.52%	18 6.41%	52 18.51%	26 9.25%	14 4.98%	15 5.34%	4 1.42%	17 6.05%	281 100%
2015 年前期	8 3.10%	65 25.19%	8 3.10%	10 3.88%	40 15.50%	15 5.81%	38 14.73%	23 8.91%	9 3.49%	42 16.28%	258 100%
2015 年後期	4 3.54%	15 13.27%	0 0.00%	9 7.96%	5 4.42%	6 5.31%	20 17.70%	7 6.19%	5 4.42%	42 37.17%	113 100%
2016 年前期	2 2.06%	3 3.09%	1 1.03%	4 4.12%	3 3.09%	12 12.37%	23 23.71%	7 7.22%	5 5.15%	37 38.14%	97 100%
2016 年後期	1 1.37%	4 5.48%	0 0.00%	0 0.00%	1 1.37%	5 6.85%	22 30.14%	3 4.11%	5 6.85%	32 43.84%	73 100%
その他	6 4.41%	24 17.65%	6 4.41%	15 11.03%	16 11.76%	14 10.29%	16 11.76%	20 14.71%	9 6.62%	10 7.35%	136 100%
総計	34 3.55%	195 20.35%	53 5.53%	56 5.85%	117 12.21%	78 8.14%	133 13.88%	75 7.83%	37 3.86%	180 18.79%	958 100%

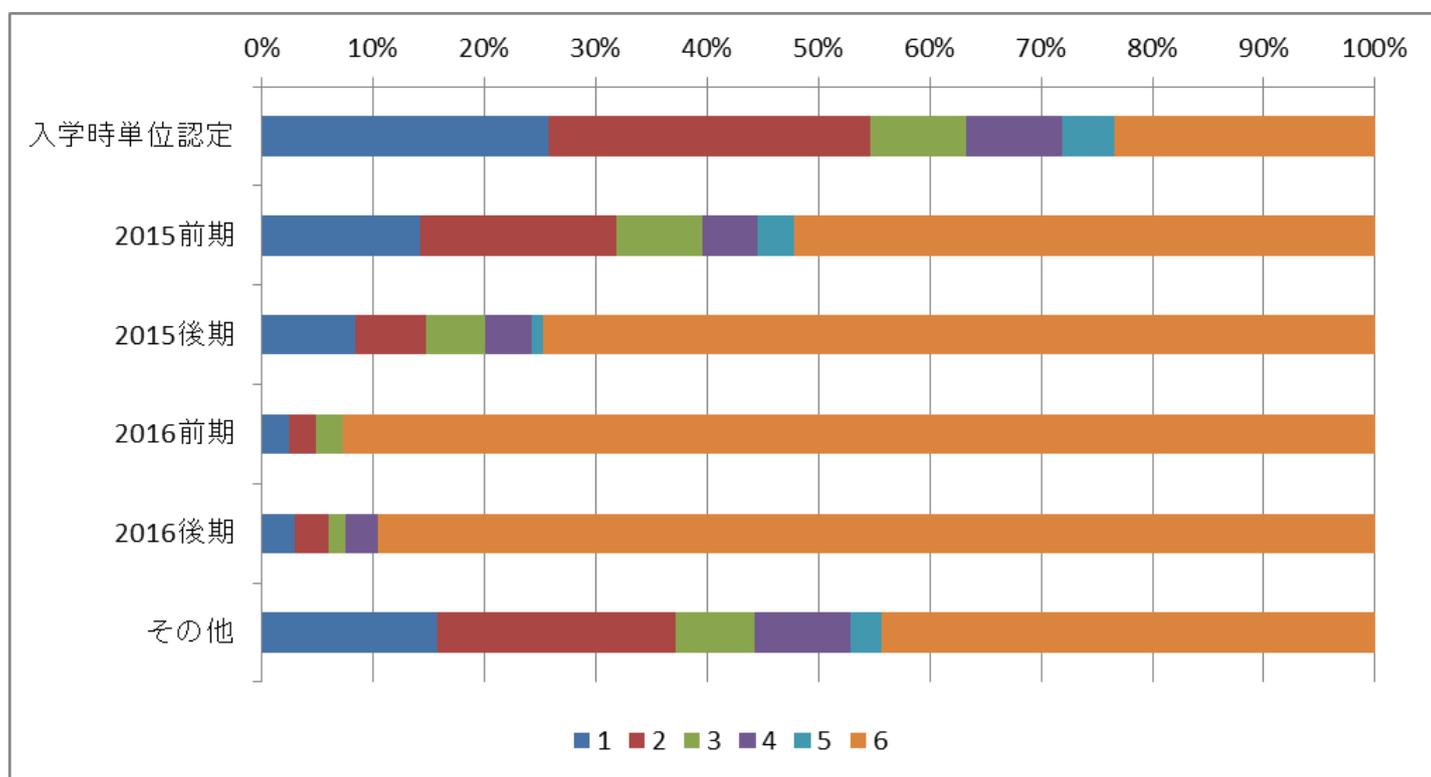


入学時単位認定で単位取得した学生は、「(2) Advanced PE を履修した」(29.89%) となっており、昨年度の 24.6%より高い傾向となった。また、取得時期が遅くなるにつれ、「(10) 特に英語の学習をしなかった」が多くなる。

質問 34 本学の APE の授業に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)履修しなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	33	25.78%	37	28.91%	11	8.59%	11	8.59%	6	4.69%	30	23.44%	128	100%
2015 年前期	26	14.29%	32	17.58%	14	7.69%	9	4.95%	6	3.30%	95	52.20%	182	100%
2015 年後期	8	8.42%	6	6.32%	5	5.26%	4	4.21%	1	1.05%	71	74.74%	95	100%
2016 年前期	2	2.41%	2	2.41%	2	2.41%		0.00%		0.00%	77	92.77%	83	100%
2016 年後期	2	2.99%	2	2.99%	1	1.49%	2	2.99%		0.00%	60	89.55%	67	100%
その他	11	15.71%	15	21.43%	5	7.14%	6	8.57%	2	2.86%	31	44.29%	70	100%
総計	82	13.12%	94	15.04%	38	6.08%	32	5.12%	15	2.40%	364	58.24%	625	100%

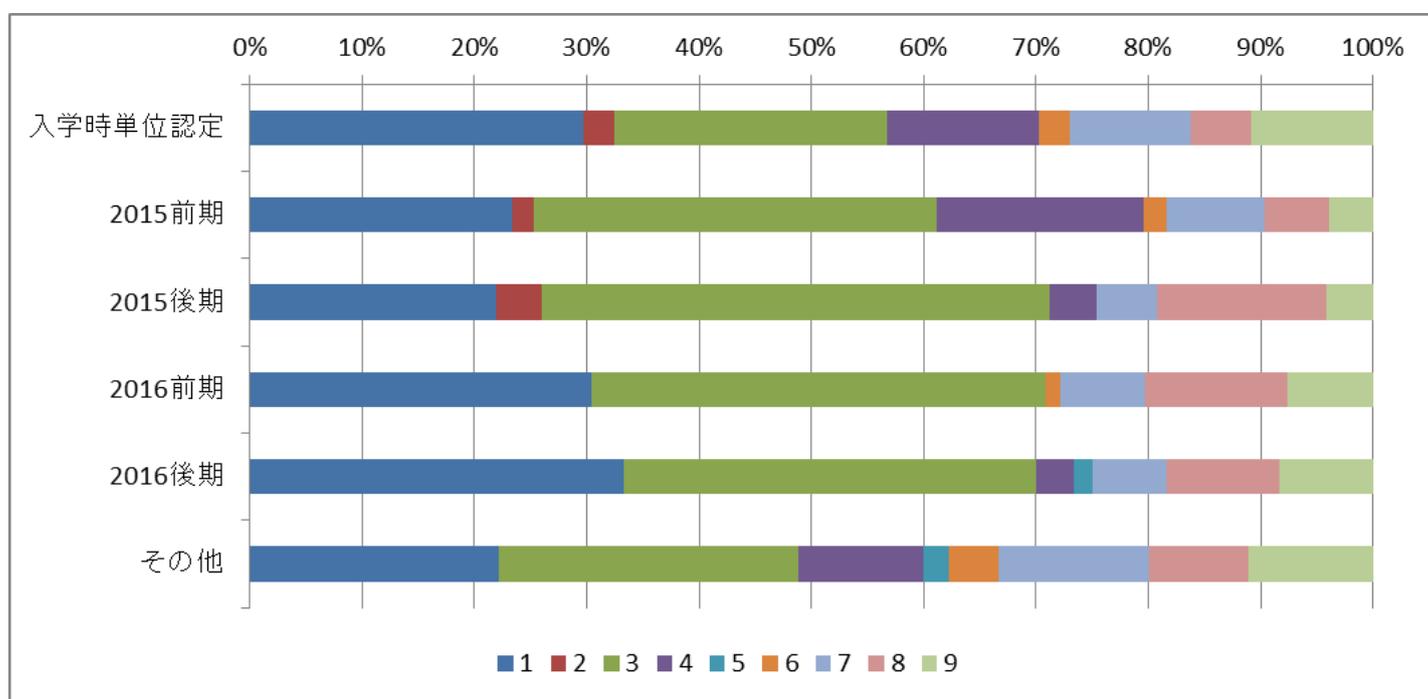


APE を履修した学生の中で見ると、(1)+(2)の肯定的な意見の割合は、67.43%となり、H29 年度の 65.48%と比較して上昇した。(参考：H28/55.4%)

質問 35 上記の質問で(6)履修しなかったを選択した人のみ回答して下さい。APE を受講しなかった理由を下記から選んで下さい。

- (1)内容が魅力的ではなかった (2)担当教員に不満があった (3)時間割が合わなかった (4)初習外国語を履修した
 (5)多文化交流ゼミを履修した (6)英語で開講される他の科目を履修した (7)他の方法で英語を学習した
 (8)英語学習の必要性がなくなった (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学時 単位認定	11	29.73 %	1	2.70 %	9	24.32 %	5	13.51 %	0.00 %	1	2.70 %	4	10.8 1%	2	5.41%	4	10.81 %	37	100 %	
2015年 前期	24	23.30 %	2	1.94 %	37	35.92 %	19	18.45 %	0.00 %	2	1.94 %	9	8.74 %	6	5.83%	4	3.88%	103	100 %	
2015年 後期	16	21.92 %	2	4.11 %	33	45.21 %	3	4.11%	0.00 %	0.00 %	4	5.48 %	11	15.07 %	3	4.11%	73	100 %		
2016年 前期	24	30.38 %	0.00 %	32	40.51 %	0.00% %	0.00 %	1	1.27 %	6	7.59 %	10	12.66 %	6	7.59%	79	100 %			
2016年 後期	20	33.33 %	0.00 %	22	36.67 %	2	3.33%	1	1.67 %	0.00 %	4	6.67 %	6	10.00 %	5	8.33%	60	100 %		
その他	10	22.22 %	0.00 %	12	26.67 %	5	11.11 %	1	2.22 %	2	4.44 %	6	13.3 3%	4	8.89%	5	11.11 %	45	100 %	
総計	105	26.45 %	6	1.51 %	145	36.52 %	34	8.56%	2	0.50 %	6	1.51 %	33	8.31 %	39	9.82%	27	6.80%	397	100 %

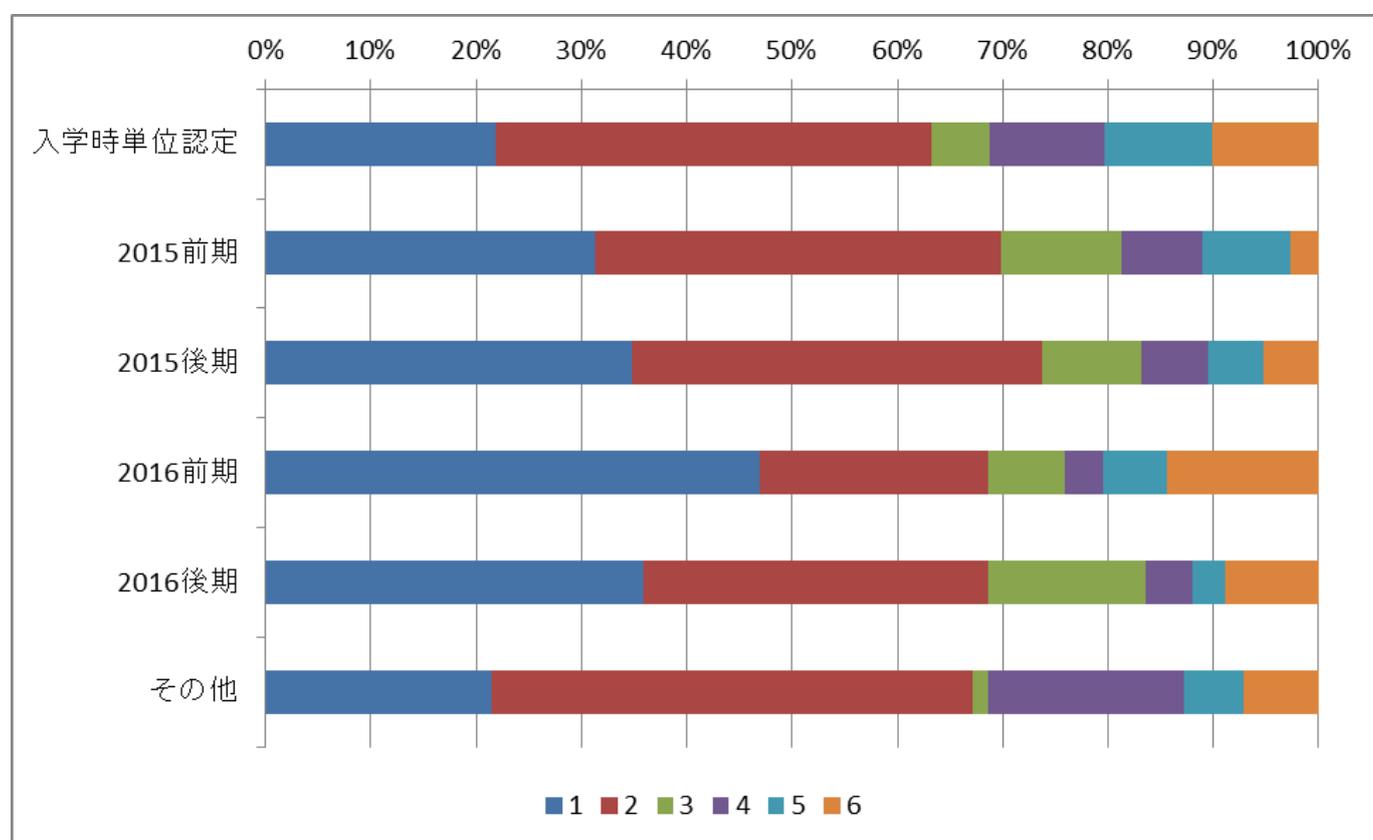


履修しなかった理由で最も割合が高かったのは、「(3)時間割が合わなかった (36.52%)」であり、続いて、「(1)内容が魅力的ではなかった (26.45%)」である。

質問 36 あったら良かったと思う APE を1つ選んで下さい。

- (1) APE V (TOEIC) (2) APE IV (Business English) (3) APE IV (Science English) (4) APE IV (Global Issues)
 (5) APE IV (Academic Reading) (6)その他

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	28	21.88%	53	41.41%	7	5.47%	14	10.94%	13	10.16%	13	10.16%	128	100%
2015 年前期	57	31.32%	70	38.46%	21	11.54%	14	7.69%	15	8.24%	5	2.75%	182	100%
2015 年後期	33	34.74%	37	38.95%	9	9.47%	6	6.32%	5	5.26%	5	5.26%	95	100%
2016 年前期	39	46.99%	18	21.69%	6	7.23%	3	3.61%	5	6.02%	12	14.46%	83	100%
2016 年後期	24	35.82%	22	32.84%	10	14.93%	3	4.48%	2	2.99%	6	8.96%	67	100%
その他	15	21.43%	32	45.71%	1	1.43%	13	18.57%	4	5.71%	5	7.14%	70	100%
総計	196	31.36%	232	37.12%	54	8.64%	53	8.48%	44	7.04%	46	7.36%	625	100%

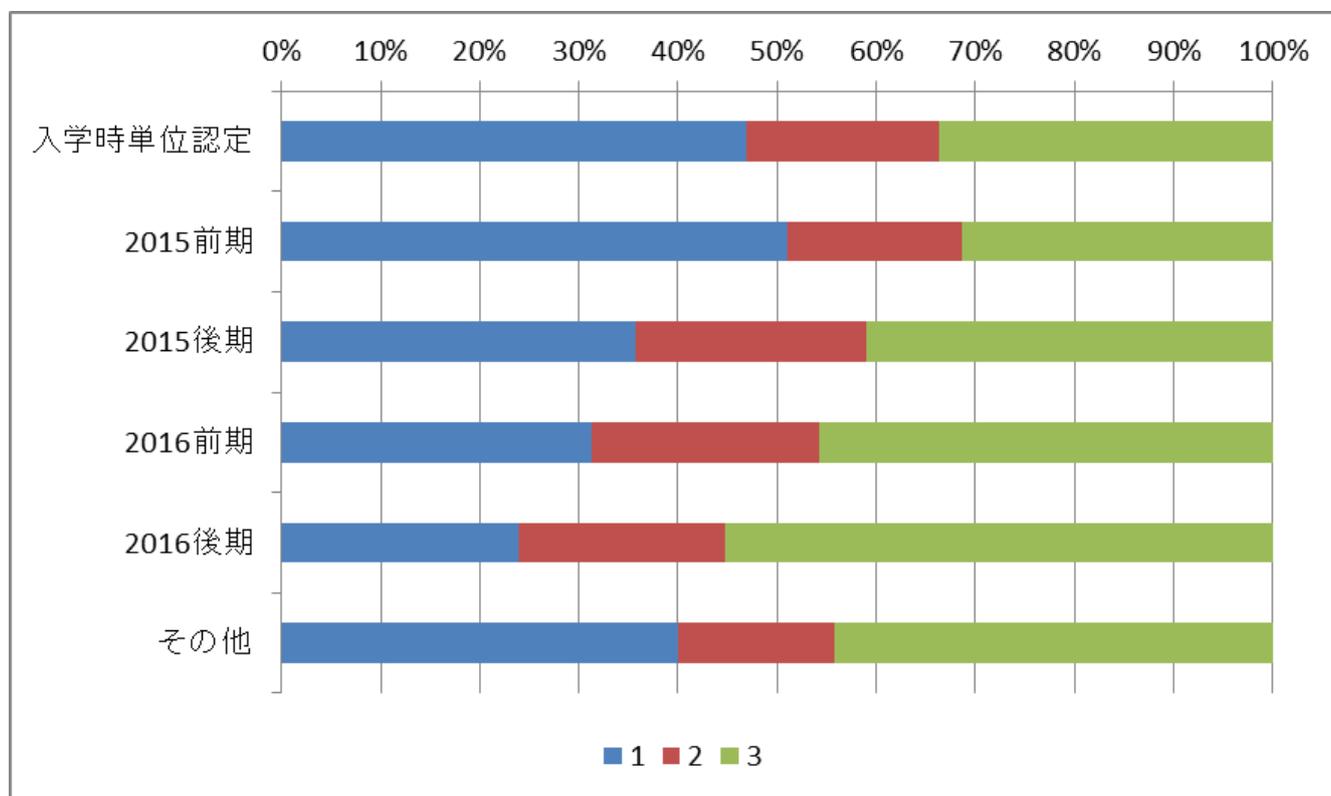


全体としては、(2) APE IV (Business English) を希望する割合が最も高く (37.12%) であり、続いて、(1) APE V (TOEIC) (31.36%) と続く。H29 年度とほぼ同じ傾向にある。

質問 37 英語以外の外国語(初習外国語)はPEの単位を取得しないと履修できないことになっていますが、これについてどう思いますか。

- (1)このままでよい (2)どちらともいえない (3)PEを取得していなくても履修できるようにした方がよい

	1		2		3		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
入学時単位認定	60	46.88%	25	19.53%	43	33.59%	128	100%
2015 年前期	93	51.10%	32	17.58%	57	31.32%	182	100%
2015 年後期	34	35.79%	22	23.16%	39	41.05%	95	100%
2016 年前期	26	31.33%	19	22.89%	38	45.78%	83	100%
2016 年後期	16	23.88%	14	20.90%	37	55.22%	67	100%
その他	28	40.00%	11	15.71%	31	44.29%	70	100%
総計	257	41.12%	123	19.68%	245	39.20%	625	100%

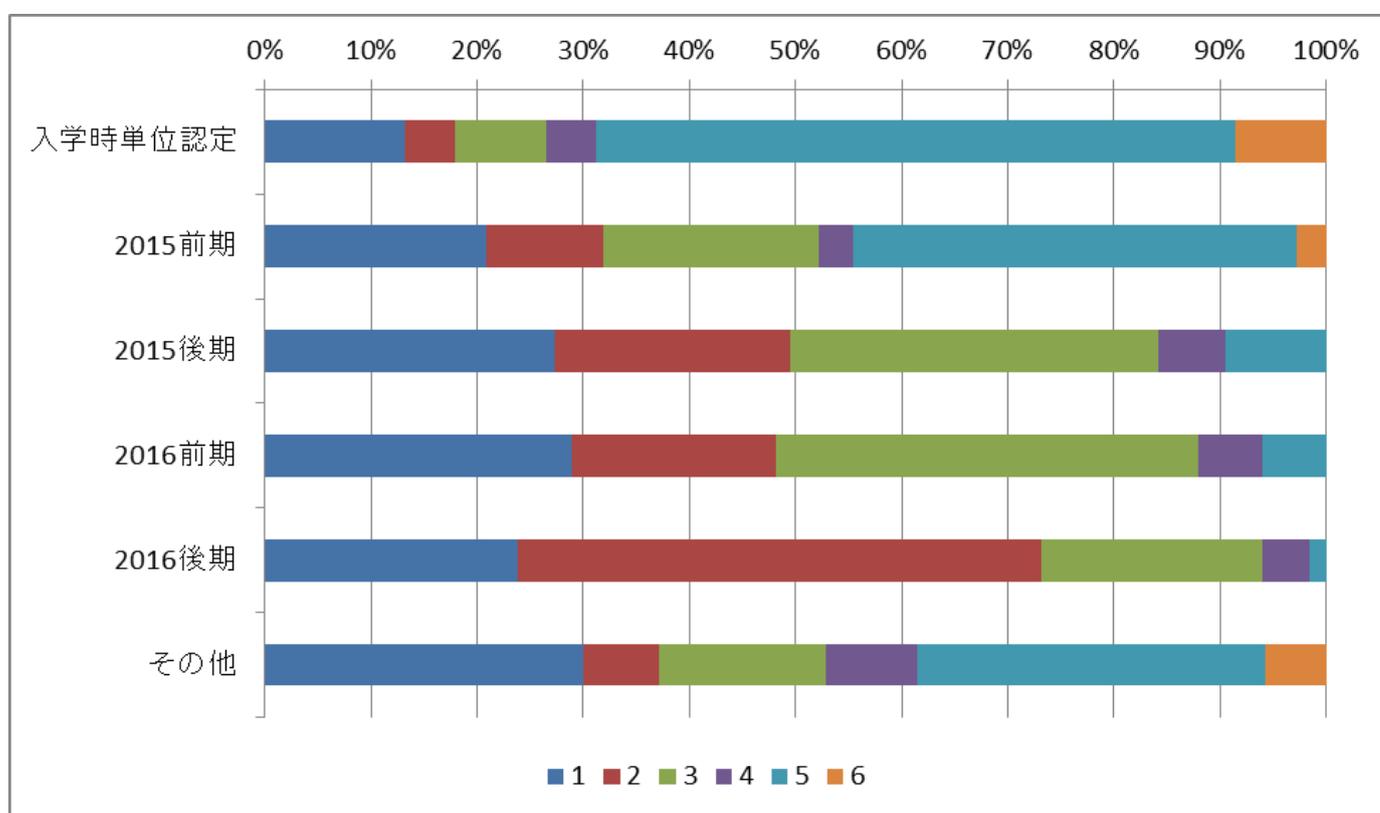


全体としては「(1)このままでよい」が41.12%と最も割合が高くなっている。H28年度までは「(3)PEを取得していなくても履修できるようにした方がよい」が「(1)このままでよい」を上回っていたが2年連続で(1)がもっとも高い結果となっている。

質問 38 あなたは初習外国語(中国語、韓国・朝鮮語、ドイツ語、フランス語、スペイン語)のいずれかを履修しましたか。

- (1)興味・関心がなかったので履修しなかった (2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった
 (3)時間割があわなかったので履修しなかった (4)とりたい外国語がなかったので履修しなかった
 (5)初習外国語を1言語履修した (6)初習外国語を2言語以上履修した

	1		2		3		4		5		6		総計	
入学時単位認定	17	13.28%	6	4.69%	11	8.59%	6	4.69%	77	60.16%	11	8.59%	128	100%
2015 年前期	38	20.88%	20	10.99%	37	20.33%	6	3.30%	76	41.76%	5	2.75%	182	100%
2015 年後期	26	27.37%	21	22.11%	33	34.74%	6	6.32%	9	9.47%		0.00%	95	100%
2016 年前期	24	28.92%	16	19.28%	33	39.76%	5	6.02%	5	6.02%		0.00%	83	100%
2016 年後期	16	23.88%	33	49.25%	14	20.90%	3	4.48%	1	1.49%		0.00%	67	100%
その他	21	30.00%	5	7.14%	11	15.71%	6	8.57%	23	32.86%	4	5.71%	70	100%
総計	142	22.72%	101	16.16%	139	22.24%	32	5.12%	191	30.56%	20	3.20%	625	100%



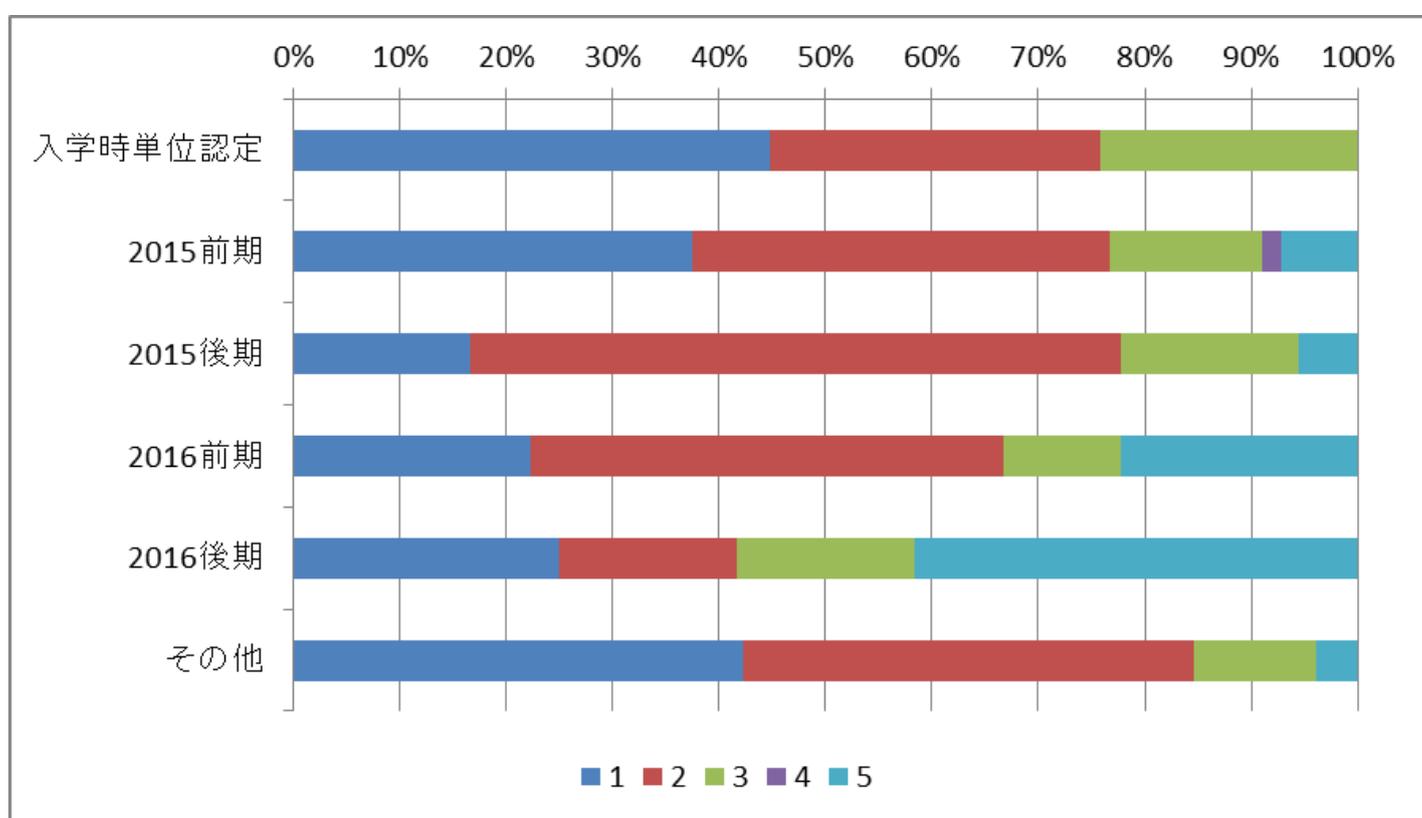
(1)～(4)の理由で初習外国語を履修しなかった学生の割合は 66.24%となった。(H29/69.74%、H28/75.83%)

入学時単位認定、1年前期で単位取得をした学生は、それぞれ 68.75%、44.51%の学生が1科目以上の初習外国語を履修している。履修しなかった理由については、「(1)興味・関心がなかったので履修しなかった」が一番多い(22.72%)が、単位取得時期が後になるにつれて、「(2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった」と回答する割合が増えてくる。

質問 39 上記の質問で(5)(6)を選択した人のみ回答してください。あなたは本学の初習外国語教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
入学時単位認定	13	44.83%	9	31.03%	7	24.14%		0.00%		0.00%	29	100%
2015 年前期	21	37.50%	22	39.29%	8	14.29%	1	1.79%	4	7.14%	56	100%
2015 年後期	3	16.67%	11	61.11%	3	16.67%		0.00%	1	5.56%	18	100%
2016 年前期	2	22.22%	4	44.44%	1	11.11%		0.00%	2	22.22%	9	100%
2016 年後期	3	25.00%	2	16.67%	2	16.67%		0.00%	5	41.67%	12	100%
その他	11	42.31%	11	42.31%	3	11.54%		0.00%	1	3.85%	26	100%
総計	53	35.33%	59	39.33%	24	16.00%	1	0.67%	13	8.67%	150	100%



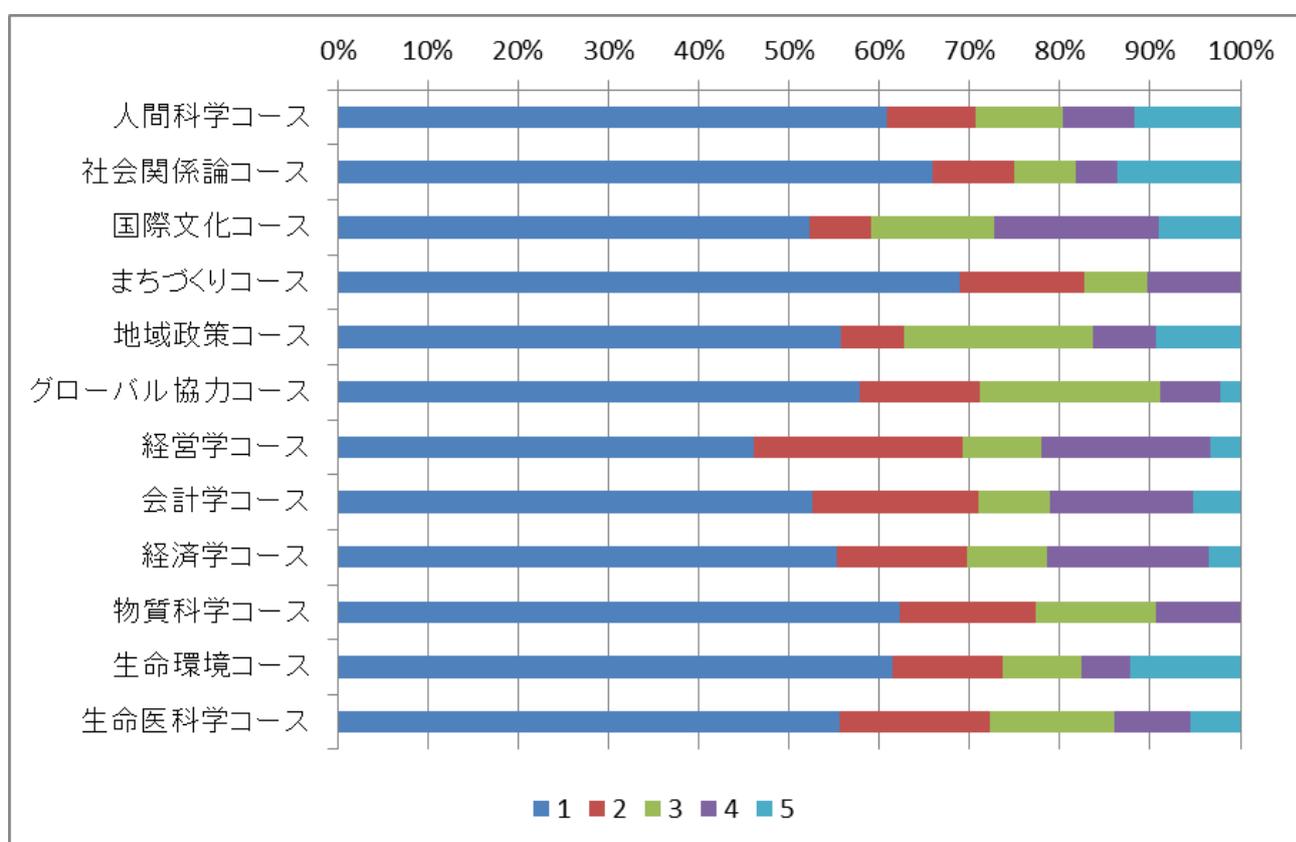
(1) + (2) の肯定的な回答をしている学生の割合は合計で 74.66% となっており、H29 年度の 81.52% からは減少している。

【情報教育についての質問】

質問 40 情報コミュニケーション入門以外の情報科目を希望通りに履修できましたか。

- (1) 希望の科目を希望の時間で履修できた (2) 希望の時間ではなかったが、希望の科目を履修できた
 (3) 希望の科目ではなかったが、希望の時間で履修できた (4) 希望通りの履修ができなかった
 (5) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	31	60.78%	5	9.80%	5	9.80%	4	7.84%	6	11.76%	51	100%
社会関係論	29	65.91%	4	9.09%	3	6.82%	2	4.55%	6	13.64%	44	100%
国際文化	23	52.27%	3	6.82%	6	13.64%	8	18.18%	4	9.09%	44	100%
まちづくり	20	68.97%	4	13.79%	2	6.90%	3	10.34%		0.00%	29	100%
地域政策	24	55.81%	3	6.98%	9	20.93%	3	6.98%	4	9.30%	43	100%
グローバル協力	26	57.78%	6	13.33%	9	20.00%	3	6.67%	1	2.22%	45	100%
経営学	42	46.15%	21	23.08%	8	8.79%	17	18.68%	3	3.30%	91	100%
会計学	40	52.63%	14	18.42%	6	7.89%	12	15.79%	4	5.26%	76	100%
経済学	31	55.36%	8	14.29%	5	8.93%	10	17.86%	2	3.57%	56	100%
物質科学	33	62.26%	8	15.09%	7	13.21%	5	9.43%		0.00%	53	100%
生命環境	35	61.40%	7	12.28%	5	8.77%	3	5.26%	7	12.28%	57	100%
生命医科学	20	55.56%	6	16.67%	5	13.89%	3	8.33%	2	5.56%	36	100%
総計	354	56.64%	89	14.24%	70	11.20%	73	11.68%	39	6.24%	625	100%

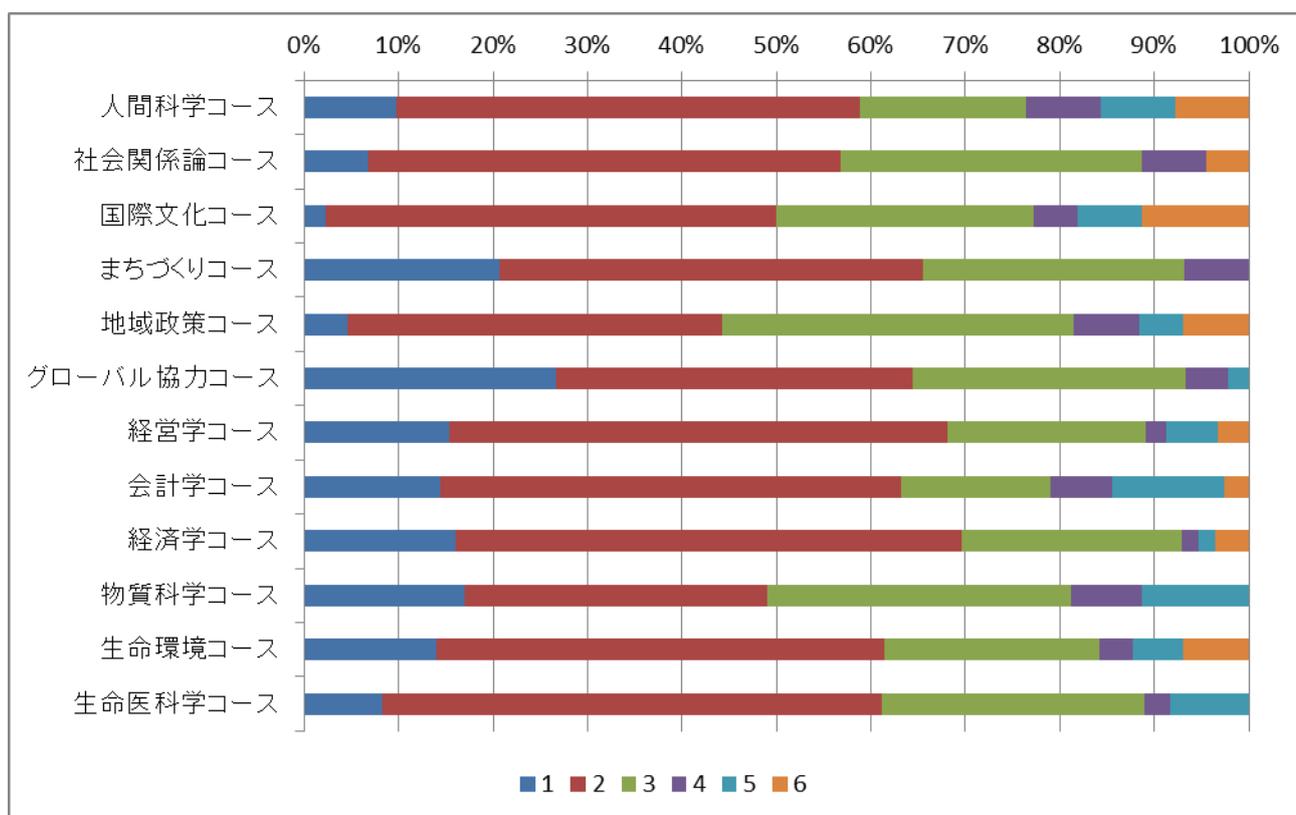


56.64%と過半数の学生が「(1)希望の科目を希望の時間で履修できた」と回答している。
 (H29年度は57.61%)

質問 41 情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Office などのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。

- (1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) 授業内容が難しかったため、向上しなかった
 (5) 受講前から知っていたため、向上しなかった (6) 履修していないのでわからない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	5	9.80%	25	49.02%	9	17.65%	4	7.84%	4	7.84%	4	7.84%	51	100%
社会関係論	3	6.82%	22	50.00%	14	31.82%	3	6.82%		0.00%	2	4.55%	44	100%
国際文化	1	2.27%	21	47.73%	12	27.27%	2	4.55%	3	6.82%	5	11.36%	44	100%
まちづくり	6	20.69%	13	44.83%	8	27.59%	2	6.90%		0.00%		0.00%	29	100%
地域政策	2	4.65%	17	39.53%	16	37.21%	3	6.98%	2	4.65%	3	6.98%	43	100%
グローバル協力	12	26.67%	17	37.78%	13	28.89%	2	4.44%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	14	15.38%	48	52.75%	19	20.88%	2	2.20%	5	5.49%	3	3.30%	91	100%
会計学	11	14.47%	37	48.68%	12	15.79%	5	6.58%	9	11.84%	2	2.63%	76	100%
経済学	9	16.07%	30	53.57%	13	23.21%	1	1.79%	1	1.79%	2	3.57%	56	100%
物質科学	9	16.98%	17	32.08%	17	32.08%	4	7.55%	6	11.32%		0.00%	53	100%
生命環境	8	14.04%	27	47.37%	13	22.81%	2	3.51%	3	5.26%	4	7.02%	57	100%
生命医科学	3	8.33%	19	52.78%	10	27.78%	1	2.78%	3	8.33%		0.00%	36	100%
総計	83	13.28%	293	46.88%	156	24.96%	31	4.96%	37	5.92%	25	4.00%	625	100%

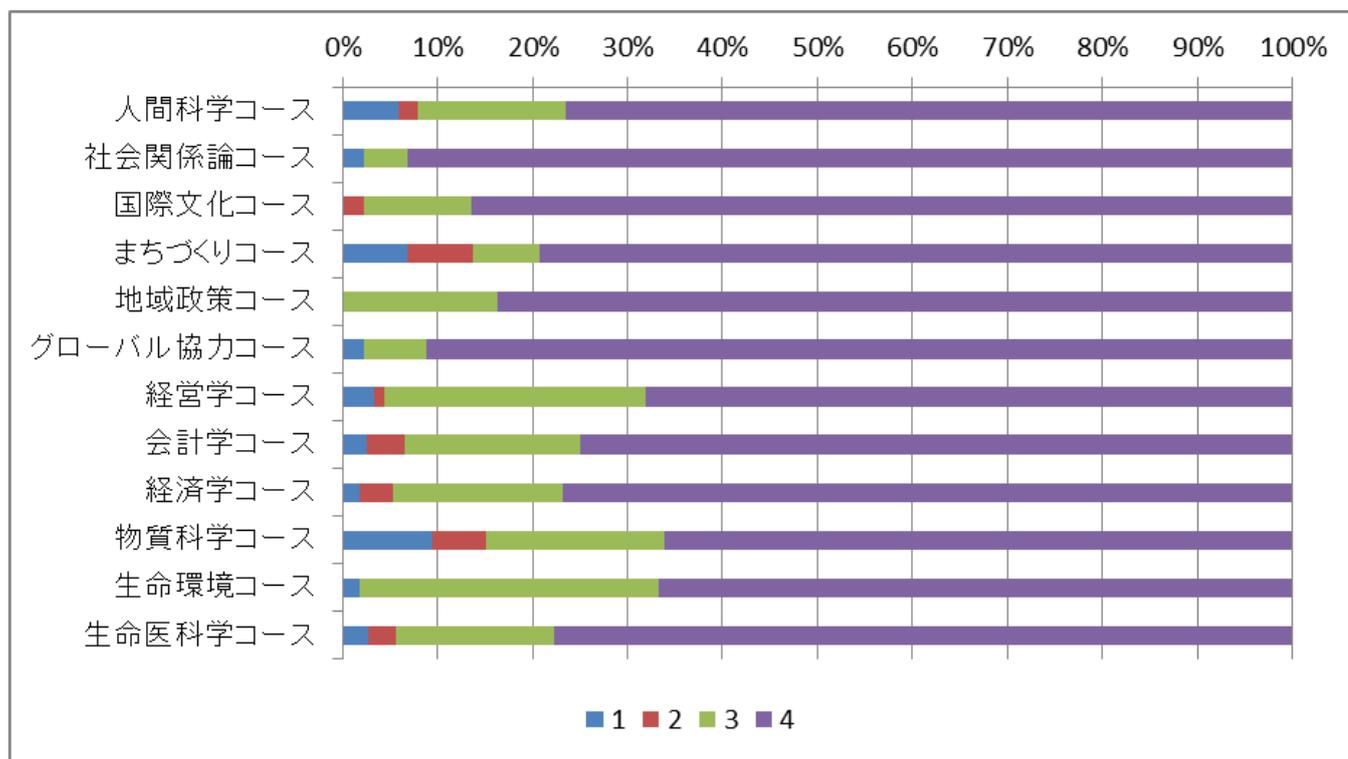


全体では、60.16%と6割がと過半数が肯定的な回答をしている。(H29年度は55.83%)
 なお、(4)授業内容が難しかったため、向上しなかったと4.96%が回答している。(H29年度は5.18%)

質問 42 IT パスポート試験など情報処理技術に関わる外部の試験を受験しましたか。

- (1) 受験し、合格した (2) 受験したが、合格できなかった (3) 関心はあったが、受験しなかった
 (4) 関心がなかったため、受験しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	3	5.88%	1	1.96%	8	15.69%	39	76.47%	51	100%
社会関係論	1	2.27%		0.00%	2	4.55%	41	93.18%	44	100%
国際文化		0.00%	1	2.27%	5	11.36%	38	86.36%	44	100%
まちづくり	2	6.90%	2	6.90%	2	6.90%	23	79.31%	29	100%
地域政策		0.00%		0.00%	7	16.28%	36	83.72%	43	100%
グローバル協力	1	2.22%		0.00%	3	6.67%	41	91.11%	45	100%
経営学	3	3.30%	1	1.10%	25	27.47%	62	68.13%	91	100%
会計学	2	2.63%	3	3.95%	14	18.42%	57	75.00%	76	100%
経済学	1	1.79%	2	3.57%	10	17.86%	43	76.79%	56	100%
物質科学	5	9.43%	3	5.66%	10	18.87%	35	66.04%	53	100%
生命環境	1	1.75%		0.00%	18	31.58%	38	66.67%	57	100%
生命医科学	1	2.78%	1	2.78%	6	16.67%	28	77.78%	36	100%
総計	20	3.20%	14	2.24%	110	17.60%	481	76.96%	625	100%

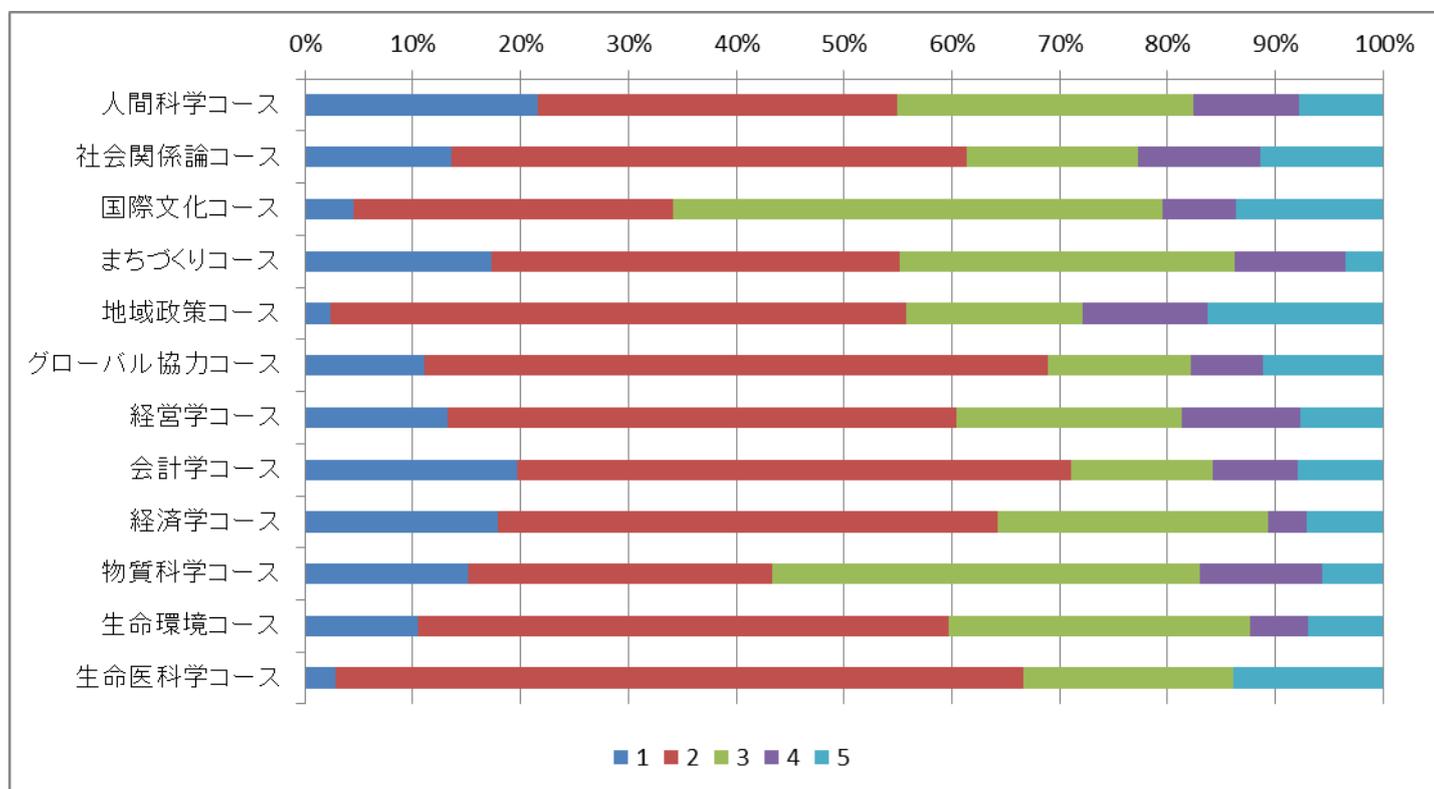


全体で、76.96%の学生が、「(4) 関心がなかったため、受験しなかった」と回答している。(H29/72.49%) 実際に受験した学生は5.44%、「(1) 受験し、合格した」という回答は3.20%であった。

質問43 大学における教育全般を通じて、必要とする情報についてITを使用して迅速に検索でき、かつ正しく引用する能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	11	21.57%	17	33.33%	14	27.45%	5	9.80%	4	7.84%	51	100%
社会関係論	6	13.64%	21	47.73%	7	15.91%	5	11.36%	5	11.36%	44	100%
国際文化	2	4.55%	13	29.55%	20	45.45%	3	6.82%	6	13.64%	44	100%
まちづくり	5	17.24%	11	37.93%	9	31.03%	3	10.34%	1	3.45%	29	100%
地域政策	1	2.33%	23	53.49%	7	16.28%	5	11.63%	7	16.28%	43	100%
グローバル協力	5	11.11%	26	57.78%	6	13.33%	3	6.67%	5	11.11%	45	100%
経営学	12	13.19%	43	47.25%	19	20.88%	10	10.99%	7	7.69%	91	100%
会計学	15	19.74%	39	51.32%	10	13.16%	6	7.89%	6	7.89%	76	100%
経済学	10	17.86%	26	46.43%	14	25.00%	2	3.57%	4	7.14%	56	100%
物質科学	8	15.09%	15	28.30%	21	39.62%	6	11.32%	3	5.66%	53	100%
生命環境	6	10.53%	28	49.12%	16	28.07%	3	5.26%	4	7.02%	57	100%
生命医科学	1	2.78%	23	63.89%	7	19.44%		0.00%	5	13.89%	36	100%
総計	82	13.12%	285	45.60%	150	24.00%	51	8.16%	57	9.12%	625	100%

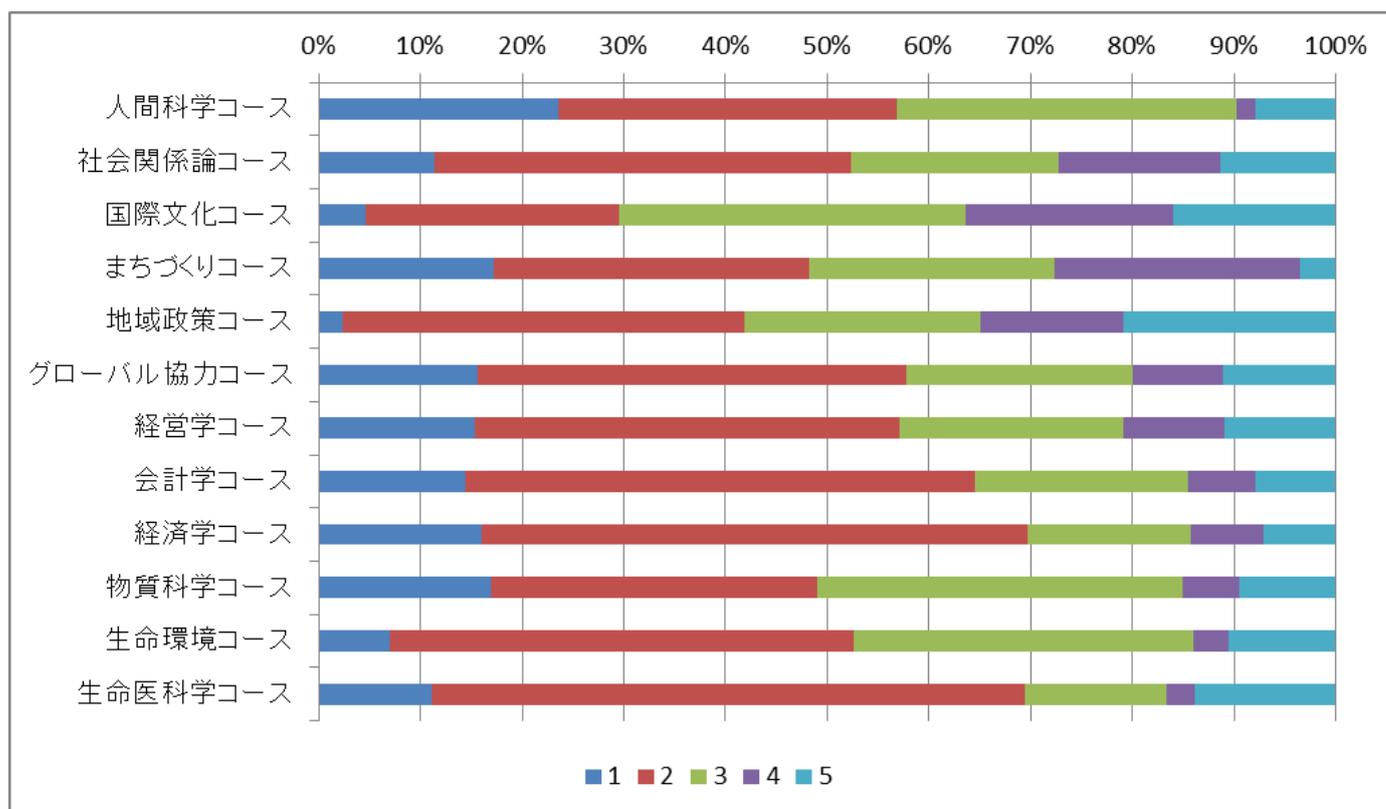


全体では、過半数（58.72%）が肯定的な回答をしている。（H29年度は58.57%）なお、地域政策コースで16.28%が「(4) あまり向上しなかった」と回答している。

質問 44 大学における教育全般を通じて、主体的に問題を発見し、ITを使用して解決できる能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	12	23.53%	17	33.33%	17	33.33%	1	1.96%	4	7.84%	51	100%
社会関係論	5	11.36%	18	40.91%	9	20.45%	7	15.91%	5	11.36%	44	100%
国際文化	2	4.55%	11	25.00%	15	34.09%	9	20.45%	7	15.91%	44	100%
まちづくり	5	17.24%	9	31.03%	7	24.14%	7	24.14%	1	3.45%	29	100%
地域政策	1	2.33%	17	39.53%	10	23.26%	6	13.95%	9	20.93%	43	100%
グローバル協力	7	15.56%	19	42.22%	10	22.22%	4	8.89%	5	11.11%	45	100%
経営学	14	15.38%	38	41.76%	20	21.98%	9	9.89%	10	10.99%	91	100%
会計学	11	14.47%	38	50.00%	16	21.05%	5	6.58%	6	7.89%	76	100%
経済学	9	16.07%	30	53.57%	9	16.07%	4	7.14%	4	7.14%	56	100%
物質科学	9	16.98%	17	32.08%	19	35.85%	3	5.66%	5	9.43%	53	100%
生命環境	4	7.02%	26	45.61%	19	33.33%	2	3.51%	6	10.53%	57	100%
生命医科学	4	11.11%	21	58.33%	5	13.89%	1	2.78%	5	13.89%	36	100%
総計	83	13.28%	261	41.76%	156	24.96%	58	9.28%	67	10.72%	625	100%



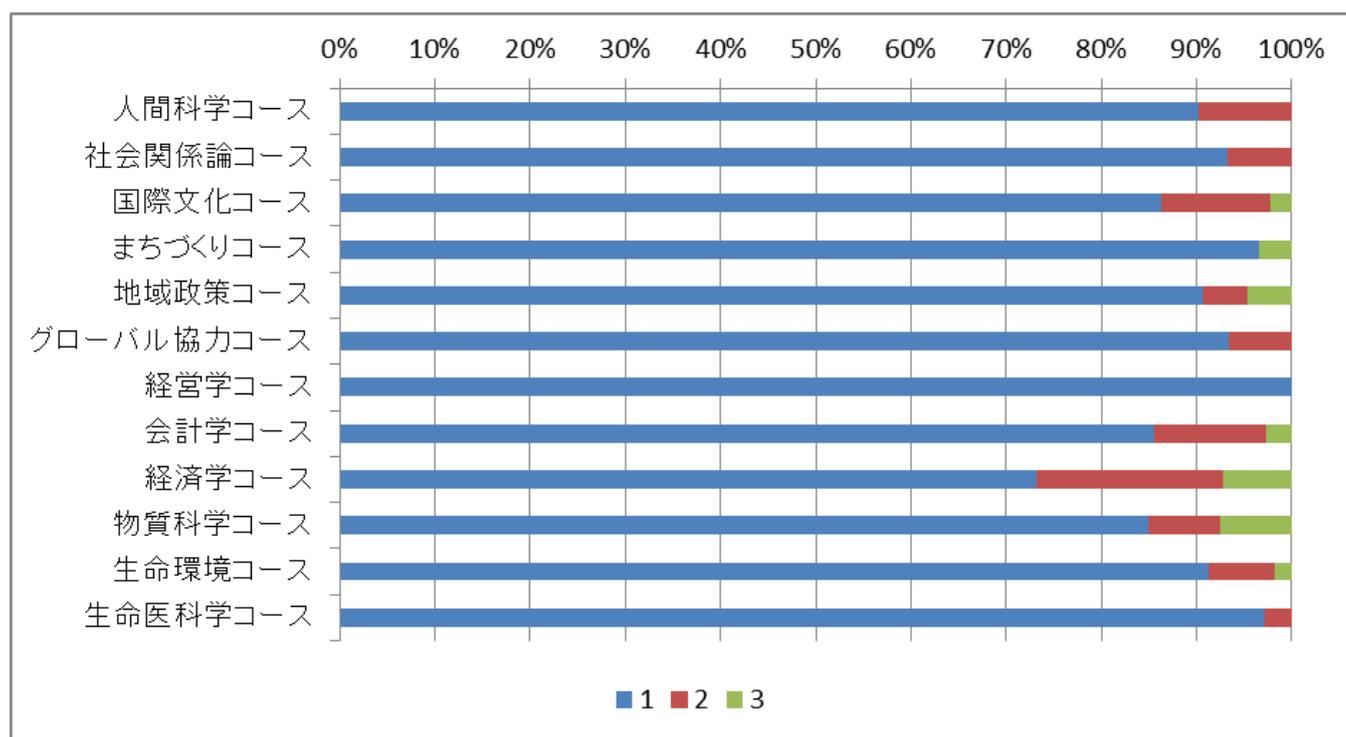
全体で、55.04%が「(1)とても向上した」「(2)多少向上した」と回答をしている。(H29/52.26%)

【コース選択・変更についての質問】

質問 45 あなたの進んだコースは希望通りでしたか。

(1)第1希望のコース (2)第2希望のコース (3)第3希望のコース

	1		2		3		総計	
人間科学	46	90.20%	5	9.80%		0.00%	51	100%
社会関係論	41	93.18%	3	6.82%		0.00%	44	100%
国際文化	38	86.36%	5	11.36%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	28	96.55%		0.00%	1	3.45%	29	100%
地域政策	39	90.70%	2	4.65%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	42	93.33%	3	6.67%		0.00%	45	100%
経営学	91	100.00%		0.00%		0.00%	91	100%
会計学	65	85.53%	9	11.84%	2	2.63%	76	100%
経済学	41	73.21%	11	19.64%	4	7.14%	56	100%
物質科学	45	84.91%	4	7.55%	4	7.55%	53	100%
生命環境	52	91.23%	4	7.02%	1	1.75%	57	100%
生命医科学	35	97.22%	1	2.78%		0.00%	36	100%
総計	563	90.08%	47	7.52%	15	2.40%	625	100%

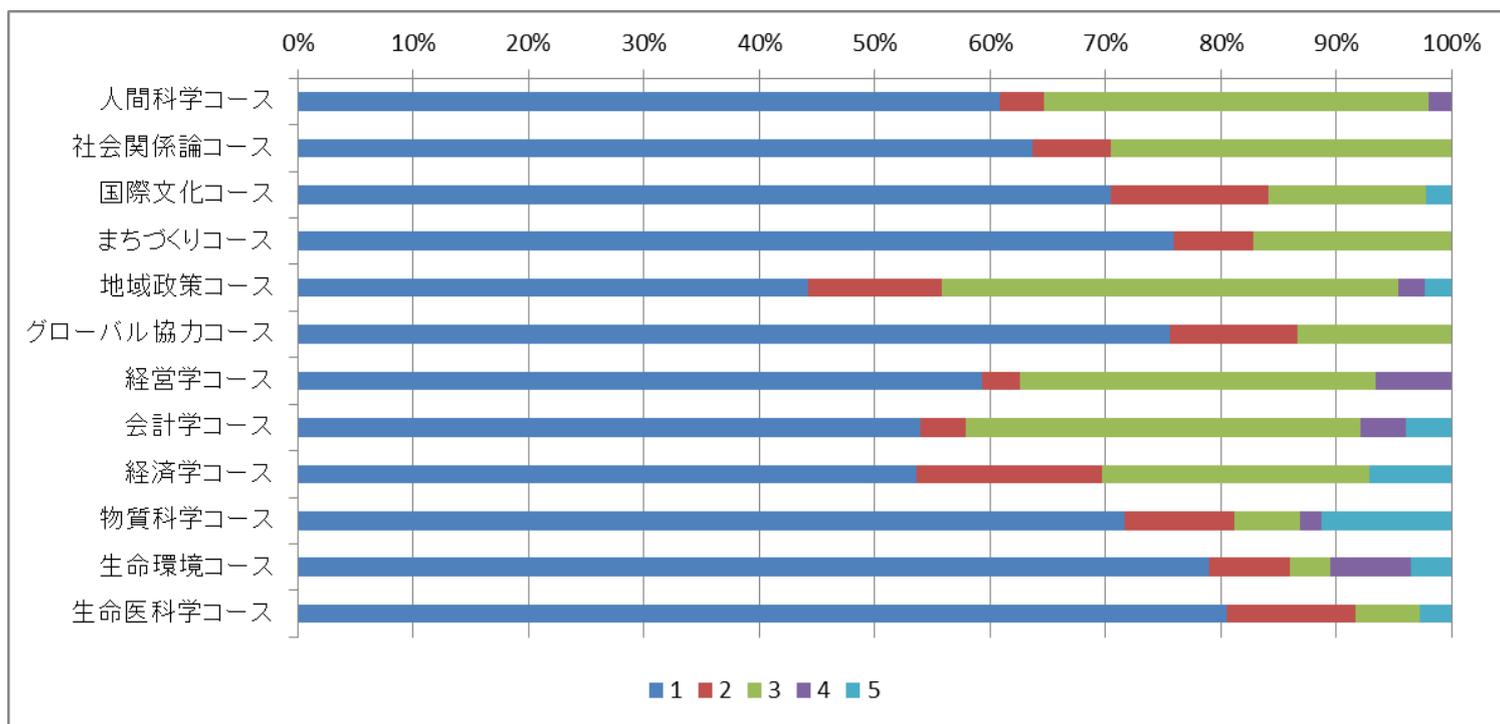


全体で、90.08%が「(1)第1希望のコース」と回答し、ほぼ希望のコースに進めたとうかがえる。経済学コースが73.21%とやや低い結果となっているが、H29年度の63.75%より上昇している。

質問 46 あなたがコースを選択した理由のうち、最もあてはまるものを下記から選んでください。

- (1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから (2) コースの理念や目的に共感したから
 (3) 演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから (4) 単位が取得しやすそうだったから
 (5) その他(マークシート裏面の指定の欄に記入してください。)

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	31	60.78%	2	3.92%	17	33.33%	1	1.96%		0.00%	51	100%
社会関係論	28	63.64%	3	6.82%	13	29.55%		0.00%		0.00%	44	100%
国際文化	31	70.45%	6	13.64%	6	13.64%		0.00%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	22	75.86%	2	6.90%	5	17.24%		0.00%		0.00%	29	100%
地域政策	19	44.19%	5	11.63%	17	39.53%	1	2.33%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	34	75.56%	5	11.11%	6	13.33%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	54	59.34%	3	3.30%	28	30.77%	6	6.59%		0.00%	91	100%
会計学	41	53.95%	3	3.95%	26	34.21%	3	3.95%	3	3.95%	76	100%
経済学	30	53.57%	9	16.07%	13	23.21%		0.00%	4	7.14%	56	100%
物質科学	38	71.70%	5	9.43%	3	5.66%	1	1.89%	6	11.32%	53	100%
生命環境	45	78.95%	4	7.02%	2	3.51%	4	7.02%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	29	80.56%	4	11.11%	2	5.56%		0.00%	1	2.78%	36	100%
総計	402	64.32%	51	8.16%	138	22.08%	16	2.56%	18	2.88%	625	100%



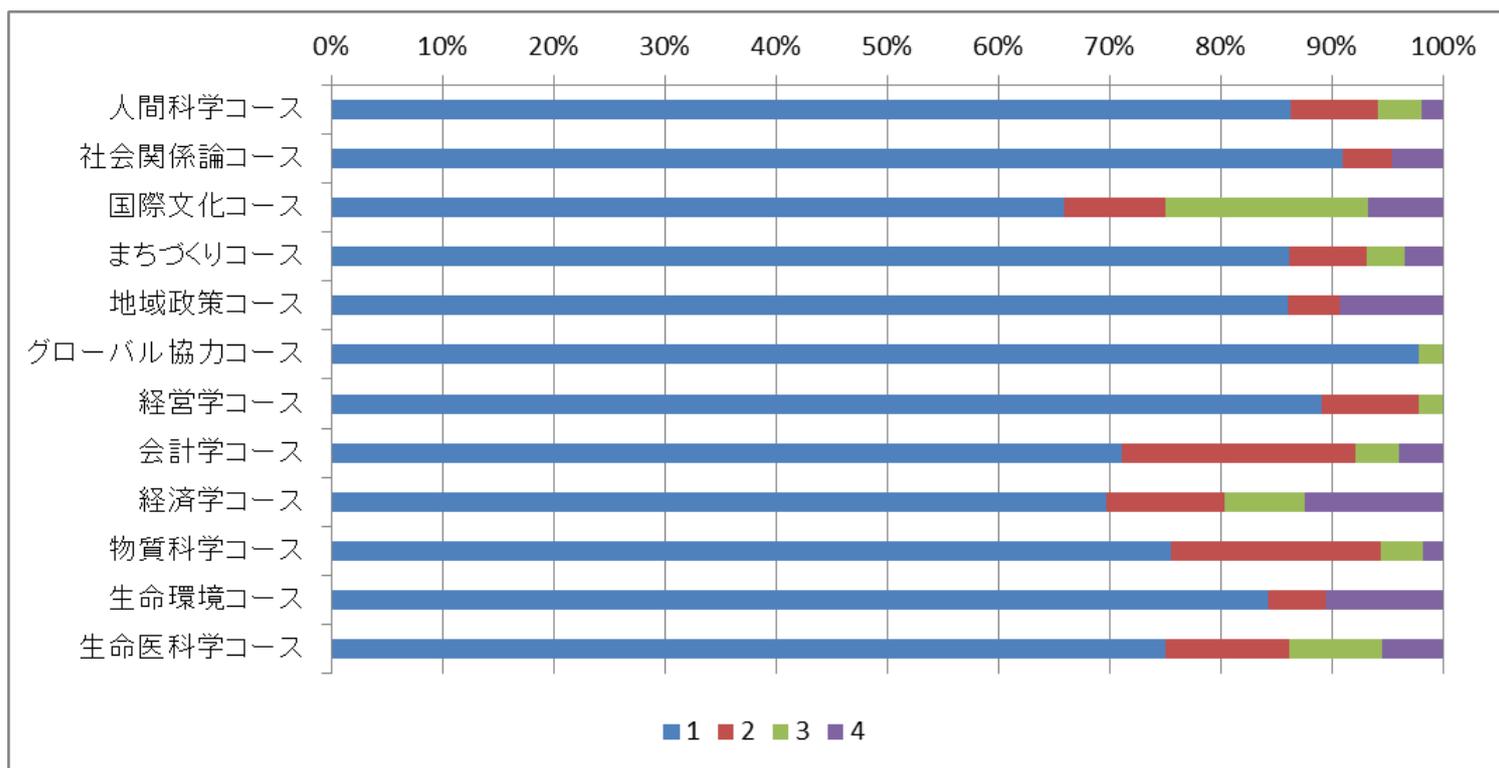
(1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから という回答が最も多く (全体で 64.32%)、続いて(3)演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから となる (全体で 22.08%)。

(1)の回答は、生命医科学コースが8割を超えている。

質問 47 あなたは希望のゼミ・研究室に進むことができましたか。

(1) 第1希望のゼミ・研究室 (2) 第2希望のゼミ・研究室 (3) 第3希望のゼミ・研究室 (4) 第4希望以降のゼミ・研究室

	1		2		3		4		総計	
人間科学	44	86.27%	4	7.84%	2	3.92%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	40	90.91%	2	4.55%		0.00%	2	4.55%	44	100%
国際文化	29	65.91%	4	9.09%	8	18.18%	3	6.82%	44	100%
まちづくり	25	86.21%	2	6.90%	1	3.45%	1	3.45%	29	100%
地域政策	37	86.05%	2	4.65%		0.00%	4	9.30%	43	100%
グローバル協力	44	97.78%		0.00%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	81	89.01%	8	8.79%	2	2.20%		0.00%	91	100%
会計学	54	71.05%	16	21.05%	3	3.95%	3	3.95%	76	100%
経済学	39	69.64%	6	10.71%	4	7.14%	7	12.50%	56	100%
物質科学	40	75.47%	10	18.87%	2	3.77%	1	1.89%	53	100%
生命環境	48	84.21%	3	5.26%		0.00%	6	10.53%	57	100%
生命医科学	27	75.00%	4	11.11%	3	8.33%	2	5.56%	36	100%
総計	508	81.28%	61	9.76%	26	4.16%	30	4.80%	625	100%

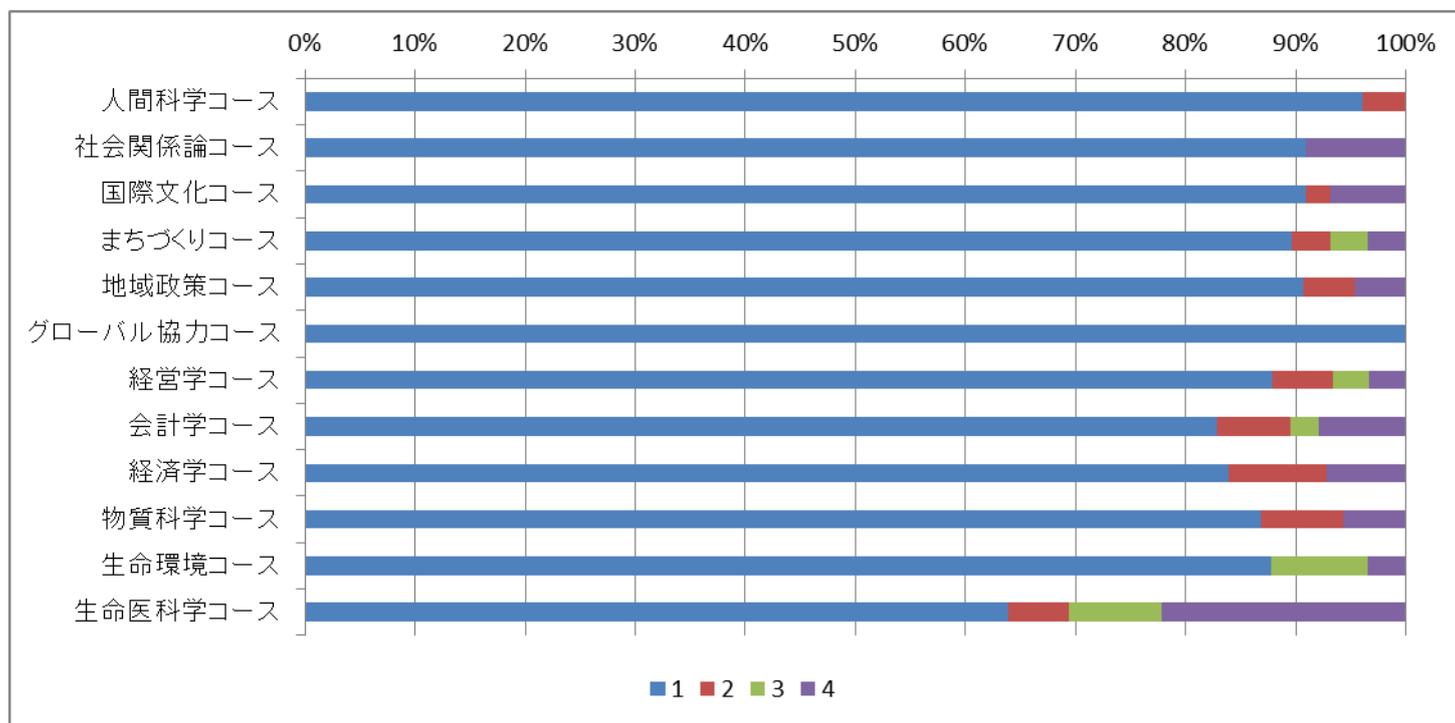


全体で見ると、81.28%が「(1) 第1希望のゼミ・研究室」に進むことができたと回答している。(H29/77.35%) 国際文化コースは他コースと比べて、「(1) 第1希望のゼミ・研究室」が少なく(65.91%)、会計学コースは、「(2) 第2希望のゼミ・研究室」が多い(21.05%)。

質問 48 本学では所属するコースを変更することが可能となっていますが、このようなシステムについてどう思いますか。

(1)このシステムはあった方がよい (2)このシステムはなくてもよい (3)このシステムを知らなかった (4)わからない

	1		2		3		4		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	49	96.08%	2	3.92%		0.00%		0.00%	51	100%
社会関係論	40	90.91%		0.00%		0.00%	4	9.09%	44	100%
国際文化	40	90.91%	1	2.27%		0.00%	3	6.82%	44	100%
まちづくり	26	89.66%	1	3.45%	1	3.45%	1	3.45%	29	100%
地域政策	39	90.70%	2	4.65%		0.00%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	45	100.00%		0.00%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	80	87.91%	5	5.49%	3	3.30%	3	3.30%	91	100%
会計学	63	82.89%	5	6.58%	2	2.63%	6	7.89%	76	100%
経済学	47	83.93%	5	8.93%		0.00%	4	7.14%	56	100%
物質科学	46	86.79%	4	7.55%		0.00%	3	5.66%	53	100%
生命環境	50	87.72%		0.00%	5	8.77%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	23	63.89%	2	5.56%	3	8.33%	8	22.22%	36	100%
総計	548	87.68%	27	4.32%	14	2.24%	36	5.76%	625	100%



(1)よく理解している (2)多少理解している を合計すると全体で 53.76%となり H29 の 50.81%、H28 の 42.39%、H27 の 32.96%から年々増加している。

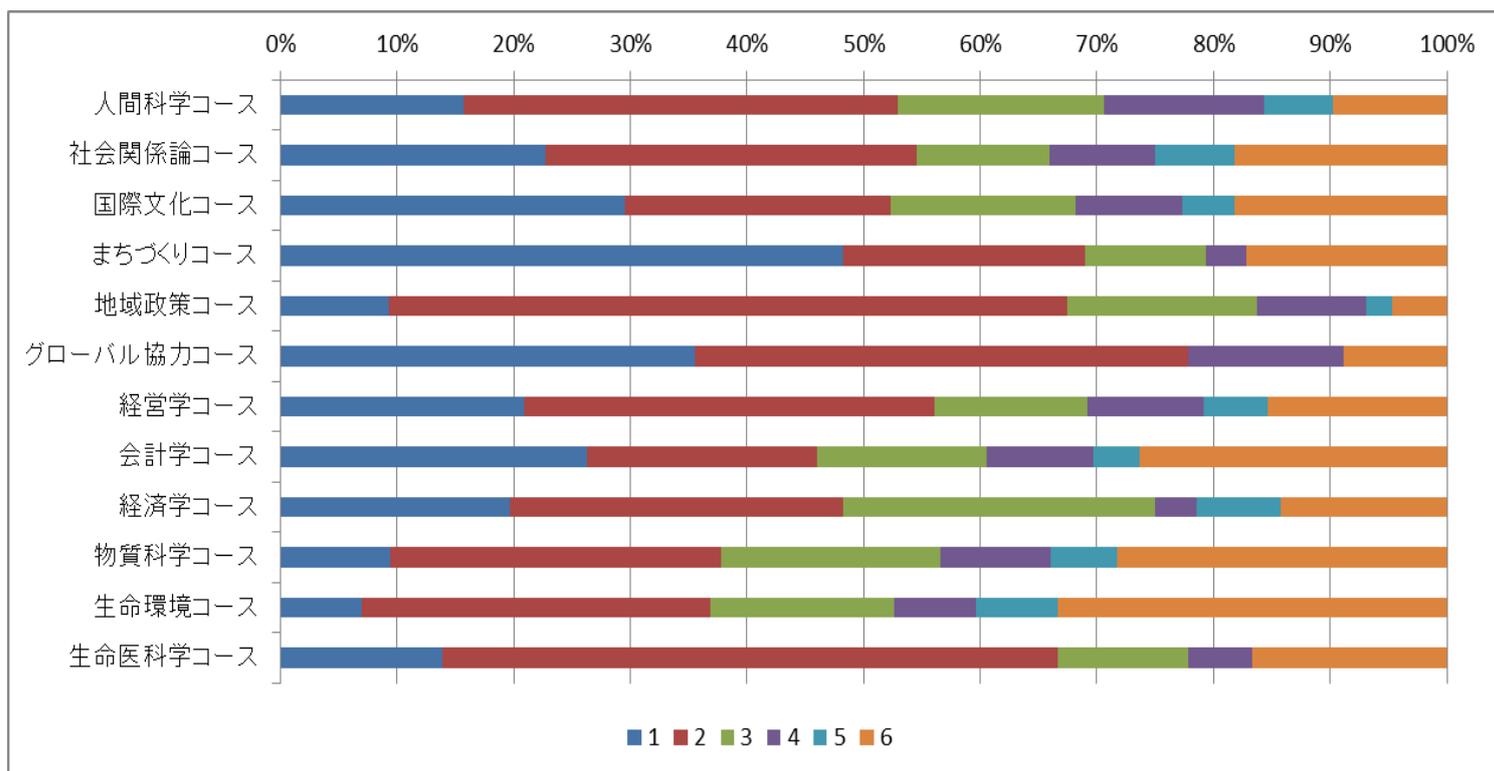
【専門教養についての共通の質問】

質問 49 あなたは、所属するコースのディプロマ・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	8	15.69%	19	37.25%	9	17.65%	7	13.73%	3	5.88%	5	9.80%	51	100%
社会関係論	10	22.73%	14	31.82%	5	11.36%	4	9.09%	3	6.82%	8	18.18%	44	100%
国際文化	13	29.55%	10	22.73%	7	15.91%	4	9.09%	2	4.55%	8	18.18%	44	100%
まちづくり	14	48.28%	6	20.69%	3	10.34%	1	3.45%		0.00%	5	17.24%	29	100%
地域政策	4	9.30%	25	58.14%	7	16.28%	4	9.30%	1	2.33%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	16	35.56%	19	42.22%		0.00%	6	13.33%		0.00%	4	8.89%	45	100%
経営学	19	20.88%	32	35.16%	12	13.19%	9	9.89%	5	5.49%	14	15.38%	91	100%
会計学	20	26.32%	15	19.74%	11	14.47%	7	9.21%	3	3.95%	20	26.32%	76	100%
経済学	11	19.64%	16	28.57%	15	26.79%	2	3.57%	4	7.14%	8	14.29%	56	100%
物質科学	5	9.43%	15	28.30%	10	18.87%	5	9.43%	3	5.66%	15	28.30%	53	100%
生命環境	4	7.02%	17	29.82%	9	15.79%	4	7.02%	4	7.02%	19	33.33%	57	100%
生命医科学	5	13.89%	19	52.78%	4	11.11%	2	5.56%		0.00%	6	16.67%	36	100%
	129	20.64%	207	33.12%	92	14.72%	55	8.80%	28	4.48%	114	18.24%	625	100%



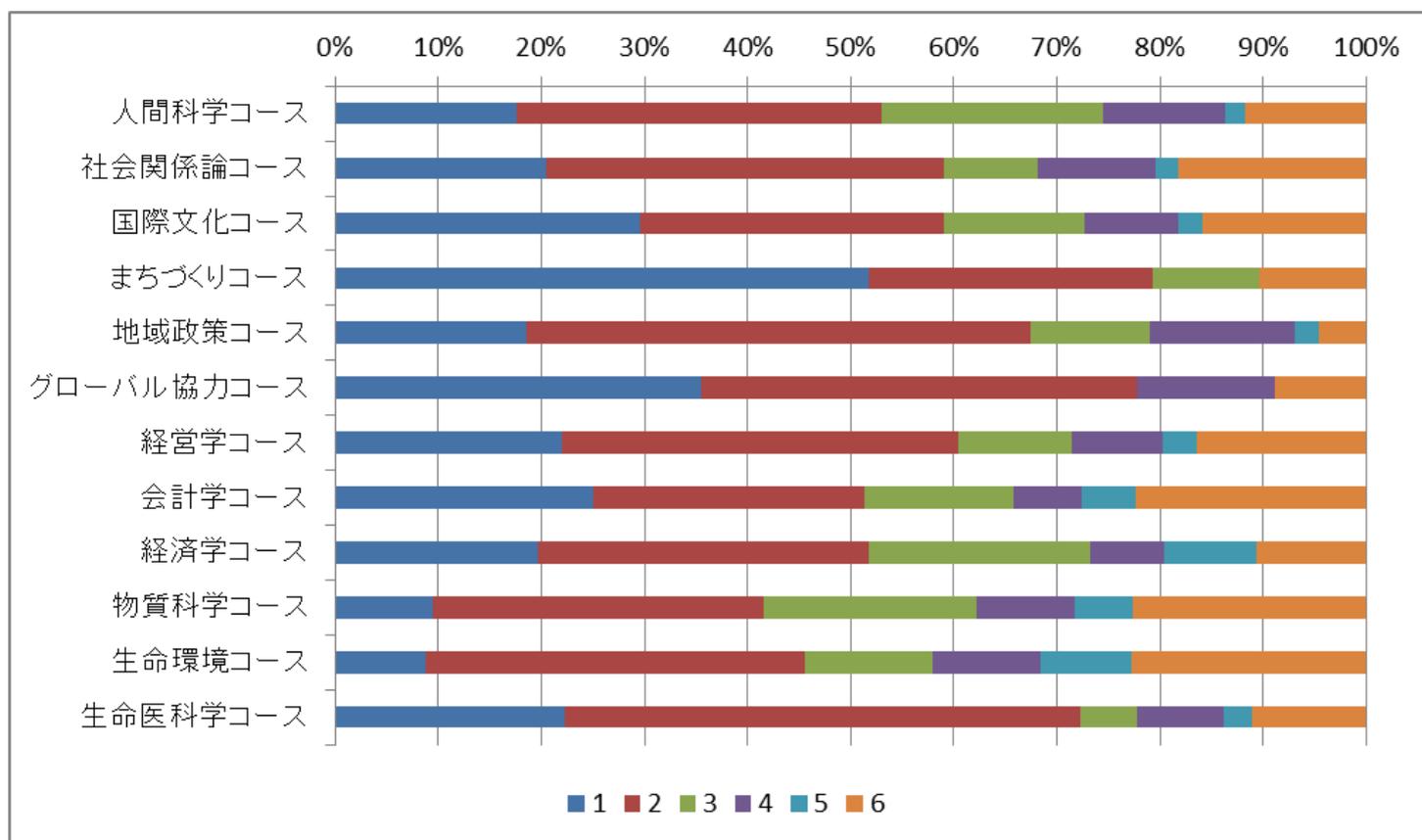
(1)よく理解している (2)多少理解している を合計すると全体で 53.76%となり H29 の 50.81%、H28 の 42.39%、H27 の 32.96%から年々増加している。

質問 50 あなたは、所属するコースのカリキュラム・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	9	17.65%	18	35.29%	11	21.57%	6	11.76%	1	1.96%	6	11.76%	51	100%
社会関係論	9	20.45%	17	38.64%	4	9.09%	5	11.36%	1	2.27%	8	18.18%	44	100%
国際文化	13	29.55%	13	29.55%	6	13.64%	4	9.09%	1	2.27%	7	15.91%	44	100%
まちづくり	15	51.72%	8	27.59%	3	10.34%		0.00%		0.00%	3	10.34%	29	100%
地域政策	8	18.60%	21	48.84%	5	11.63%	6	13.95%	1	2.33%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	16	35.56%	19	42.22%		0.00%	6	13.33%		0.00%	4	8.89%	45	100%
経営学	20	21.98%	35	38.46%	10	10.99%	8	8.79%	3	3.30%	15	16.48%	91	100%
会計学	19	25.00%	20	26.32%	11	14.47%	5	6.58%	4	5.26%	17	22.37%	76	100%
経済学	11	19.64%	18	32.14%	12	21.43%	4	7.14%	5	8.93%	6	10.71%	56	100%
物質科学	5	9.43%	17	32.08%	11	20.75%	5	9.43%	3	5.66%	12	22.64%	53	100%
生命環境	5	8.77%	21	36.84%	7	12.28%	6	10.53%	5	8.77%	13	22.81%	57	100%
生命医科学	8	22.22%	18	50.00%	2	5.56%	3	8.33%	1	2.78%	4	11.11%	36	100%
総計	138	22.08%	225	36.00%	82	13.12%	58	9.28%	25	4.00%	97	15.52%	625	100%

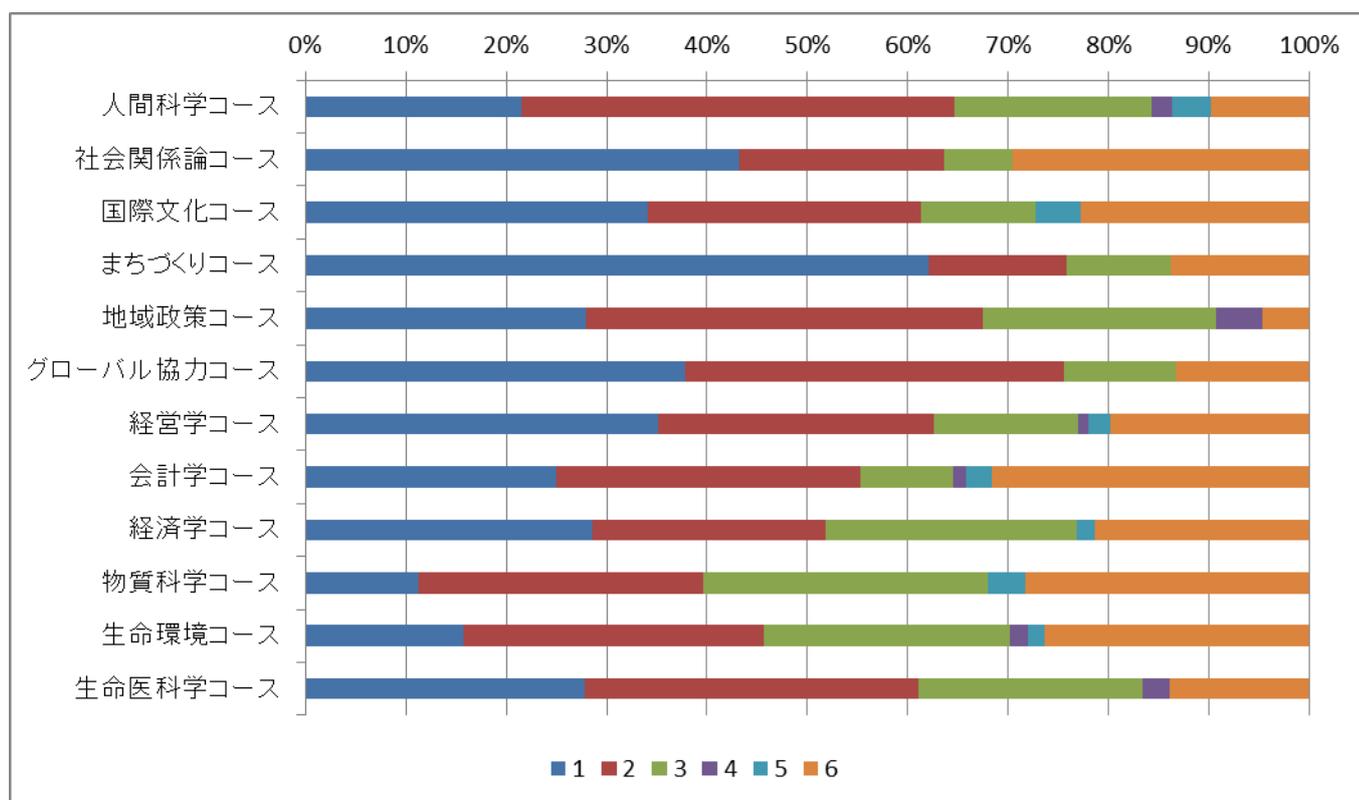


「(1)よく理解している」、「(2)多少理解している」を合計すると全体で 58.08%となり、H29/53.88%、H28/48.16%、H27/38.3%から年々増加している。

質問 51 あなたの所属するコースの各種ポリシーに沿って学べましたか。

- (1)よく学べた (2)多少学べた (3)どちらともいえない
 (4)あまり学べなかった (5)ほとんど学べなかった (6)コースの各種ポリシーを知らなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	11	21.57%	22	43.14%	10	19.61%	1	1.96%	2	3.92%	5	9.80%	51	100%
社会関係論	19	43.18%	9	20.45%	3	6.82%		0.00%		0.00%	13	29.55%	44	100%
国際文化	15	34.09%	12	27.27%	5	11.36%		0.00%	2	4.55%	10	22.73%	44	100%
まちづくり	18	62.07%	4	13.79%	3	10.34%		0.00%		0.00%	4	13.79%	29	100%
地域政策	12	27.91%	17	39.53%	10	23.26%	2	4.65%		0.00%	2	4.65%	43	100%
グローバル協力	17	37.78%	17	37.78%	5	11.11%		0.00%		0.00%	6	13.33%	45	100%
経営学	32	35.16%	25	27.47%	13	14.29%	1	1.10%	2	2.20%	18	19.78%	91	100%
会計学	19	25.00%	23	30.26%	7	9.21%	1	1.32%	2	2.63%	24	31.58%	76	100%
経済学	16	28.57%	13	23.21%	14	25.00%		0.00%	1	1.79%	12	21.43%	56	100%
物質科学	6	11.32%	15	28.30%	15	28.30%		0.00%	2	3.77%	15	28.30%	53	100%
生命環境	9	15.79%	17	29.82%	14	24.56%	1	1.75%	1	1.75%	15	26.32%	57	100%
生命医科学	10	27.78%	12	33.33%	8	22.22%	1	2.78%		0.00%	5	13.89%	36	100%
総計	184	29.44%	186	29.76%	107	17.12%	7	1.12%	12	1.92%	129	20.64%	625	100%

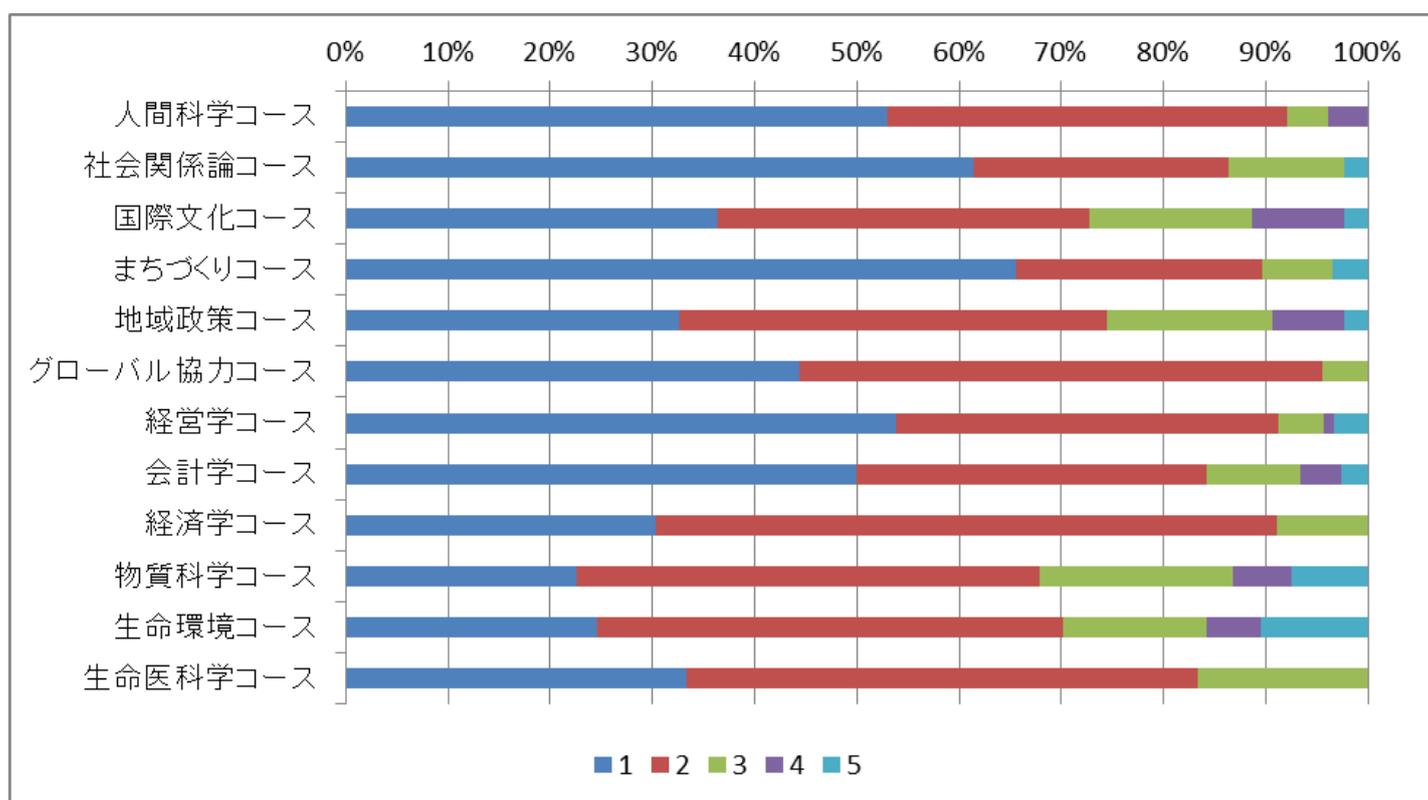


全体の 59.20%が「(1)よく学べた」「(2)多少学べた」と回答している。(H29年度は 57.12%)
 まちづくりコース、グローバル協力コースが特に肯定的である。

質問 52 コースで学んだことは、あなたの人生設計を含め、キャリア形成(進路を選択するときや、今後の人生設計)に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	27	52.94%	20	39.22%	2	3.92%	2	3.92%		0.00%	51	100%
社会関係論	27	61.36%	11	25.00%	5	11.36%		0.00%	1	2.27%	44	100%
国際文化	16	36.36%	16	36.36%	7	15.91%	4	9.09%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	19	65.52%	7	24.14%	2	6.90%		0.00%	1	3.45%	29	100%
地域政策	14	32.56%	18	41.86%	7	16.28%	3	6.98%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	20	44.44%	23	51.11%	2	4.44%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	49	53.85%	34	37.36%	4	4.40%	1	1.10%	3	3.30%	91	100%
会計学	38	50.00%	26	34.21%	7	9.21%	3	3.95%	2	2.63%	76	100%
経済学	17	30.36%	34	60.71%	5	8.93%		0.00%		0.00%	56	100%
物質科学	12	22.64%	24	45.28%	10	18.87%	3	5.66%	4	7.55%	53	100%
生命環境	14	24.56%	26	45.61%	8	14.04%	3	5.26%	6	10.53%	57	100%
生命医科学	12	33.33%	18	50.00%	6	16.67%		0.00%		0.00%	36	100%
総計	265	42.40%	257	41.12%	65	10.40%	19	3.04%	19	3.04%	625	100%



全体では、83.52%が(1)とても役立った (2)多少役立った と回答しており、平成29年度の79.77%から増えている。特に、人間科学コースでは92.16%、グローバル協力コースでは95.56%、経営学コースでは91.21%、経済学コースでは91.07%と高い数値となっている。

質問 53 各コースで開講されている専門科目の数はどうでしたか。

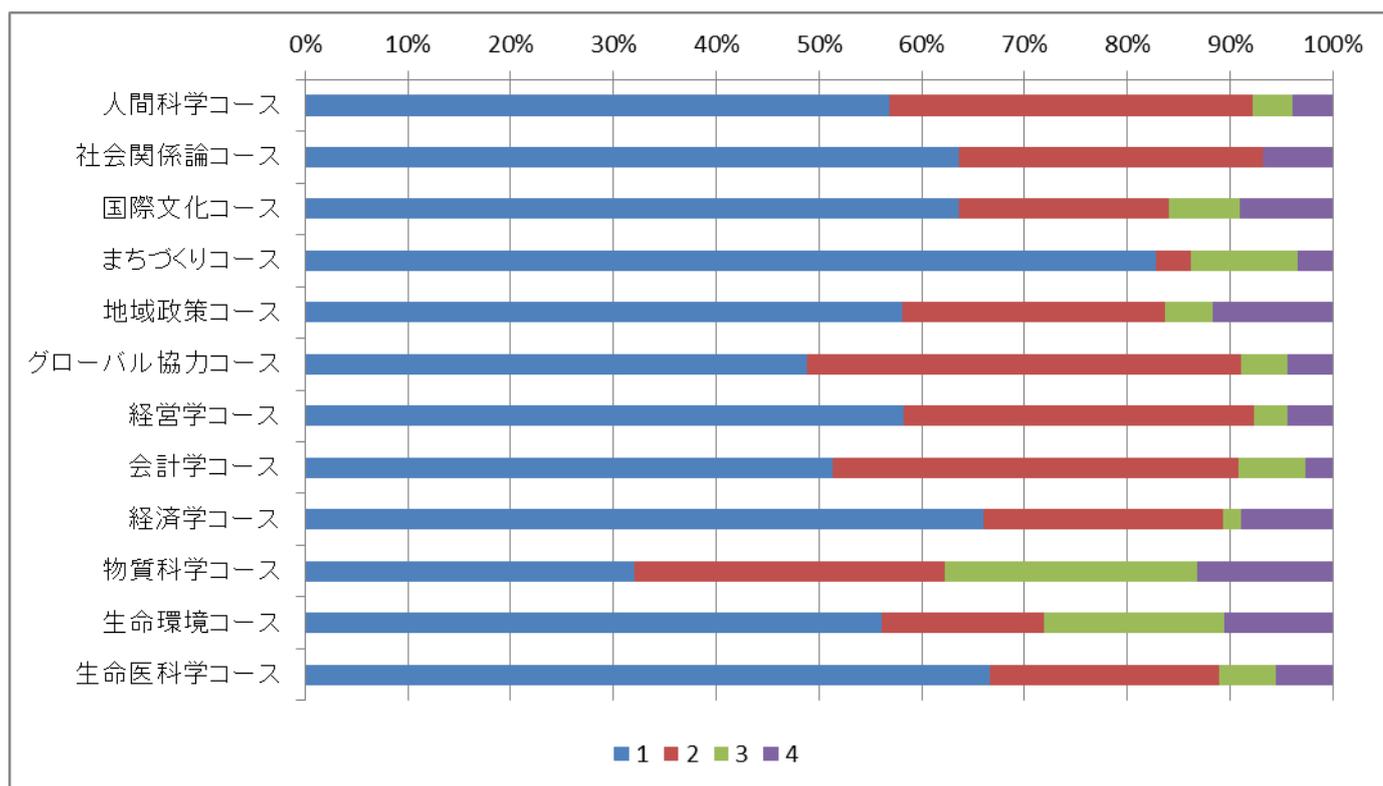
(1) ちょうどよかった

(2) 少なかった

(3) 多かった

(4) わからない

	1		2		3		4		総計	
人間科学	29	56.86%	18	35.29%	2	3.92%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	28	63.64%	13	29.55%		0.00%	3	6.82%	44	100%
国際文化	28	63.64%	9	20.45%	3	6.82%	4	9.09%	44	100%
まちづくり	24	82.76%	1	3.45%	3	10.34%	1	3.45%	29	100%
地域政策	25	58.14%	11	25.58%	2	4.65%	5	11.63%	43	100%
グローバル協力	22	48.89%	19	42.22%	2	4.44%	2	4.44%	45	100%
経営学	53	58.24%	31	34.07%	3	3.30%	4	4.40%	91	100%
会計学	39	51.32%	30	39.47%	5	6.58%	2	2.63%	76	100%
経済学	37	66.07%	13	23.21%	1	1.79%	5	8.93%	56	100%
物質科学	17	32.08%	16	30.19%	13	24.53%	7	13.21%	53	100%
生命環境	32	56.14%	9	15.79%	10	17.54%	6	10.53%	57	100%
生命医科学	24	66.67%	8	22.22%	2	5.56%	2	5.56%	36	100%
総計	358	57.28%	178	28.48%	46	7.36%	43	6.88%	625	100%



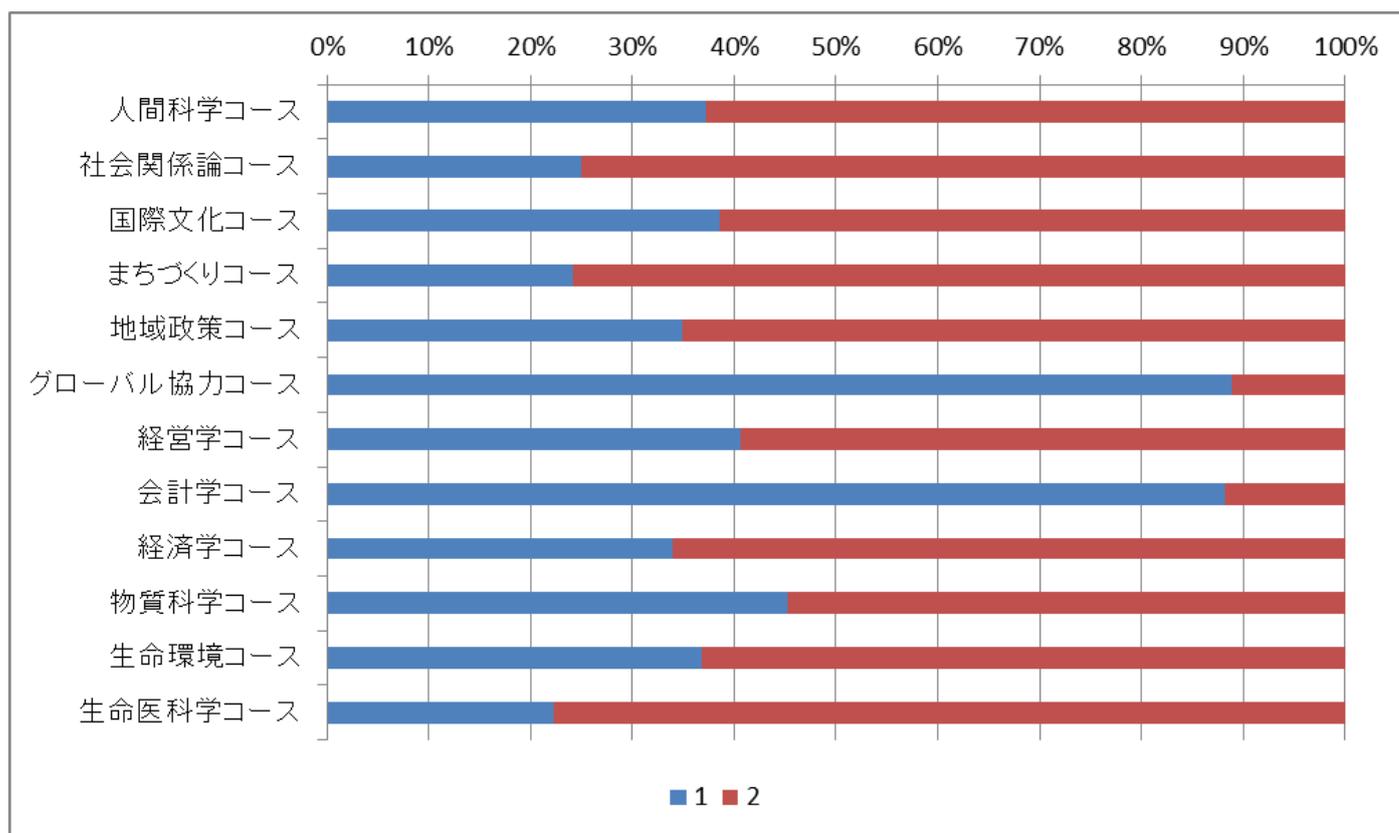
全体では「(1) ちょうどよかった」が 57.28% と過半数を超える学生が回答している (H29/55.34%、H28/51.49%、H27/48.78%) が、2 コースで 50% に満たないコースがある。(H29 年度は 4 コース)

質問 54 英語で行う専門教養科目を履修しましたか。

(1)はい

(2)いいえ

	1		2		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	19	37.25%	32	62.75%	51	100%
社会関係論	11	25.00%	33	75.00%	44	100%
国際文化	17	38.64%	27	61.36%	44	100%
まちづくり	7	24.14%	22	75.86%	29	100%
地域政策	15	34.88%	28	65.12%	43	100%
グローバル協力	40	88.89%	5	11.11%	45	100%
経営学	37	40.66%	54	59.34%	91	100%
会計学	67	88.16%	9	11.84%	76	100%
経済学	19	33.93%	37	66.07%	56	100%
物質科学	24	45.28%	29	54.72%	53	100%
生命環境	21	36.84%	36	63.16%	57	100%
生命医科学	8	22.22%	28	77.78%	36	100%
総計	285	45.60%	340	54.40%	625	100%

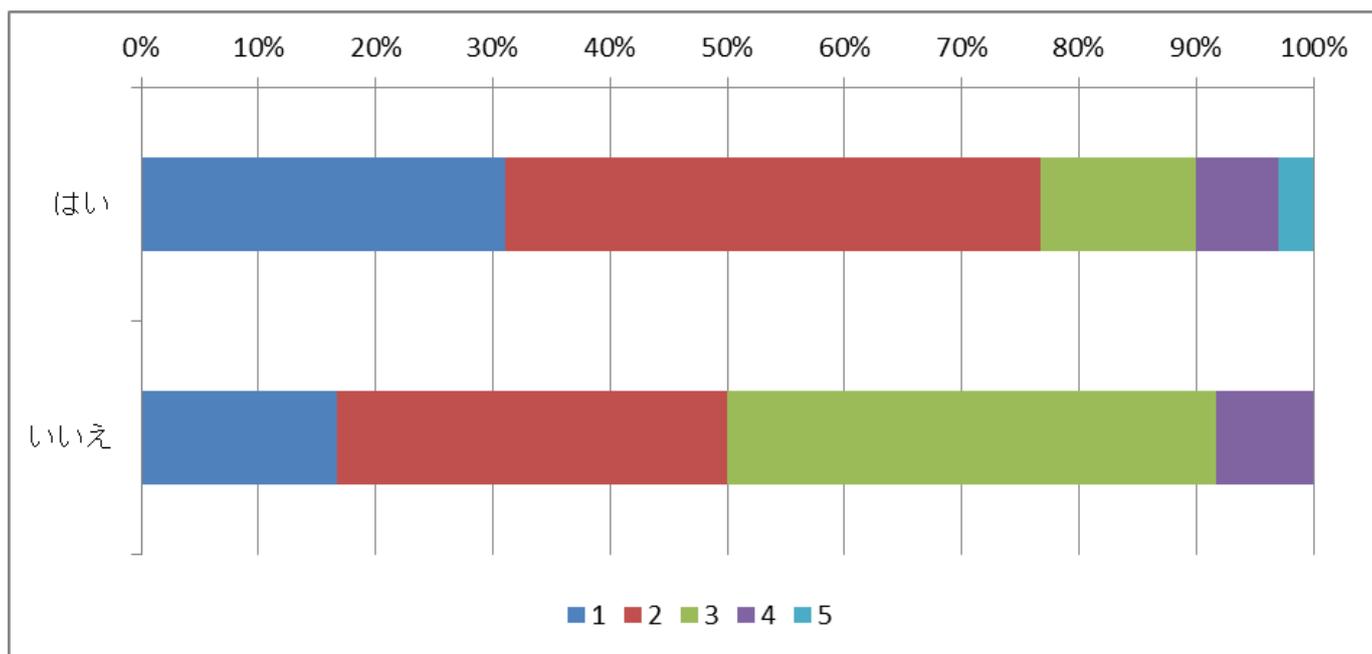


全体では、45.6%が英語で行う専門科目を履修したと回答しており、H29/36.57%と比べて大幅に上昇している。グローバル協力コースは88.89%、会計学コースが88.16%と高い。

質問 55 上記の質問で(1)はいと答えた方にのみ質問します。英語で行う専門教養科目に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
はい	84	31.11%	123	45.56%	36	13.33%	19	7.04%	8	2.96%	270	100%
いいえ	2	16.67%	4	33.33%	5	41.67%	1	8.33%		0.00%	12	100%
総計	86	30.50%	127	45.04%	41	14.54%	20	7.09%	8	2.84%	282	100%

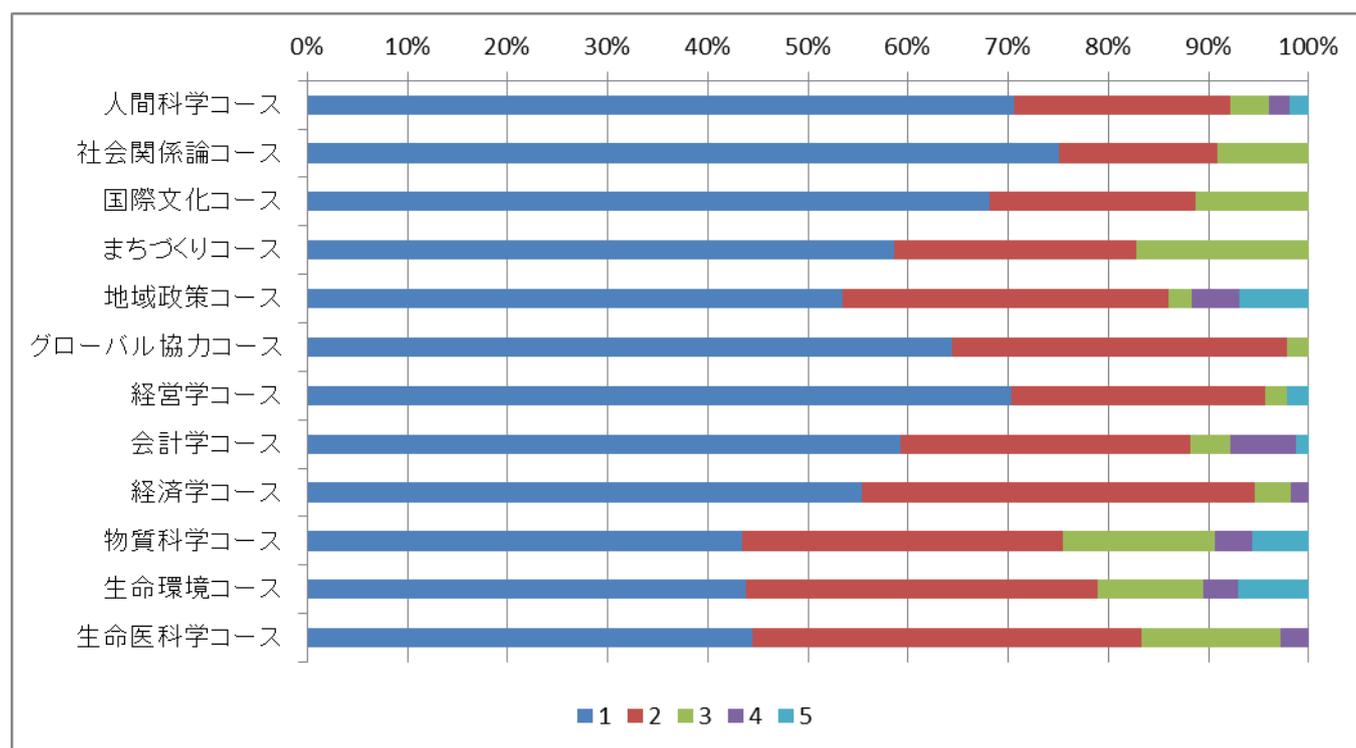


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると、75.54%と、H29年度の66.95%から上昇している。

質問 56 専門教養ゼミ、卒論演習に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	36	70.59%	11	21.57%	2	3.92%	1	1.96%	1	1.96%	51	100%
社会関係論	33	75.00%	7	15.91%	4	9.09%		0.00%		0.00%	44	100%
国際文化	30	68.18%	9	20.45%	5	11.36%		0.00%		0.00%	44	100%
まちづくり	17	58.62%	7	24.14%	5	17.24%		0.00%		0.00%	29	100%
地域政策	23	53.49%	14	32.56%	1	2.33%	2	4.65%	3	6.98%	43	100%
グローバル協力	29	64.44%	15	33.33%	1	2.22%		0.00%		0.00%	45	100%
経営学	64	70.33%	23	25.27%	2	2.20%		0.00%	2	2.20%	91	100%
会計学	45	59.21%	22	28.95%	3	3.95%	5	6.58%	1	1.32%	76	100%
経済学	31	55.36%	22	39.29%	2	3.57%	1	1.79%		0.00%	56	100%
物質科学	23	43.40%	17	32.08%	8	15.09%	2	3.77%	3	5.66%	53	100%
生命環境	25	43.86%	20	35.09%	6	10.53%	2	3.51%	4	7.02%	57	100%
生命医科学	16	44.44%	14	38.89%	5	13.89%	1	2.78%		0.00%	36	100%
総計	372	59.52%	181	28.96%	44	7.04%	14	2.24%	14	2.24%	625	100%

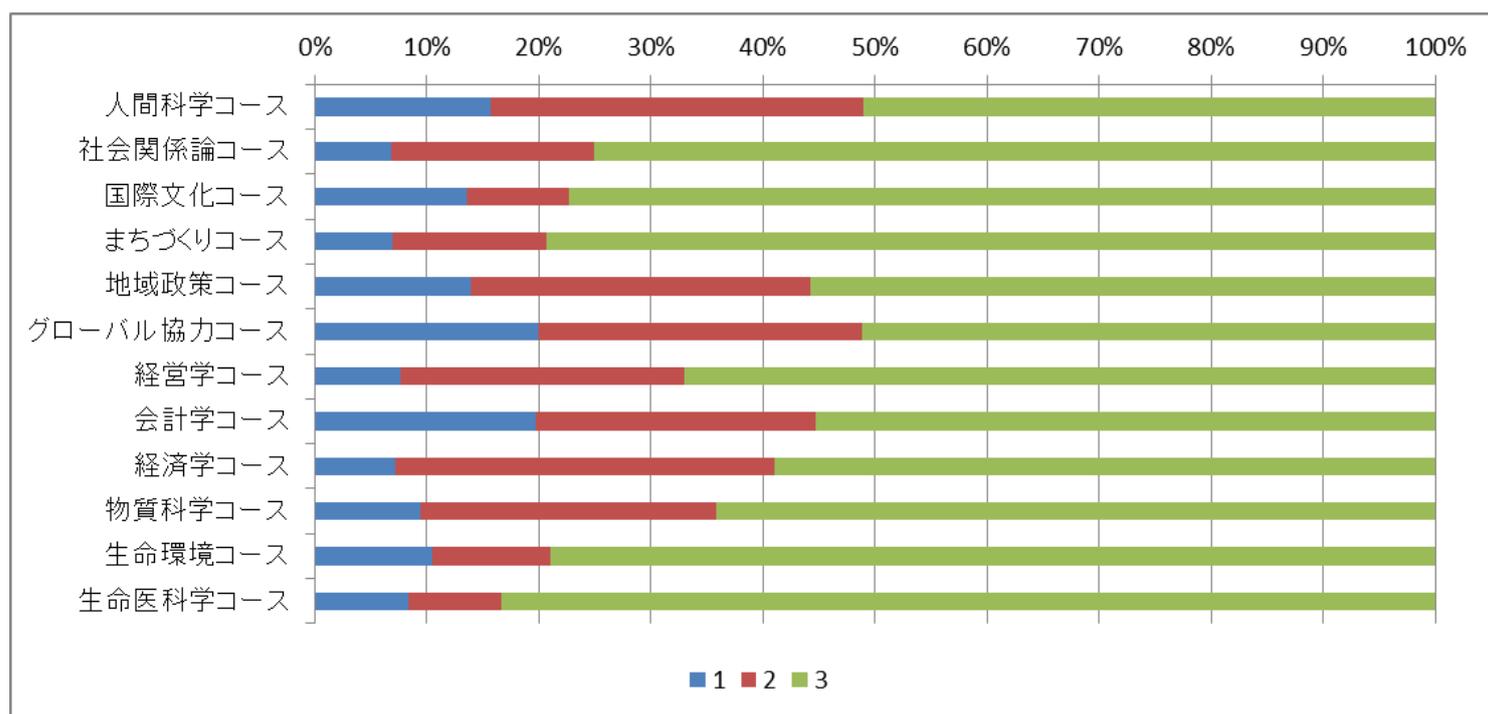


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると 88.48%となり、H29/86.73%で、H28/87.39%、H27/84.41%とほぼ同じ結果となっている。

質問 57 あなたはオフィスアワーを利用しましたか。

(1)よく利用した (2)ときどき利用した (3)利用しなかった

	1		2		3		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
人間科学	8	15.69%	17	33.33%	26	50.98%	51	100%
社会関係論	3	6.82%	8	18.18%	33	75.00%	44	100%
国際文化	6	13.64%	4	9.09%	34	77.27%	44	100%
まちづくり	2	6.90%	4	13.79%	23	79.31%	29	100%
地域政策	6	13.95%	13	30.23%	24	55.81%	43	100%
グローバル協力	9	20.00%	13	28.89%	23	51.11%	45	100%
経営学	7	7.69%	23	25.27%	61	67.03%	91	100%
会計学	15	19.74%	19	25.00%	42	55.26%	76	100%
経済学	4	7.14%	19	33.93%	33	58.93%	56	100%
物質科学	5	9.43%	14	26.42%	34	64.15%	53	100%
生命環境	6	10.53%	6	10.53%	45	78.95%	57	100%
生命医科学	3	8.33%	3	8.33%	30	83.33%	36	100%
総計	74	11.84%	143	22.88%	408	65.28%	625	100%

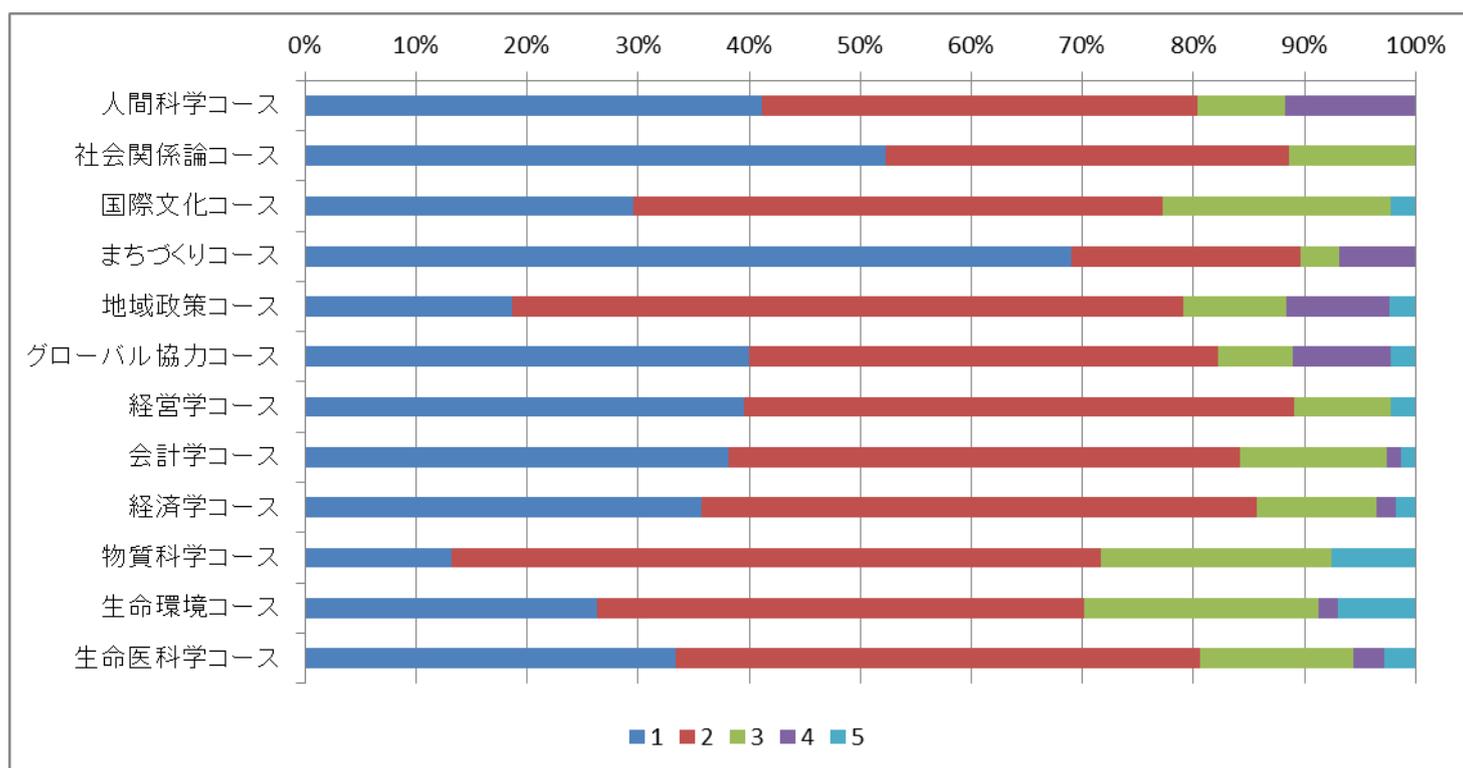


「(3)利用しなかった」という回答が全体で 65.28%となっている。(H29/57.61%) オフィスアワー利用が 50%を超えるコースはない状態となっている。

質問 58 本学の専門教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	21	41.18%	20	39.22%	4	7.84%	6	11.76%		0.00%	51	100%
社会関係論	23	52.27%	16	36.36%	5	11.36%		0.00%		0.00%	44	100%
国際文化	13	29.55%	21	47.73%	9	20.45%		0.00%	1	2.27%	44	100%
まちづくり	20	68.97%	6	20.69%	1	3.45%	2	6.90%		0.00%	29	100%
地域政策	8	18.60%	26	60.47%	4	9.30%	4	9.30%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	18	40.00%	19	42.22%	3	6.67%	4	8.89%	1	2.22%	45	100%
経営学	36	39.56%	45	49.45%	8	8.79%		0.00%	2	2.20%	91	100%
会計学	29	38.16%	35	46.05%	10	13.16%	1	1.32%	1	1.32%	76	100%
経済学	20	35.71%	28	50.00%	6	10.71%	1	1.79%	1	1.79%	56	100%
物質科学	7	13.21%	31	58.49%	11	20.75%		0.00%	4	7.55%	53	100%
生命環境	15	26.32%	25	43.86%	12	21.05%	1	1.75%	4	7.02%	57	100%
生命医科学	12	33.33%	17	47.22%	5	13.89%	1	2.78%	1	2.78%	36	100%
総計	222	35.52%	289	46.24%	78	12.48%	20	3.20%	16	2.56%	625	100%



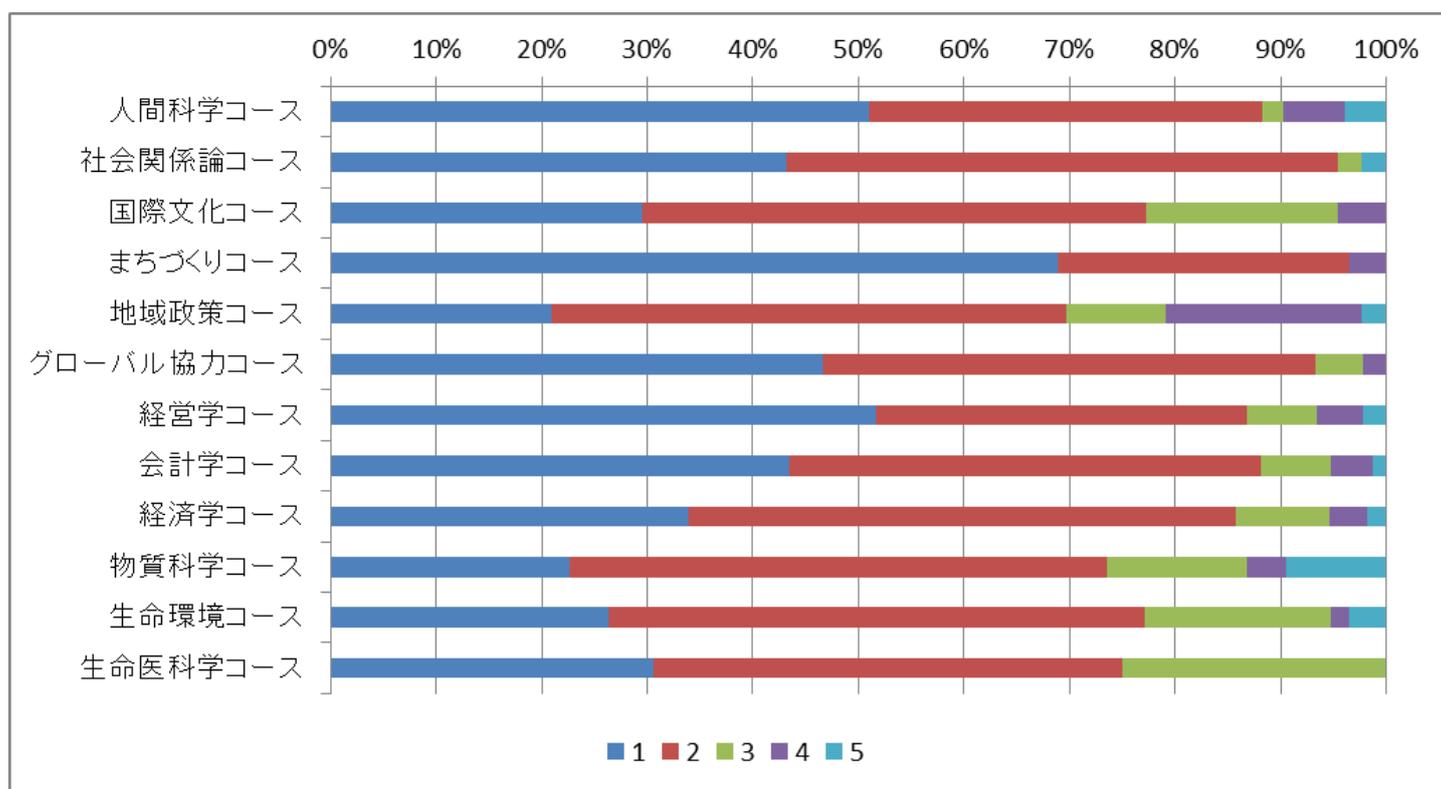
全体で、81.76%が肯定的回答をしており、H29年度（81.71%）とほぼ変わらない結果となった。

【4年間を通じた教育について】

質問 59 4年間を通じた本学の教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
人間科学	26	50.98%	19	37.25%	1	1.96%	3	5.88%	2	3.92%	51	100%
社会関係論	19	43.18%	23	52.27%	1	2.27%		0.00%	1	2.27%	44	100%
国際文化	13	29.55%	21	47.73%	8	18.18%	2	4.55%		0.00%	44	100%
まちづくり	20	68.97%	8	27.59%		0.00%	1	3.45%		0.00%	29	100%
地域政策	9	20.93%	21	48.84%	4	9.30%	8	18.60%	1	2.33%	43	100%
グローバル協力	21	46.67%	21	46.67%	2	4.44%	1	2.22%		0.00%	45	100%
経営学	47	51.65%	32	35.16%	6	6.59%	4	4.40%	2	2.20%	91	100%
会計学	33	43.42%	34	44.74%	5	6.58%	3	3.95%	1	1.32%	76	100%
経済学	19	33.93%	29	51.79%	5	8.93%	2	3.57%	1	1.79%	56	100%
物質科学	12	22.64%	27	50.94%	7	13.21%	2	3.77%	5	9.43%	53	100%
生命環境	15	26.32%	29	50.88%	10	17.54%	1	1.75%	2	3.51%	57	100%
生命医科学	11	30.56%	16	44.44%	9	25.00%		0.00%		0.00%	36	100%
総計	245	39.20%	280	44.80%	58	9.28%	27	4.32%	15	2.40%	625	100%



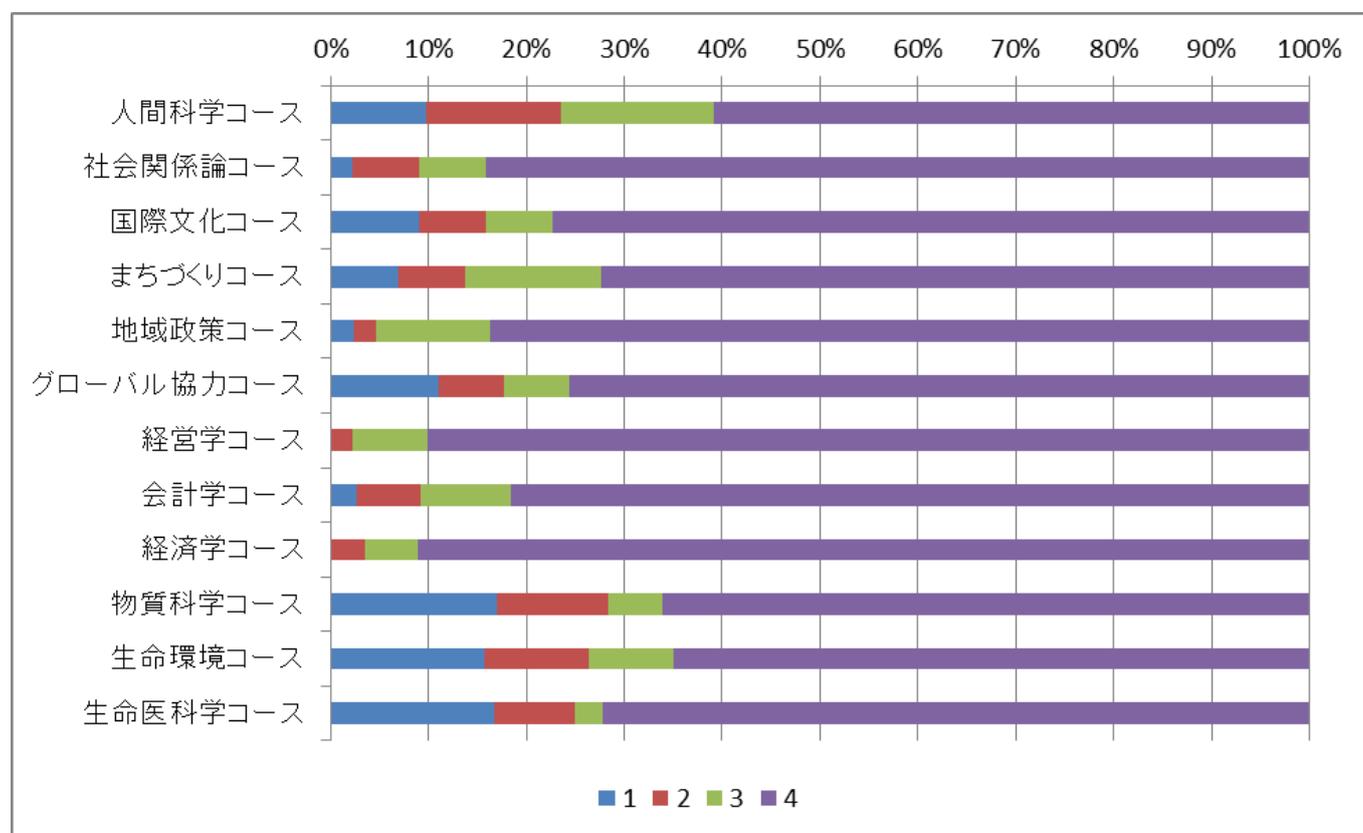
全体で、84%が肯定的回答をしており、H29年度(80.09%)から増加している。(参考:H28/80.09%)

【教職課程教育についての質問】

質問 60 教員免許についての状況を教えてください。

- (1) 教職課程を履修した (2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった
 (3) 免許をとりたい科目がなかったため、履修しなかった (4) 教職課程は不要と考え履修しなかった

	1		2		3		4		総計	
人間科学	5	9.80%	7	13.73%	8	15.69%	31	60.78%	51	100%
社会関係論	1	2.27%	3	6.82%	3	6.82%	37	84.09%	44	100%
国際文化	4	9.09%	3	6.82%	3	6.82%	34	77.27%	44	100%
まちづくり	2	6.90%	2	6.90%	4	13.79%	21	72.41%	29	100%
地域政策	1	2.33%	1	2.33%	5	11.63%	36	83.72%	43	100%
グローバル協力	5	11.11%	3	6.67%	3	6.67%	34	75.56%	45	100%
経営学		0.00%	2	2.20%	7	7.69%	82	90.11%	91	100%
会計学	2	2.63%	5	6.58%	7	9.21%	62	81.58%	76	100%
経済学		0.00%	2	3.57%	3	5.36%	51	91.07%	56	100%
物質科学	9	16.98%	6	11.32%	3	5.66%	35	66.04%	53	100%
生命環境	9	15.79%	6	10.53%	5	8.77%	37	64.91%	57	100%
生命医科学	6	16.67%	3	8.33%	1	2.78%	26	72.22%	36	100%
総計	44	7.04%	43	6.88%	52	8.32%	486	77.76%	625	100%

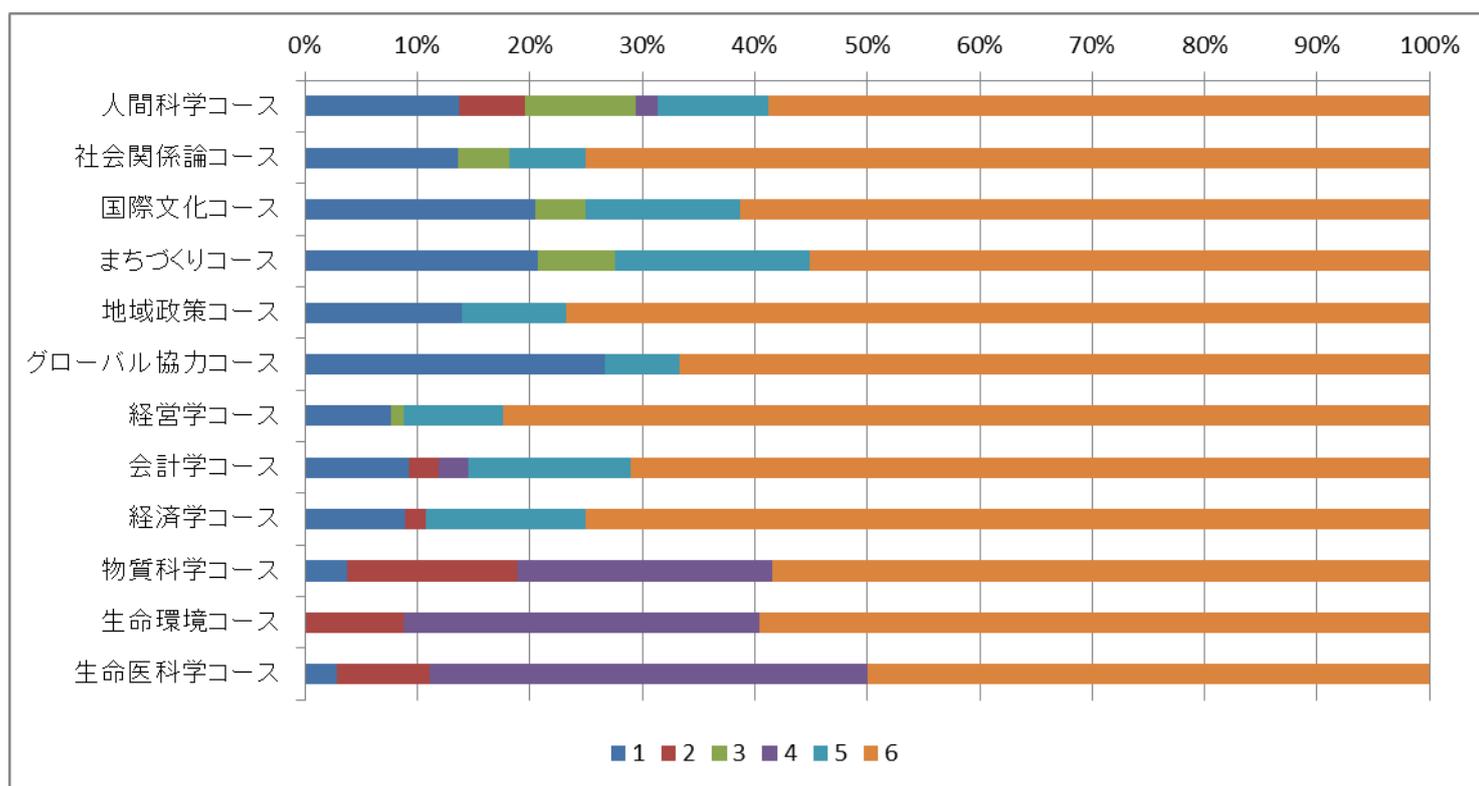


全体で見ると、「(1) 教職課程を履修した」「(2) 教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった」は 13.92% となり、(H29/16.02%、H28/19.97%)、(1) については 1 割に満たない。

質問 61 教員免許はどの教科で取りたかったですか。

(1)英語 (2)数学 (3)国語 (4)理科 (5)社会(地歴・公民を含む) (6)特に取りたい科目はなかった

	1		2		3		4		5		6		総計	
人間科学	7	13.73%	3	5.88%	5	9.80%	1	1.96%	5	9.80%	30	58.82%	51	100%
社会関係論	6	13.64%		0.00%	2	4.55%		0.00%	3	6.82%	33	75.00%	44	100%
国際文化	9	20.45%		0.00%	2	4.55%		0.00%	6	13.64%	27	61.36%	44	100%
まちづくり	6	20.69%		0.00%	2	6.90%		0.00%	5	17.24%	16	55.17%	29	100%
地域政策	6	13.95%		0.00%		0.00%		0.00%	4	9.30%	33	76.74%	43	100%
グローバル協力	12	26.67%		0.00%		0.00%		0.00%	3	6.67%	30	66.67%	45	100%
経営学	7	7.69%		0.00%	1	1.10%		0.00%	8	8.79%	75	82.42%	91	100%
会計学	7	9.21%	2	2.63%		0.00%	2	2.63%	11	14.47%	54	71.05%	76	100%
経済学	5	8.93%	1	1.79%		0.00%		0.00%	8	14.29%	42	75.00%	56	100%
物質科学	2	3.77%	8	15.09%		0.00%	12	22.64%		0.00%	31	58.49%	53	100%
生命環境		0.00%	5	8.77%		0.00%	18	31.58%		0.00%	34	59.65%	57	100%
生命医科学	1	2.78%	3	8.33%		0.00%	14	38.89%		0.00%	18	50.00%	36	100%
総計	68	10.88%	22	3.52%	12	1.92%	47	7.52%	53	8.48%	423	67.68%	625	100%



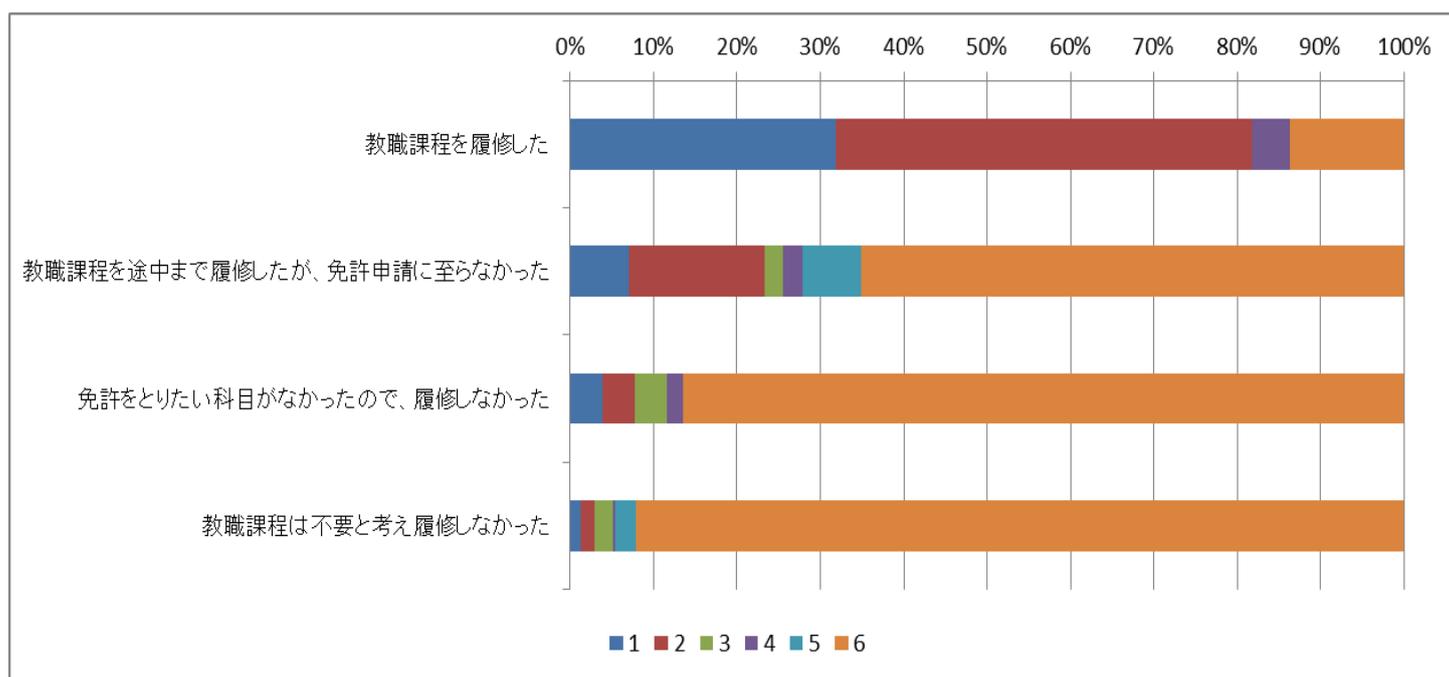
全体で見ると「(6)特に取りたい科目はなかった」が67.68%と多い。(H29/64.08%)

回答割合の多かった教科は、順に(1)英語、(2)社会、(3)理科、(4)数学、(5)国語 の順となり、昨年度、一昨年度と同様の順となっている。

質問 62 質問 60 で(1)を選択した方(教職課程を履修した方)のみ回答してください。本学の教職課程教育に満足しましたか。

- (1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった
(6)未記入

	1		2		3		4		5		6		総計	
教職課程を履修した	14	31.82%	22	50.00%		0.00%	2	4.55%		0.00%	6	13.64%	44	100%
教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった	3	6.98%	7	16.28%	1	2.33%	1	2.33%	3	6.98%	28	65.12%	43	100%
免許をとりたい科目がなかったため、履修しなかった	2	3.85%	2	3.85%	2	3.85%	1	1.92%		0.00%	45	86.54%	52	100%
教職課程は不要と考え履修しなかった	6	1.23%	8	1.65%	11	2.26%	1	0.21%	12	2.47%	448	92.18%	48	100%
総計	25	4.00%	39	6.24%	14	2.24%	5	0.80%	15	2.40%	527	84.32%	62	100%



未記入を除き、肯定的な回答の割合は、65.31%となっており、H29/50.0%と比べると大幅に増加している。