# 平成 29 年度 国際総合科学部カリキュラム評価アンケート

# コース別集計結果

# アンケート概要

目 的 : 平成 29 年度卒業予定者が、在学期間を通して国際総合科学部の教育内容をどのよ

うに評価しているかを確認し、今後の学部教育のさらなる充実・改善に役立てる。

対 象: 国際総合科学部 4年次生(平成24(2012)年度以降入学者)

実施時期 : 平成 29 年 12 月 18 日 (月) ~平成 30 年 2 月 16 日 (金)

対象者数: 697名(「卒業演習Ⅱ」、「卒業研究Ⅱ」の履修者で且つ卒業しない者を除く)

集計数: 618名

集計割合 : 88,7%

	回答者の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 2
•	本学の教育全般についての質問・・・・・質問 4~14・・・P. 5
•	共通教養についての質問・・・・・・ 質問 15~23・・・P.16
•	外国語教育についての質問・・・・・・質問 24~39・・・P.25
•	情報教育についての質問・・・・・・ 質問 40~44・・・P.41
•	コース選択・変更についての質問・・・・質問 45~48・・・P.46
•	専門教養についての共通の質問・・・・・質問 49~58・・・P.50
•	4 年間を通じた教育について・・・・・ 質問 59 P.60
lacktriangle	教職課程教育についての質問・・・・・・質問 60~62・・・P.61

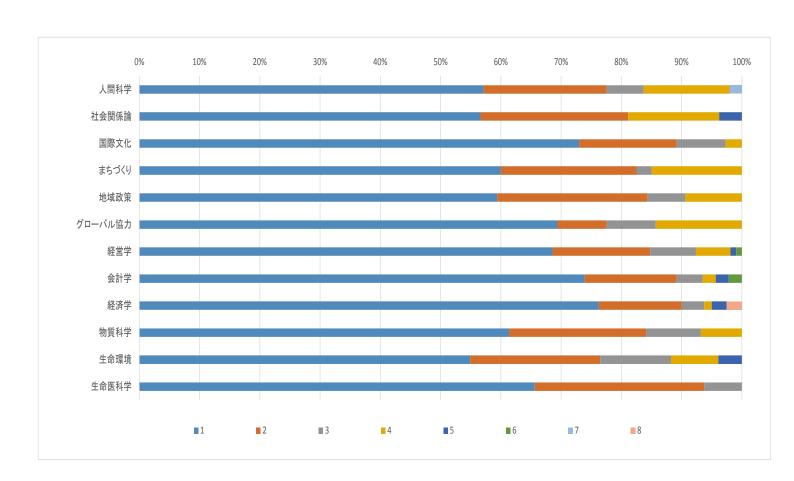
# 【あなた自身についての質問】

# 質問1 あなたが受験した入試の選抜方法を教えてください。

- (1)一般選抜
- (2)指定校制推薦入試
- (3)公募制推薦入試

- (4)AO 入試
- (5)海外帰国生入試
- (6)外国人留学生入試
- (7)国際バカロレア入試 (8)社会人入試

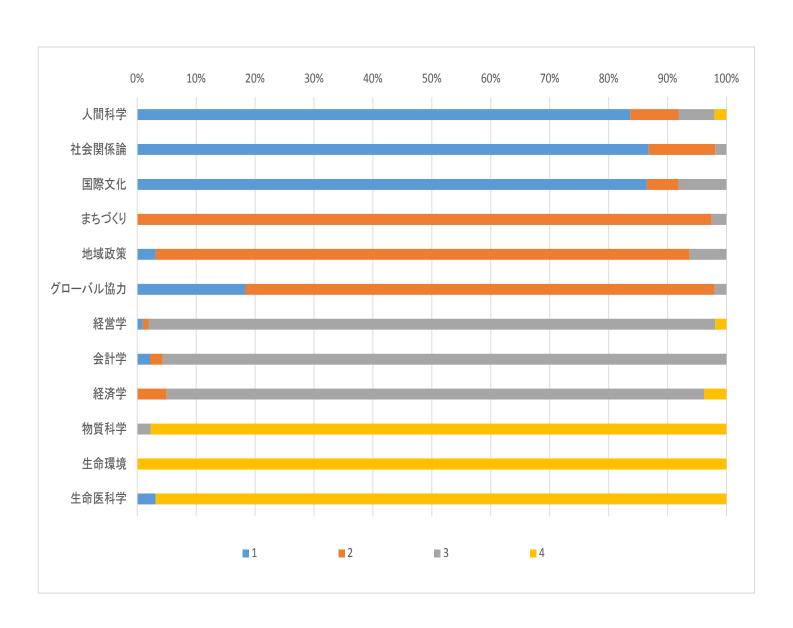
		1		2		3		4		5		6		7		8	総	計
人間科学	28	57.14%	10	20.41%	3	6.12%	7	14.29%		0.00%		0.00%	1	2.04%		0.00%	49	100%
社会関係論	30	56.60%	13	24.53%		0.00%	8	15.09%	2	3.77%		0.00%		0.00%		0.00%	53	100%
国際文化	27	72.97%	6	16.22%	3	8.11%	1	2.70%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	37	100%
まちづくり	24	60.00%	9	22.50%	1	2.50%	6	15.00%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	40	100%
地域政策	19	59.38%	8	25.00%	2	6.25%	3	9.38%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	32	100%
グローバル協力	34	69.39%	4	8.16%	4	8.16%	7	14.29%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	49	100%
経営学	72	68.57%	17	16.19%	8	7.62%	6	5.71%	1	0.95%	1	0.95%		0.00%		0.00%	105	100%
会計学	34	73.91%	7	15.22%	2	4.35%	1	2.17%	1	2.17%	1	2.17%		0.00%		0.00%	46	100%
経済学	61	76.25%	11	13.75%	3	3.75%	1	1.25%	2	2.50%		0.00%		0.00%	2	2.50%	80	100%
物質科学	27	61.36%	10	22.73%	4	9.09%	3	6.82%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	44	100%
生命環境	28	54.90%	11	21.57%	6	11.76%	4	7.84%	2	3.92%		0.00%		0.00%		0.00%	51	100%
生命医科学	21	65.63%	9	28.13%	2	6.25%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	32	100%
総計	405	65.53%	115	18.61%	38	6.15%	47	7.61%	8	1.29%	2	0.32%	1	0.16%	2	0.32%	618	100%



# 質問2 入試区分を答えてください。

(1)国際教養学系 (2)国際都市学系 (3)経営科学系 (4)理学系

(1)国际权良于		(2)国际相印11-	1 1//	(3))胜百年于			1		An = 1
		1		2		3		4	総計
人間科学	41	83.67%	4	8.16%	3	6.12%	1	2.04%	49
社会関係論	46	86.79%	6	11.32%	1	1.89%	0	0.00%	53
国際文化	32	86.49%	2	5.41%	3	8.11%	0	0.00%	37
まちづくり		0.00%	39	97.50%	1	2.50%	0	0.00%	40
地域政策	1	3.13%	29	90.63%	2	6.25%	0	0.00%	32
グローバル協力	9	18.37%	39	79.59%	1	2.04%	0	0.00%	49
経営学	1	0.95%	1	0.95%	101	96.19%	2	1.90%	105
会計学	1	2.17%	1	2.17%	44	95.65%	0	0.00%	46
経済学		0.00%	4	5.00%	73	91.25%	3	3.75%	80
物質科学		0.00%		0.00%	1	2.27%	43	97.73%	44
生命環境		0.00%		0.00%		0.00%	51	100.00%	51
生命医科学	1	3.13%		0.00%		0.00%	31	96.88%	32
総計	132	21.36%	125	20.23%	230	37.22%	131	21.20%	618



# 質問3 あなたの所属するコースを答えてください。

(1)人間科学コース

(2)社会関係論コース

(3)国際文化コース

(4)まちづくりコース

(5)地域政策コース

(6)グローバル協力コース

(7)経営学コース

(8)会計学コース

(9)経済学コース

(10)物質科学コース

(11)生命環境コース

(12)生命医科学コース

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	総計
人数	49	53	37	40	32	49	105	46	80	44	51	32	618

#### 【本学の教育全般についての質問】

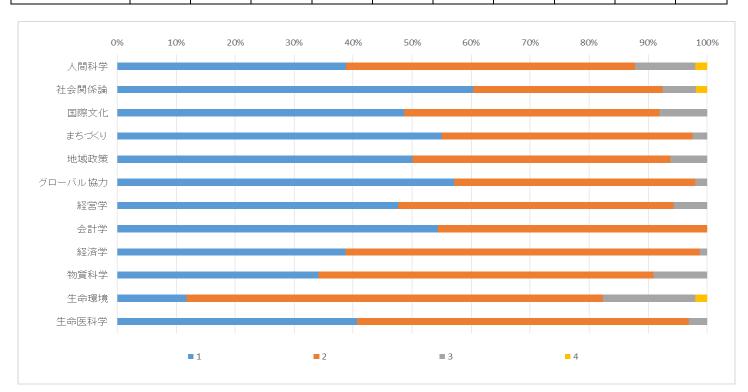
質問 4~7 は、(1)「とても身に付いた」~(4)「ほとんど身に付かなかった」の選択肢から選んで回答してください。



下記質問4~7は、本学の教育理念に関する問いです。

#### 質問4 自ら課題を見つけ、それを論理的に解決できる能力が身に付きましたか。

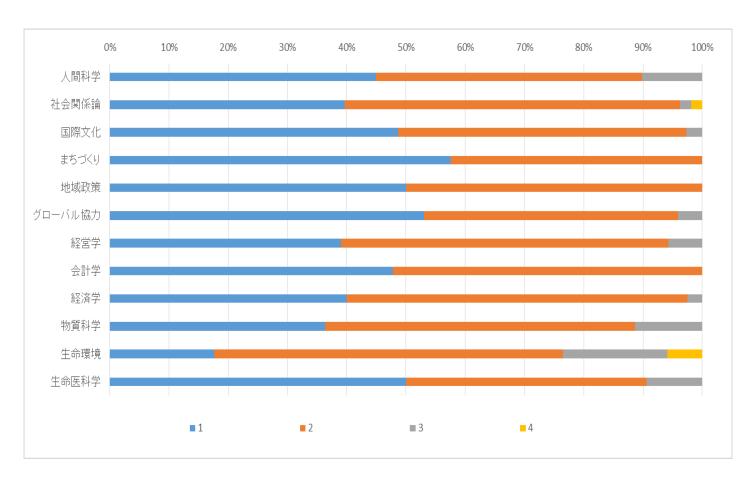
		1	- 2	2	;	3		1	総	計
人間科学	19	38.78%	24	48.98%	5	10.20%	1	2.04%	49	100.00%
社会関係論	32	60.38%	17	32.08%	3	5.66%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	18	48.65%	16	43.24%	3	8.11%		0.00%	37	100.00%
まちづくり	22	55.00%	17	42.50%	1	2.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	16	50.00%	14	43.75%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	28	57.14%	20	40.82%	1	2.04%		0.00%	49	100.00%
経営学	50	47.62%	49	46.67%	6	5.71%		0.00%	105	100.00%
会計学	25	54.35%	21	45.65%		0.00%		0.00%	46	100.00%
経済学	31	38.75%	48	60.00%	1	1.25%		0.00%	80	100.00%
物質科学	15	34.09%	25	56.82%	4	9.09%		0.00%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	36	70.59%	8	15.69%	1	1.96%	51	100.00%
生命医科学	13	40.63%	18	56.25%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
総計	275	44.50%	305	49.35%	35	5.66%	3	0.49%	618	100.00%



(1)+(2)の肯定的な回答が増加しており、学部での肯定的回答は 93.85%となった。(H28 は 85.9%) 特に会計学コース (H28/71.4%→H29/100%)、生命環境コース (H28/72.5%→H29/82.3%)、生命医科学コース (H28/73.5%→H29/96.8%) で増加している。

質問5 豊かな教養が身に付きましたか。

		1	2	2	;	3	4	1	総	計
人間科学	22	44. 90%	22	44. 90%	5	10. 20%		0. 00%	49	100.00%
社会関係論	21	39. 62%	30	56. 60%	1	1. 89%	1	1. 89%	53	100.00%
国際文化	18	48. 65%	18	48. 65%	1	2. 70%		0. 00%	37	100.00%
まちづくり	23	57. 50%	17	42. 50%		0. 00%		0. 00%	40	100.00%
地域政策	16	50.00%	16	50.00%		0. 00%		0. 00%	32	100.00%
グローバル協力	26	53. 06%	21	42. 86%	2	4. 08%		0. 00%	49	100.00%
経営学	41	39. 05%	58	55. 24%	6	5. 71%		0. 00%	105	100.00%
会計学	22	47. 83%	24	52. 17%		0. 00%		0. 00%	46	100.00%
経済学	32	40. 00%	46	57. 50%	2	2. 50%		0. 00%	80	100.00%
物質科学	16	36. 36%	23	52. 27%	5	11. 36%		0. 00%	44	100.00%
生命環境	9	17. 65%	30	58. 82%	9	17. 65%	3	5. 88%	51	100.00%
生命医科学	16	50.00%	13	40. 63%	3	9. 38%		0. 00%	32	100.00%
総計	262	42. 39%	318	51. 46%	34	5. 50%	4	0. 65%	618	100.00%

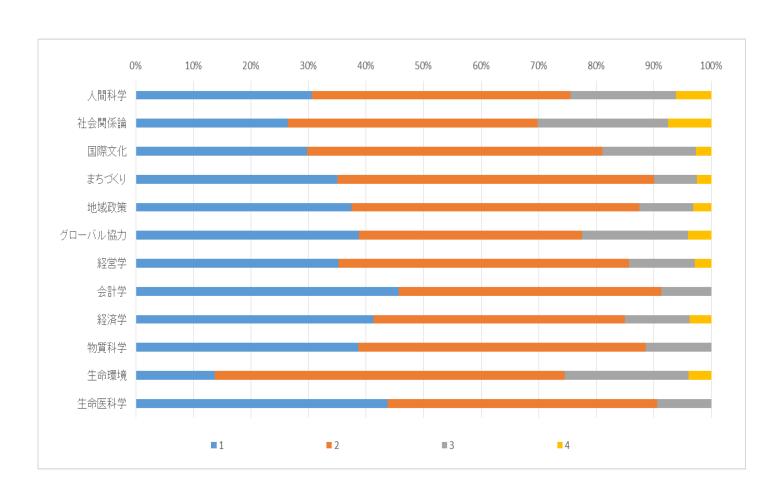


(1)+(2)の肯定的な回答が学部全体で増加しており、93.85%となった。(H28/83.19%)

特に、会計学コース( $H28/77.1\% \rightarrow H29/100\%$ )、生命環境コース( $H28/70.0\% \rightarrow H29/76.4\%$ )、生命医科学コース( $H28/67.6\% \rightarrow H29/90.6\%$ )で増加率が高い。

質問 6 高い専門的能力が身に付きましたか。

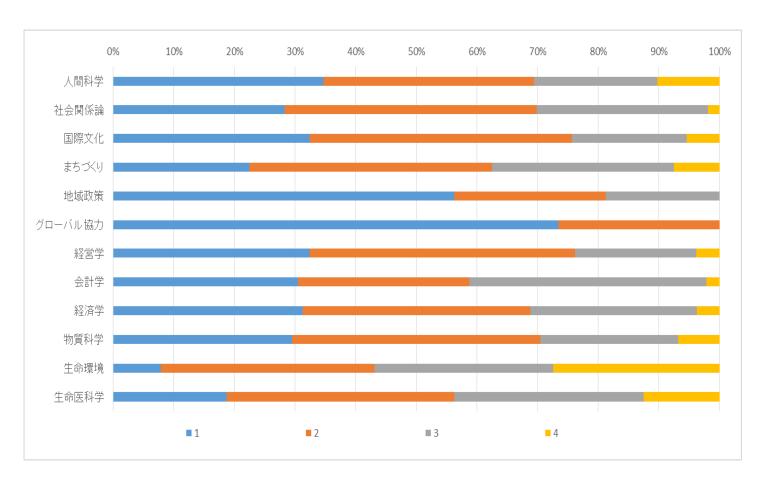
		1		2		3	4	4	総	計
人間科学	15	30.61%	22	44.90%	9	18.37%	3	6.12%	49	100.00%
社会関係論	14	26.42%	23	43.40%	12	22.64%	4	7.55%	53	100.00%
国際文化	11	29.73%	19	51.35%	6	16.22%	1	2.70%	37	100.00%
まちづくり	14	35.00%	22	55.00%	3	7.50%	1	2.50%	40	100.00%
地域政策	12	37.50%	16	50.00%	3	9.38%	1	3.13%	32	100.00%
グローバル協力	19	38.78%	19	38.78%	9	18.37%	2	4.08%	49	100.00%
経営学	37	35.24%	53	50.48%	12	11.43%	3	2.86%	105	100.00%
会計学	21	45.65%	21	45.65%	4	8.70%		0.00%	46	100.00%
経済学	33	41.25%	35	43.75%	9	11.25%	3	3.75%	80	100.00%
物質科学	17	38.64%	22	50.00%	5	11.36%		0.00%	44	100.00%
生命環境	7	13.73%	31	60.78%	11	21.57%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	14	43.75%	15	46.88%	3	9.38%		0.00%	32	100.00%
総計	214	34.63%	298	48.22%	86	13.92%	20	3.24%	618	100.00%



- (1)+(2)の肯定的な回答が高いのは、まちづくりコース (90.00%)、会計学コース (91.30%)、生命医科学コース (90.63%)。
- (1)だけで見ると、会計学コース (45.65%)、生命医科学コース (43.75%)、経済学コース (41.25%) の数値が高い。全体での(1)+(2)は、82.85%で平成 28 年度 74.96%、平成 27 年度 65.26%から大きく上昇している。

質問7 国際的視野が身に付きましたか。

		1		2	,	3		4	彩	計
人間科学	17	34. 69%	17	34. 69%	10	20. 41%	5	10. 20%	49	100.00%
社会関係論	15	28. 30%	22	41. 51%	15	28. 30%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	12	32. 43%	16	43. 24%	7	18. 92%	2	5. 41%	37	100.00%
まちづくり	9	22. 50%	16	40.00%	12	30.00%	3	7. 50%	40	100.00%
地域政策	18	56. 25%	8	25. 00%	6	18. 75%		0. 00%	32	100.00%
グローバル協力	36	73. 47%	13	26. 53%		0.00%		0. 00%	49	100.00%
経営学	34	32. 38%	46	43. 81%	21	20. 00%	4	3. 81%	105	100.00%
会計学	14	30. 43%	13	28. 26%	18	39. 13%	1	2. 17%	46	100.00%
経済学	25	31. 25%	30	37. 50%	22	27. 50%	3	3. 75%	80	100.00%
物質科学	13	29. 55%	18	40. 91%	10	22. 73%	3	6. 82%	44	100.00%
生命環境	4	7. 84%	18	35. 29%	15	29. 41%	14	27. 45%	51	100.00%
生命医科学	6	18. 75%	12	37. 50%	10	31. 25%	4	12. 50%	32	100.00%
総計	203	32. 85%	229	37. 06%	146	23. 62%	40	6. 47%	618	100.00%



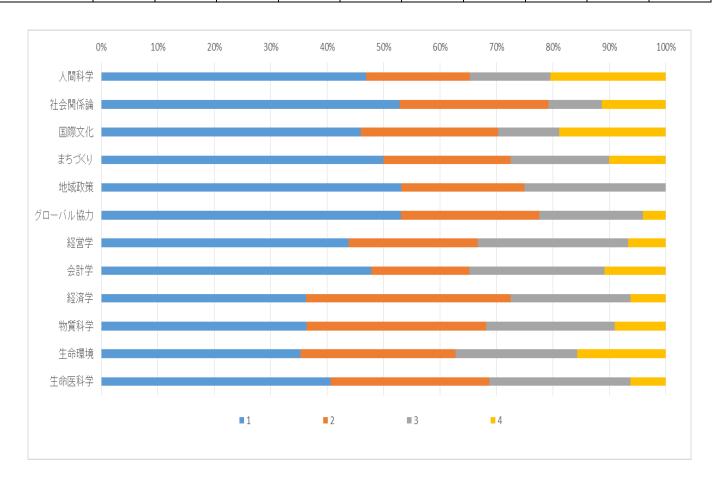
グローバル協力コース ((1)73.47%(2)26.53%)、地域政策コース ((1)56.25%(2)25.00%) が高く、それぞれ H28 は、(1)50.00%(2)45.00%、(1)31.03%(2)41.38%だったため、(1)の割合が上昇している。生命環境コースについては、<math>(1)+(2)が 43.13%と低くなっているものの、H28 の 23.52%と比べると大幅に上昇している。

全体としては、(1)+(2)で 69.91%が国際的視野について肯定的な回答をしており、H28 の 57.97%から上昇している。

# 質問 8 科目ごとの自己学習時間を確保してもらうため、学期ごとに履修制限(上限単位数 24 単位)を設けていますが、この制度についてどう思いますか。

- (1)十分学ぶために必要だ (2)興味・関心のある科目をできるだけ多く履修したいので、必要ない
- (3)卒業要件単位数を早く取得したいので、必要ない (4)履修制限の意義を知らなかった

		1	-	2	,	3		4	松心	計
人間科学	23	46.94%	9	18.37%	7	14.29%	10	20.41%	49	100.00%
社会関係論	28	52.83%	14	26.42%	5	9.43%	6	11.32%	53	100.00%
国際文化	17	45.95%	9	24.32%	4	10.81%	7	18.92%	37	100.00%
まちづくり	20	50.00%	9	22.50%	7	17.50%	4	10.00%	40	100.00%
地域政策	17	53.13%	7	21.88%	8	25.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	26	53.06%	12	24.49%	9	18.37%	2	4.08%	49	100.00%
経営学	46	43.81%	24	22.86%	28	26.67%	7	6.67%	105	100.00%
会計学	22	47.83%	8	17.39%	11	23.91%	5	10.87%	46	100.00%
経済学	29	36.25%	29	36.25%	17	21.25%	5	6.25%	80	100.00%
物質科学	16	36.36%	14	31.82%	10	22.73%	4	9.09%	44	100.00%
生命環境	18	35.29%	14	27.45%	11	21.57%	8	15.69%	51	100.00%
生命医科学	13	40.63%	9	28.13%	8	25.00%	2	6.25%	32	100.00%
総計	275	44.50%	158	25.57%	125	20.23%	60	9.71%	618	100.00%



履修制限が必要とする回答は、学部全体で 44.50%となっている。これは、H28/38.7%に比べて 上昇している。

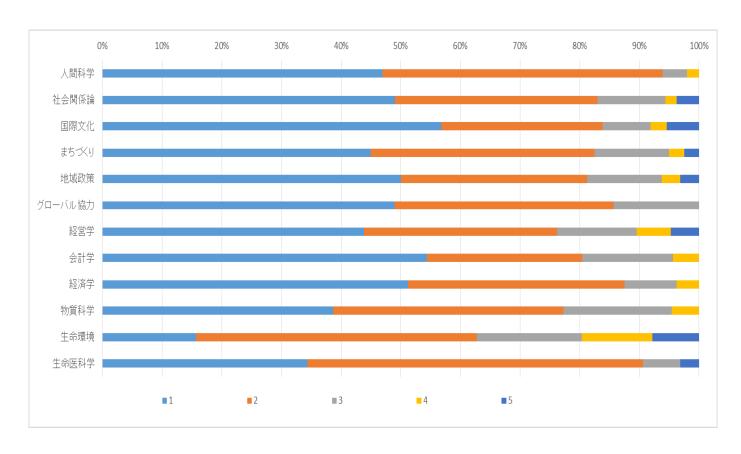
なお、履修制限の意義を知らなかったという学生も毎年、一定数存在し、その割合はコースによって、かなり違いがあるといえる。

# 質問9 電子シラバスは履修科目を選択する上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった (4)ほとんど役立たなかった

(5)見ていないので分からない

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	23	46.94%	23	46.94%	2	4.08%	1	2.04%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	26	49.06%	18	33.96%	6	11.32%	1	1.89%	2	3.77%	53	100.00%
国際文化	21	56.76%	10	27.03%	3	8.11%	1	2.70%	2	5.41%	37	100.00%
まちづくり	18	45.00%	15	37.50%	5	12.50%	1	2.50%	1	2.50%	40	100.00%
地域政策	16	50.00%	10	31.25%	4	12.50%	1	3.13%	1	3.13%	32	100.00%
グローバル協力	24	48.98%	18	36.73%	7	14.29%		0.00%		0.00%	49	100.00%
経営学	46	43.81%	34	32.38%	14	13.33%	6	5.71%	5	4.76%	105	100.00%
会計学	25	54.35%	12	26.09%	7	15.22%	2	4.35%		0.00%	46	100.00%
経済学	41	51.25%	29	36.25%	7	8.75%	3	3.75%		0.00%	80	100.00%
物質科学	17	38.64%	17	38.64%	8	18.18%	2	4.55%		0.00%	44	100.00%
生命環境	8	15.69%	24	47.06%	9	17.65%	6	11.76%	4	7.84%	51	100.00%
生命医科学	11	34.38%	18	56.25%	2	6.25%		0.00%	1	3.13%	32	100.00%
総計	276	44.66%	228	36.89%	74	11.97%	24	3.88%	16	2.59%	618	100.00%



履修科目を選択する上で、電子シラバスが役に立ったという回答が90%以上となったコースが昨年 度の4コースから2コースへ減っており、数値としても減少している。(H28/85.81%→H29/81.55%) 一方で、「役に立たなかった」という回答が10%を超えるコースもあり、全体で3.88%となっている。 (参考: H28/3.68%、H27/1.56%)

#### 質問 10 シラバス、授業等で成績評価の基準や評価方法は明確に示されていましたか。

(1)とてもそう思う

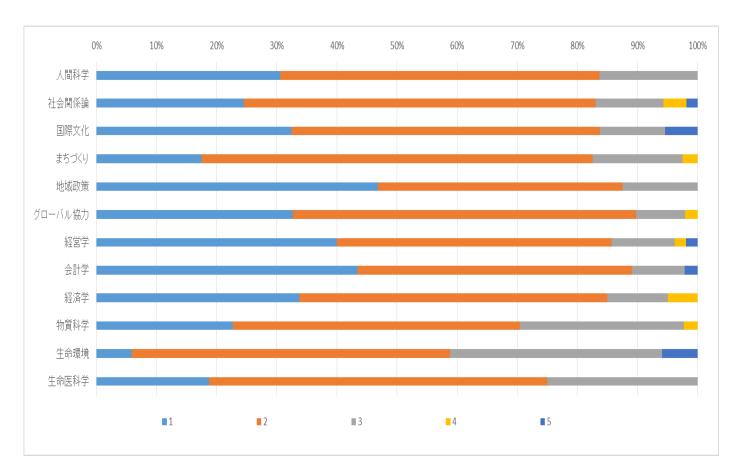
(2)多少そう思う

(3)あまりそう思わない

(4)ほとんどそう思わない

(5)シラバス・授業等で確認しなかったので分からない

		1		2		3		4		5		
人間科学	15	30.61%	26	53.06%	8	16.33%		0.00%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	13	24.53%	31	58.49%	6	11.32%	2	3.77%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	12	32.43%	19	51.35%	4	10.81%		0.00%	2	5.41%	37	100.00%
まちづくり	7	17.50%	26	65.00%	6	15.00%	1	2.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	15	46.88%	13	40.63%	4	12.50%		0.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	16	32.65%	28	57.14%	4	8.16%	1	2.04%		0.00%	49	100.00%
経営学	42	40.00%	48	45.71%	11	10.48%	2	1.90%	2	1.90%	105	100.00%
会計学	20	43.48%	21	45.65%	4	8.70%		0.00%	1	2.17%	46	100.00%
経済学	27	33.75%	41	51.25%	8	10.00%	4	5.00%		0.00%	80	100.00%
物質科学	10	22.73%	21	47.73%	12	27.27%	1	2.27%		0.00%	44	100.00%
生命環境	3	5.88%	27	52.94%	18	35.29%		0.00%	3	5.88%	51	100.00%
生命医科学	6	18.75%	18	56.25%	8	25.00%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	186	30.10%	319	51.62%	93	15.05%	11	1.78%	9	1.46%	618	100.00%

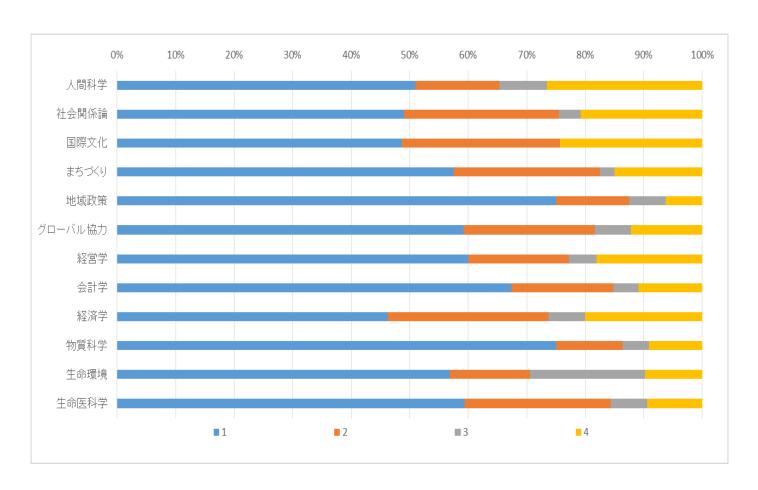


学部全体では、81.72%の肯定的回答が出ているものの、理学系各コースでは低い傾向となった。 また、全体で16.83%が「(3)あまりそう思わない」「(4)ほとんどそう思わない」と回答している。

# 質問 11 オリエンテーション(4月)やガイダンス(11月)は履修科目を決めるなど、学習計画を立てる上で役立ちましたか。

(1)両方とも役立った (2)オリエンテーションは役立った (3)ガイダンスは役立った (4)両方とも役立たなかった

		1		2		3		4		総計
人間科学	25	51.02%	7	14.29%	4	8.16%	13	26.53%	49	100.00%
社会関係論	26	49.06%	14	26.42%	2	3.77%	11	20.75%	53	100.00%
国際文化	18	48.65%	10	27.03%		0.00%	9	24.32%	37	100.00%
まちづくり	23	57.50%	10	25.00%	1	2.50%	6	15.00%	40	100.00%
地域政策	24	75.00%	4	12.50%	2	6.25%	2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	29	59.18%	11	22.45%	3	6.12%	6	12.24%	49	100.00%
経営学	63	60.00%	18	17.14%	5	4.76%	19	18.10%	105	100.00%
会計学	31	67.39%	8	17.39%	2	4.35%	5	10.87%	46	100.00%
経済学	37	46.25%	22	27.50%	5	6.25%	16	20.00%	80	100.00%
物質科学	33	75.00%	5	11.36%	2	4.55%	4	9.09%	44	100.00%
生命環境	29	56.86%	7	13.73%	10	19.61%	5	9.80%	51	100.00%
生命医科学	19	59.38%	8	25.00%	2	6.25%	3	9.38%	32	100.00%
総計	357	57.77%	124	20.06%	38	6.15%	99	16.02%	618	100.00%



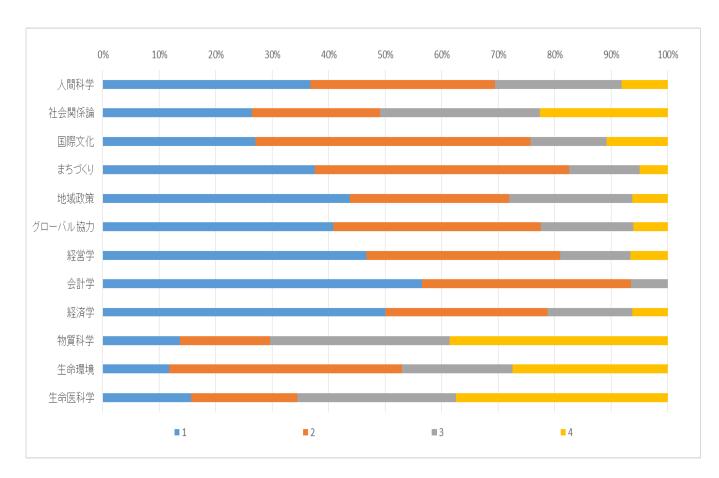
「(1)両方とも役立った」が全体で 57.77%(H28/54.82%)、オリエンテーション・ガイダンスいずれかを含めると、77.83%(H28/82.14%)は役立ったと回答しているが、肯定的な回答の割合は昨年度よりも下がっている。

質問 12 クラス担任が決まっていたことは、学習指導面で役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)あまり役立たなかった

(4)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		総計
人間科学	18	36.73%	16	32.65%	11	22.45%	4	8.16%	49	100.00%
社会関係論	14	26.42%	12	22.64%	15	28.30%	12	22.64%	53	100.00%
国際文化	10	27.03%	18	48.65%	5	13.51%	4	10.81%	37	100.00%
まちづくり	15	37.50%	18	45.00%	5	12.50%	2	5.00%	40	100.00%
地域政策	14	43.75%	9	28.13%	7	21.88%	2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	20	40.82%	18	36.73%	8	16.33%	3	6.12%	49	100.00%
経営学	49	46.67%	36	34.29%	13	12.38%	7	6.67%	105	100.00%
会計学	26	56.52%	17	36.96%	3	6.52%		0.00%	46	100.00%
経済学	40	50.00%	23	28.75%	12	15.00%	5	6.25%	80	100.00%
物質科学	6	13.64%	7	15.91%	14	31.82%	17	38.64%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	21	41.18%	10	19.61%	14	27.45%	51	100.00%
生命医科学	5	15.63%	6	18.75%	9	28.13%	12	37.50%	32	100.00%
総計	223	36.08%	201	32.52%	112	18.12%	82	13.27%	618	100.00%



国際都市学系、経営科学系においては、担任制が役立ったという回答((1)+(2))が71.88% ~93.48%と肯定的な意見後多いのに対し、国際教養学系では49.06~75.68%と少し低くなり、 理学系では、29.55%~52.94%と低くなっている。

質問 13 平均すると 1 日の自己学習時間(予習・復習を含む授業時間以外の学習時間)はどのくらいでしたか。

(1)5 時間超

(2)4~5時間

(3)3~4 時間

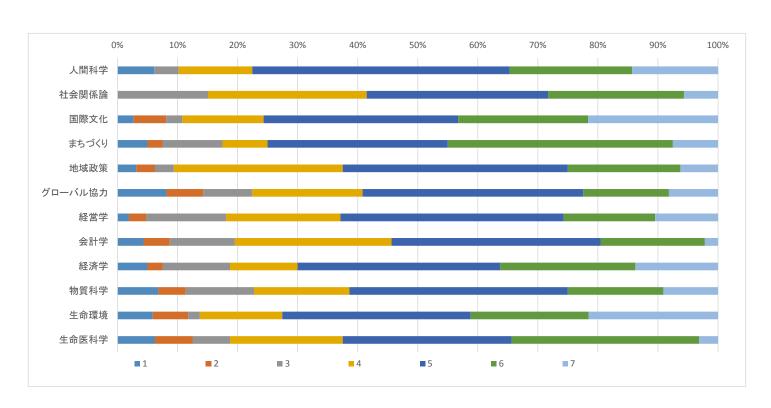
(4)2~3時間

(5)1~2 時間

(6)1 時間未満

(7)ほとんどしなかった

		1		2		3		4		5		6		7	á	総計
人間科学	3	6.12%		0.00%	2	4.08%	6	12.24%	21	42.86%	10	20.41%	7	14.29%	49	100%
社会関係論		0.00%		0.00%	8	15.09%	14	26.42%	16	30.19%	12	22.64%	3	5.66%	53	100%
国際文化	1	2.70%	2	5.41%	1	2.70%	5	13.51%	12	32.43%	8	21.62%	8	21.62%	37	100%
まちづくり	2	5.00%	1	2.50%	4	10.00%	3	7.50%	12	30.00%	15	37.50%	3	7.50%	40	100%
地域政策	1	3.13%	1	3.13%	1	3.13%	9	28.13%	12	37.50%	6	18.75%	2	6.25%	32	100%
グローバル協力	4	8.16%	3	6.12%	4	8.16%	9	18.37%	18	36.73%	7	14.29%	4	8.16%	49	100%
経営学	2	1.90%	3	2.86%	14	13.33%	20	19.05%	39	37.14%	16	15.24%	11	10.48%	105	100%
会計学	2	4.35%	2	4.35%	5	10.87%	12	26.09%	16	34.78%	8	17.39%	1	2.17%	46	100%
経済学	4	5.00%	2	2.50%	9	11.25%	9	11.25%	27	33.75%	18	22.50%	11	13.75%	80	100%
物質科学	3	6.82%	2	4.55%	5	11.36%	7	15.91%	16	36.36%	7	15.91%	4	9.09%	44	100%
生命環境	3	5.88%	3	5.88%	1	1.96%	7	13.73%	16	31.37%	10	19.61%	11	21.57%	51	100%
生命医科学	2	6.25%	2	6.25%	2	6.25%	6	18.75%	9	28.13%	10	31.25%	1	3.13%	32	100%
総計	27	4.37%	21	3.40%	56	9.06%	107	17.31%	214	34.63%	127	20.55%	66	10.68%	618	100%



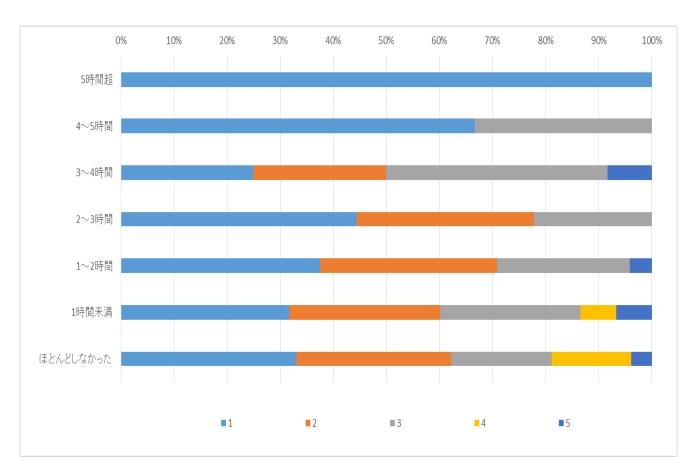
全体平均で、16.83%が1日3時間以上、34.14%が2時間以上を授業時間以外の学習時間にあてていると回答しており、昨年度の20.14%、38.35%と比較すると学習時間は減っている傾向にある。

一方で、昨年度は「1時間未満」とした回答が 40%を超えるコースが 3 コースあったが、H29 年度は 2 コースとなっており、学部全体でも H28/35. 9%H29/31. 23% となっているため、全体の学習時間は減っているものの、「 $1\sim2$  時間」と回答した学生の割合が H28/22. 24%H29/34. 63% と増加している。

質問 14 質問 13 で (6)と(7)を選んだ人 に質問します。自己学習時間が少なかった理由のうち、あてはま るものを すべて 選んでください。

(1) 部活・サークル (2) アルバイト (3) 趣味などの余暇 (4) 学習に関心がない (5) その他

		1		2		3		4		5		総計
5 時間超	3	100.00%		0.00%		0.00%		0.00%		0.00%	3	100.00%
4~5 時間	2	66.67%		0.00%	1	33.33%		0.00%		0.00%	3	100.00%
3~4 時間	3	25.00%	3	25.00%	5	41.67%		0.00%	1	8.33%	12	100.00%
2~3 時間	4	44.44%	3	33.33%	2	22.22%		0.00%		0.00%	9	100.00%
1~2 時間	9	37.50%	8	33.33%	6	25.00%		0.00%	1	4.17%	24	100.00%
1 時間未満	66	31.73%	59	28.37%	55	26.44%	14	6.73%	14	6.73%	208	100.00%
ほとんどしなかった	42	33.07%	37	29.13%	24	18.90%	19	14.96%	5	3.94%	127	100.00%
総計	129	33.42%	110	28.50%	93	24.09%	33	8.55%	21	5.44%	386	100.00%

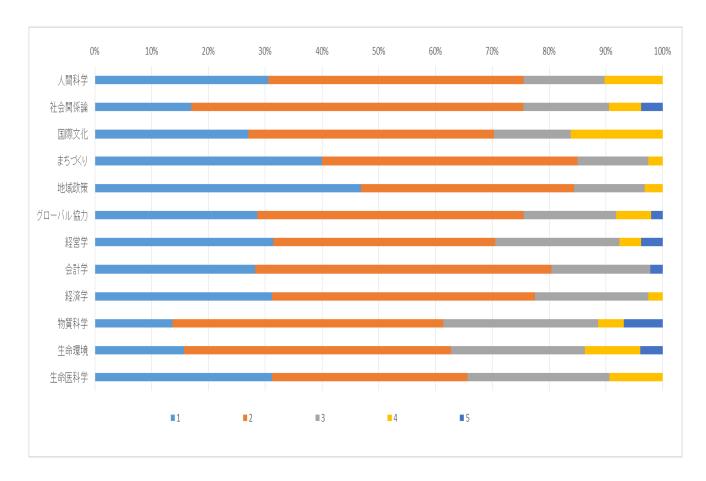


#### 【共通教養についての質問】

#### 質問 15 本学の共通教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	15	30.61%	22	44.90%	7	14.29%	5	10.20%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	9	16.98%	31	58.49%	8	15.09%	3	5.66%	2	3.77%	53	100.00%
国際文化	10	27.03%	16	43.24%	5	13.51%	6	16.22%		0.00%	37	100.00%
まちづくり	16	40.00%	18	45.00%	5	12.50%	1	2.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	15	46.88%	12	37.50%	4	12.50%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	14	28.57%	23	46.94%	8	16.33%	3	6.12%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	33	31.43%	41	39.05%	23	21.90%	4	3.81%	4	3.81%	105	100.00%
会計学	13	28.26%	24	52.17%	8	17.39%		0.00%	1	2.17%	46	100.00%
経済学	25	31.25%	37	46.25%	16	20.00%	2	2.50%		0.00%	80	100.00%
物質科学	6	13.64%	21	47.73%	12	27.27%	2	4.55%	3	6.82%	44	100.00%
生命環境	8	15.69%	24	47.06%	12	23.53%	5	9.80%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	10	31.25%	11	34.38%	8	25.00%	3	9.38%		0.00%	32	100.00%
総計	174	28.16%	280	45.31%	116	18.77%	35	5.66%	13	2.10%	618	100.00%



共通教養への満足度として、(1)+(2)の肯定的な回答は、全体で 73.47%。H28 年度は 74.6%だったため、 ほぼ変化ない数字となっている。

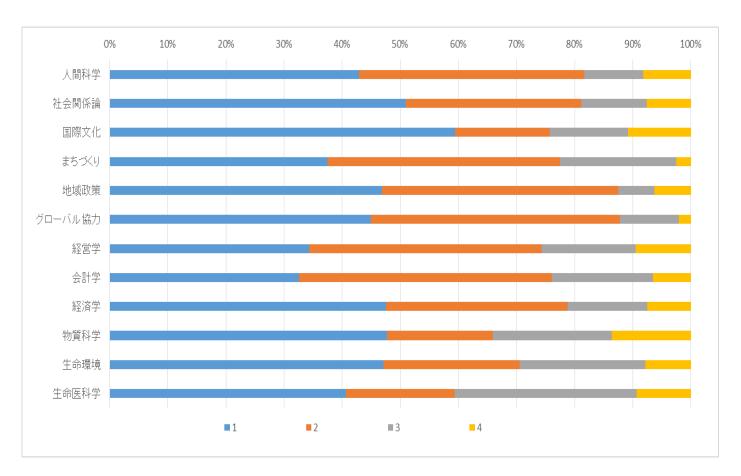
国際都市学系が「(1)とても満足した」という回答が高い数値を示すのに比べ、理学系では総じて低い。

#### 質問 16 共通教養科目をどのように履修しましたか。

- (1)専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した
- (3)なるべく自分の専門に近いものを履修した

- (2)専門とは関係なく興味のあるものを履修した
- (4)単位取得の容易なものを履修した

		1		2		3		4		総計
人間科学	21	42.86%	19	38.78%	5	10.20%	4	8.16%	49	100.00%
社会関係論	27	50.94%	16	30.19%	6	11.32%	4	7.55%	53	100.00%
国際文化	22	59.46%	6	16.22%	5	13.51%	4	10.81%	37	100.00%
まちづくり	15	37.50%	16	40.00%	8	20.00%	1	2.50%	40	100.00%
地域政策	15	46.88%	13	40.63%	2	6.25%	2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	22	44.90%	21	42.86%	5	10.20%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	36	34.29%	42	40.00%	17	16.19%	10	9.52%	105	100.00%
会計学	15	32.61%	20	43.48%	8	17.39%	3	6.52%	46	100.00%
経済学	38	47.50%	25	31.25%	11	13.75%	6	7.50%	80	100.00%
物質科学	21	47.73%	8	18.18%	9	20.45%	6	13.64%	44	100.00%
生命環境	24	47.06%	12	23.53%	11	21.57%	4	7.84%	51	100.00%
生命医科学	13	40.63%	6	18.75%	10	31.25%	3	9.38%	32	100.00%
総計	269	43.53%	204	33.01%	97	15.70%	48	7.77%	618	100.00%

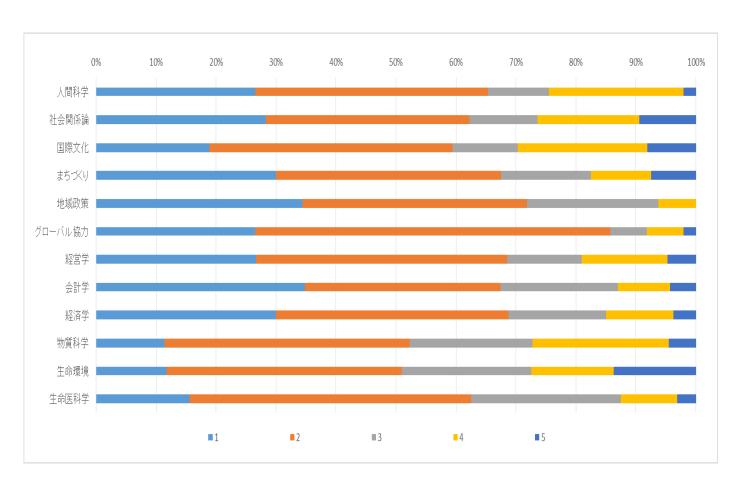


全体として、昨年度は「(2)専門とは関係なく興味のあるものを履修した」という回答が多かったが、今年度は「(1)専門や興味・関心にかかわらず、多くの分野を幅広く履修した」が多くなっている。理学系では、「(3)なるべく自分の専門に近いものを履修した」という割合が高い。

#### 質問 17 教養ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	13	26.53%	19	38.78%	5	10.20%	11	22.45%	1	2.04%	49	100.00%
社会関係論	15	28.30%	18	33.96%	6	11.32%	9	16.98%	5	9.43%	53	100.00%
国際文化	7	18.92%	15	40.54%	4	10.81%	8	21.62%	3	8.11%	37	100.00%
まちづくり	12	30.00%	15	37.50%	6	15.00%	4	10.00%	3	7.50%	40	100.00%
地域政策	11	34.38%	12	37.50%	7	21.88%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	13	26.53%	29	59.18%	3	6.12%	3	6.12%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	28	26.67%	44	41.90%	13	12.38%	15	14.29%	5	4.76%	105	100.00%
会計学	16	34.78%	15	32.61%	9	19.57%	4	8.70%	2	4.35%	46	100.00%
経済学	24	30.00%	31	38.75%	13	16.25%	9	11.25%	3	3.75%	80	100.00%
物質科学	5	11.36%	18	40.91%	9	20.45%	10	22.73%	2	4.55%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	20	39.22%	11	21.57%	7	13.73%	7	13.73%	51	100.00%
生命医科学	5	15.63%	15	46.88%	8	25.00%	3	9.38%	1	3.13%	32	100.00%
総計	155	25.08%	251	40.61%	94	15.21%	85	13.75%	33	5.34%	618	100.00%



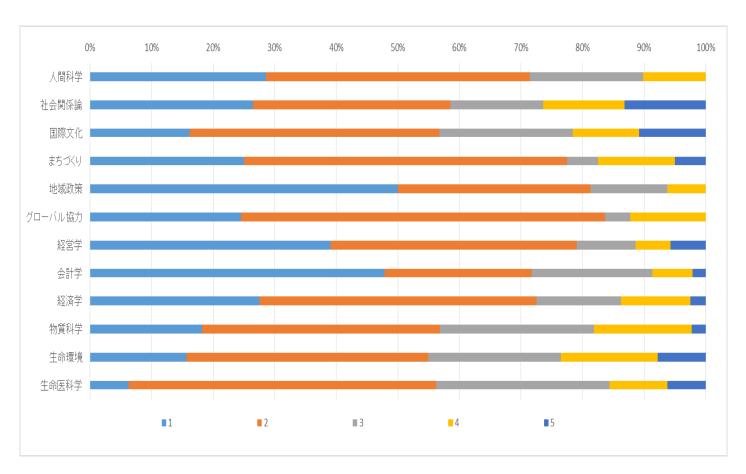
(1)+(2)の役立ったという肯定的な回答は、グロ-バル協力コース(85.71%)が突出して多く、生命環境コース(50.98%)、物質科学コース(52.27%)で少ない。

全体の肯定的な回答は、65.69%となり、平成28年度の64.1%から微増している。

#### 質問 18 基礎ゼミで学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	14	28.57%	21	42.86%	9	18.37%	5	10.20%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	14	26.42%	17	32.08%	8	15.09%	7	13.21%	7	13.21%	53	100.00%
国際文化	6	16.22%	15	40.54%	8	21.62%	4	10.81%	4	10.81%	37	100.00%
まちづくり	10	25.00%	21	52.50%	2	5.00%	5	12.50%	2	5.00%	40	100.00%
地域政策	16	50.00%	10	31.25%	4	12.50%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	12	24.49%	29	59.18%	2	4.08%	6	12.24%		0.00%	49	100.00%
経営学	41	39.05%	42	40.00%	10	9.52%	6	5.71%	6	5.71%	105	100.00%
会計学	22	47.83%	11	23.91%	9	19.57%	3	6.52%	1	2.17%	46	100.00%
経済学	22	27.50%	36	45.00%	11	13.75%	9	11.25%	2	2.50%	80	100.00%
物質科学	8	18.18%	17	38.64%	11	25.00%	7	15.91%	1	2.27%	44	100.00%
生命環境	8	15.69%	20	39.22%	11	21.57%	8	15.69%	4	7.84%	51	100.00%
生命医科学	2	6.25%	16	50.00%	9	28.13%	3	9.38%	2	6.25%	32	100.00%
総計	175	28.32%	255	41.26%	94	15.21%	65	10.52%	29	4.69%	618	100.00%



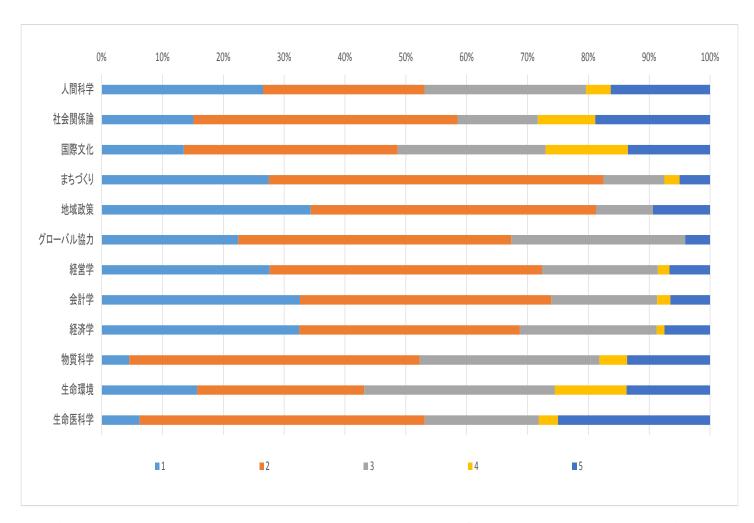
国際都市学系の各コースでは肯定的な回答が多く(まちづくり:77.50%、地域政策:81.25%、 グローバル協力:83.67%)、理学系の各コースでは総じて低い結果(物質科学:56.82%、生命環境: 54.91%、生命医科学:56.25%)となっている。

肯定的な回答の合計 69.58%は昨年度の70.75%とほぼ変わらない。

### 質問 19 総合講義で学んだことは他の授業や専門教養ゼミなどで役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	13	26.53%	13	26.53%	13	26.53%	2	4.08%	8	16.33%	49	100.00%
社会関係論	8	15.09%	23	43.40%	7	13.21%	5	9.43%	10	18.87%	53	100.00%
国際文化	5	13.51%	13	35.14%	9	24.32%	5	13.51%	5	13.51%	37	100.00%
まちづくり	11	27.50%	22	55.00%	4	10.00%	1	2.50%	2	5.00%	40	100.00%
地域政策	11	34.38%	15	46.88%	3	9.38%		0.00%	3	9.38%	32	100.00%
グローバル協力	11	22.45%	22	44.90%	14	28.57%		0.00%	2	4.08%	49	100.00%
経営学	29	27.62%	47	44.76%	20	19.05%	2	1.90%	7	6.67%	105	100.00%
会計学	15	32.61%	19	41.30%	8	17.39%	1	2.17%	3	6.52%	46	100.00%
経済学	26	32.50%	29	36.25%	18	22.50%	1	1.25%	6	7.50%	80	100.00%
物質科学	2	4.55%	21	47.73%	13	29.55%	2	4.55%	6	13.64%	44	100.00%
生命環境	8	15.69%	14	27.45%	16	31.37%	6	11.76%	7	13.73%	51	100.00%
生命医科学	2	6.25%	15	46.88%	6	18.75%	1	3.13%	8	25.00%	32	100.00%
総計	141	22.82%	253	40.94%	131	21.20%	26	4.21%	67	10.84%	618	100.00%

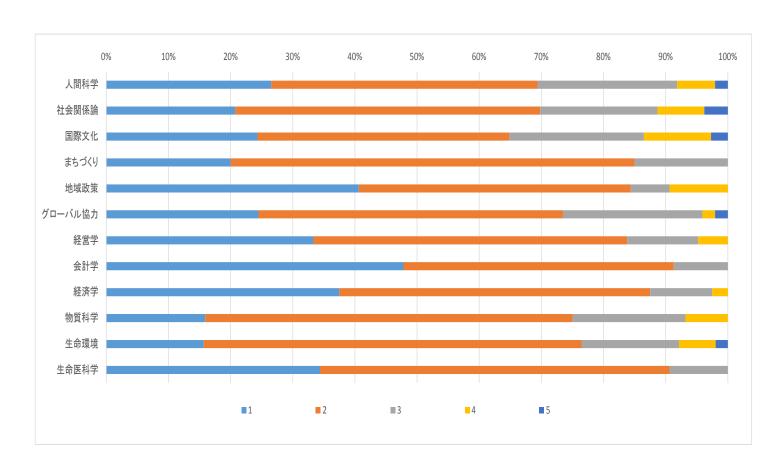


総合講義に関しては肯定的な回答が 63.76%であり、H28 年度の 66.72%と比べるとやや減少した。 生命環境コースに関しては、肯定的な回答が少ない (43.14%)。

# 質問 20 基礎科学講義は専門教養を学んでいくために役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	13	26.53%	21	42.86%	11	22.45%	3	6.12%	1	2.04%	49	100.00%
社会関係論	11	20.75%	26	49.06%	10	18.87%	4	7.55%	2	3.77%	53	100.00%
国際文化	9	24.32%	15	40.54%	8	21.62%	4	10.81%	1	2.70%	37	100.00%
まちづくり	8	20.00%	26	65.00%	6	15.00%		0.00%		0.00%	40	100.00%
地域政策	13	40.63%	14	43.75%	2	6.25%	3	9.38%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	12	24.49%	24	48.98%	11	22.45%	1	2.04%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	35	33.33%	53	50.48%	12	11.43%	5	4.76%		0.00%	105	100.00%
会計学	22	47.83%	20	43.48%	4	8.70%		0.00%		0.00%	46	100.00%
経済学	30	37.50%	40	50.00%	8	10.00%	2	2.50%		0.00%	80	100.00%
物質科学	7	15.91%	26	59.09%	8	18.18%	3	6.82%		0.00%	44	100.00%
生命環境	8	15.69%	31	60.78%	8	15.69%	3	5.88%	1	1.96%	51	100.00%
生命医科学	11	34.38%	18	56.25%	3	9.38%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	179	28.96%	314	50.81%	91	14.72%	28	4.53%	6	0.97%	618	100.00%



基礎科学講義に関しては、コースにかかわらず、肯定的な回答が多い(全体で79.77%)。

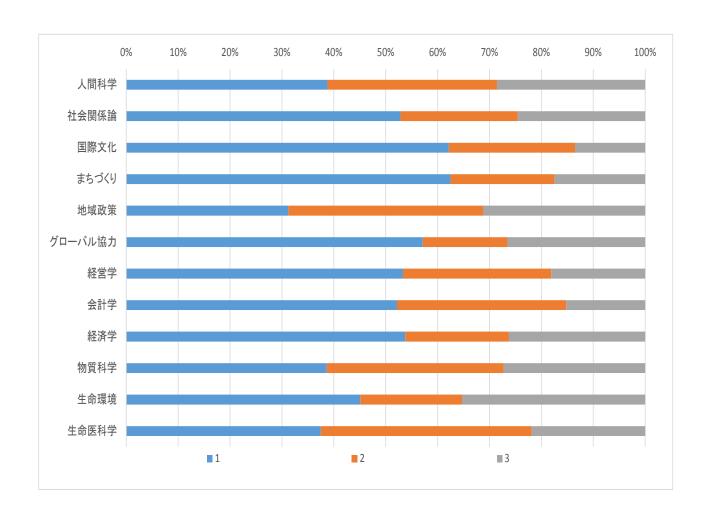
質問 21 専門教養の基礎として位置づけられている基礎科学講義について、一年次にもっと多く学べた方がよいと思いますか。

(1)もっと学べた方がよい

(2)どちらともいえない

(3)このままでよい

		1		2		3		総計
人間科学	19	38.78%	16	32.65%	14	28.57%	49	100.00%
社会関係論	28	52.83%	12	22.64%	13	24.53%	53	100.00%
国際文化	23	62.16%	9	24.32%	5	13.51%	37	100.00%
まちづくり	25	62.50%	8	20.00%	7	17.50%	40	100.00%
地域政策	10	31.25%	12	37.50%	10	31.25%	32	100.00%
グローバル協力	28	57.14%	8	16.33%	13	26.53%	49	100.00%
経営学	56	53.33%	30	28.57%	19	18.10%	105	100.00%
会計学	24	52.17%	15	32.61%	7	15.22%	46	100.00%
経済学	43	53.75%	16	20.00%	21	26.25%	80	100.00%
物質科学	17	38.64%	15	34.09%	12	27.27%	44	100.00%
生命環境	23	45.10%	10	19.61%	18	35.29%	51	100.00%
生命医科学	12	37.50%	13	40.63%	7	21.88%	32	100.00%
総計	308	49.84%	164	26.54%	146	23.62%	618	100.00%



希望が多いのは、まちづくりコース (62.50%) と国際文化コース (62.16%) であり、まちづくりコースは前年度同じ傾向である。

質問 22 課題探究科目はあなたの専門領域の幅を広げ、専門性を兼ね備えた教養を身に付けるのに役立ちましたか。

(1)とても役立った

(2)多少役立った

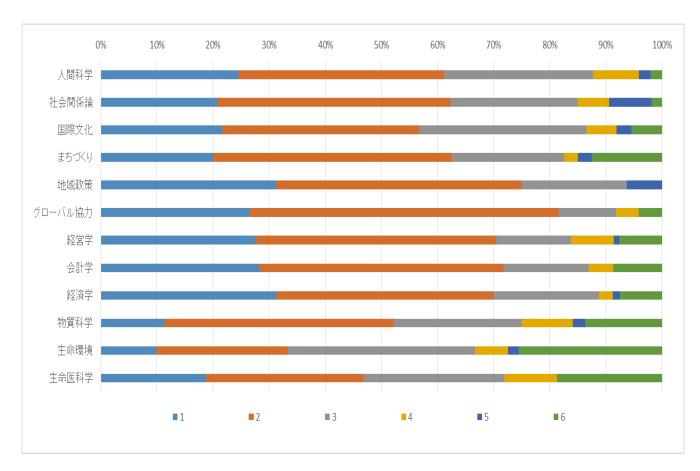
(3) どちらともいえない

(4)あまり役立たなかった

(5)ほとんど役立たなかった

(6) 履修していないので分からない

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	12	24.49%	18	36.73%	13	26.53%	4	8.16%	1	2.04%	1	2.04%	49	100.00%
社会関係論	11	20.75%	22	41.51%	12	22.64%	3	5.66%	4	7.55%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	8	21.62%	13	35.14%	11	29.73%	2	5.41%	1	2.70%	2	5.41%	37	100.00%
まちづくり	8	20.00%	17	42.50%	8	20.00%	1	2.50%	1	2.50%	5	12.50%	40	100.00%
地域政策	10	31.25%	14	43.75%	6	18.75%		0.00%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	13	26.53%	27	55.10%	5	10.20%	2	4.08%		0.00%	2	4.08%	49	100.00%
経営学	29	27.62%	45	42.86%	14	13.33%	8	7.62%	1	0.95%	8	7.62%	105	100.00%
会計学	13	28.26%	20	43.48%	7	15.22%	2	4.35%		0.00%	4	8.70%	46	100.00%
経済学	25	31.25%	31	38.75%	15	18.75%	2	2.50%	1	1.25%	6	7.50%	80	100.00%
物質科学	5	11.36%	18	40.91%	10	22.73%	4	9.09%	1	2.27%	6	13.64%	44	100.00%
生命環境	5	9.80%	12	23.53%	17	33.33%	3	5.88%	1	1.96%	13	25.49%	51	100.00%
生命医科学	6	18.75%	9	28.13%	8	25.00%	3	9.38%		0.00%	6	18.75%	32	100.00%
総計	145	23.46%	246	39.81%	126	20.39%	34	5.50%	13	2.10%	54	8.74%	618	100.00%



肯定的な回答の割合が最も多いのはグローバル協力コース (81.63%)。最も少ないコースは生命環境 コース 33.3%であるが、平成 28 年度の 50.0%から大幅に減少している。

#### 質問23 実践科目は自己を発見するための契機となる科目として役立ちましたか。

(1)とても役立った

(2) 多少役立った

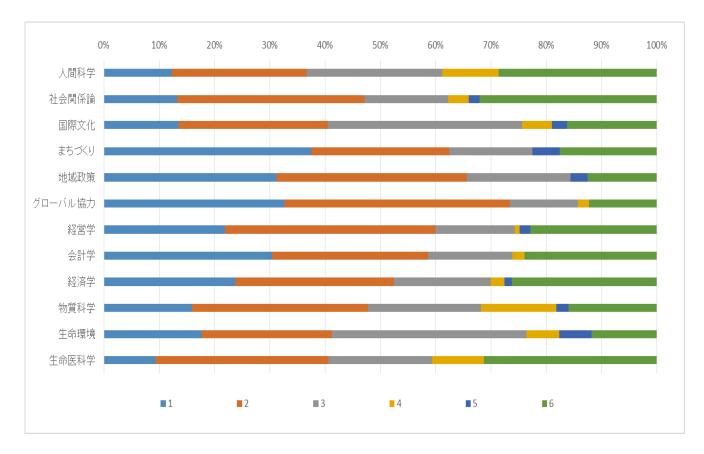
(3) どちらともいえない

(4)あまり役立たなかった

(5)ほとんど役立たなかった

(6) 履修していないので分からない

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	6	12.24%	12	24.49%	12	24.49%	5	10.20%		0.00%	14	28.57%	49	100.00%
社会関係論	7	13.21%	18	33.96%	8	15.09%	2	3.77%	1	1.89%	17	32.08%	53	100.00%
国際文化	5	13.51%	10	27.03%	13	35.14%	2	5.41%	1	2.70%	6	16.22%	37	100.00%
まちづくり	15	37.50%	10	25.00%	6	15.00%		0.00%	2	5.00%	7	17.50%	40	100.00%
地域政策	10	31.25%	11	34.38%	6	18.75%		0.00%	1	3.13%	4	12.50%	32	100.00%
グローバル協力	16	32.65%	20	40.82%	6	12.24%	1	2.04%		0.00%	6	12.24%	49	100.00%
経営学	23	21.90%	40	38.10%	15	14.29%	1	0.95%	2	1.90%	24	22.86%	105	100.00%
会計学	14	30.43%	13	28.26%	7	15.22%	1	2.17%		0.00%	11	23.91%	46	100.00%
経済学	19	23.75%	23	28.75%	14	17.50%	2	2.50%	1	1.25%	21	26.25%	80	100.00%
物質科学	7	15.91%	14	31.82%	9	20.45%	6	13.64%	1	2.27%	7	15.91%	44	100.00%
生命環境	9	17.65%	12	23.53%	18	35.29%	3	5.88%	3	5.88%	6	11.76%	51	100.00%
生命医科学	3	9.38%	10	31.25%	6	18.75%	3	9.38%		0.00%	10	31.25%	32	100.00%
総計	134	21.68%	193	31.23%	120	19.42%	26	4.21%	12	1.94%	133	21.52%	618	100.00%



「(6) 履修していないのでわからない」という回答が、社会関係論コースで 32.08%、生命医科学コースで 31.25%である。昨年度と比較すると非常に割合が高かった物質科学コース (H28/53.19%  $\rightarrow$  H29/15.91%)、生命医科学コース (H28/47.06%  $\rightarrow$  H29/31.25%)で割合が減少している。

履修している学生を母数とすると、67.4%の学生が役に立ったと回答している。

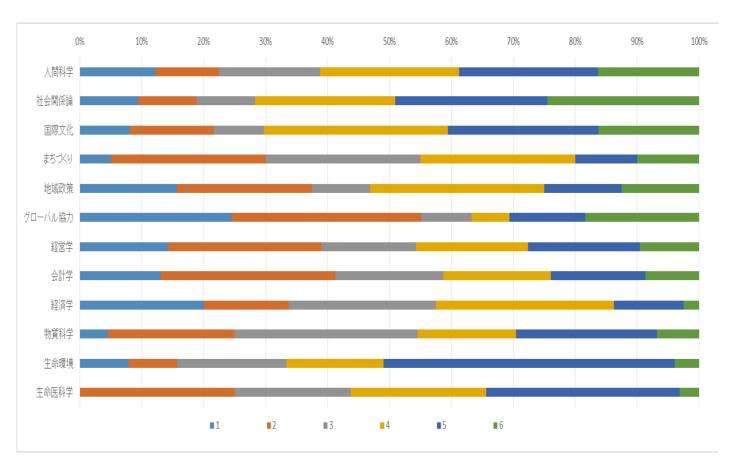
# 【外国語教育についての質問】

# 質問 24 本学の PE の授業に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

(6) 入	学時単	位認定に	より履修	しなかった
-------	-----	------	------	-------

		1		2		3		4		5		6		総計
人間科学	6	12.24%	5	10.20%	8	16.33%	11	22.45%	11	22.45%	8	16.33%	49	100.00%
社会関係論	5	9.43%	5	9.43%	5	9.43%	12	22.64%	13	24.53%	13	24.53%	53	100.00%
国際文化	3	8.11%	5	13.51%	3	8.11%	11	29.73%	9	24.32%	6	16.22%	37	100.00%
まちづくり	2	5.00%	10	25.00%	10	25.00%	10	25.00%	4	10.00%	4	10.00%	40	100.00%
地域政策	5	15.63%	7	21.88%	3	9.38%	9	28.13%	4	12.50%	4	12.50%	32	100.00%
グローバル協力	12	24.49%	15	30.61%	4	8.16%	3	6.12%	6	12.24%	9	18.37%	49	100.00%
経営学	15	14.29%	26	24.76%	16	15.24%	19	18.10%	19	18.10%	10	9.52%	105	100.00%
会計学	6	13.04%	13	28.26%	8	17.39%	8	17.39%	7	15.22%	4	8.70%	46	100.00%
経済学	16	20.00%	11	13.75%	19	23.75%	23	28.75%	9	11.25%	2	2.50%	80	100.00%
物質科学	2	4.55%	9	20.45%	13	29.55%	7	15.91%	10	22.73%	3	6.82%	44	100.00%
生命環境	4	7.84%	4	7.84%	9	17.65%	8	15.69%	24	47.06%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学		0.00%	8	25.00%	6	18.75%	7	21.88%	10	31.25%	1	3.13%	32	100.00%
総計	76	12.30%	118	19.09%	104	16.83%	128	20.71%	126	20.39%	66	10.68%	618	100.00%



肯定的な回答は、全体では 31.38%となっているが、生命環境コース (15.68%)、社会関係論コース (18.86%) で特に低くなっている。

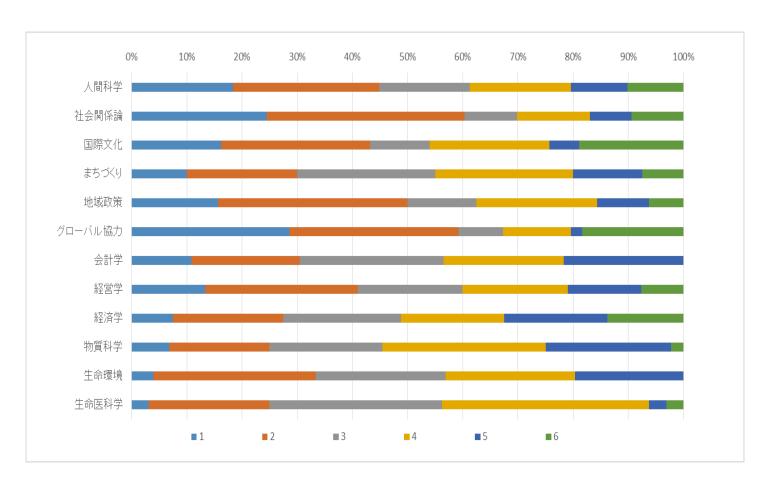
#### 質問 25 あなたは PE の単位をいつ取得しましたか。

(1)入学時単位認定

(2)2014(H26)年前期 (3)2014(H26)年後期 (4)2015(H27)年前期

(5)2015(H27)年後期 (6)その他

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	9	18.37%	13	26.53%	8	16.33%	9	18.37%	5	10.20%	5	10.20%	49	100.00%
社会関係論	13	24.53%	19	35.85%	5	9.43%	7	13.21%	4	7.55%	5	9.43%	53	100.00%
国際文化	6	16.22%	10	27.03%	4	10.81%	8	21.62%	2	5.41%	7	18.92%	37	100.00%
まちづくり	4	10.00%	8	20.00%	10	25.00%	10	25.00%	5	12.50%	3	7.50%	40	100.00%
地域政策	5	15.63%	11	34.38%	4	12.50%	7	21.88%	3	9.38%	2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	14	28.57%	15	30.61%	4	8.16%	6	12.24%	1	2.04%	9	18.37%	49	100.00%
会計学	5	10.87%	9	19.57%	12	26.09%	10	21.74%	10	21.74%		0.00%	46	100.00%
経営学	14	13.33%	29	27.62%	20	19.05%	20	19.05%	14	13.33%	8	7.62%	105	100.00%
経済学	6	7.50%	16	20.00%	17	21.25%	15	18.75%	15	18.75%	11	13.75%	80	100.00%
物質科学	3	6.82%	8	18.18%	9	20.45%	13	29.55%	10	22.73%	1	2.27%	44	100.00%
生命環境	2	3.92%	15	29.41%	12	23.53%	12	23.53%	10	19.61%		0.00%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%	7	21.88%	10	31.25%	12	37.50%	1	3.13%	1	3.13%	32	100.00%
総計	82	13.27%	160	25.89%	115	18.61%	129	20.87%	80	12.94%	52	8.41%	618	100.00%

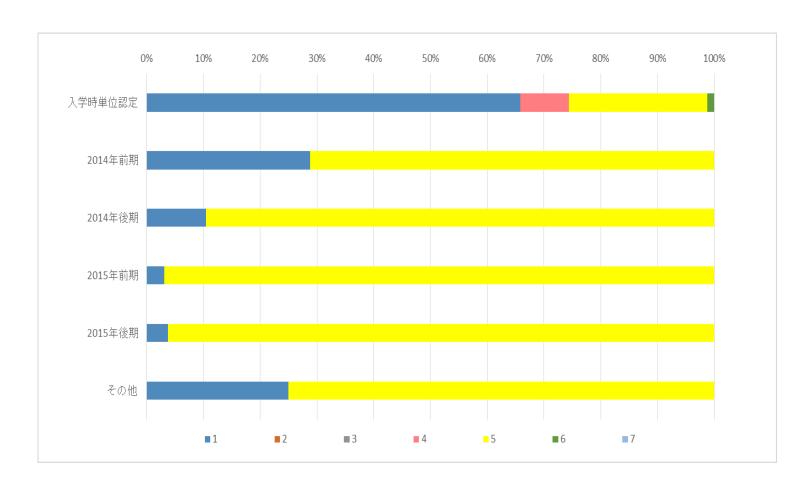


コースによってばらつきがあるが、全体では、1年次までに取得する学生の割合が57.77%。2年次 修了までが91.58%となっている。

#### 質問 26 あなたは PE の単位取得をどの試験によって認定されましたか。

(1)ITP-TOEFL (2)PBT-TOEFL (3)CBT-TOEFL (4)iBT-TOEFL (5)TOEIC (6)英検 (7)IELTS 註:PEの授業の最後に行われている試験や大学生協を通じて行われている試験は(1)ITP-TOEFLを指します。

		1	2	3		4		5		6	7	i	総計
入学時単位認定	54	65.85%	0.00%	0.00%	7	8.54%	20	24.39%	1	1.22%	0.00%	82	100.00%
2014 年前期	46	28.75%	0.00%	0.00%		0.00%	114	71.25%		0.00%	0.00%	160	100.00%
2014 年後期	12	10.43%	0.00%	0.00%		0.00%	103	89.57%		0.00%	0.00%	115	100.00%
2015 年前期	4	3.10%	0.00%	0.00%		0.00%	125	96.90%		0.00%	0.00%	129	100.00%
2015 年後期	3	3.75%	0.00%	0.00%		0.00%	77	96.25%		0.00%	0.00%	80	100.00%
その他	13	25.00%	0.00%	0.00%		0.00%	39	75.00%		0.00%	0.00%	52	100.00%
総計	132	21.36%	0.00%	0.00%	7	1.13%	478	77.35%	1	0.16%	0.00%	618	100.00%



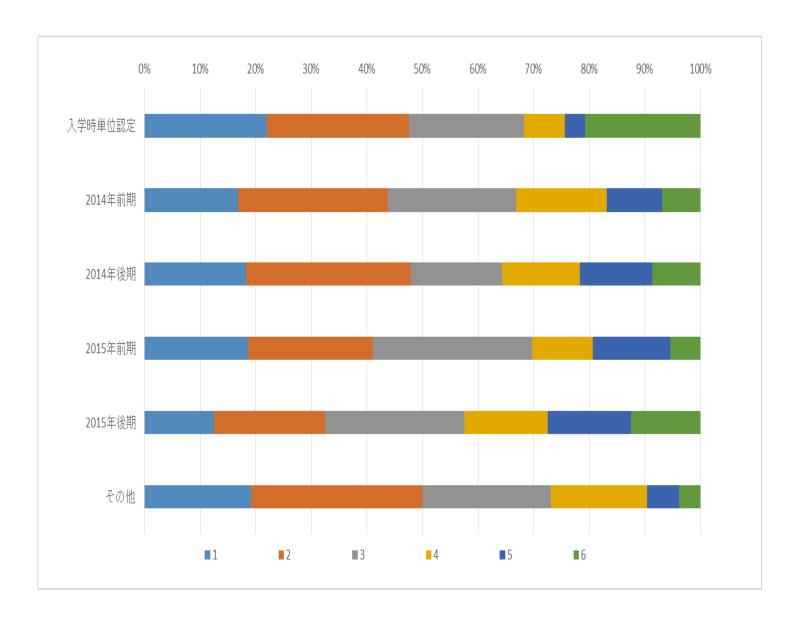
入学時単位認定では、「(1)ITP-TOEFL」が 65.85%と多いが、学年が進むにつれて、「(5)TOEIC」の割合が高くなってくる。この傾向は、平成 27、28年度も同様である。

# 質問 27 TOEFL 500 点以上相当の基準は、その後の専門科目を学ぶ上で役立ちましたか。

- (1)とても役立った
- (2)多少役立った
- (3) どちらともいえない

- (4) あまり役立たなかった (5) ほとんど役立たなかった
- (6)専門科目の学習に英語を使わなかった

		1		2		3		4		5		6	i	総計
入学時単位認定	18	21.95%	21	25.61%	17	20.73%	6	7.32%	3	3.66%	17	20.73%	82	100.00%
2014 年前期	27	16.88%	43	26.88%	37	23.13%	26	16.25%	16	10.00%	11	6.88%	160	100.00%
2014 年後期	21	18.26%	34	29.57%	19	16.52%	16	13.91%	15	13.04%	10	8.70%	115	100.00%
2015 年前期	24	18.60%	29	22.48%	37	28.68%	14	10.85%	18	13.95%	7	5.43%	129	100.00%
2015 年後期	10	12.50%	16	20.00%	20	25.00%	12	15.00%	12	15.00%	10	12.50%	80	100.00%
その他	10	19.23%	16	30.77%	12	23.08%	9	17.31%	3	5.77%	2	3.85%	52	100.00%
総計	110	17.80%	159	25.73%	142	22.98%	83	13.43%	67	10.84%	57	9.22%	618	100.00%

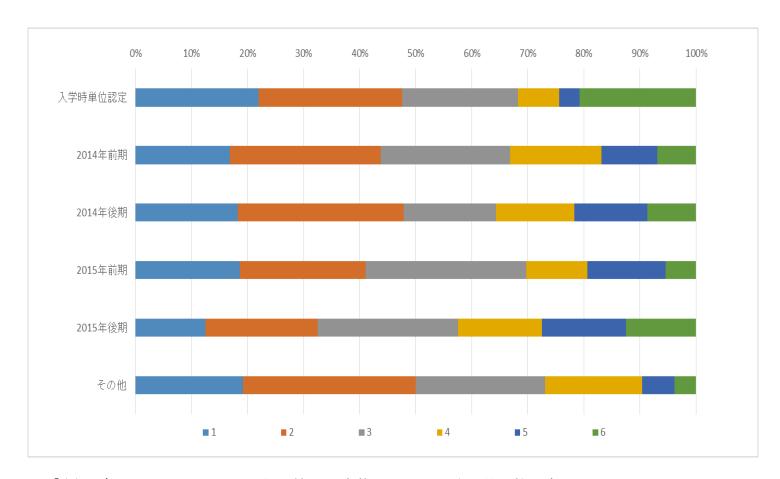


1年次までに取得した学生は、ほぼ半数が役に立ったと回答しているが、2年次で取得した学生の 役に立ったという回答は減ってくる。

# 質問 28 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、全学生が 2 年次終了時までに PE の 単位を取得することになっていますが、TOEFL500点以上相当という基準についてどう思いますか。

(1) 基準をもう少し上げるべき (2) 現在のままでよい (3) 基準をもう少し下げるべき (4) わからない

		1		2		3		4		総計
入学時単位認定	30	36.59%	39	47.56%	3	3.66%	10	12.20%	82	100.00%
2014 年前期	44	27.50%	88	55.00%	18	11.25%	10	6.25%	160	100.00%
2014 年後期	21	18.26%	70	60.87%	12	10.43%	12	10.43%	115	100.00%
2015 年前期	25	19.38%	70	54.26%	20	15.50%	14	10.85%	129	100.00%
2015 年後期	8	10.00%	50	62.50%	17	21.25%	5	6.25%	80	100.00%
その他	16	30.77%	31	59.62%	2	3.85%	3	5.77%	52	100.00%
総計	144	23.30%	348	56.31%	72	11.65%	54	8.74%	618	100.00%



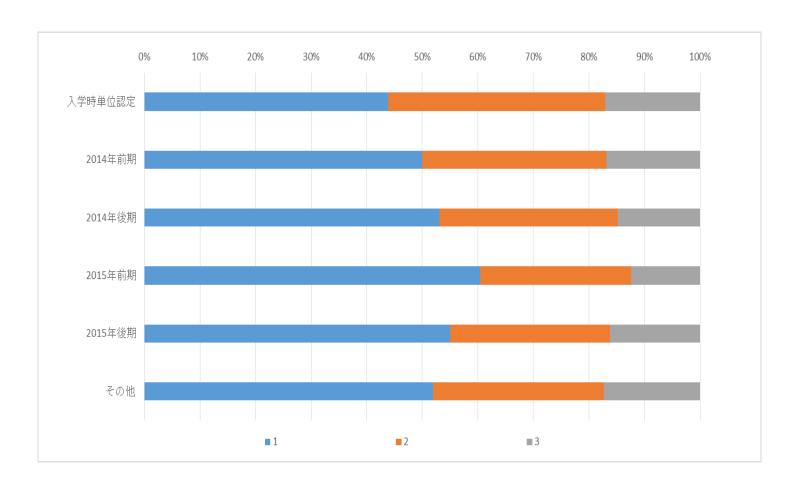
「(2)現在のままでよい」という回答が、全体でも56.31%と過半数を占める。

# 質問 29 一律の基準でなく、学系やコースによって基準に違いを設けることについてどう思いますか。

(1) 現状通り一律の基準でよい (2) 基準に違いがあった方がよい

(3)わからない

		1		2		3		総計
入学時単位認定	36	43.90%	32	39.02%	14	17.07%	82	100.00%
2014 年前期	80	50.00%	53	33.13%	27	16.88%	160	100.00%
2014 年後期	61	53.04%	37	32.17%	17	14.78%	115	100.00%
2015 年前期	78	60.47%	35	27.13%	16	12.40%	129	100.00%
2015 年後期	44	55.00%	23	28.75%	13	16.25%	80	100.00%
その他	27	51.92%	16	30.77%	9	17.31%	52	100.00%
総計	326	52.75%	196	31.72%	96	15.53%	618	100.00%

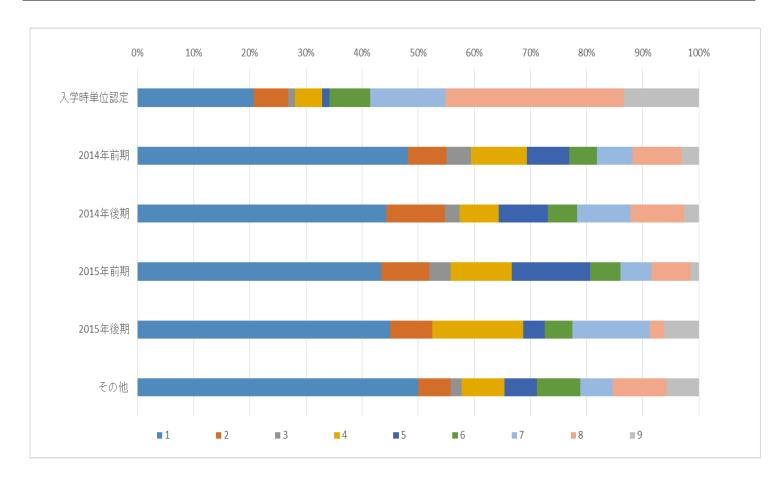


「(1)現状通り一律の基準でよい」という回答は半数(52.75%)となっている。

### 質問30 TOEFL500点以上相当の基準以外で、PEについて最も改善すべき点を1つ選んでください。

- (1)授業内容を改善すべき (2)インストラクターの指導方法を改善すべき (3)クラス編成を変えるべき
- (4)使用教材を改善すべき (5)e-ラーニングを改善すべき (6)
  - (6)オールイングリッシュの授業体制を変えるべき
- (7) 出席要件 (8) 特に改善すべき点はない (9) その他

		1		2		3		4		5		6		7		8		9	総	計
入学時	17	20.7%	5	6.1%	1	1.2%	4	4.9%	1	1.2%	6	7.3%	11	13.4%	26	31.7%	11	13.4%	82	100%
単位認定	17	20.7%	5	0.1%	'	1.2%	4	4.9%	'	1.2%	O	7.5%	' '	13.4%	20	31.7%	''	13.4%	02	100%
2014 年	77	40.10/	11	6.9%	7	4.40/	16	10.00/	12	7.5%	8	E 00/	10	6.01/	14	0.76%	5	0.10/	160	100%
前期	//	48.1%	11	0.9%	,	4.4%	10	10.0%	12	7.5%	8	5.0%	10	6.3%	14	8.76%	5	3.1%	100	100%
2014 年	F.1	4.4.40/	10	10.40/	•	0.00/	•	7.00/	10	0.70/	•	F 00/	4.4	0.00/	11	0.00/	•	0.70/	115	1000/
後期	51	44.4%	12	10.4%	3	2.6%	8	7.0%	10	8.7%	6	5.2%	11	9.6%	11	9.6%	3	2.7%	115	100%
2015 年	F.C.	40.40/	11	0.5%	١.	2.0%	1.4	10.0%	10	14.00/	7	E 40/	7	F 40/	•	7.00/	•	1.00/	100	1000/
前期	56	43.4%	11	8.5%	5	3.9%	14	10.9%	18	14.0%	/	5.4%	′	5.4%	9	7.0%	2	1.6%	129	100%
2015 年	0.0	45.00/	•	7.50/		0.00/	10	10.00/	•	0.00/	4	F 00/	4.4	10.00/	•	0.5%	١	C 00/	00	1000/
後期	36	45.0%	6	7.5%		0.0%	13	16.3%	3	3.8%	4	5.0%	11	13.8%	2	2.5%	5	6.3%	80	100%
その他	26	50.0%	3	5.8%	1	1.9%	4	7.7%	3	5.8%	4	7.7%	3	5.8%	5	9.6%	3	5.8%	52	100%
総計	263	42.6%	48	7.8%	17	2.8%	59	9.6%	47	7.6%	35	5.7%	53	8.6%	67	10.8%	29	4.7%	618	100%



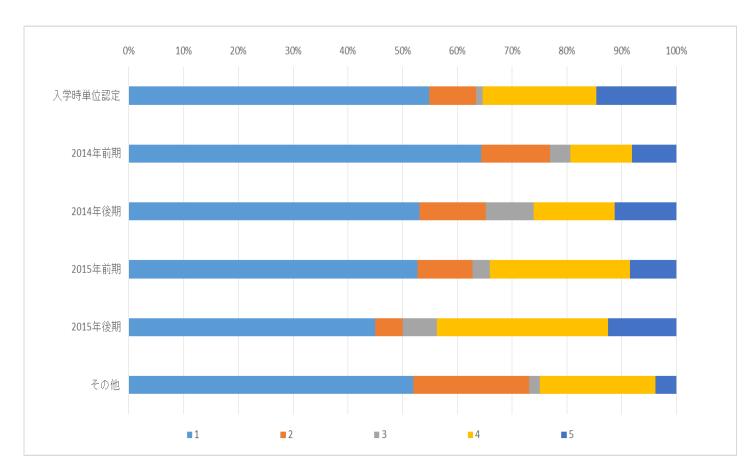
「(1)授業内容を改善すべき」という回答が全体的に多い(42.6%)。H28/46.58%、H27/43.65%と、例年高い値で推移している。続いて、「(4)使用教材を改善すべき(9.6%)」という回答が多いが、一方で「(8)特に改善すべき点はない」が 10.8%となっている。

# 質問 31 本学では、英語を作業言語として使いこなす能力を養うため、PE の単位取得を3年次進級の条件としていますが、これについて

(1)このままでよい (2)2 年進級の条件にすべき (3)4 年進級の条件にすべき (4)卒業までの要件とすべき

(5)わからない

		1		2		3		4		5		総計
入学時単位認定	45	54.88%	7	8.54%	1	1.22%	17	20.73%	12	14.63%	82	100.00%
2014 年前期	103	64.38%	20	12.50%	6	3.75%	18	11.25%	13	8.13%	160	100.00%
2014 年後期	61	53.04%	14	12.17%	10	8.70%	17	14.78%	13	11.30%	115	100.00%
2015 年前期	68	52.71%	13	10.08%	4	3.10%	33	25.58%	11	8.53%	129	100.00%
2015 年後期	36	45.00%	4	5.00%	5	6.25%	25	31.25%	10	12.50%	80	100.00%
その他	27	51.92%	11	21.15%	1	1.92%	11	21.15%	2	3.85%	52	100.00%
総計	340	55.02%	69	11.17%	27	4.37%	121	19.58%	61	9.87%	618	100.00%



「(1)このままでよい」とする回答は、全体で55.02%と過半数であるが、数値的には取得時期が遅いと数値は下がってくる。

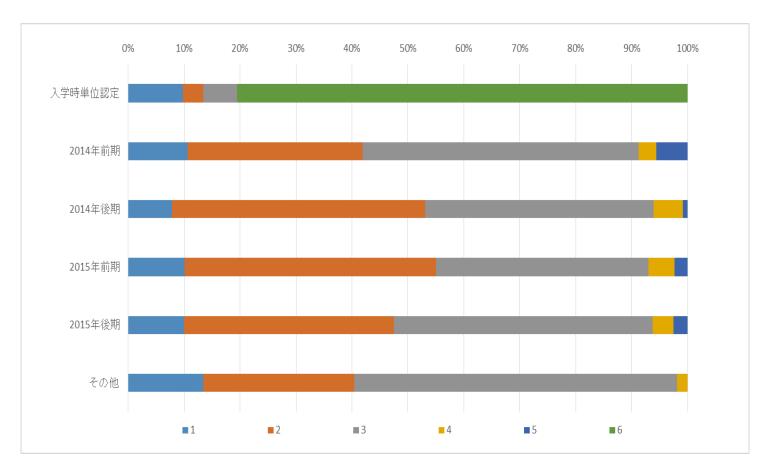
#### 質問 32 あなたは PE の履修を通じて、英語力を向上させることができましたか。

(1)とても向上した (2)多少向上した (3)あまり変わらない (4)多少低下した

(5)かなり低下した

(6)入学時単位認定により履修しなかった

		1		2		3		4		5		6	i	総計
入学時単位認定	8	9.76%	3	3.66%	5	6.10%		0.00%		0.00%	66	80.49%	82	100.00%
2014 年前期	17	10.63%	50	31.25%	79	49.38%	5	3.13%	9	5.63%		0.00%	160	100.00%
2014 年後期	9	7.83%	52	45.22%	47	40.87%	6	5.22%	1	0.87%		0.00%	115	100.00%
2015 年前期	13	10.08%	58	44.96%	49	37.98%	6	4.65%	3	2.33%		0.00%	129	100.00%
2015 年後期	8	10.00%	30	37.50%	37	46.25%	3	3.75%	2	2.50%		0.00%	80	100.00%
その他	7	13.46%	14	26.92%	30	57.69%	1	1.92%		0.00%		0.00%	52	100.00%
総計	62	10.03%	207	33.50%	247	39.97%	21	3.40%	15	2.43%	66	10.68%	618	100.00%

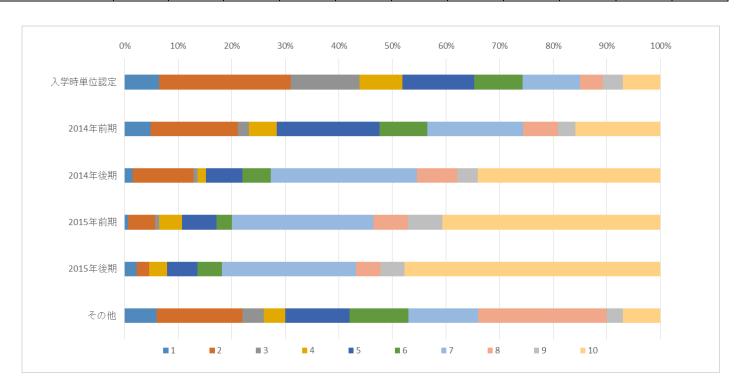


(1)とても向上した (2)多少向上した を合わせて全体で 43.53%が英語力の向上を回答している が、入学時単位認定で取得した学生については、13.42%の回答となっている。

#### 質問 33 あなたは PE の単位取得後も語学力を維持・向上させるために何をしましたか。(複数回答可)

- (1)上級英語を履修した
- (3)多文化交流ゼミを履修した
- (5)初習外国語を履修した
- (7)科目履修はしなかったが、独学した
- (9) PE センターのオフィスアワー等を利用した
- (2) Advanced PE を履修した
- (4) 英語で行う基礎科学講義を履修した
- (6) 語学以外で英語による授業を履修した
- (8) 語学学校等、大学以外で英語を学習した
- (10)特に英語の学習をしなかった

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	総計
入学時単位認定	12	46	24	15	25	17	20	8	7	13	187
八子时早世認足	6.4%	24.6%	12.8%	8.0%	13.4%	9.1%	10.7%	4.3%	3.7%	7.0%	100%
2014 年前期	12	40	5	13	47	22	44	16	8	39	246
2014 平前朔	4.9%	16.3%	2.0%	5.3%	19.1%	8.9%	17.9%	6.5%	3.3%	15.9%	100%
2014 年後期	2	15	1	2	9	7	36	10	5	45	132
2014 平仮朔	1.5%	11.4%	0.8%	1.5%	6.8%	5.3%	27.3%	7.6%	3.8%	34.1%	100%
2015 年前期	1	7	1	6	9	4	37	9	9	57	140
2015 平削别	0.7%	5.0%	0.7%	4.3%	6.4%	2.9%	26.4%	6.4%	6.4%	40.7%	100%
2015 年後期	2	2		3	5	4	22	4	4	42	88
2013 平仮朔	2.3%	2.3%	0.0%	3.4%	5.7%	4.5%	25.0%	4.5%	4.5%	47.7%	100%
その他	6	16	4	4	12	11	13	24	3	7	100
ての他	6.0%	16.0%	4.0%	4.0%	12.0%	11.0%	13.0%	24.0%	3.0%	7.0%	100%
総計	35	126	35	43	107	65	172	71	36	203	893
形心点 [	3.9%	14.1%	3.9%	4.8%	12.0%	7.3%	19.3%	8.0%	4.0%	22.7%	100%

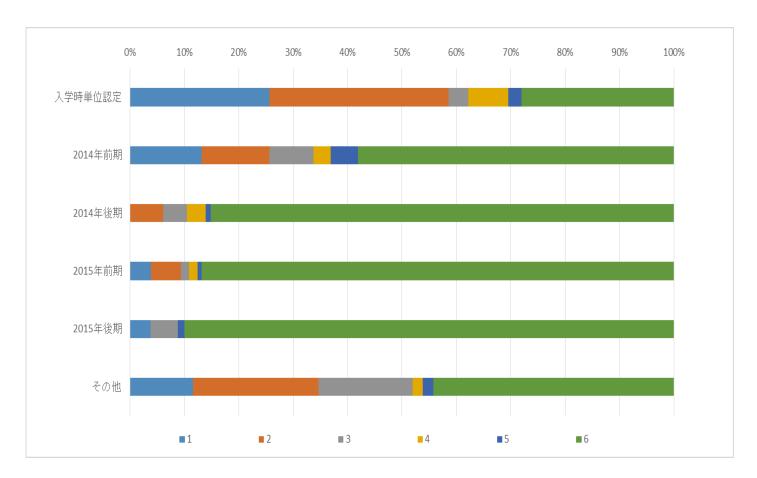


入学時単位認定で単位取得した学生は、「(2) Advanced PE を履修した」(24.6%) が多くなっており、これまでの「(3) 多文化交流ゼミを履修した」の割合が高い傾向続いていたここ数年の傾向と異なる結果となった。また、取得時期が遅くなるにつれ、「(10) 特に英語の学習をしなかった」が多くなる。

# 質問34 本学のAPEの授業に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった (6)履修しなかった

		1		2		3		4		5		6	i	総計
入学時単位認定	21	25.61%	27	32.93%	3	3.66%	6	7.32%	2	2.44%	23	28.05%	82	100.00%
2014 年前期	21	13.13%	20	12.50%	13	8.13%	5	3.13%	8	5.00%	93	58.13%	160	100.00%
2014 年後期		0.00%	7	6.09%	5	4.35%	4	3.48%	1	0.87%	98	85.22%	115	100.00%
2015 年前期	5	3.88%	7	5.43%	2	1.55%	2	1.55%	1	0.78%	112	86.82%	129	100.00%
2015 年後期	3	3.75%		0.00%	4	5.00%		0.00%	1	1.25%	72	90.00%	80	100.00%
その他	6	11.54%	12	23.08%	9	17.31%	1	1.92%	1	1.92%	23	44.23%	52	100.00%
総計	56	9.06%	73	11.81%	36	5.83%	18	2.91%	14	2.27%	421	68.12%	618	100.00%

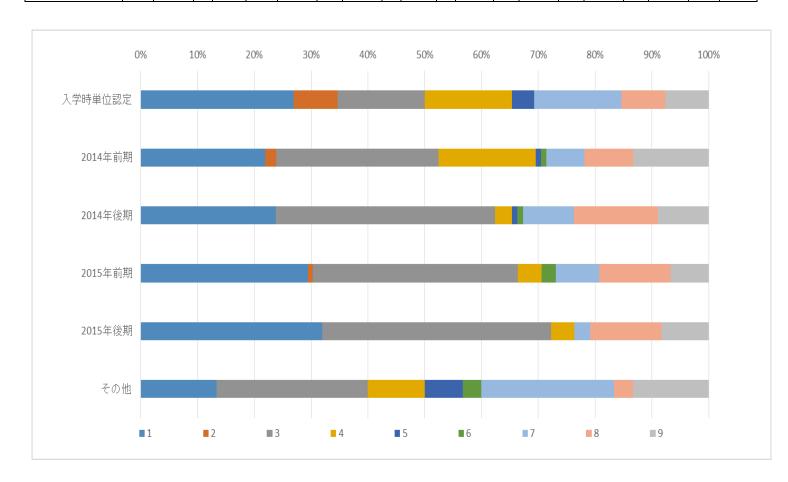


APE を履修した学生の中で見ると、(1)+(2)の肯定的な意見の割合は、65.48%となり、H28/55.4%と比較して大幅に増加した。

# 質問35 上記の質問で(6)履修しなかったを選択した人のみ回答して下さい。APEを受講しなかった理由を下記から選んで下さい。

- (1)内容が魅力的ではなかった (2)担当教員に不満があった (3)時間割が合わなかった (4)初習外国語を履修した
- (5)多文化交流ゼミを履修した (6)英語で開講される他の科目を履修した (7)他の方法で英語を学習した
- (8)英語学習の必要性がなくなった (9)その他

	1		2		3		4		5		6		7		8		9		総計	
入学時単位認定	7	26.9%	2	7.7%	4	15.4%	4	15.4%	1	3.8%		0.0%	4	15.4%	2	7.7%	2	7.7%	26	100%
2014 年前期	23	21.9%	2	1.9%	30	28.6%	18	17.1%	1	1.0%	1	1.0%	7	6.7%	9	8.6%	14	13.3%	105	100%
2014 年後期	24	23.8%		0.0%	39	38.6%	3	3.0%	1	1.0%	1	1.0%	9	8.9%	15	14.9%	9	8.9%	101	100%
2015 年前期	35	29.4%	1	0.8%	43	36.1%	5	4.2%		0.0%	3	2.5%	9	7.6%	15	12.6%	8	6.7%	119	100%
2015 年後期	23	31.9%		0.0%	29	40.3%	3	4.2%		0.0%		0.0%	2	2.8%	9	12.5%	6	8.3%	72	100%
その他	4	13.3%		0.0%	8	26.7%	3	10.0%	2	6.7%	1	3.3%	7	23.3%	1	3.3%	4	13.3%	30	100%
総計	116	25.6%	5	1.1%	153	33.8%	36	7.9%	5	1.1%	6	1.3%	38	8.4%	51	11.3%	43	9.5%	453	100%

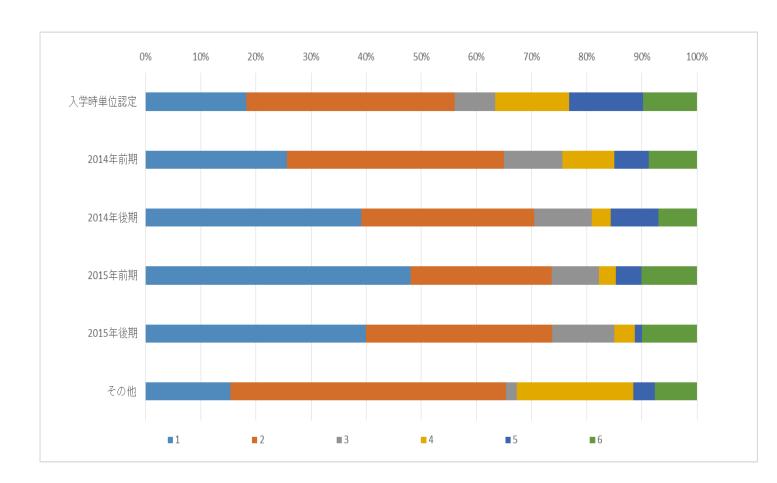


履修しなかった理由で最も割合が高かったのは、「(3)時間割が合わなかった (33.8%)」であり、続いて、「(1)内容が魅力的ではかった (25.6%)」である。

## 質問36 あったら良かったと最も思うAPEを1つ選んで下さい。

- (1) APE V (TOEIC) (2) APE IV (Business English) (3) APE IV (Science English) (4) APE IV (Global Issues)
- (5) APE IV (Academic Reading) (6)その他

		1		2		3		4		5		6		総計
入学時単位認定	15	18.29%	31	37.80%	6	7.32%	11	13.41%	11	13.41%	8	9.76%	82	100.00%
2014 年前期	41	25.63%	63	39.38%	17	10.63%	15	9.38%	10	6.25%	14	8.75%	160	100.00%
2014 年後期	45	39.13%	36	31.30%	12	10.43%	4	3.48%	10	8.70%	8	6.96%	115	100.00%
2015 年前期	62	48.06%	33	25.58%	11	8.53%	4	3.10%	6	4.65%	13	10.08%	129	100.00%
2015 年後期	32	40.00%	27	33.75%	9	11.25%	3	3.75%	1	1.25%	8	10.00%	80	100.00%
その他	8	15.38%	26	50.00%	1	1.92%	11	21.15%	2	3.85%	4	7.69%	52	100.00%
総計	203	32.85%	216	34.95%	56	9.06%	48	7.77%	40	6.47%	55	8.90%	618	100.00%



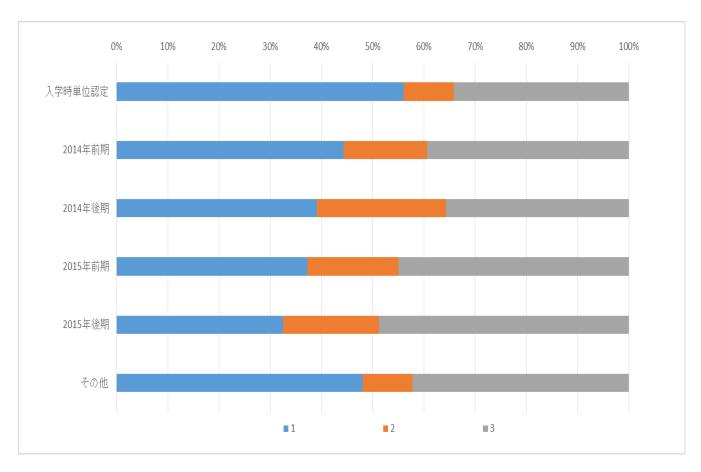
全体としては、(2) APE IV (Business English) を希望する割合が最も高く (34.95%) であり、続いて、(1) APE V (TOEIC) (32.85%) と続く。

質問37 英語以外の外国語(初習外国語)はPEの単位を取得しないと履修できないことになっていますが、 これについてどう思いますか。

(1)このままでよい

(2) どちらともいえない (3) PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい

		1		2		3		総計
入学時単位認定	46	56.10%	8	9.76%	28	34.15%	82	100.00%
2014 年前期	71	44.38%	26	16.25%	63	39.38%	160	100.00%
2014 年後期	45	39.13%	29	25.22%	41	35.65%	115	100.00%
2015 年前期	48	37.21%	23	17.83%	58	44.96%	129	100.00%
2015 年後期	26	32.50%	15	18.75%	39	48.75%	80	100.00%
その他	25	48.08%	5	9.62%	22	42.31%	52	100.00%
総計	261	42.23%	106	17.15%	251	40.61%	618	100.00%

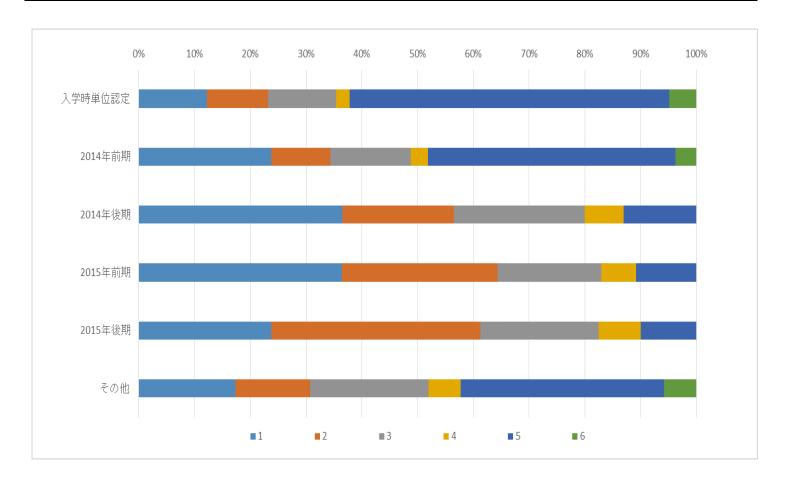


全体としては「(1)このままでよい」が 42.23%と最も割合が高くなっており、これまで最も高い割合 となっていた「(3)PE を取得していなくても履修できるようにした方がよい」40.61%を超える結果と なった。

# 質問 38 あなたは初習外国語(中国語、韓国・朝鮮語、ドイツ語、フランス語、スペイン語)のいずれかを履修しましたか。

- (1)興味・関心がなかったので履修しなかった
- (3)時間割があわなかったので履修しなかった
- (5)初習外国語を1言語履修した
- (2) 初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった
- (4)とりたい外国語がなかったので履修しなかった
- (6) 初習外国語を2言語以上履修した

		1		2		3		4		5		6	i	総計
入学時単位認定	10	12.20%	9	10.98%	10	12.20%	2	2.44%	47	57.32%	4	4.88%	82	100.00%
2014 年前期	38	23.75%	17	10.63%	23	14.38%	5	3.13%	71	44.38%	6	3.75%	160	100.00%
2014 年後期	42	36.52%	23	20.00%	27	23.48%	8	6.96%	15	13.04%		0.00%	115	100.00%
2015 年前期	47	36.43%	36	27.91%	24	18.60%	8	6.20%	14	10.85%		0.00%	129	100.00%
2015 年後期	19	23.75%	30	37.50%	17	21.25%	6	7.50%	8	10.00%		0.00%	80	100.00%
その他	9	17.31%	7	13.46%	11	21.15%	3	5.77%	19	36.54%	3	5.77%	52	100.00%
総計	165	26.70%	122	19.74%	112	18.12%	32	5.18%	174	28.16%	13	2.10%	618	100.00%



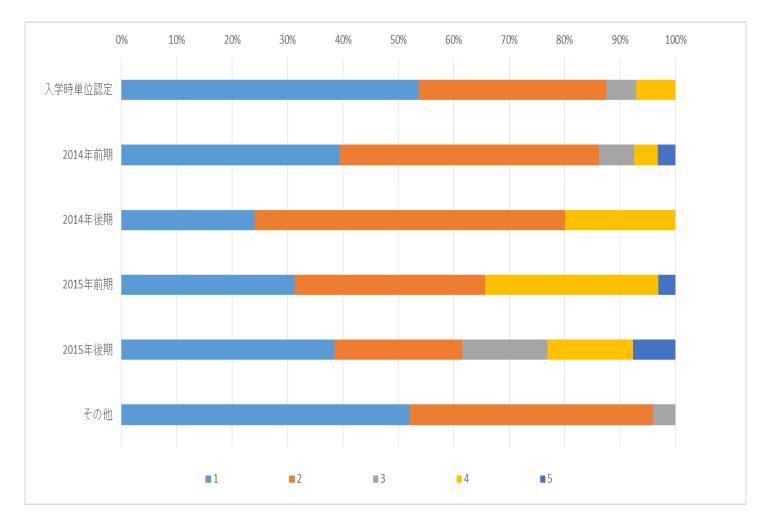
(1)~(4)の理由で初習外国語を履修しなかった学生の割合は 69.74%となった。(H28/75.83%)

入学時単位認定、1年前期で単位取得をした学生は、それぞれ62.20%、48.13%の学生が1科目以上の初習外国語を履修している。履修しなかった理由については、「(1)興味・関心がなかったので履修しなかった」が一番多い(26.70%)が、単位取得時期が後になるにつれて、「(2)初習外国語を学ぶ余裕がなかったので履修しなかった」と回答する割合が増えてくる。

# 質問 39 上記の質問で(5)(6)を選択した人のみ回答してください。</u>あなたは本学の初習外国語教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

		1		2		3		4		5		総計
入学時単位認定	30	53.57%	19	33.93%	3	5.36%	4	7.14%		0.00%	56	100.00%
2014 年前期	37	39.36%	44	46.81%	6	6.38%	4	4.26%	3	3.19%	94	100.00%
2014 年後期	6	24.00%	14	56.00%		0.00%	5	20.00%		0.00%	25	100.00%
2015 年前期	10	31.25%	11	34.38%		0.00%	10	31.25%	1	3.13%	32	100.00%
2015 年後期	5	38.46%	3	23.08%	2	15.38%	2	15.38%	1	7.69%	13	100.00%
その他	13	44.83%	11	37.93%	1	3.45%	4	13.79%		0.00%	29	100.00%
総計	101	40.56%	102	40.96%	12	4.82%	29	11.65%	5	2.01%	249	100.00%



(1)+(2)の肯定的な回答をしている学生の割合は合計で 81.52%となっており、学生の満足度は非常に高い。

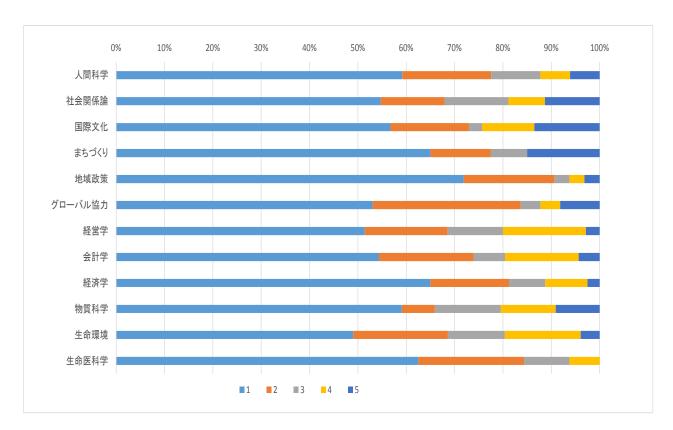
### 【情報教育についての質問】

## 質問 40 情報コミュニケーション入門以外の情報科目を希望通りに履修できましたか。

- (1) 希望の科目を希望の時間で履修できた
  - (2) 希望の時間ではなかったが、希望の科目を履修できた
- (3) 希望の科目ではなかったが、希望の時間で履修できた (4) 希望通りの履修ができなかった

(5) 履修していないのでわからない

		1		2		3		4		5	i	総計
人間科学	29	59.18%	9	18.37%	5	10.20%	3	6.12%	3	6.12%	49	100.00%
社会関係論	29	54.72%	7	13.21%	7	13.21%	4	7.55%	6	11.32%	53	100.00%
国際文化	21	56.76%	6	16.22%	1	2.70%	4	10.81%	5	13.51%	37	100.00%
まちづくり	26	65.00%	5	12.50%	3	7.50%		0.00%	6	15.00%	40	100.00%
地域政策	23	71.88%	6	18.75%	1	3.13%	1	3.13%	1	3.13%	32	100.00%
グローバル協力	26	53.06%	15	30.61%	2	4.08%	2	4.08%	4	8.16%	49	100.00%
経営学	54	51.43%	18	17.14%	12	11.43%	18	17.14%	3	2.86%	105	100.00%
会計学	25	54.35%	9	19.57%	3	6.52%	7	15.22%	2	4.35%	46	100.00%
経済学	52	65.00%	13	16.25%	6	7.50%	7	8.75%	2	2.50%	80	100.00%
物質科学	26	59.09%	3	6.82%	6	13.64%	5	11.36%	4	9.09%	44	100.00%
生命環境	25	49.02%	10	19.61%	6	11.76%	8	15.69%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	20	62.50%	7	21.88%	3	9.38%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
総計	356	57.61%	108	17.48%	55	8.90%	61	9.87%	38	6.15%	618	100.00%

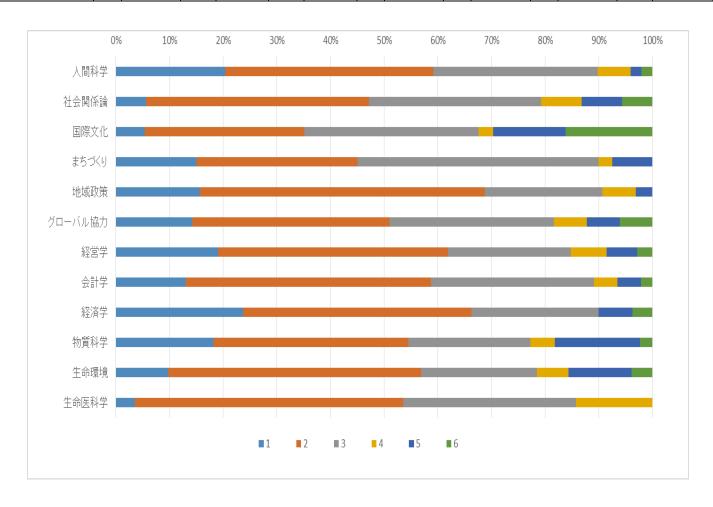


57.61%と過半数の学生が「(1)希望の科目を希望の時間で履修できた」と回答している。

# 質問 41 情報コミュニケーション科目の受講によって、MS-Office などのアプリケーションソフトウェアやインターネットを利用する基本的なスキルは向上しましたか。

- (1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) 授業内容が難しかったため、向上しなかった
- (5) 受講前から知っていたため、向上しなかった (6) 履修していないのでわからない

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	10	20.41%	19	38.78%	15	30.61%	3	6.12%	1	2.04%	1	2.04%	49	100.00%
社会関係論	3	5.66%	22	41.51%	17	32.08%	4	7.55%	4	7.55%	3	5.66%	53	100.00%
国際文化	2	5.41%	11	29.73%	12	32.43%	1	2.70%	5	13.51%	6	16.22%	37	100.00%
まちづくり	6	15.00%	12	30.00%	18	45.00%	1	2.50%	3	7.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	5	15.63%	17	53.13%	7	21.88%	2	6.25%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	7	14.29%	18	36.73%	15	30.61%	3	6.12%	3	6.12%	3	6.12%	49	100.00%
経営学	20	19.05%	45	42.86%	24	22.86%	7	6.67%	6	5.71%	3	2.86%	105	100.00%
会計学	6	13.04%	21	45.65%	14	30.43%	2	4.35%	2	4.35%	1	2.17%	46	100.00%
経済学	19	23.75%	34	42.50%	19	23.75%		0.00%	5	6.25%	3	3.75%	80	100.00%
物質科学	8	18.18%	16	36.36%	10	22.73%	2	4.55%	7	15.91%	1	2.27%	44	100.00%
生命環境	5	9.80%	24	47.06%	11	21.57%	3	5.88%	6	11.76%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%	14	43.75%	9	28.13%	4	12.50%	4	12.50%		0.00%	32	100.00%
総計	92	14.89%	253	40.94%	171	27.67%	32	5.18%	47	7.61%	23	3.72%	618	100.00%

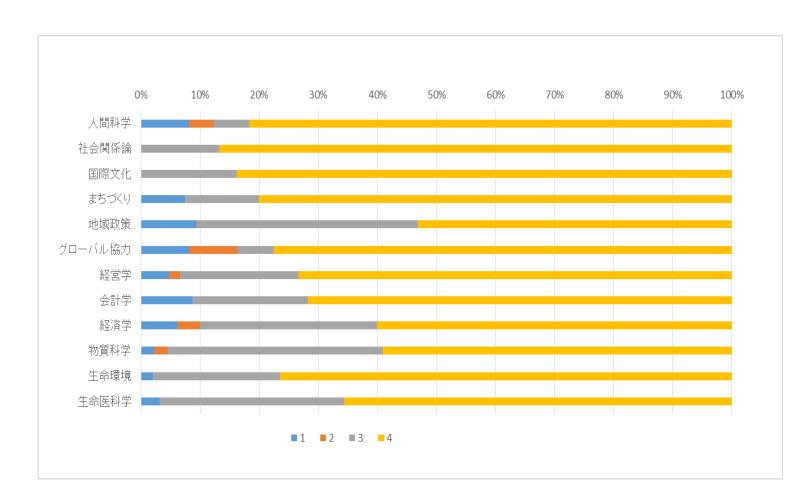


全体では、55.83%と過半数が肯定的な回答をしている。(平成28度は53.93%) なお、(4)授業内容が難しかったため、向上しなかったと5.18%が回答している。

### 質問 42 IT パスポート試験など情報処理技術に関わる外部の試験を受験しましたか。

- (1) 受験し、合格した (2) 受験したが、合格できなかった (3) 関心はあったが、受験しなかった
- (4) 関心がなかったため、受験しなかった

		1		2		3		4		総計
人間科学	4	8.16%	2	4.08%	3	6.12%	40	81.63%	49	100.00%
社会関係論		0.00%		0.00%	7	13.21%	46	86.79%	53	100.00%
国際文化		0.00%		0.00%	6	16.22%	31	83.78%	37	100.00%
まちづくり	3	7.50%		0.00%	5	12.50%	32	80.00%	40	100.00%
地域政策	3	9.38%		0.00%	12	37.50%	17	53.13%	32	100.00%
グローバル協力	4	8.16%	4	8.16%	3	6.12%	38	77.55%	49	100.00%
経営学	5	4.76%	2	1.90%	21	20.00%	77	73.33%	105	100.00%
会計学	4	8.70%		0.00%	9	19.57%	33	71.74%	46	100.00%
経済学	5	6.25%	3	3.75%	24	30.00%	48	60.00%	80	100.00%
物質科学	1	2.27%	1	2.27%	16	36.36%	26	59.09%	44	100.00%
生命環境	1	1.96%		0.00%	11	21.57%	39	76.47%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%		0.00%	10	31.25%	21	65.63%	32	100.00%
総計	31	5.02%	12	1.94%	127	20.55%	448	72.49%	618	100.00%

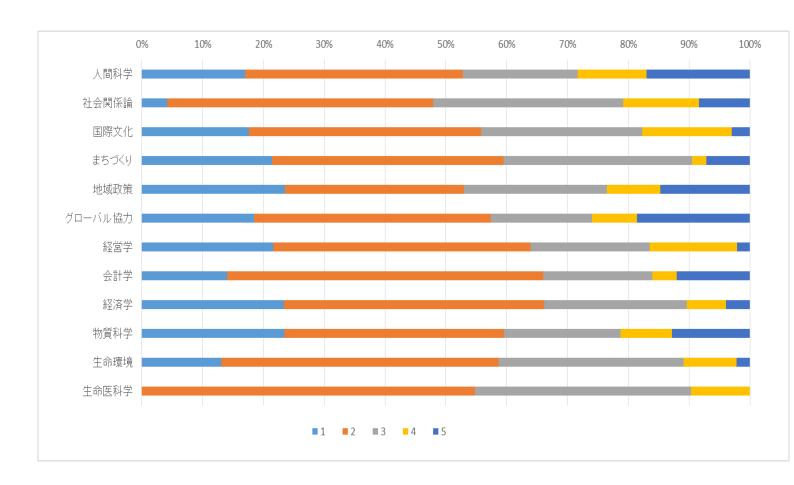


全体で、72.49%の学生が、「(4) 関心がなかったため、受験しなかった」と回答している。 (H28/68.63%) 実際に受験した学生は6.96%、「(1)受験し、合格した」という回答は5.02%であった。

## 質問43 大学における教育全般を通じて、必要とする情報についてITを使用して迅速に検索でき、かつ正し く引用する能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	9	18.37%	19	38.78%	10	20.41%	6	12.24%	5	10.20%	49	100.00%
社会関係論	2	3.77%	21	39.62%	15	28.30%	6	11.32%	9	16.98%	53	100.00%
国際文化	6	16.22%	13	35.14%	9	24.32%	5	13.51%	4	10.81%	37	100.00%
まちづくり	9	22.50%	16	40.00%	13	32.50%	1	2.50%	1	2.50%	40	100.00%
地域政策	8	25.00%	10	31.25%	8	25.00%	3	9.38%	3	9.38%	32	100.00%
グローバル協力	10	20.41%	21	42.86%	9	18.37%	4	8.16%	5	10.20%	49	100.00%
経営学	21	20.00%	41	39.05%	19	18.10%	14	13.33%	10	9.52%	105	100.00%
会計学	7	15.22%	26	56.52%	9	19.57%	2	4.35%	2	4.35%	46	100.00%
経済学	18	22.50%	33	41.25%	18	22.50%	5	6.25%	6	7.50%	80	100.00%
物質科学	11	25.00%	17	38.64%	9	20.45%	4	9.09%	3	6.82%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	21	41.18%	14	27.45%	4	7.84%	6	11.76%	51	100.00%
生命医科学		0.00%	17	53.13%	11	34.38%	3	9.38%	1	3.13%	32	100.00%
総計	107	17.31%	255	41.26%	144	23.30%	57	9.22%	55	8.90%	618	100.00%

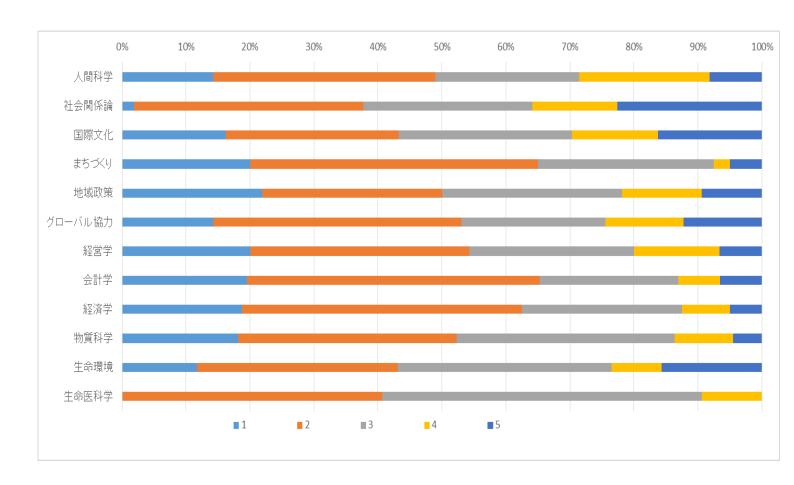


全体では、過半数 (58.57%) が肯定的な回答をしている。なお、国際文化コースで 13.51%、経営 学コースで 13.33%が「(4) あまり向上しなかった」と回答している。

# 質問44 大学における教育全般を通じて、主体的に問題を発見し、ITを使用して解決できる能力は向上しましたか。

(1) とても向上した (2) 多少向上した (3) どちらともいえない (4) あまり向上しなかった (5) ほとんど向上しなかった

		1		2		3		4		5	i	総計
人間科学	7	14.29%	17	34.69%	11	22.45%	10	20.41%	4	8.16%	49	100.00%
社会関係論	1	1.89%	19	35.85%	14	26.42%	7	13.21%	12	22.64%	53	100.00%
国際文化	6	16.22%	10	27.03%	10	27.03%	5	13.51%	6	16.22%	37	100.00%
まちづくり	8	20.00%	18	45.00%	11	27.50%	1	2.50%	2	5.00%	40	100.00%
地域政策	7	21.88%	9	28.13%	9	28.13%	4	12.50%	3	9.38%	32	100.00%
グローバル協力	7	14.29%	19	38.78%	11	22.45%	6	12.24%	6	12.24%	49	100.00%
経営学	21	20.00%	36	34.29%	27	25.71%	14	13.33%	7	6.67%	105	100.00%
会計学	9	19.57%	21	45.65%	10	21.74%	3	6.52%	3	6.52%	46	100.00%
経済学	15	18.75%	35	43.75%	20	25.00%	6	7.50%	4	5.00%	80	100.00%
物質科学	8	18.18%	15	34.09%	15	34.09%	4	9.09%	2	4.55%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	16	31.37%	17	33.33%	4	7.84%	8	15.69%	51	100.00%
生命医科学		0.00%	13	40.63%	16	50.00%	3	9.38%		0.00%	32	100.00%
総計	95	15.37%	228	36.89%	171	27.67%	67	10.84%	57	9.22%	618	100.00%



全体で、52.26%が「(1)とても向上した」「(2)多少向上した」と回答をしている。(H28/56.39%)

## 【コース選択・変更についての質問】

### 質問 45 あなたの進んだコースは希望通りでしたか。

(1) 第1希望のコース (2) 第2希望のコース (3) 第3希望のコース

		1		2		3		総計
人間科学	40	81.63%	7	14.29%	2	4.08%	49	100.00%
社会関係論	52	98.11%	1	1.89%		0.00%	53	100.00%
国際文化	30	81.08%	4	10.81%	3	8.11%	37	100.00%
まちづくり	40	100.00%		0.00%		0.00%	40	100.00%
地域政策	31	96.88%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	47	95.92%	2	4.08%		0.00%	49	100.00%
経営学	102	97.14%	1	0.95%	2	1.90%	105	100.00%
会計学	29	63.04%	12	26.09%	5	10.87%	46	100.00%
経済学	51	63.75%	27	33.75%	2	2.50%	80	100.00%
物質科学	39	88.64%	2	4.55%	3	6.82%	44	100.00%
生命環境	47	92.16%	4	7.84%		0.00%	51	100.00%
生命医科学	32	100.00%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	540	87.38%	61	9.87%	17	2.75%	618	100.00%

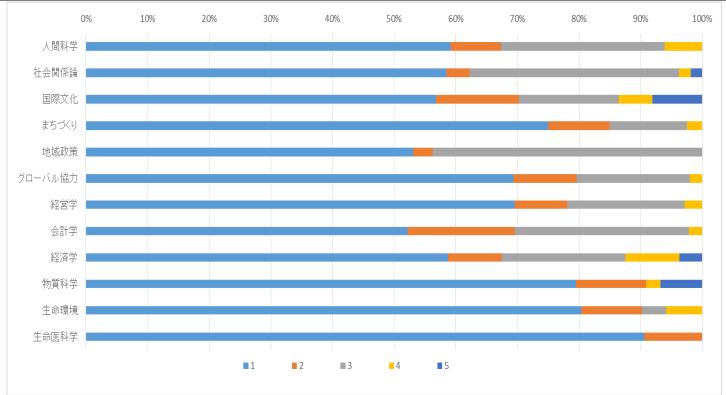


全体で、87.38%が「(1)第1希望のコース」と回答し、ほぼ希望のコースに進めたとうかがえるが会計学コース(63.04%)、経済学コース(63.75%)でやや低い結果となっている。

### 質問 46 あなたがコースを選択した理由のうち、最もあてはまるものを下記から選んでください。

- (1)学びたい内容とカリキュラムがあっていたから
- (2)コースの理念や目的に共感したから
- (3)演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたから (4)単位が取得しやすそうだったから
- (5)その他(マークシート裏面の指定の欄に記入してください。)

		1		2		3		4		5	i	総計
人間科学	29	59.18%	4	8.16%	13	26.53%	3	6.12%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	31	58.49%	2	3.77%	18	33.96%	1	1.89%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	21	56.76%	5	13.51%	6	16.22%	2	5.41%	3	8.11%	37	100.00%
まちづくり	30	75.00%	4	10.00%	5	12.50%	1	2.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	17	53.13%	1	3.13%	14	43.75%		0.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	34	69.39%	5	10.20%	9	18.37%	1	2.04%		0.00%	49	100.00%
経営学	73	69.52%	9	8.57%	20	19.05%	3	2.86%		0.00%	105	100.00%
会計学	24	52.17%	8	17.39%	13	28.26%	1	2.17%		0.00%	46	100.00%
経済学	47	58.75%	7	8.75%	16	20.00%	7	8.75%	3	3.75%	80	100.00%
物質科学	35	79.55%	5	11.36%		0.00%	1	2.27%	3	6.82%	44	100.00%
生命環境	41	80.39%	5	9.80%	2	3.92%	3	5.88%	_	0.00%	51	100.00%
生命医科学	29	90.63%	3	9.38%		0.00%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	411	66.50%	58	9.39%	116	18.77%	23	3.72%	10	1.62%	618	100.00%

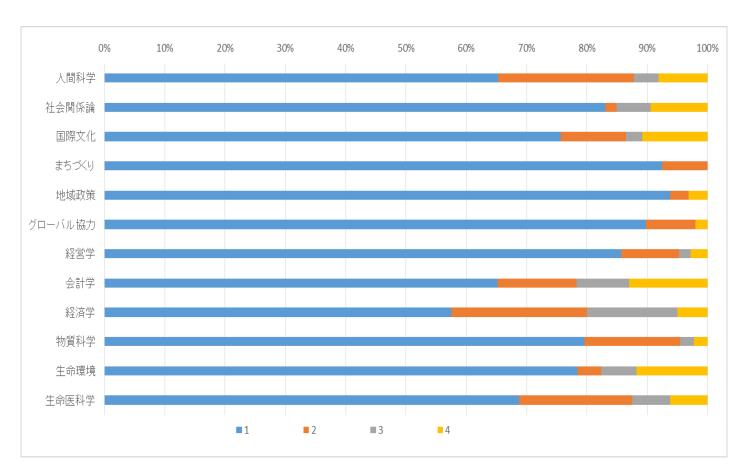


- (1) 学びたい内容とカリキュラムがあっていたから という回答が最も多く(全体で 66.50%)、続 いて(3)演習(ゼミ)で指導を受けたい先生がいたからとなる(全体で18.77%)。
  - (1)の回答は、理学系で多い。

## 質問 47 あなたは希望のゼミ・研究室に進むことができましたか。

(1)第1希望のゼミ・研究室 (2)第2希望のゼミ・研究室 (3)第3希望のゼミ・研究室 (4)第4希望以降のゼミ・研究室

		1		2		3		4		総計
人間科学	32	65.31%	11	22.45%	2	4.08%	4	8.16%	49	100.00%
社会関係論	44	83.02%	1	1.89%	3	5.66%	5	9.43%	53	100.00%
国際文化	28	75.68%	4	10.81%	1	2.70%	4	10.81%	37	100.00%
まちづくり	37	92.50%	3	7.50%		0.00%		0.00%	40	100.00%
地域政策	30	93.75%	1	3.13%		0.00%	1	3.13%	32	100.00%
グローバル協力	44	89.80%	4	8.16%		0.00%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	90	85.71%	10	9.52%	2	1.90%	3	2.86%	105	100.00%
会計学	30	65.22%	6	13.04%	4	8.70%	6	13.04%	46	100.00%
経済学	46	57.50%	18	22.50%	12	15.00%	4	5.00%	80	100.00%
物質科学	35	79.55%	7	15.91%	1	2.27%	1	2.27%	44	100.00%
生命環境	40	78.43%	2	3.92%	3	5.88%	6	11.76%	51	100.00%
生命医科学	22	68.75%	6	18.75%	2	6.25%	2	6.25%	32	100.00%
総計	478	77.35%	73	11.81%	30	4.85%	37	5.99%	618	100.00%

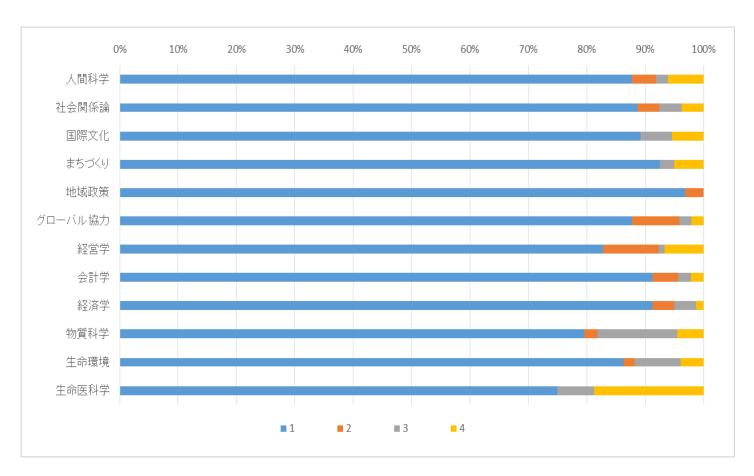


全体でみると、77.35%が「(1)第 1 希望のゼミ・研究室」に進むことができたと回答している。 (H28/78.81%) 経済学コースについては、「(1)第 1 希望のゼミ・研究室」 が少なく (57.50%)、 会計学コースは、「(4) 第 4 希望以降のゼミ・研究室」が多い (13.02%)。

## 質問 48 本学では所属するコースを変更することが可能となっていますが、このようなシステムについてどう 思いますか。

(1)このシステムはあった方がよい (2)このシステムはなくてもよい (3)このシステムを知らなかった (4)わからない

		1		2		3		4		総計
人間科学	43	87.76%	2	4.08%	1	2.04%	3	6.12%	49	100.00%
社会関係論	47	88.68%	2	3.77%	2	3.77%	2	3.77%	53	100.00%
国際文化	33	89.19%		0.00%	2	5.41%	2	5.41%	37	100.00%
まちづくり	37	92.50%		0.00%	1	2.50%	2	5.00%	40	100.00%
地域政策	31	96.88%	1	3.13%		0.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	43	87.76%	4	8.16%	1	2.04%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	87	82.86%	10	9.52%	1	0.95%	7	6.67%	105	100.00%
会計学	42	91.30%	2	4.35%	1	2.17%	1	2.17%	46	100.00%
経済学	73	91.25%	3	3.75%	3	3.75%	1	1.25%	80	100.00%
物質科学	35	79.55%	1	2.27%	6	13.64%	2	4.55%	44	100.00%
生命環境	44	86.27%	1	1.96%	4	7.84%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	24	75.00%		0.00%	2	6.25%	6	18.75%	32	100.00%
総計	539	87.22%	26	4.21%	24	3.88%	29	4.69%	618	100.00%



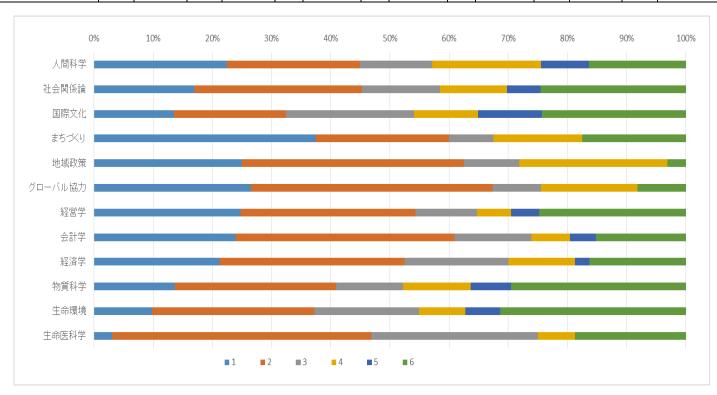
「(1)このシステムはあった方がよい」 との回答が8割を超えている。(全体で87.22%)。なお、「(3)このシステムを知らなかった」という回答は全体で38.8%となっており、物質科学コースでは13.64%と高い。

## 【専門教養についての共通の質問】

### 質問 49 あなたは、所属するコースのディプロマ・ポリシーを理解していますか。

- (1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない
- (5)ほとんど理解していない (6)知らない

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	11	22.45%	11	22.45%	6	12.24%	9	18.37%	4	8.16%	8	16.33%	49	100.00%
社会関係論	9	16.98%	15	28.30%	7	13.21%	6	11.32%	3	5.66%	13	24.53%	53	100.00%
国際文化	5	13.51%	7	18.92%	8	21.62%	4	10.81%	4	10.81%	9	24.32%	37	100.00%
まちづくり	15	37.50%	9	22.50%	3	7.50%	6	15.00%		0.00%	7	17.50%	40	100.00%
地域政策	8	25.00%	12	37.50%	3	9.38%	8	25.00%		0.00%	1	3.13%	32	100.00%
グローバル協力	13	26.53%	20	40.82%	4	8.16%	8	16.33%		0.00%	4	8.16%	49	100.00%
経営学	26	24.76%	31	29.52%	11	10.48%	6	5.71%	5	4.76%	26	24.76%	105	100.00%
会計学	11	23.91%	17	36.96%	6	13.04%	3	6.52%	2	4.35%	7	15.22%	46	100.00%
経済学	17	21.25%	25	31.25%	14	17.50%	9	11.25%	2	2.50%	13	16.25%	80	100.00%
物質科学	6	13.64%	12	27.27%	5	11.36%	5	11.36%	3	6.82%	13	29.55%	44	100.00%
生命環境	5	9.80%	14	27.45%	9	17.65%	4	7.84%	3	5.88%	16	31.37%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%	14	43.75%	9	28.13%	2	6.25%		0.00%	6	18.75%	32	100.00%
総計	127	20.55%	187	30.26%	85	13.75%	70	11.33%	26	4.21%	123	19.90%	618	100.00%



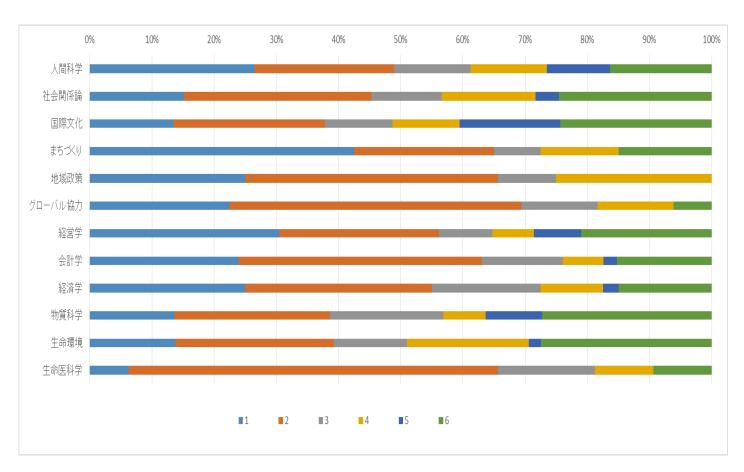
(1)よく理解している (2)多少理解している を合計すると全体で 50.81%となり H28 の 42.39%、 H27 の 32.96%から増加している。

### 質問 50 あなたは、所属するコースのカリキュラム・ポリシーを理解していますか。

(1)よく理解している (2)多少理解している (3)どちらともいえない (4)あまり理解していない

(5)ほとんど理解していない (6)知らない

		1		2		3		4		5		6	i	総計
人間科学	13	26.53%	11	22.45%	6	12.24%	6	12.24%	5	10.20%	8	16.33%	49	100.00%
社会関係論	8	15.09%	16	30.19%	6	11.32%	8	15.09%	2	3.77%	13	24.53%	53	100.00%
国際文化	5	13.51%	9	24.32%	4	10.81%	4	10.81%	6	16.22%	9	24.32%	37	100.00%
まちづくり	17	42.50%	9	22.50%	ფ	7.50%	5	12.50%		0.00%	6	15.00%	40	100.00%
地域政策	8	25.00%	13	40.63%	3	9.38%	8	25.00%		0.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	11	22.45%	23	46.94%	6	12.24%	6	12.24%		0.00%	3	6.12%	49	100.00%
経営学	32	30.48%	27	25.71%	9	8.57%	7	6.67%	8	7.62%	22	20.95%	105	100.00%
会計学	11	23.91%	18	39.13%	6	13.04%	3	6.52%	1	2.17%	7	15.22%	46	100.00%
経済学	20	25.00%	24	30.00%	14	17.50%	8	10.00%	2	2.50%	12	15.00%	80	100.00%
物質科学	6	13.64%	11	25.00%	8	18.18%	ფ	6.82%	4	9.09%	12	27.27%	44	100.00%
生命環境	7	13.73%	13	25.49%	6	11.76%	10	19.61%	1	1.96%	14	27.45%	51	100.00%
生命医科学	2	6.25%	19	59.38%	5	15.63%	3	9.38%		0.00%	3	9.38%	32	100.00%
総計	140	22.65%	193	31.23%	76	12.30%	71	11.49%	29	4.69%	109	17.64%	618	100.00%



「(1)よく理解している」、「(2)多少理解している」を合計すると全体で 53.88%となり、H28/48.16%、H27/38.3%から増加している。

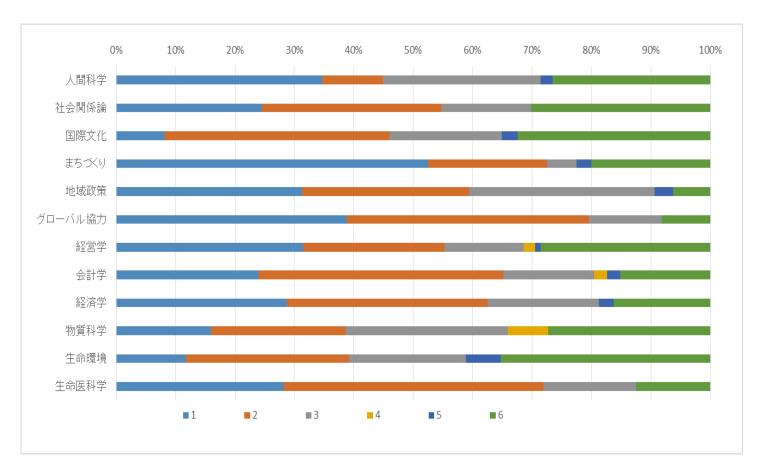
## 質問 51 あなたの所属するコースの各種ポリシーに沿って学べましたか。

(1)よく学べた

- (2)多少学べた
- (3)どちらともいえない

- (4)あまり学べなかった
- (5)ほとんど学べなかった (6)コースの各種ポリシーを知らなかった

		1		2		3		4		5		6		総計
人間科学	17	34.69%	5	10.20%	13	26.53%		0.00%	1	2.04%	13	26.53%	49	100.00%
社会関係論	13	24.53%	16	30.19%	8	15.09%		0.00%		0.00%	16	30.19%	53	100.00%
国際文化	3	8.11%	14	37.84%	7	18.92%		0.00%	1	2.70%	12	32.43%	37	100.00%
まちづくり	21	52.50%	8	20.00%	2	5.00%		0.00%	1	2.50%	8	20.00%	40	100.00%
地域政策	10	31.25%	9	28.13%	10	31.25%		0.00%	1	3.13%	2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	19	38.78%	20	40.82%	6	12.24%		0.00%		0.00%	4	8.16%	49	100.00%
経営学	33	31.43%	25	23.81%	14	13.33%	2	1.90%	1	0.95%	30	28.57%	105	100.00%
会計学	11	23.91%	19	41.30%	7	15.22%	1	2.17%	1	2.17%	7	15.22%	46	100.00%
経済学	23	28.75%	27	33.75%	15	18.75%		0.00%	2	2.50%	13	16.25%	80	100.00%
物質科学	7	15.91%	10	22.73%	12	27.27%	3	6.82%		0.00%	12	27.27%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	14	27.45%	10	19.61%		0.00%	3	5.88%	18	35.29%	51	100.00%
生命医科学	9	28.13%	14	43.75%	5	15.63%		0.00%		0.00%	4	12.50%	32	100.00%
総計	172	27.83%	181	29.29%	109	17.64%	6	0.97%	11	1.78%	139	22.49%	618	100.00%

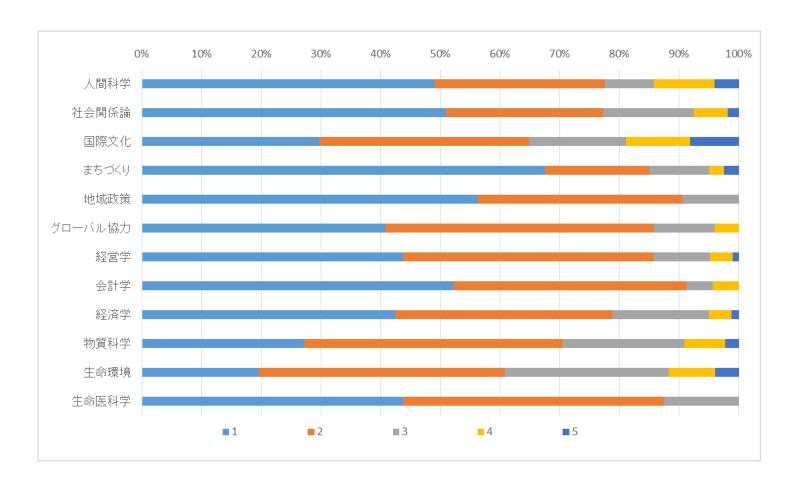


全体の57.12%が「(1)よく学べた」「(2)多少学べた」と回答している。まちづくりコース、グロー バル協力コース、生命医科学コースが特に肯定的である。

質問 52 コースで学んだことは、あなたの人生設計を含め、キャリア形成(進路を選択するときや、今後の人生設計)に役立ちましたか。

(1)とても役立った (2)多少役立った (3)どちらともいえない (4)あまり役立たなかった (5)ほとんど役立たなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	24	48.98%	14	28.57%	4	8.16%	5	10.20%	2	4.08%	49	100.00%
社会関係論	27	50.94%	14	26.42%	8	15.09%	3	5.66%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	11	29.73%	13	35.14%	6	16.22%	4	10.81%	3	8.11%	37	100.00%
まちづくり	27	67.50%	7	17.50%	4	10.00%	1	2.50%	1	2.50%	40	100.00%
地域政策	18	56.25%	11	34.38%	3	9.38%		0.00%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	20	40.82%	22	44.90%	5	10.20%	2	4.08%		0.00%	49	100.00%
経営学	46	43.81%	44	41.90%	10	9.52%	4	3.81%	1	0.95%	105	100.00%
会計学	24	52.17%	18	39.13%	2	4.35%	2	4.35%		0.00%	46	100.00%
経済学	34	42.50%	29	36.25%	13	16.25%	3	3.75%	1	1.25%	80	100.00%
物質科学	12	27.27%	19	43.18%	9	20.45%	3	6.82%	1	2.27%	44	100.00%
生命環境	10	19.61%	21	41.18%	14	27.45%	4	7.84%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	14	43.75%	14	43.75%	4	12.50%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	267	43.20%	226	36.57%	82	13.27%	31	5.02%	12	1.94%	618	100.00%



全体では、79.77%が(1)とても役立った (2)多少役立った と回答しており、平成27年度の74.61% から増えている。特に、地域政策コースでは90.63%、会計学コース91.30%、生命医科学コースでは87.50%と高い数値となっている。

質問 53 各コースで開講されている専門科目の数はどうでしたか。

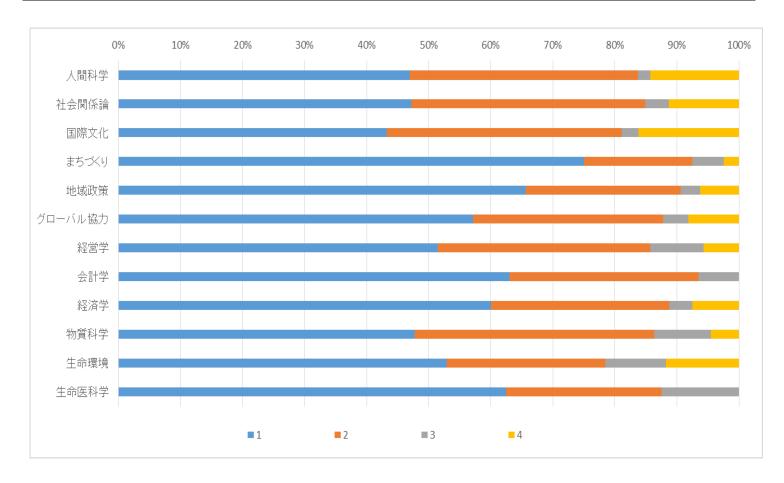
(1)ちょうどよかった

(2)少なかった

(3)多かった

(4)わからない

		1		2		3		4		総計
人間科学	23	46.94%	18	36.73%	1	2.04%	7	14.29%	49	100.00%
社会関係論	25	47.17%	20	37.74%	2	3.77%	6	11.32%	53	100.00%
国際文化	16	43.24%	14	37.84%	1	2.70%	6	16.22%	37	100.00%
まちづくり	30	75.00%	7	17.50%	2 5.00%		1	2.50%	40	100.00%
地域政策	21	65.63%	8	25.00%	1 3.13%		2	6.25%	32	100.00%
グローバル協力	28	57.14%	15	30.61%	2	4.08%	4	8.16%	49	100.00%
経営学	54	51.43%	36	34.29%	9	8.57%	6	5.71%	105	100.00%
会計学	29	63.04%	14	30.43%	3	6.52%		0.00%	46	100.00%
経済学	48	60.00%	23	28.75%	3	3.75%	6	7.50%	80	100.00%
物質科学	21	47.73%	17	38.64%	4	9.09%	2	4.55%	44	100.00%
生命環境	27	52.94%	13	25.49%	5	9.80%	6	11.76%	51	100.00%
生命医科学	20	62.50%	8	25.00%	4	12.50%		0.00%	32	100.00%
総計	342	55.34%	193	31.23%	37	5.99%	46	7.44%	618	100.00%



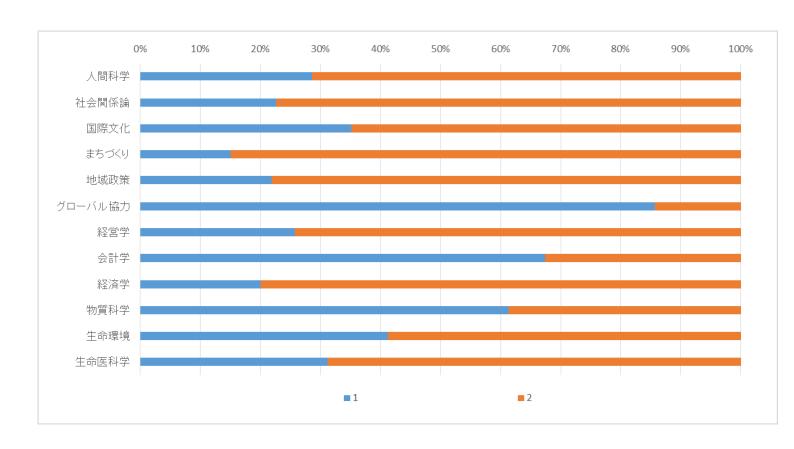
全体では「(1) ちょうどよかった」が 55.34%と過半数を超える学生が回答している(H28/51.49%、H27/48.78%) が、4 コースで 50%に満たないコースがある。

質問 54 英語で行う専門教養科目を履修しましたか。

(1)はい

(2)いいえ

		1		2		総計
人間科学	14	28.57%	35	71.43%	49	100.00%
社会関係論	12	22.64%	41	77.36%	53	100.00%
国際文化	13	35.14%	24	64.86%	37	100.00%
まちづくり	6	15.00%	34	85.00%	40	100.00%
地域政策	7	21.88%	25	78.13%	32	100.00%
グローバル協力	42	85.71%	7	14.29%	49	100.00%
経営学	27	25.71%	78	74.29%	105	100.00%
会計学	31	67.39%	15	32.61%	46	100.00%
経済学	16	20.00%	64	80.00%	80	100.00%
物質科学	27	61.36%	17	38.64%	44	100.00%
生命環境	21	41.18%	30	58.82%	51	100.00%
生命医科学	10	31.25%	22	68.75%	32	100.00%
総計	226	36.57%	392	63.43%	618	100.00%

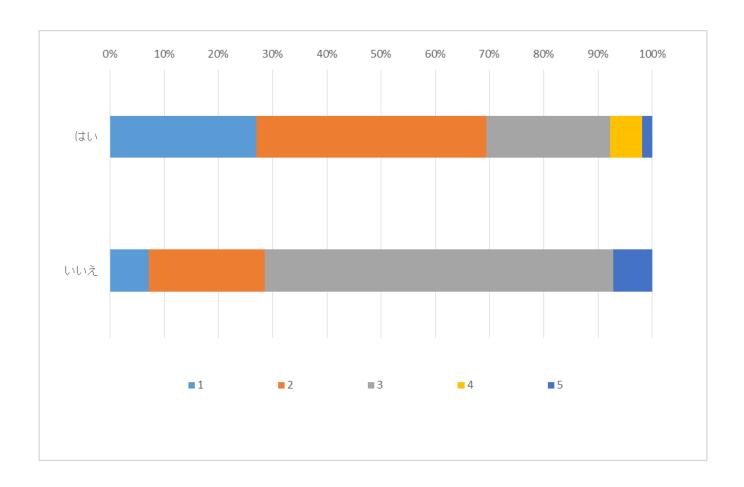


全体では、36.57%が英語で行う専門科目を履修したと回答しており、H28/36.08%と比べるとほぼ変わらない。グローバル協力コースは、特に85.71%と高い一方で、まちづくりコースは20%に達していない。

質問 55 上記の質問で (1)はいと答えた方にのみ 質問します。英語で行う専門教養科目に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1			2		3		4		5		総計
はい	59	26.94%	93	42.47%	50	22.83%	13	5.94%	4	1.83%	219	100.00%
いいえ	1	7.14%	3	21.43%	9	64.29%		0.00%	1	7.14%	14	100.00%
総計	60	25.75%	96	41.20%	59	25.32%	13	5.58%	5	2.15%	233	100.00%

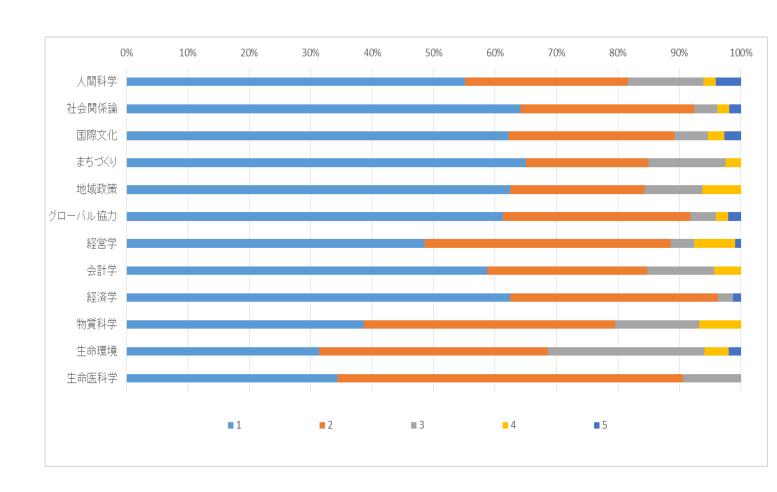


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると、66.95%となっている。

### 質問 56 専門教養ゼミ、卒論演習に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	27	55.10%	13	26.53%	6	12.24%	1	2.04%	2	4.08%	49	100.00%
社会関係論	34	64.15%	15	28.30%	2	3.77%	1	1.89%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	23	62.16%	10	27.03%	2	5.41%	1	2.70%	1	2.70%	37	100.00%
まちづくり	26	65.00%	8	20.00%	5	12.50%	1	2.50%		0.00%	40	100.00%
地域政策	20	62.50%	7	21.88%	3	9.38%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	30	61.22%	15	30.61%	2	4.08%	1	2.04%	1	2.04%	49	100.00%
経営学	51	48.57%	42	40.00%	4	3.81%	7	6.67%	1	0.95%	105	100.00%
会計学	27	58.70%	12	26.09%	5	10.87%	2	4.35%		0.00%	46	100.00%
経済学	50	62.50%	27	33.75%	2	2.50%		0.00%	1	1.25%	80	100.00%
物質科学	17	38.64%	18	40.91%	6	13.64%	3	6.82%		0.00%	44	100.00%
生命環境	16	31.37%	19	37.25%	13	25.49%	2	3.92%	1	1.96%	51	100.00%
生命医科学	11	34.38%	18	56.25%	3	9.38%		0.00%		0.00%	32	100.00%
総計	332	53.72%	204	33.01%	53	8.58%	21	3.40%	8	1.29%	618	100.00%

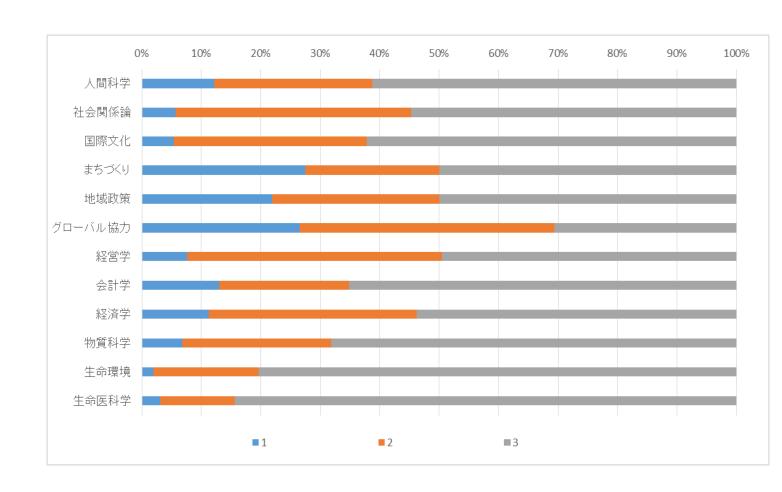


「(1)とても満足した」「(2)多少満足した」とする回答は、全体で見ると 86.73%で、H28/87.39%、H27/84.41%とほぼ同じ結果となっている。

## 質問 57 あなたはオフィスアワーを利用しましたか。

(1)よく利用した (2)ときどき利用した (3)利用しなかった

		1		2		3		総計
人間科学	6	12.24%	13	26.53%	30	61.22%	49	100.00%
社会関係論	3	5.66%	21	39.62%	29	54.72%	53	100.00%
国際文化	2	5.41%	12	32.43%	23	62.16%	37	100.00%
まちづくり	11	27.50%	9	22.50%	20	50.00%	40	100.00%
地域政策	7	21.88%	9	28.13%	16	50.00%	32	100.00%
グローバル協力	13	26.53%	21	42.86%	15	30.61%	49	100.00%
経営学	8	7.62%	45	42.86%	52	49.52%	105	100.00%
会計学	6	13.04%	10	21.74%	30	65.22%	46	100.00%
経済学	9	11.25%	28	35.00%	43	53.75%	80	100.00%
物質科学	3	6.82%	11	25.00%	30	68.18%	44	100.00%
生命環境	1	1.96%	9	17.65%	41	80.39%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%	4	12.50%	27	84.38%	32	100.00%
総計	70	11.33%	192	31.07%	356	57.61%	618	100.00%

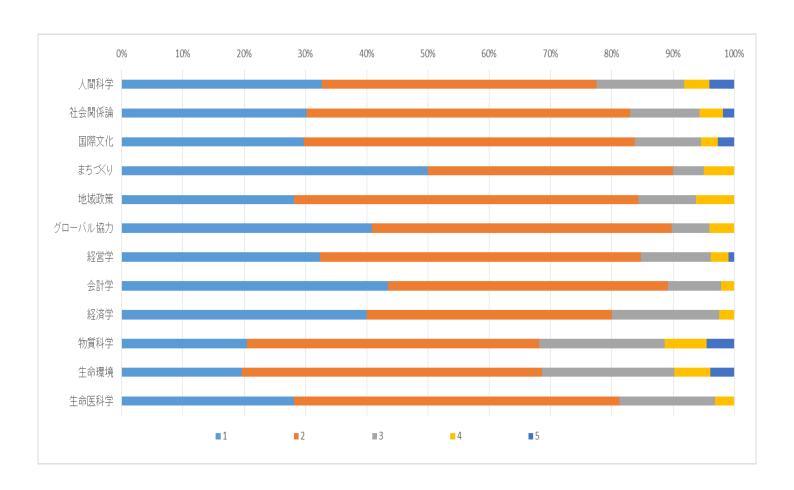


「(3)利用しなかった」という回答が全体で 57.61%となっているが、グローバル協力コースについては、「(1)利用した」「(2)ときどき利用した」回答の方がかなり多い。

## 質問 58 本学の専門教養教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	16	32.65%	22	44.90%	7	14.29%	2	4.08%	2	4.08%	49	100.00%
社会関係論	16	30.19%	28	52.83%	6	11.32%	2	3.77%	1	1.89%	53	100.00%
国際文化	11	29.73%	20	54.05%	4	10.81%	1	2.70%	1	2.70%	37	100.00%
まちづくり	20	50.00%	16	40.00%	2	5.00%	2	5.00%		0.00%	40	100.00%
地域政策	9	28.13%	18	56.25%	3	9.38%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	20	40.82%	24	48.98%	3	6.12%	2	4.08%		0.00%	49	100.00%
経営学	34	32.38%	55	52.38%	12	11.43%	3	2.86%	1	0.95%	105	100.00%
会計学	20	43.48%	21	45.65%	4	8.70%	1	2.17%		0.00%	46	100.00%
経済学	32	40.00%	32	40.00%	14	17.50%	2	2.50%		0.00%	80	100.00%
物質科学	9	20.45%	21	47.73%	9	20.45%	3	6.82%	2	4.55%	44	100.00%
生命環境	10	19.61%	25	49.02%	11	21.57%	3	5.88%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	9	28.13%	17	53.13%	5	15.63%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
総計	206	33.33%	299	48.38%	80	12.94%	24	3.88%	9	1.46%	618	100.00%



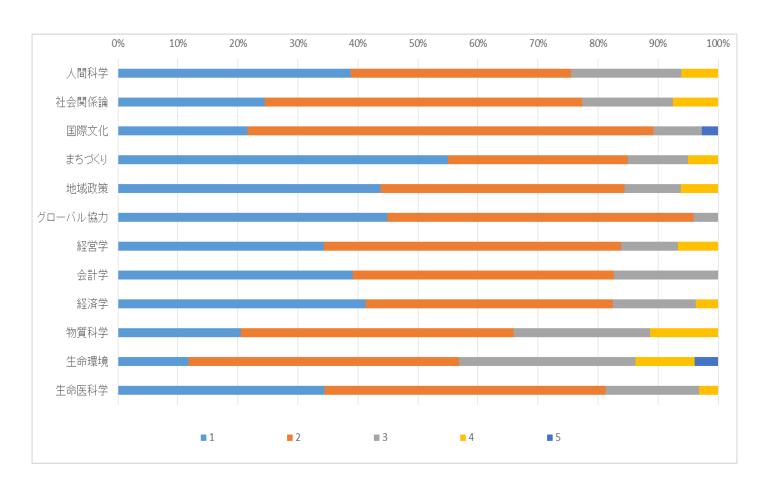
全体で、81.71%が肯定的回答をしているが、昨年度を比較すると83.89%から減っている。

### 【4年間を通じた教育について】

#### 質問594年間を通じた本学の教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

		1		2		3		4		5		総計
人間科学	19	38.78%	18	36.73%	9	18.37%	3	6.12%		0.00%	49	100.00%
社会関係論	13	24.53%	28	52.83%	8	15.09%	4	7.55%		0.00%	53	100.00%
国際文化	8	21.62%	25	67.57%	3	8.11%		0.00%	1	2.70%	37	100.00%
まちづくり	22	55.00%	12	30.00%	4	10.00%	2	5.00%		0.00%	40	100.00%
地域政策	14	43.75%	13	40.63%	3	9.38%	2	6.25%		0.00%	32	100.00%
グローバル協力	22	44.90%	25	51.02%	2	4.08%		0.00%		0.00%	49	100.00%
経営学	36	34.29%	52	49.52%	10	9.52%	7	6.67%		0.00%	105	100.00%
会計学	18	39.13%	20	43.48%	8	17.39%		0.00%		0.00%	46	100.00%
経済学	33	41.25%	33	41.25%	11	13.75%	3	3.75%		0.00%	80	100.00%
物質科学	9	20.45%	20	45.45%	10	22.73%	5	11.36%		0.00%	44	100.00%
生命環境	6	11.76%	23	45.10%	15	29.41%	5	9.80%	2	3.92%	51	100.00%
生命医科学	11	34.38%	15	46.88%	5	15.63%	1	3.13%		0.00%	32	100.00%
総計	211	34.14%	284	45.95%	88	14.24%	32	5.18%	3	0.49%	618	100.00%



全体で、80.09%が肯定的回答をしており、H28/81.61%とほぼ変わらない結果となった。

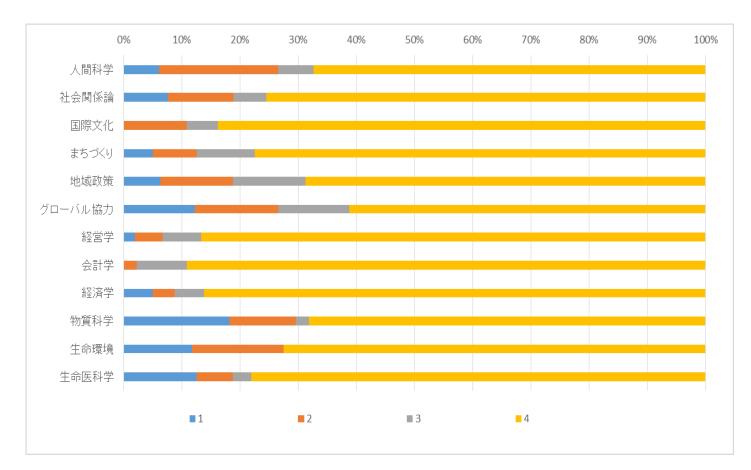
#### 【教職課程教育についての質問】

#### 質問 60 教員免許についての状況を教えてください。

(1)教職課程を履修した

- (2)教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった
- (3)免許をとりたい科目がなかったので、履修しなかった (4)教職課程は不要と考え履修しなかった

		1		2		3		4	総計		
人間科学	3	6.12%	10	20.41%	3	6.12%	33	67.35%	49	100.00%	
社会関係論	4	7.55%	6	11.32%	3	5.66%	40	75.47%	53	100.00%	
国際文化		0.00%	4	10.81%	2	5.41%	31	83.78%	37	100.00%	
まちづくり	2	5.00%	3	7.50%	4	10.00%	31	77.50%	40	100.00%	
地域政策	2	6.25%	4	12.50%	4	12.50%	22	68.75%	32	100.00%	
グローバル協力	6	12.24%	7	14.29%	6	12.24%	30	61.22%	49	100.00%	
経営学	2	1.90%	5	4.76%	7	6.67%	91	86.67%	105	100.00%	
会計学		0.00%	1	2.17%	4	8.70%	41	89.13%	46	100.00%	
経済学	4	5.00%	3	3.75%	4	5.00%	69	86.25%	80	100.00%	
物質科学	8	18.18%	5	11.36%	1	2.27%	30	68.18%	44	100.00%	
生命環境	6	11.76%	8	15.69%		0.00%	37	72.55%	51	100.00%	
生命医科学	4	12.50%	2	6.25%	1	3.13%	25	78.13%	32	100.00%	
総計	41	6.63%	58	9.39%	39	6.31%	480	77.67%	618	100.00%	

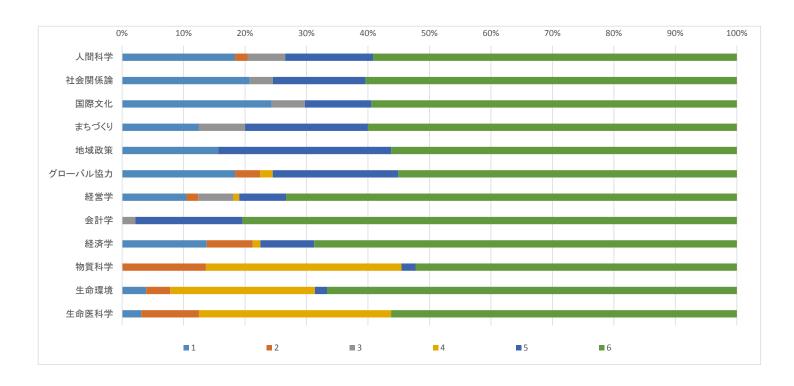


全体で見ると、「(1)教職課程を履修した」「(2)教職課程を途中まで履修したが、免許申請に至らなかった」は 16.02%となり(H28/19.97%)、(1)については 1 割に満たない。

## 質問 61 教員免許はどの教科で取りたかったですか。

(1)英語 (2)数学 (3)国語 (4)理科 (5)社会(地歴・公民を含む) (6)特に取りたい科目はなかった

		1		2	3		4		5		6		総計	
人間科学	9	18.37%	1	2.04%	3	6.12%		0.00%	7	14.29%	29	59.18%	49	100.00%
社会関係論	11	20.75%		0.00%	2	3.77%		0.00%	8	15.09%	32	60.38%	53	100.00%
国際文化	9	24.32%		0.00%	2	5.41%		0.00%	4	10.81%	22	59.46%	37	100.00%
まちづくり	5	12.50%		0.00%	3	7.50%		0.00%	8	20.00%	24	60.00%	40	100.00%
地域政策	5	15.63%		0.00%		0.00%		0.00%	9	28.13%	18	56.25%	32	100.00%
グローバル協力	9	18.37%	2	4.08%		0.00%	1	2.04%	10	20.41%	27	55.10%	49	100.00%
経営学	11	10.48%	2	1.90%	6	5.71%	1	0.95%	8	7.62%	77	73.33%	105	100.00%
会計学		0.00%		0.00%	1	2.17%		0.00%	8	17.39%	37	80.43%	46	100.00%
経済学	11	13.75%	6	7.50%		0.00%	1	1.25%	7	8.75%	55	68.75%	80	100.00%
物質科学		0.00%	6	13.64%		0.00%	14	31.82%	1	2.27%	23	52.27%	44	100.00%
生命環境	2	3.92%	2	3.92%		0.00%	12	23.53%	1	1.96%	34	66.67%	51	100.00%
生命医科学	1	3.13%	3	9.38%		0.00%	10	31.25%		0.00%	18	56.25%	32	100.00%
総計	73	11.81%	22	3.56%	17	2.75%	39	6.31%	71	11.49%	396	64.08%	618	100.00%



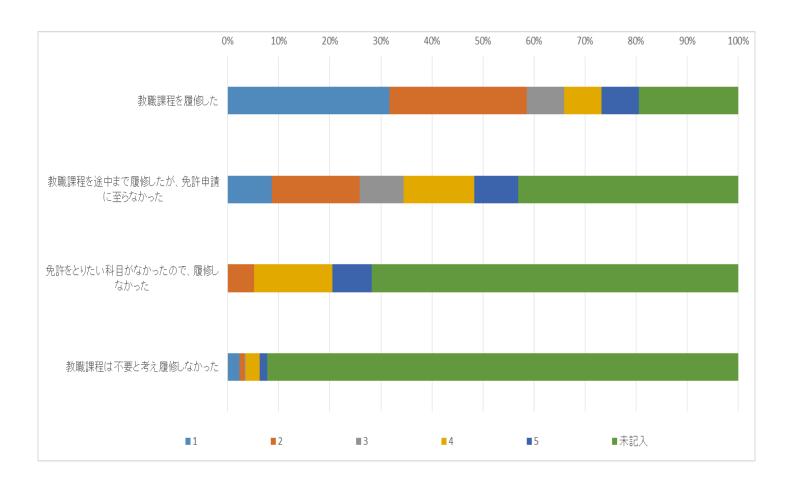
全体で見ると「(6)特に取りたい科目はなかった」が64.08%と多い。

回答割合の多かった教科は、順に(1)英語、(2)社会、(3)理科、(4)数学、(5)国語 の順となり、 昨年度と同様の順となっている。

# 質問62 質問60で(1)を選択した方(教職課程を履修した方)のみ回答してください。本学の教職課程教育に満足しましたか。

(1)とても満足した (2)多少満足した (3)どちらともいえない (4)あまり満足しなかった (5)ほとんど満足しなかった

	1		2		3		4		5		総計	
教職課程を履修した	13	39.39%	11	33.33%	3	9.09%	3	9.09%	3	9.09%	33	100.00%
教職課程を途中まで履修したが、	5	15.15%	10	30.30%	5	15.15%	8	24.24%	5	15.15%	33	100.00%
免許申請に至らなかった												
免許をとりたい科目がなかったので、		0.00%	2	18.18%		0.001/	6	54.55%	3	27.27%	11	100.00%
履修しなかった		0.00%	2	18.18%	0.00%							
教職課程は不要と考え履修しなかった	11	29.73%	5	13.51%	1	2.70%	13	35.14%	7	18.92%	37	100.00%
総計	29	25.44%	28	24.56%	9	7.89%	30	26.32%	18	15.79%	114	100.00%



肯定的な回答の割合は、50.0%となっており、H27/64.82%と比べると大幅に減少している。