

「公立大学法人横浜市立大学百年史（仮称）」及び周年事業関連リーフレット
制作業務委託 公募型プロポーザル特定結果について

横浜市立大学学術情報課では、「公立大学法人横浜市立大学百年史（仮称）」及び周年事業関連リーフレット制作業務委託について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定しました。

令和5年11月15日の提案書提出締切までに3社から提案書の提出があり、令和5年12月11日に「公立大学法人横浜市立大学百年史（仮称）」及び周年事業関連リーフレット制作業務委託に関するプロポーザル評価委員会（以下、評価委員会）を開催し、提案者によるプレゼンテーションを実施しました。

評価委員会での評価を受け、横浜市立大学第二契約審査会（令和6年1月11日）にて、受託候補者として特定しました。

- 1 契約締結に係る優先交渉権者
丸善雄松堂株式会社

- 2 評価結果

順位	提案者	評価点数（総合）	評価点数 （制作事業支援体制）
1	丸善雄松堂株式会社	254.7点 / 300点	52.1点 / 65点
2	B社	206.2点 / 300点	43.6点 / 65点
3	C社	192.3点 / 300点	41.5点 / 65点

※評価委員：10名（全員出席）、事務局：学務・教務部学術情報課

- 3 評価基準

- (1) 会社概要及び業務実績

評価項目	評価の着眼点	配点
会社概要	会社としての事業内容や規模、財務状況、これまでの実績などは必要十分か	5
年史制作の実績	年史・社史等（ページ数問わず）の制作実績は十分か	5
年史・社史等の制作実績	250ページ以上の年史・社史等の制作実績は十分か	5
原稿執筆を含む発行物の制作実績	原稿執筆を含む発行物の制作実績は十分か	10

- (2) 業務実施体制

評価項目	評価の着眼点	配点
業務体制	各制作物の執行体制は十分か	15
業務責任者の実績	業務責任者の経験年数・実績件数が十分か	5
業務責任者の選定理由	業務責任者の選定理由やアピールポイントに評価すべきものがあるか	5

(3) 業務の進め方

評価項目	評価の着眼点	配点
基本的な考え方・全体像・デザインコンセプト	本事業の目的・コンセプトを踏まえた提案となっているか。また、制作物のデザインコンセプトが本学に適しているか。創意工夫がみられるか。	15
運営計画・作業工程	本事業の完了までの運用・作業計画が妥当なものか	10
スケジュール管理体制	本事業を計画どおり進めるためのスケジュール管理方法が妥当であるか	15

(4) 制作事業支援体制

評価項目	評価の着眼点	配点
学内会議支援体制	百年史及び周年事業に関連するリーフレット作成等について検討する学内会議における資料作成・提案・説明等の支援体制が評価できるか	20
学内意見調整支援体制	本事業について学内で検討を行う際の意見調整のための資料作成・提案等の支援体制が評価できるか	25
周年史制作の不足資料の提案	百年史及び周年事業に関連するリーフレット作成等にあたり不足した資料が生じた場合の本学への提案方法が妥当であるか	20

(5) 「百年史」の目次案

評価項目	評価の着眼点	配点
目次案の内容	本学の歴史に鑑み、必要な項目が過不足なく含まれているか	15
目次案の構成	大学の歴史に鑑み、適切な構成で目次案が並んでいるか	10
項目量のバランス	大学・病院・その他のバランスが妥当であるか	10
創意工夫	目次の内容・構成等に創意工夫がみられるか	20

(6) 「百年史」のサンプルページ

評価項目	評価の着眼点	配点
サンプルの内容	横浜商法学校から横浜市立大学への歴史の流れが過不足なく含まれているか	15
文章	誤字・脱字がなく、読みやすい文章であるか	5
図・写真	図や写真等を適切に選び、配置しているか	5
文章と図・写真のバランス	文章と図・写真等のバランスが妥当であるか	10
創意工夫	サンプルページの内容・構成等に創意工夫がみられるか	20

(7) 自由提案

評価項目	評価の着眼点	配点
自由提案	本事業への独自提案に特筆すべき内容があるか	20

(8) 見積り金額

評価項目	評価の着眼点	配点
見積り金額	見積り金額は妥当であるか	15