

横浜市立大学附属病院及び附属市民総合医療センター Web サイト制作業務委託事業者選定に係る評価基準書

1. 提案の評価方法

提案内容の評価は、あらかじめ公立大学法人横浜市立大学第二契約審査会で承認された評価基準を基に評価点を採点します。なお、評価基準点（最大評価点(満点)の 60%) を超えた者の中で、最も得点の高かった者を優先交渉権者とします。優先交渉権者に辞退があった場合には、次点者と交渉することとします。

2. 評価委員会における評価手順

多様な視点から評価する評価委員会を設置し、評価を行います。

- (1) 評価委員会を開催し、提案書の精査及び提案書のプレゼンテーションの後、各評価委員は評価項目ごとに評価点を評価表へ記入します。
- (2) 評価後に評価表を回収し、事務局が集計し、評価委員会に報告します。
- (3) 評価結果を公立大学法人横浜市立大学第二契約審査会に諮ります。

3. 総合得点の算出方法

(1) 評価項目

ア 会社概要及び実績【45 点】

評価項目	着眼点	合計 点数
(1)会社概要	会社としての事業内容や規模、これまでの実績などは必要十分か	10
(2)財務状況	会社としての財務状況は十分か	10
(3)医療機関 WEB サイト構築・リニューアルの実績	医療機関のサイト構築やリニューアル作業実績は十分か	15
(4)これまで制作した WEB サイトの規模やサイト内容	実績機関の規模やサイト内容は評価できるか	10

イ 執行計画及び体制【20 点】

評価項目	着眼点	合計 点数
(1)組織体制	本プロジェクトへの執行体制は十分か	10
(2)運用計画	本プロジェクトの完了までの運用・実施計画は妥当なものか	5
(3)プロジェクト管理	WEB サイト公開までのスケジュールやその管理体制は妥当なものか	5

ウ 具体的な提案の内容【130点】

評価項目	着眼点	合計 点数
(1) 現行 WEB サイトの課題・ユーザー特性の分析・把握	新規提案を行うにあたり、現行 WEB サイトの課題の分析がされており、ユーザーニーズの把握がなされているか	15
(2) SEO 対策やページビュー数増加に向けた提案	2 病院が提供する高度な医療等に関する情報ページへの流入数が向上するような提案になっているか	25
(3) トップページの緊急情報含む視認性向上に向けた提案	トップページへの緊急情報の表示をはじめ、視認性を高めるレイアウトの提案になっているか	20
(4) ユーザビリティ向上に向けた提案	患者および地域の機関を始めとしたユーザーが視認しやすいデザイン、わかりやすいコンテンツの配置や工夫を盛り込んだ提案になっているか	20
(5) Web トレンドを踏まえたデザイン性向上に向けた提案	WEB トレンドを踏まえた本学のブランディングに資するデザインの提案となっているか	20
(6) デバイスごとの閲覧性、操作性向上に関する提案	デバイスごとに最適化された表示やナビゲーションが実現する提案となっているか	20
(7) 自由提案	特筆すべき提案はあるか	10

エ 見積り金額【5点】

評価項目	着眼点	合計 点数
(1) 見積り金額	見積り金額についての評価	5

(2) 各評価項目の評価点

評価委員は、提案の内容を、5点、4点、3点、2点、1点の5段階評価で評価します。5段階評価の目安は、次のとおりとし、標準的な評価点は3点とします。

【評価の目安】

- 5 極めて優れている
- 4 優れている
- 3 標準的である
- 2 やや劣っている
- 1 劣っている

(3) 各評価項目のウェイト

各評価項目は重視する内容に応じ、1から5の係数を設定し、評価点に乗じます。その評

価点の最大値が、表に記載の項目ごとの合計点数となります。

(4) 総合計点数

評価点の満点は200点とします。

4. その他

- ・一定レベルの業務の質を保てるよう、最大評価点（満点）の60%（120点）を最低点として、最低点を超える事業者の中から選定します。
- ・採点の結果、合計点が同点の場合は、「ウ 具体的提案の内容（2）、（3）、（4）、（5）、（6）」の合計点によって決定します。

提案書評価基準

	配点	配点比重	評価点	小計	備考
会社概要及び実績					
(1) 会社概要	5	2	10	45	
(2) 財務状況	5	2	10		
◎ (3) 医療機関のWEBサイト構築・リニューアルの実績	5	3	15		
(4) これまで制作したWEBサイトの規模や内容	5	2	10		
執行計画及び体制					
(1) 組織体制	5	2	10	20	
(2) 運用計画	5	1	5		
(3) プロジェクト管理	5	1	5		
具体的な提案の内容					
(1) 現行WEBサイトの課題・ユーザー特性の分析・把握	5	3	15	130	
◎ (2) SEO対策やページビュー数増加に向けた提案	5	5	25		
◎ (3) トップページに緊急情報含む視認性向上に向けた提案	5	4	20		
◎ (4) ユーザビリティ向上に向けた提案	5	4	20		
◎ (5) Webトレンドを踏まえたデザイン性向上に向けた提案	5	4	20		
◎ (6) デバイスごとの閲覧性、操作性向上に関する提案	5	4	20		
(7) 自由提案	5	2	10		
見積もり金額					
(1) 見積もり金額	5	1	5	5	
合計				200	

・200点満点中、採用の最低点は120点(全項目の配点が3点だった場合の合計点数)とします。

・◎は重点項目。採点の結果、同点となった場合、重点項目の合計点が高い方を選定します。