

夏季短期研修プログラム運営 評価基準

【評価点の考え方】
 1点:評価できない
 3点:評価できる
 5点:非常に評価できる

項	大項目	観点	通し番号	小項目	評価点	重みづけ	合計
1	プログラム運営全般に関すること	本学の夏季短期研修の位置づけを理解しつつ、効率的な運営と本学の負担削減につながっているか 学生視点でのプログラム運営がされているか	1	プログラム運営におけるコンセプトが『学生の成長』である(旅行手配部分や安価な運営費用に偏っていないこと)	1点、3点、5点	×1倍	15点
			2	オリエンテーションが効率的にスケジュールリングされている	1点、3点、5点	×1倍	
			3	今後のプログラム企画や学生広報などに役立つ効果測定が提案されている	1点、3点、5点	×1倍	
2	費用に関すること	プログラム運営を企業に委託することにより、学生負担の費用が過度に増額していないか	4	(学生にとっては、負担増となるため)プログラム運営に関する費用が安価である	1点、3点、5点	×1倍	15点
			5	各外貨の基準レートは本学基準(三菱UFJ銀行)と比較し妥当である	1点、3点、5点	×1倍	
			6	電子渡航認証登録、ビザやフライト取得に係る手数料が安価である	1点、3点、5点	×1倍	
3	危機管理に関すること	学生の安全をサポートできる体制が整っているか	7	プログラムの全期間にわたって24時間のサポート体制が組まれている	1点、3点、5点	×1倍	25点
			8	担当者依存ではなく、組織として対応できる体制が組まれている	1点、3点、5点	×1倍	
			9	本学の危機管理(J-Basic及び学研災付帯海外留学保険)との親和性がある	1点、3点、5点	×1倍	
			10	緊急時の対応が明確であるもしくはマニュアルが整備されている	1点、3点、5点	×1倍	
			11	危機管理や異文化交流に関するノウハウがある	1点、3点、5点	×1倍	
4	旅行部分の手配に関すること	効率的かつ安価な手配ができて いるか	12	フライトについて効率的な渡航かつ安価に手配が できている	1点、3点、5点	×1倍	5点
5	実績	他大学での実績及び信用度は高 いか	13	過去5年間における、大学での海外研修プログラムの運営実績がある	1点、3点、5点	×1倍	15点
			14	過去5年間における、同じ大学で同じプログラムの運営をした実績数(プログラム数)	1点、3点、5点	×1倍	
			15	過去3年において、1つの大学において、同時期に10プログラム以上のプログラム運営実績がある	1点、3点、5点	×1倍	
6	(モデルケースへの対応より)学生、保護者対応に関すること	適切な回答ができるかかつ本学の運営方法との親和性があるか	16	学生が主体的に手続きをするよう指導できること	1点、3点、5点	×2倍	20点
			17	プログラムの支払いに関する事など緊急事態を除く保護者からの問い合わせに対し、直接学生とコミュニケーションをとること、かつ、学生が主体的に手続き、対応をさせるよう、保護者へ促すことができること	1点、3点、5点	×2倍	
7	付加的な提案		18	本学の夏季海外研修の位置づけを十分理解した上で、付加的な提案がされていること。	1点、3点、5点	×1倍	5点

※評価が同点の場合、大項目1及び大項目3の合計点が高い者を選定先とします。

総計	100点
-----------	-------------