

令和7年度～9年度 横浜市立大学第2クォータープログラム等業務委託 評価基準

【評価点の考え方】
1点:評価できない
3点:評価できる
5点…非常に評価できる

項	大項目	観点	通し 番号	小項目	評価点	重み づけ	合計
1	プログラム運営全般に関すること	・本学の第2クォータープログラムの位置づけを理解しつつ、効率的な運営と本学の負担削減につながっているか ・学生視点でのプログラム運営がされているか	1	プログラム運営におけるコンセプトが『学生の成長』である(旅行手配部分や安価な運営費用に偏っていないこと)	1点、3点、5点	×1倍	15点
			2	オリエンテーションが効率的にスケジュールリングされている	1点、3点、5点	×1倍	
			3	今後のプログラム企画や学生広報などに役立つ効果測定の提案がなされている	1点、3点、5点	×1倍	
2	費用及び旅行手配に関すること	・プログラム運営を企業に委託することにより、学生負担の費用が過度に増額していないか ・学生・保護者対応が十分か	4	(学生にとっては、負担増となるため)プログラム運営に関する費用が安価である	1点、3点、5点	×2倍	25点
			5	ビザ取得代行手数料が安価である	1点、3点、5点	×1倍	
			6	フライトについて効率的な渡航かつ安価に手配ができる	1点、3点、5点	×1倍	
			7	学生が主体的に手続きをするよう、案内や進捗管理に工夫をしている	1点、3点、5点	×1倍	
3	危機管理に関すること	学生の安全をサポートできる体制が整っているか	8	プログラムの全期間にわたって24時間のサポート体制が組まれている	1点、3点、5点	×1倍	20点
			9	緊急時の対応が明確であるもしくはマニュアルが整備されている	1点、3点、5点	×1倍	
			10	本学の危機管理を補完するサービスの提供や体制の構築が可能である	1点、3点、5点	×1倍	
			11	危機管理や異文化交流に関するノウハウがある	1点、3点、5点	×1倍	
4	実績	他大学での実績及び信用度は高いか	12	過去3年間ににおける、大学での海外研修プログラムの運営実績がある	1点、3点、5点	×1倍	15点
			13	過去3年において、1つの大学において、同時期に複数のプログラムを運営した実績がある	1点、3点、5点	×1倍	
			14	大学以外の組織や団体でのプログラムを運営した実績が、本委託業務に役立つ内容である	1点、3点、5点	×1倍	
5	その他	・各学部の特性に合わせた留学プログラムが提案されているか ・春季プログラムとして実施可能なプログラム内容や実施スケジュールが提案されているか	15	本学の学生海外派遣の位置づけが十分理解されている	1点、3点、5点	×1倍	25点
			16	第2クォータープログラムとして付加的な提案がなされている	1点、3点、5点	×2倍	
			17	春季短期プログラムとして付加的な提案がなされている	1点、3点、5点	×2倍	

総計	100点
----	------